



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)**

Институт (факультет) экономики
Кафедра управления сельскохозяйственным производством

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-
воспитательной работе и
корпоративной политике, доцент
А.В. Дмитриев
«09» мая 2022 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ПРАКТИКЕ)**

**ПРИНЯТИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ
(Оценочные средства и методические материалы)**

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль) подготовки
Государственная и муниципальная служба

Форма обучения
очная, очно-заочная

Казань – 2022

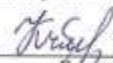
Составитель: к.э.н., доцент


Подпись

Яхина Луиза Тагировна

Фонд оценочных средств обсуждены и одобрены на заседании кафедры управления сельскохозяйственным производством «26» апреля 2022 года (протокол № 11)

Врио зав. кафедрой, к.филол.н., доцент:


Подпись

Куракова Чулпан Маликовна

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики «06» мая 2022 года (протокол № 15)

Председатель методической комиссии:

Доцент, к.э.н., доцент


Подпись

Авхадиев Фаяз Нурисламович

Согласовано:

Директор


Подпись

Низамутдинов Марат Мингалиевич

Протокол Ученого совета Института экономики № 8 от «6» мая 2022 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» направленность (профиль) «Государственная и муниципальная служба», обучающийся по дисциплине «Принятие и исполнение государственных решений» должен овладеть следующими результатами:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1	УК-1.5 Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи.	Знать: практические последствия решения задач по практике; Уметь: определить практические последствия решения задач по практике;– оценить практические последствия решения задач по практике. Владеть: навыками определения и оценивания практических последствий возможных решений задач по практике
ОПК-2	ОПК-2.1 Способность находить организационно-управленческие решения и готовность нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений.	Знать: - роль принятия решений в управлении; - сущность процесса принятия управленческих решений, условия и факторы их качества. Уметь: обобщать, анализировать, воспринимать информацию; - - работать в коллективе; - - находить организационно-управленческие решения и нести за них ответственность; - - осознавать социальную значимость своей профессии, обладая высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности. Владеть: - культурой мышлений, способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-1.5 Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи.	Знать: практические последствия решения задач по практике;	не знает практические последствия решения задач по практике;	частично знает практические последствия решения задач по практике;	знает практические последствия решения задач по практике;	знает и применяет практические последствия решения задач по практике;
	Уметь: определить практические последствия решения задач по практике;– оценить практические последствия решения задач по практике.	не умеет определить практические последствия решения задач по практике;– оценить практические последствия решения задач по практике.	частично умеет определить практические последствия решения задач по практике;– оценить практические последствия решения задач по практике.	умеет определить практические последствия решения задач по практике;– оценить практические последствия решения задач по практике.	умеет и применяет определить практические последствия решения задач по практике;– оценить практические последствия решения задач по практике.
	Владеть: навыками определения и оценивания практических последствий возможных решений задач по практике	не владеет навыками определения и оценивания практических последствий возможных решений задач по практике	частично владеет навыками определения и оценивания практических последствий возможных решений задач по практике	владеет навыками определения и оценивания практических последствий возможных решений задач по практике	владеет и применяет навыками определения и оценивания практических последствий возможных решений задач по практике
ОПК-2.1 Способность находить организационно-управленческие решения и готовность нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений	Знать: - роль принятия решений в управлении; - сущность процесса принятия управленческих решений, условия и факторы их качества.	Не знает - роль принятия решений в управлении; - сущность процесса принятия управленческих решений, условия и факторы их качества.	частично знает - роль принятия решений в управлении; - сущность процесса принятия управленческих решений, условия и факторы их качества.	знает - роль принятия решений в управлении; - сущность процесса принятия управленческих решений, условия и факторы их качества.	знает и применяет - роль принятия решений в управлении; - сущность процесса принятия управленческих решений, условия и факторы их качества.
	Уметь: обобщать, анализировать, воспринимать информацию;	Не умеет обобщать, анализировать, воспринимать информацию;	Частично умеет обобщать, анализировать, воспринимать информацию;	Умеет создавать обобщать, анализировать, воспринимать;	Умеет применять обобщать, анализировать, воспринимать

	- - работать в коллективе; - - находить организационно- управленческие решения и нести за них - ответственность; - - осознавать социальную значимость своей профессии, обладавая высокой мотивацией к выполнению профессиональн ой деятельности.	- - работать в коллективе; - - находить организационно- управленчески е решения и нести за них - ответс твенность; - - осознавать социальную значимость своей профессии, обладавая высокой мотивацией к выполнению профессиональ ной деятельности.	- - работать в коллективе; - - находить организационно- управленческие решения и нести за них - ответственность; - - осознавать социальную значимость своей профессии, обладавая высокой мотивацией к выполнению профессиональн ой деятельности.	ть информаци ю; - - работать в коллективе; - - находить организаци онно- управленче ские решения и нести за них - отв етственнос ть; - - осознавать социальну ю значимость своей профессии, облада высокой мотивацией к выполнени ю профессион альной деятельност и.	ь информацию; - - работать в коллективе; - - находить организаци онно- управленчес кие решения и нести за них - отве тственность; - - осознавать социальную значимость своей профессии, облада высокой мотивацией к выполнению профессиона льной деятельности.
	Владеть: культурой мышлений, способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения.	Не владеет культурой мышлений, способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения.	Частично владеет культурой мышлений, способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения.	Владеет культурой мышлений, способност ью к постановке цели и выбору путей ее достижения .	Владеет и применяет культуру мышлений, способност ью к постановке цели и выбору путей ее достижения.с реде..

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине (практике), допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине (практике) в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой,

допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине (практике), освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине (практике), освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
УК-1.5 Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи.	С 1 по 19 вопрос
ОПК-2.1 Способность находить организационно-управленческие решения и готовность нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений	С 20 по 30 вопрос

Вопросы для изучения

1. Сущность и роль государственной политики в системе государственного управления.
2. Теоретические подходы к изучению государственной политики.
3. Модели разработки государственной политики.
4. Виды государственной политики.
5. Уровни государственной политики.
6. Место и роль управленческих решений в процессе государственного управления.
7. Требования, предъявляемые к управленческим решениям.
8. Условия реализации государственных управленческих решений.
9. Характеристика процесса разработки государственной политики.

10. Учет влияния факторов внешней и внутренней среды, ретроспективы и перспективы в процессе разработки государственной политики..
11. Механизм принятия политических решений в государственном управлении Российской Федерации.
12. Механизм реализации государственной политики.
13. Участники процесса реализации государственной политики.
14. Классификация государственных управленческих решений.
15. Общая характеристика целевых комплексных программ.
16. Сущность и функции государственных управленческих решений.
17. Виды государственных управленческих решений.
18. Свойства государственных управленческих решений.
19. Формы государственно-управленческих решений.
20. Процесс разработки государственных решений: организация и этапы.
21. Приемы разработки и выбора управленческих решений.
22. Документооборот в системе государственного управления.
23. Организация процесса разработки управленческого решения.
24. Методология разработки управленческого решения
25. Основные требования системного (комплексного) подхода к разработке и реализации управленческих решений.
26. Процедура принятия управленческих решений на различных уровнях государственного и муниципального управления.
27. Специфика разработки управленческих решений в условиях неопределенности и риска.
28. Функции аналитических служб государственных и муниципальных органов по обеспечению разработки управленческих решений.
29. Задачи организации исполнения государственных решений.
30. Оценка эффективности реализации управленческих решений

Варианты заданий для интерактивных занятий и самостоятельную работу

Задание. Решение разноуровневых и проблемных задач

Задание 1

Администрация крупного города проводила конкурс на закупку автобусов для нужд города. Необходимо было принять решение о закупке большой партии автобусов, которые в наибольшей степени были бы удобны для пассажиров и имели высокое качество. При этом стоимость автобуса должна была быть минимальной. Естественно, что это важное управленческое решение должно приниматься коллегиально, для чего и был организован конкурс.

Проведение конкурса было поручено подведомственной организации, которая имела опыт проведения конкурсов, но не имела опыта работы с городским транспортом.

В конкурсной комиссии, которая была сформирована для принятия решения о закупке автобусов, преобладали чиновники, а не специалисты, имевшие непосредственное отношение к эксплуатации городского транспорта.

Вопросы: Как вы относитесь к решению администрации города о проведении конкурса на закупку большой партии автобусов для нужд города? Правильно ли сформирована конкурсная комиссия? Какие рекомендации вы бы дали организаторам конкурса?

Задание 2

Во время заседания тендерного комитета, на котором должен определиться победитель тендера на проведение нулевого цикла работ при строительстве делового центра «Москва- Сити», предпочтительнее других оказались два конкурсных предложения. В заседании принимали участие 12 членов тендерного комитета, и голоса, отданные за эти

конкурсные предложения, распределились поровну. За каждое из них было отдано по 6 голосов членов тендерного комитета.

Вопросы: Как, с вашей точки зрения, должен был быть решен вопрос об определении победителя тендера на проведение нулевого цикла работ при строительстве делового центра «Москва-Сити»?

Практическое занятие - Особенности разработки и принятия решений в сфере государственного и муниципального управления

Задание. Турнир ораторов. Группа студентов делится на 3 команды, каждая из которых работает над следующей ситуацией и отвечает на поставленные вопросы. В заключительной части занятия команды докладывают результаты обсуждения и путем голосования выбирается команда, лучше всего обосновавшая свою позицию.

Ситуация для анализа

Во время второй мировой войны самолеты одной стороны (назовем ее стороной Б) наносили существенный урон транспортным кораблям противника (сторона А). В этих условиях руководство Министерства морского флота стороны А приняло решение: поставить на свои транспортные корабли зенитные орудия с целью «сбивать самолеты стороны Б». Однако прицельного огня не получилось из-за того, что палуба кораблей качалась, и, в результате, это решение оказалось неэффективным - оно не уменьшило количество повреждений кораблей флота стороны А.

После системного исследования проблемы руководством Министерства морского флота стороны А было принято решение: обеспечить ведение с кораблей стороны А заградительного огня. Цель - не позволять самолетам стороны Б снижаться до высоты прицельного бомбометания. В результате самолеты стороны Б не смогли вести прицельное бомбометание, и вынуждены были сбрасывать боезапас в море для того, чтобы хватило бензина для возвращения на базу.

Говоря языком системной технологии, корабль А по замыслу должен действовать в «своей» системе: «порт отправления - корабль А с грузом - порт назначения». Это целенаправленная система, ее цель - доставить груз из порта отправления в порт назначения с помощью корабля А. По пути следования корабль А вовлекли в систему «корабль А - самолет Б», и в результате первая система могла быть разрушена, ее цель была бы не достигнута. Поэтому была изучена модель системы «самолет А - корабль Б», найден «проблемный узел» - разрушающее воздействие самолета стороны А на корабль стороны Б, и были предприняты меры для ликвидации этого воздействия. Система «корабль А - самолет Б» была разрушена, корабль А смог действовать в рамках первоначальной системы «порт отправления - корабль А с грузом - порт назначения».

Вопросы:

1. В чем причина успеха или неудачи приведенных решений.
2. Кто выступил в качестве субъекта, объекта исследования при принятии решения. В чем состояла общая идея и цель решения.
3. Охарактеризуйте решенную проблему и ее значение для государственного управления.

Контрольные вопросы:

1. Назовите четыре этапа в развитии системных исследований государственного управления.
2. Охарактеризуйте каждый этап в развитии системных исследований.
3. Какие три основные подсистемы выделяют в системе формирования, принятия и реализации государственного управленческого решения?
4. Какие цели управленческого решения существуют?

Практическое занятие - Государственное управление как система принятия государственных управленческих решений

Задание

Администрация города, проанализировав ситуацию, сложившуюся вокруг размещения муниципального заказа, установила, что, если городские предприятия участвуют в конкурсных торгах на общих основаниях, победителями, как правило, становятся иногородние участники конкурсных торгов. Это не могло не отразиться отрицательно на развитии промышленности города. И как следствие этого, сократилось число рабочих мест, увеличилась безработица, уменьшились налоговые поступления в бюджет города, начал снижаться уровень жизни населения. Перед администрацией города остро встала проблема поддержки городских предприятий.

Вопросы: Оцените ситуацию, сложившуюся в промышленности города. Какие меры экономического характера, связанные с использованием механизма конкурсных торгов, следовало бы, с вашей точки зрения, принять администрации города с целью поддержки городской промышленности?

Контрольные вопросы:

1. Охарактеризуйте принцип системности для системы формирования, принятия и реализации государственных управленческих решений.
2. Опишите инструменты, помогающих учитывать свойства сложности и крупномасштабности системы ГМУ при принятии решений.

Практическое занятие - Целеполагание в системе государственных управленческих решений

Задание

Задание 1

Какова наиболее эффективная последовательность действий руководства компании «Мануфактура» производящей товары спортивного назначения, в анализируемой ситуации. Компания собирается производить новый продукт - тренажеры для инвалидов, для производства которого нужно будет поставить новую линию. После рассмотрения нескольких вариантов остановились на трех:

А) поставить линию стоимостью 600000 руб. При этом варианте возможны: большой спрос с вероятностью 0,7 и низкий спрос с вероятностью 0,3. При этом, если спрос будет большим, то ожидается годовой доход в размере 250000 руб. в течении следующих пяти лет; если спрос будет низкий - то ежегодные убытки из-за больших капиталовложений составят 50000 руб.

Б) поставить небольшую линию стоимостью 350000 руб. Здесь также возможны большой спрос с вероятностью 0,7 и низкий спрос с вероятностью 0,3. В случае большого спроса ежегодный доход в течении пяти лет составит 150000 руб., при низком - 25000.

В) сразу линию не ставить, а отложить решение этого вопроса на один год для сбора дополнительной информации, которая может быть позитивной или негативной соответственно с вероятностями 0,8 и 0,2. Через год, если информация окажется позитивной, можно ставить или большую, или маленькую линию по указанным выше ценам. Если информация будет негативной, линию ставить не надо. Вне зависимости от типа линии вероятности большого и низкого спроса меняются на 0,9 и 0,1 соответственно, если будет получена позитивная информация. Доходы на последующие четыре года остаются такими же, какие они были в вариантах А и Б.

Сформулируйте миссию организации и постройте дерево целей и дерево решений, охватывающее все возможные варианты.

Задание 2

Мэр одного из сравнительно небольших городов России, не входивший ни в одну из общественно-политических организаций, принял решение об участии в выборах мэра города (на второй срок). Однако, как это часто бывает, за время исполнения им обязанностей мэра его рейтинг существенно понизился и к началу новой избирательной кампании составлял не более 15%. Рейтинг же его «непопулярности», отражающий степень отрицательного отношения избирателей к потенциальному кандидату, составлял 64%. Среди жителей города расхожим было мнение, что действующего мэра города надо скорее в тюрьму сажать за воровство, чем переизбирать на второй срок.

И тем не менее действующий мэр города принял решение баллотироваться. Однако, понимая всю сложность положения, он обратился за помощью к людям, профессионально занимающимся организацией предвыборных кампаний, — специалистам по PR-технологиям.

Вопросы: Стоило ли, с вашей точки зрения, действующему мэру города, не пользовавшемуся к началу предвыборной кампании особой популярностью у избирателей, баллотироваться на второй срок? Правильно ли он поступил, что привлек к организации своей предвыборной кампании профессиональных специалистов по PR-технологиям? На что, по вашему мнению, следовало бы сделать основной акцент мэру в его предвыборной борьбе?

Контрольные вопросы:

1. Приоритет цели при РУР.
2. Требования к целям в государственном и муниципальном управлении.

Деловая игра «Процесс принятия управленческого решения»

Цель игры: обнаружить противоречие и найти оптимальный путь решения конфликта.

Обычно работник аппарата управления, столкнувшись с проблемой, стремится немедленно ее решить. Однако отсутствие опыта и практики систематического анализа управленческих проблем приводит к тому, что решение принимается на основе внешних, поверхностных, а иногда и неправильных сведений.

В этом случае вне поля зрения управленческого работника остаются действительно важные признаки, по которым могут быть обнаружены истоки проблемы, ее причинно-следственные связи и характеристики.

Ход игры:

1. Составить перечень наиболее важных управленческих проблем в экономической деятельности, которые могут быть решены в условиях расширения демократии и плюрализма.
2. Подготовить и оформить управленческое решение по ликвидации одной из наиболее важных проблем.

1-й этап. 10-15 мин: введение в изучаемую управленческую проблему. Затем учебные группы студентов делятся на три подгруппы.

1. *Руководство органа власти.*
2. *Руководство структурных подразделений.*
3. *Специалисты, подготавливающие проект данного решения.*

2-й этап. Групповая работа над проблемой

3-й этап. Групповая дискуссия.

4-й этап. Итоговая беседа и подведение итогов деловой игры

Результат игры:

- понимание источника и существа проблемы;
- умение анализировать и критически оценивать информацию;
- . умение находить компромиссные и альтернативные решения.

Тема : Особенности разработки и принятия решений в группе Метод «635»

Краткое описание работы:

Задается некая производственная ситуация. После ознакомления с ней обучающимся предлагается разбиться на группы по шесть человек («6») и за пять минут («5») разработать и записать по три («3») предложения по возможностям диверсификации описанного предприятия. Через пять минут по часовой стрелке происходит обмен предложениями. Каждый должен ознакомиться с чужими тремя вариантами и дополнить их (или аргументировать невозможность использования). Затем снова происходит обмен предложениями и т.д. В результате через 30 минут должны быть сформированы 18 детально проработанных варианта диверсификации. Дальнейшее обсуждение позволяет выявить наиболее перспективные направления развития.

Ожидаемые результаты:

- практическое знакомство с одним из вариантов метода «мозгового штурма»;
- приобретение навыков групповых методов разработки решений;
- овладение методами снятия и уменьшения конфликтов при разработке решений и их внедрении.

Деловая игра «Материальная мотивация работника органа власти»

Краткое описание работы:

Используется подробно изученный и проверенный на практике способ повышения эффективности коллективной деятельности, получившей название в литературе "метод группового решения", т.е., в сущности, речь идет о принятии коллективного управленческого решения. Особенность этого метода - возможность групповой дискуссии.

Цель игры - принять групповое решение по вопросу материальной мотивации за квартал среди работников подразделения. Важное условие - принять решение, за которое высказались бы все участники дискуссии. При этом необходимо сохранить такой психологический климат, чтобы не оказалось ни одного "недовольного". На это требуется 15-20 мин времени преподавателя.

Затем участники "игры" дают согласие на предложение провести такую дискуссию (ее целесообразность), а также подтверждают свою готовность обсуждать основания и критерии материальной мотивации работника.

Ожидаемый (е) результат (ы):

- практическое знакомство с вопросами материальной мотивации»;
- умение выделять критерии материальной мотивации работника;
- приобретение навыков групповых методов разработки решений, групповых дискуссий;
- овладение методами принятия коллективного решения.

Деловая игра "Мозговой штурм" - основа принятия решения

Цель игры "Мозговой штурм" - выработать оптимальное решение проблемы (кадровой, рекламной, финансовой; маркетинговой и др.). На одном из занятий преподаватель объясняет сущность и содержание игры, ее правила. Заранее сообщает проблему (ситуацию), которую предстоит решить "мозговым штурмом". Двух наиболее подготовленных студентов можно предупредить, что они будут играть роль консультантов, давать дополнительную информацию по обсуждаемым вопросам. Они должны сами подобрать эту информацию. Все студенты должны изучить тему, выносимую на деловую игру.

Ожидаемый (е) результат (ы):

- развивается активность студентов;
- формируется умение анализировать специальную литературу;
- активизируется творческое мышление студентов;
- вырабатывается способность практически оценивать различные точки зрения путем их сопоставления;
- прививаются навыки поиска оптимального варианта решения.

Тема «Алгоритм решения управленческих проблем».

Форма проведения: индивидуальное выполнение задания в письменном виде.

Инструкция.

Расставьте в графе «Оценка» этапы формирования управленческого решения проблем в правильном порядке, выставив верный, с Вашей точки зрения, порядковый номер для каждого этапа.

Наименование действий (этапов) принятия управленческого решения	Инд. ранг	Ранг группы	Отклонение
1. Структуризация проблемы			
2. Документальное оформление задач			

3. Определение разрешимости проблемы			
4. Определение отклонения фактического состояния системы от желаемого			
5. Оценка степени полноты и достоверности информации о проблеме			
6. Оформление решения			
7. Разработка вариантов решения проблемы			
8. Определение существования проблемы			
9. Оценка новизны проблемы			
10. Контроль выполнения решения			
11. Выбор решения			
12. Оценка вариантов решения			
13. Координация действий исполнителей решения			
14. Постановка задач исполнителям			
15. Выбор критерия оценки вариантов решения			
16. Установление взаимосвязи с другими проблемами			
17. Формулирование проблемы			
18. Определение причины возникновения проблемы			
ИТОГО			

Ожидаемый (е) результат (ы):

- способности к анализу и синтезу;
- понимание алгоритма управленческого решения

Круглый стол по теме «Решение проблем городского хозяйства, экологии, социальной сферы и молодежной политики».

Студент выступает с научным сообщением по заявленной теме, далее следует обсуждение выступления, вопросы к докладчику. Рекомендуемое число сообщений – не более 4-5. Рекомендуемое время выступления – не более 7-10 минут. Требования к сообщению:

- тезисная форма изложения (1-2 страницы)
- наличие иллюстративного и/или раздаточного материала;
- выступление должно производиться в форме устного рассказа.

Примерные темы эссе

1. Сущность и роль государственной политики в системе государственного управления.
2. Характеристика процесса разработки государственной политики.
3. Место и роль управленческих решений в процессе государственного управления.
4. Механизм принятия решений в государственном управлении Российской Федерации.
5. Конституция (Основной закон) Российской Федерации: разработка, принятие, совершенствование.
6. Государственный бюджет Российской Федерации: разработка, принятие, выполнение.
7. Целевая комплексная программа как государственное решение.
8. Проблема типологии государственных управленческих решений в научной литературе.
9. Соотношение политического, экономического, правового и организационного аспектов в государственном управленческом решении.
10. Документооборот в системе принятия и исполнения государственных решений.
11. Методологические основы разработки и принятия государственных управленческих решений.
12. Методы и модели разработки государственных управленческих решений.
13. Системный подход к разработке государственных управленческих решений.
14. Требования к информационному обеспечению разработки государственных управленческих решений.
15. Организация разработки государственных управленческих решений.
16. Организация процесса исполнения государственных управленческих решений.
17. Процедура принятия управленческих решений на различных уровнях государственного и муниципального управления.
18. Разработка и исполнение управленческих решений в условиях неопределенности и риска.
19. Экспертные методы в разработке государственных управленческих решений.
20. Система сетевого планирования в государственном управлении.

21. Метод сценариев при разработке и реализации государственных управленческих решений.
22. Оценка эффективности реализации государственных управленческих решений.
23. Контроль качества реализации управленческих решений в государственном управлении Российской Федерации.
24. Формы и методы участия общественности в процессе принятия и исполнения государственных решений в Российской Федерации.
25. Роль человеческого фактора в разработке и исполнении государственных решений.
26. Управленческие решения и ответственность руководителя.
27. Социально-психологические аспекты разработки и реализации государственных решений.
28. Этические аспекты разработки и реализации государственных решений.
29. Сравнительный анализ теорий государственных управленческих решений в различных научных школах управления.

Вопросы к индивидуальному собеседованию, кейсы

1. Понятие управленческого решения, примеры управленческих решений
2. Характеристика управленческого решения как этапа процесса менеджмента
3. Сущность и содержание управленческого решения, формальные и неформальные аспекты управленческого решения
4. Влияние типологии менеджмента на разработку управленческих решений
5. Классификация управленческих решений
6. Использование классификаций управленческих решений в практике менеджмента
7. Влияние иерархии, структуры и уровней управления на процессы разработки управленческих решений
8. Результативность управленческих решений: понятие, сущность, подходы к повышению результативности
9. Измерение и оценка управленческих решений
10. Параметры и показатели эффективности управленческих решений
11. Качество управленческих решений, факторы, влияющие на качество управленческих решений
12. Взаимосвязь функций менеджмента и процесса разработки управленческих решений
13. Взаимосвязь планирования и разработки управленческих решений
14. Взаимосвязь функции организации и процесса разработки управленческих решений
15. Взаимосвязь функции контроля и процесса разработки управленческих решений

16. Взаимосвязь функции мотивации и процесса разработки управленческих решений
17. Использование функционального подхода в процессе разработки управленческих решений
18. Использование системного подхода в процессе разработки управленческих решений
19. Использование программно-целевого подхода в процессе разработки управленческих решений
20. Роль информации в процессах разработки управленческих решений
21. Методологические подходы к формированию процессов разработки управленческих решений
22. Понятие полномочий, роль процесса делегирования полномочий в разработке управленческих решений
23. Роль делегирования полномочий и ответственности в результативности управленческих решений
24. Роль централизации и децентрализации в формировании процесса разработки управленческих решений
25. Характеристика решений маркетинга и процесса их разработки
26. Разработка решений по конкурентоспособности продукта и организации
27. Распределение прав, обязанностей и ответственности в процессах разработки управленческих решений
28. Роль контроля в процессе разработки управленческих решений
29. Характеристика системы и объектов контроля разработки и реализации управленческих решений
30. Использование планирования и контроля для повышения эффективности управленческих решений
31. Роль риска и неопределенности в процессах разработки управленческих решений
32. Характеристика взаимосвязи процесса разработки и принятия управленческих решений
33. Локализация риска управленческих решений
34. Факторы риска и их учет в процессе разработки управленческих решений
35. Роль организационного проектирования в процессах разработки управленческих решений
36. Креативные методы разработки управленческих решений
37. Экономическое обоснование управленческих решений
38. Использование ситуационного подхода в экономической оценке управленческих решений
39. Понятие эффекта и ущерба управленческих решений, подходы к их расчету
40. Показатели оценки экономической эффективности инвестиционных решений и условия их применения
41. Факторы реализуемости управленческих решений и их применение в процессах разработки управленческих решений
42. Роль организационного потенциала в процессах разработки и реализации управленческих решений
43. Понятие технологии разработки и принятия управленческих решений
44. Роль организационной структуры в процессах разработки и реализации управленческих решений
45. Взаимосвязи административной власти и эффективности управленческих решений

Контрольные задания и методические рекомендации по изучению дисциплины для студентов заочной формы обучения

Выполнение контрольной работы – важная и основная форма самостоятельной работы студента заочной формы обучения.

Контрольная работа должна быть выполнена грамотно, качественно и представлять собой связанное, логически последовательное, подробное изложение материала по одной из представленных тем программы курса «Принятие и исполнение государственных решений». Для выполнения контрольной работы студент должен привлечь не менее 3-х наименований учебных и научных источников: учебников, пособий, научных статей, монографий и т.п. Объем работы должен составлять 12 страниц школьной тетради.

Структура работы должна включать: план; изложение содержания вопросов; список использованной литературы. Текст контрольной работы может быть набран на компьютере (но не скачан с Интернета!!!). Объем машинописного текста должен составлять не более 15 страниц. На обложке тетради должна содержаться полная информация о студенте: фамилия, имя, отчество, факультет, направление подготовки, номер учебной группы, шифр и название дисциплины, по которой выполнена контрольная работа. На первой странице должен быть представлен план контрольной работы и в конце – список литературы.

Вариант контрольной работы должен соответствовать последней цифре шифра зачетной книжки студента.

Контрольные задания по вариантам

Вариант 1.

1. Разработка и принятие решений по созданию и совершенствованию организационной структуры
2. Публичные решения в государственно-управленческой системе
3. Специфика государственных решений

Вариант 2.

1. Разработка плановых решений по функционированию и развитию организации
2. Специфика государственных решений
3. История принятий особенностей государственных решений

Вариант 3.

1. Разработка решений по организации функционирования и развития предприятия
2. Виды государственных решений
3. Основные понятия и положения теории принятия решений.

Вариант 4.

1. Разработка решений по контролю за функционированием и развитием предприятия
2. Принятие государственных решений на современном этапе
3. Что такое директива

Вариант 5.

1. Разработка решений по формированию и использованию кадрового потенциала организации
2. Основные механизмы принятия государственных решений.
3. Бихевиоралистская модель принятия государственных решений

Вариант 6.

1. Разработка решений по мотивации труда работников предприятия
2. Подходы к принятию государственных решений
3. Утверждение государственных решений

Вариант 7.

1. Разработка инновационных решений по совершенствованию функционирования и развитию предприятия
2. Основные составные элементы механизма принятия государственных решений
3. Государственный аппарат как субъект, принимающий государственные решения

Вариант 8.

1. Разработка стратегических решений организации
2. Субъекты принятия и исполнения государственных решений
3. Согласование решений

Вариант 9.

1. Разработка решений по реорганизации функционирования предприятия
2. Последствия исполнения государственных решений
3. Бихевиоралистская модель принятия государственных решений

Вариант 10.

1. Разработка и принятие решений в условиях риска
2. Контроль за исполнением государственных решений
3. Выбор проблем, требующих решения

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Структурные элементы компетенций, отражающие уровень знаний, умений, навыков в результате освоения дисциплины, этапы формирования компетенций, виды занятий для формирования компетенций, оценочные средства сформированности компетенций приведены в карте компетенций (таблица 2.2). В соответствии с картой компетенции для проведения процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций по дисциплине «Принятие и исполнение государственных решений» применяются следующие методические материалы:

Приводятся виды текущего контроля и критерии оценивания учебной деятельности по каждому ее виду по семестрам, согласно которым происходит начисление соответствующих баллов.

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета или экзамена.

Критерии оценки экзамена в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на экзамене по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на экзамене.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на экзамене по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 71 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам экзамена в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Критерии оценки деловой (ролевой) игры: оценка «отлично» выставляется студенту, если он: продемонстрировал уверенные знания по учету денежных средств (финансовых результатов); использовал дополнительные литературные источники, нормативные документы по бухгалтерскому учету и Интернет ресурсы (не менее 3-х); показал умение логически и последовательно аргументировать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов); проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов); оценка «хорошо» выставляется студенту, если он: продемонстрировал знания по учету денежных средств (финансовых результатов); использовал литературные источники (не менее 2-х); показал умение аргументировать свою точку зрения (не менее 1-го аргумента); проявил активность в обсуждении вопросов; оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он: продемонстрировал знания по учету денежных средств; показал умение аргументировать свою точку зрения.

Критерии оценки лекции с запланированными ошибками (лекция-провокация): оценка «отлично» выставляется студенту, если он: продемонстрировал способность выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии

с поставленной задачей, знания в учете тех или иных объектов; имеет представления об объекте учета.

Написание эссе по заданным темам производят на основе прочтения основной и дополнительной литературы, анализа Интернет-ресурсов.

Критериями оценки эссе являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений. Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – наиболее важный критерий оценки работы студента над эссе. В данном случае определяется: а) соответствие плана теме эссе; б) соответствие содержания теме и плану эссе; в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать; г) полнота и глубина знаний по теме; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму эссе.

Критерии оценки эссе:

Оценка «отлично» выставляется если в эссе обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы при защите.

Оценка «хорошо» выставляется если основные требования к эссе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём эссе; имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется если в работе имеются существенные отступления от требований к эссе. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании эссе; отсутствуют выводы, допущены ошибки на дополнительные вопросы при защите.

Оценка «неудовлетворительно» эссе представлен, но тема эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или эссе не представлен студентом.

Критерии оценки при решении задач: оценка «отлично» выставляется студенту, если он, решил задачу верно, пришел к верному знаменателю, показал умение логически и последовательно аргументировать решение задачи во взаимосвязи с практической действительностью. Оценка хорошо ставится в том случае если задача решена верно, но с незначительными погрешностями, неточностями. Оценка удовлетворительно ставится если соблюдена общая последовательность выполнения задания, но сделаны существенные ошибки в расчетах. Оценка неудовлетворительно ставится если задача не выполнена.

Критерии оценки текущих тестов: если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка.

Лабораторные занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» ставится если контрольная работа выполнена в срок, не требует дополнительного времени на завершение; контрольная работа выполнена полностью: решены все задачи, даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТов;

«Незачтено» ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, продемонстрировано полное безразличие к работе, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; не полностью или с ошибками решены задачи, даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТов; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту.