



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)**

Институт экономики
Кафедра философии и права

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-
воспитательной работе и
молодежной политике, доцент
А.В. Дмитриев
19 мая 2022 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ЛОГИКА

(Оценочные средства и методические материалы)

(приложение к рабочей программе дисциплины)

44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)


Направленность (профили) подготовки
Педагог системы профессионального обучения в сфере АПК

Форма обучения
Очная


Казань - 2022

Составитель: к.истор.н., доцент  Пинаева Дарья Алексеевна

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры философии и права «04» мая 2022 года (протокол № 8)

Заведующий кафедрой: к.ф.н., доцент  Нежметдинова Фарида Тансыковна

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики «06» мая 2022 года (протокол № 15)

Председатель методической комиссии:  Авхадиев Фаяз Нурисламович
к.э.н., доцент

Согласовано:
Директор Института экономики,
к.э.н., доцент  Низамутдинов Марат Мингалиевич

Протокол ученого совета Института экономики № 8 от 06 мая 2022 г.

1 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП бакалавриата по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), направленность (профили) подготовки: «Педагог системы профессионального обучения в сфере АПК», обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Логика»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Выбирает источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	<p>Знать: основные источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению</p> <p>Уметь: анализировать источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению</p> <p>Владеть: навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению</p>
	УК-1.2 Демонстрирует умение осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	<p>Знать: информацию для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения</p> <p>Уметь: осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения</p> <p>Владеть: навыками осуществлять поиска информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения</p>
	Ук-1.3 Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	<p>Знать: основы различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p> <p>Уметь: рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>

	<p>УК-1.4 Выявляет степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p> <p>Ук-1.5 Определяет рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Владеть: навыками демонстрации умения рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p> <p>Знать: доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p> <p>Уметь: выявлять степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p> <p>Владеть: навыками доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p> <p>Знать: рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения</p> <p>Уметь: сформировать рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения</p> <p>Владеть: навыками определять рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения.</p>
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	<p>УК-2.1 Проводит декомпозицию поставленной цели проекта в задачах</p> <p>УК-2.3 Демонстрирует умение определять имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта</p> <p>УК-2.4 Осуществляет поиск необходимой информации для достижения задач</p>	<p>Знать: декомпозицию поставленной цели проекта в задачах</p> <p>Уметь: проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах</p> <p>Владеть: навыками проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах</p> <p>Знать: имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта</p> <p>Уметь: осуществлять поиск имеющихся ресурсов для достижения цели проекта</p> <p>Владеть: навыками демонстрировать умение определять имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта</p> <p>Знать: способы и методы поиска необходимой информации для достижения задач проекта</p> <p>Уметь: осуществляет поиск</p>

	<p>проекта</p> <p>Ук-2.5 Выявляет и анализирует различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор</p>	<p>необходимой информации для достижения задач проекта</p> <p>Владеть: способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач проекта (профилям) подготовки.</p> <p>Знать: различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор</p> <p>Уметь: выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор</p> <p>Владеть: навыками выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор</p>
--	--	---

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач					
Ук-1.1 Выбирает источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Знать: основные источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки об основных источниках информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок об основных источниках информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных источниках информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Сформированные систематические представления об основных источниках информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению
	Уметь: анализировать источники информации, адекватные поставленным задачам и	Фрагментарное умение анализировать источники информации, адекватные поставленным	В целом успешное, но не систематическое умение анализировать источники информации,	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении анализировать источники	Сформировано умение анализировать источники информации, адекватные поставленным

Ук-1.2 Демонстрирует умение осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	соответствующие научному мировоззрению	задачам и соответствующие научному мировоззрению	адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	задачам и соответствующие научному мировоззрению
	Владеть: навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Фрагментарное владение навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Имеется минимальный набор навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Продemonстрирован базовый набор навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Сформированы навыки анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению
	Знать: информацию для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки об информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок об информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы об информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Сформированы знания об информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения

<p>УК-1.3 Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Уметь: осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Фрагментарное умение осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения</p>	<p>В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Сформировано умение корректно осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения</p>
	<p>Владеть: навыками осуществлять поиска информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Фрагментарное владение навыками осуществлять поиска информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Имеется минимальный набор навыков осуществлять поиска информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Продемонстрирован базовый набор навыков осуществлять поиска информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Сформированы навыки осуществлять поиска информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения</p>
	<p>Знать: основы различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки об основах различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Неполные представления, допущено много негрубых ошибок об основах различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Сформированы, но содержащие отдельные пробелы знания об основах различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Сформированы знания об основах различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>

<p>УК-1.4 Выявляет степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Уметь: рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Фрагментарное представление, имели место грубые ошибки в умении рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>	<p>В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Сформировано умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>
	<p>Владеть: навыками демонстрации умения рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Фрагментарная способность к демонстрации умения рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Имеется минимальный набор навыков к умению рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Продемонстрирован базовый набор умения рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Сформированы способности рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>
	<p>Знать: доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного</p>	<p>Неполные представления, допущено много негрубых ошибок о доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного</p>	<p>Сформированы, но содержащие отдельные пробелы знания о доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного</p>	<p>Сформированы знания о доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>

УК-1.5 Определяет рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках		мировоззрения	мировоззрения	мировоззрения	
	Уметь: выявлять степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Фрагментарное представление, имели место грубые ошибки в умении выявлять степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	В целом успешное, но не систематическое умение выявлять степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении выявлять степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Сформировано умение выявлять степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения
	Владеть: навыками доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Фрагментарная способность, имели место грубые ошибки во владении навыками доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Имеется минимальный набор навыков во владении навыками доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Продemonстрирован базовый набор во владении навыками доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Сформированы навыки доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения

научного мировоззрения	Знать: рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о рациональных идеях для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок о рациональных идеях для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Сформированы, но содержащие отдельные пробелы знания о рациональных идеях для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Сформированы знания о идеях для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения
	Уметь: сформировать рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Фрагментарное представление, имели место грубые ошибки в умении сформировать рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	В целом успешное, но не систематическое умение сформировать рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении сформировать рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Сформировано умение сформировать рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения
	Владеть: навыками определять рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Фрагментарная способность, имели место грубые ошибки во владении навыками определять рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Имеется минимальный набор навыков определять рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Продемонстрирован базовый набор во владении навыками определять рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения и	Сформированы навыки определять рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения и

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений					
УК-2.1 Проводит декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	Знать: декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о декомпозиции поставленной цели проекта в задачах	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок о декомпозиции поставленной цели проекта в задачах	Сформированы, но содержащие отдельные пробелы знания о декомпозиции поставленной цели проекта в задачах	Сформированы знания о декомпозиции поставленной цели проекта в задачах
	Уметь: проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	Фрагментарное представление, имели место грубые ошибки в умении проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	В целом успешное, но не систематическое умение проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	Сформировано умение проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах
	Владеть: навыками проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	Фрагментарная способность, имели место грубые ошибки во владении навыками декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	Имеется минимальный набор навыков проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	Продемонстрирован базовый набор во владении навыками проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	Сформированы навыки проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах

УК-2.3 Демонстрирует умение определять имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта	Знать: имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки об имеющихся ресурсах для достижения цели проекта	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок об имеющихся ресурсах для достижения цели проекта	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об имеющихся ресурсах для достижения цели проекта	Сформированные систематические представления об имеющихся ресурсах для достижения цели проекта
	Уметь: осуществлять поиск имеющихся ресурсов для достижения цели проекта	Фрагментарное умение осуществлять поиск имеющихся ресурсов для достижения цели проекта	В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять поиск имеющихся ресурсов для достижения цели проекта	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении осуществлять поиск имеющихся ресурсов для достижения цели проекта	Сформировано умение осуществлять поиск имеющихся ресурсов для достижения цели проекта
	Владеть: навыками демонстрировать умение определять имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта	Фрагментарное владение навыками демонстрировать умение определять имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта	Имеется минимальный набор навыков демонстрировать умение определять имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта	Продemonстрирован базовый набор навыков демонстрировать умение определять имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта	Сформированы навыки демонстрировать умение определять имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта

УК-2.4 Осуществляет поиск необходимой информации для достижения задач проекта	Знать: способы и методы поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о способах и методах поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок о способах и методах поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о способах и методах поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Сформированные систематические представления о способах и методах поиска необходимой информации для достижения задач проекта
	Уметь: осуществляет поиск необходимой информации для достижения задач проекта	Фрагментарное умение осуществлять поиск необходимой информации для достижения задач проекта	В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять поиск необходимой информации для достижения задач проекта	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении осуществлять поиск необходимой информации для достижения задач проекта	Сформировано умение осуществлять поиск необходимой информации для достижения задач проекта
	Владеть: способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Фрагментарное владение способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Имеется минимальный набор навыков владения способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Продемонстрирован базовый набор навыков владения способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач	Сформированы навыки владения способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач

УК-2.5 Выявляет и анализирует различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Знать: различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о различных способах решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок о различных способах решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о различных способах решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Сформированные систематические представления о различных способах решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор
	Уметь: выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Фрагментарное умение выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	В целом успешное, но не систематическое умение выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Сформировано умение выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор
	Владеть: навыками выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Фрагментарное владение навыками выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Имеется минимальный набор навыков выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Продemonстрирован базовый набор навыков выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их	Сформированы навыки выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор

				выбор	
--	--	--	--	-------	--

Описание шкалы оценивания:

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№ заданий для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1-30 вопрос для самоподготовки к зачету, задания
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	31-50 вопрос для самоподготовки к зачету, задания

Примерные вопросы для самоподготовки к зачету

1. Мышление как предмет логики. Понятие о логической форме.
2. Мышление и язык. Специфика языка права.
3. Значение логики в познании и в практической деятельности.
4. Основные этапы развития логики как науки.
5. Роль логики в формировании логической культуры юриста.
6. Понятие как форма мышления. Особенности правовых понятий.
7. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия.
8. Виды понятий по объему и содержанию.
9. Отношения между понятиями по объему и их изображение с помощью кругов Эйлера.
10. Обобщение и ограничение понятий.
11. Определение понятий. Правила определения и возможные ошибки.
12. Деление понятий. Правила деления и возможные ошибки.
13. Классификация как систематизированное знание.
14. Суждение как форма мышления. Суждение и норма.
15. Классификация категорических суждений по количеству и качеству.
16. Распределенность терминов в суждении.

17. Отношения между категорическими суждениями по схеме логического квадрата.
18. Сложные суждения и их виды. Таблицы истинности.
19. Модальность суждений. Виды модальности.
20. Вопрос и его логическая структура. Виды вопросов.
21. Правила постановки вопросов и формулировки ответов.
22. Закон тождества, его применение в сфере права.
23. Закон противоречия, его применение в сфере права.
24. Закон исключенного третьего. Примеры его применения.
25. Закон достаточного основания.
26. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. Понятие логического следования.
27. Непосредственные умозаключения, их виды.
28. Простой категорический силлогизм, его структура.
29. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма; правила фигур.
30. Правила терминов простого категорического силлогизма. Анализ примеров.
31. Правила посылок простого категорического силлогизма. Анализ примеров.
32. Сокращенный силлогизм (энтимема). Восстановление энтимемы до полного силлогизма.
33. Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, сорит, эпихейрема).
34. Чисто условное и условно-категорическое умозаключение. Правильные и неправильные модусы.
35. Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы и правила.
36. Условно-разделительное умозаключение: дилеммы, трилеммы и др.
37. Понятие о правдоподобных (недемонстративных) умозаключениях; их виды.
38. Полная индукция и характер ее вывода. Примеры применения полной индукции.
39. Неполная индукция и ее виды. Ошибки в выводах по неполной индукции.
40. Научная индукция. Методы установления причинных связей.
41. Понятие аналогии. Ее логическая структура. Характер вывода.
42. Виды умозаключений по аналогии.
43. Роль аналогии в науке и правовом процессе. Примеры.
44. Аргументация и доказательство.
45. Способы аргументации: обоснование и критика.
46. Правила и ошибки в аргументации.
47. Проблема как форма развития знания.
48. Гипотеза и следственная версия. Виды гипотез.
49. Способы доказательства гипотез.
50. Теория как система научного знания.

Темы для контрольных работ

1. Формальная логика: ее предмет, место и роль в системе научного знания.
2. Мышление как объект изучения логики. Роль мышления в познании.
3. Основные исторические этапы развития логики.
4. Понятие как форма мышления.
5. Логические приемы образования понятий (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение).
6. Виды понятий. Отношения между понятиями.
7. Логические операции обобщения и ограничения понятий.
8. Логическая операция определения понятия. Виды определения.
9. Логическая операция деления понятия. Виды деления.
10. Правила деления понятия.
11. Суждение: сущность и логическая структура.
12. Виды простых категорических суждений.
13. Объединенная классификация простых суждений.
14. Виды и структура сложных суждений.
15. Соединительное суждение (конъюнкция) и его строение.
16. Разделительное суждение (дизъюнкция), его строение и виды.
17. Условное суждение (импликация).
18. Логические отношения между совместимыми и несовместимыми суждениями.
19. Логический квадрат как модель отношений между простыми категорическими суждениями.
20. Понятие о модальности суждений. Виды модальности.
21. Сущность и логическая структура вопроса.
22. Виды вопросов и правила их постановки.
23. Сущность и виды ответов.
24. Правила выражения ответов.
25. Умозаключение как форма мышления: сущность, логическая структура и виды.
26. Непосредственные дедуктивные умозаключения: превращение.
27. Непосредственные дедуктивные умозаключения: обращение.
28. Простой категорический силлогизм, его структура и аксиома.
29. Чисто условное умозаключение.
30. Условно-категорическое умозаключение, его правильные модусы и роль в практике.
31. Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы и роль в практике специалиста.
32. Индуктивное умозаключение, его виды и логическая структура.
33. Полная индукция, ее роль в познании.
34. Неполная индукция и ее виды.
35. Популярная индукция.
36. Научная индукция и ее познавательная роль.
37. Метод сходства как метод научной индукции.
38. Метод различия как метод научной индукции.
39. Научная индукция: метод сопутствующих изменений.
40. Метод остатков как метод научной индукции.

41. Логическая природа и познавательная роль гипотезы.
42. Виды гипотез. Требования к научной гипотезе.
43. Логическая структура гипотезы.
44. Основные этапы разработки гипотезы и их характеристика.
45. Способы доказательства гипотезы.
46. Сущность логического доказательства и его структура.
47. Прямое и косвенное подтверждение тезиса.
48. Опровержение в логике, его формы и способы.
49. Основные правила логического доказательства и ошибки, возможные при их нарушении.
50. Паралогизмы и софизмы. Логические парадоксы.

Требования к контрольным работам:

А) содержание контрольной работы

- контрольная работа представляет собой развернутый ответ на выбранную тему;
- контрольная работа предполагает свободное изложение идей работы (краткий пересказ), демонстрирует понимание обучающимся мысли автора;
- цитирование использованных источников используется для подтверждения верности собственного понимания или при введении определения, понятия, термина;

Б) оформление контрольной работы

- обязательно указывается номер темы; тема, на который готовится ответ, ФИО обучающегося;
- при цитировании в тексте указывается цитируемая страница, цитата берется в кавычки;
- список литературы указывается в библиографическом порядке;
- объем работы не менее 10 машинописных листов, 14 шрифт, Times New Roman, одинарный интервал.

В) критерии оценивания результатов:

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме контрольной работы; б) соответствие содержания теме и плану контрольной работы; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; соблюдение требований к объёму контрольной работы.

Г) описание шкалы оценивания:

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию контрольной работы: обозначена тема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на

дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к контрольной работе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём контрольной работы; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к контрольной работе. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании контрольной работы, отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема контрольной работы не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо контрольная работа обучающимся не представлена.

Задание № 2

Типовые задания для тестирования

- 1. Понятие «абсолютно черное тело» получено с помощью логической операции:**
 - а) Анализа.
 - б) Синтеза.
 - в) Изолирующей абстракции.
 - г) Идеализация.
- 2. Сборник логических трактатов Аристотеля называется:**
 - а) «О природе вещей».
 - б) «Метафизика».
 - в) «Органон».
 - г) «Канон».
- 3. Отношение знака к обозначающему объекту исследует:**
 - а) Синтактика.
 - б) Семантика.
 - в) Прагматика.
 - г) Грамматика.
- 4. Из перечисленных выражений квантор существования задается только выражением:**
 - а) Любой.
 - б) Всякий.
 - в) Не существует.
 - г) Имеет место.
- 5. «Космонавт» - это:**
 - а) Единичное имя.
 - б) Общее имя.
 - в) Универсальное имя.
 - г) Мнимое имя.
- 6. Какое из указанных выражений является суждением?**

- а) «Идет ли дождь?»
 - б) «Пойдёмте в кино».
 - в) «В одну и ту же реку нельзя войти дважды».
 - г) «Сегодня погожий день».
- 7. Какое из следующих понятий является непустым?**
- а) Леший.
 - б) Домовой.
 - в) Египетский фараон.
 - г) Пегас.
- 8. Объёмы какой пары понятий соотносятся так, как на следующей схеме:**
- а) Жираф – травоядное.
 - б) Репей – лопух.
 - в) Юрист – прокурор.
 - г) Футболист – нападающий.
- 9. Какой из законов логики нарушен в следующем примере: «Что это вы все время смеетесь? – А что же мне плакать, что-ли?»**
- а) Закон тождества.
 - б) Закон недопущения противоречия.
 - в) Закон достаточного основания.
 - г) Закон исключенного третьего.
- 10. Какой из законов логики нарушен в следующем требовании: «За сборную должны выступать только игроки уже имеющие опыт игры за сборную»?**
- а) Закон тождества.
 - б) Закон недопущения противоречия.
 - в) Закон достаточного основания.
 - г) Закон исключенного третьего.
- 11. Какое из указанных определений является перациональным:**
- а) Квадрат – это прямоугольный ромб.
 - б) Ромб – это равносторонний четырехугольник.
 - в) Круг есть фигура, получающаяся в результате вращения отрезка прямой вокруг одного из его концов в плоскости.
 - г) Кислота – это жидкость, при погружении в которую лакмусовой бумажкой последняя окрашивается в красный цвет.
- 12. Какая ошибка допущена в следующем определении: «Человек это двуногое живое без перьев»?**
- а) Слишком широкое определение.
 - б) Слишком узкое понятие.
 - в) Перекрещивающееся определение.
 - г) Определить «как попало».
- 13. Какая логическая операция выполнена в следующем примере: «Ни один крокодил не живет в Вятке. Следовательно, все живущие в Вятке – не крокодилы»?**
- а) Обращение.
 - б) Превращение.
 - в) Противопоставление предикату.

- г) Противопоставление субъекту.
- 14. Какое из следующих суждений является выделяющим:**
- а) Некоторые обучающиеся – отличники.
 - б) Некоторые юристы – адвокаты.
 - в) Некоторые футболисты – нападающие.
 - г) Некоторые чиновники – честные.
- 15. Какая ошибка допущена в следующем простом категорическом силлогизме: «Некоторые китайцы живут в Кирове. Некоторые кировчане учатся в КФ МГЭУ. Следовательно, среди обучающихся КФ МГЭУ есть китайцы»?**
- а) Учетверение термина.
 - б) Не распределен средний термин.
 - в) Незаконное расширение термина.
 - г) Допущение ложной посылки.
- 16. К какому типу умозаключения относится следующее выражение: «Если ты будешь говорить правду, тебя возненавидят люди. Если ты будешь лгать, тебя возненавидят боги. Но ты можешь или лгать, или говорить правду. Следовательно, или тебя возненавидят люди, или тебя возненавидят боги»?**
- а) Условно-категорический силлогизм.
 - б) Условно-разделительный силлогизм.
 - в) Разделительно-категорический силлогизм.
 - г) Чисто условный силлогизм.
- 17. Какую фигуру имеет следующий простой категорический силлогизм: «Ни один лжец не заслуживает доверия. Всякий добропорядочный человек заслуживает доверия. Следовательно, ни один добропорядочный человек не лжец»?**
- а) Первую.
 - б) Вторую.
 - в) Третью.
 - г) Четвертую.
- 18. Какая ошибка допущена в следующей аргументации: «Немецкий физик В. Нерст, автор третьего начала термодинамики, следующим образом «доказывал», что ему удалось завершить разработку фундаментальных законов термодинамики: у первого начала ти автора (Майер, Джоуль Гемгольц), у второго – два (Карно и Каузиус), у третьего – один (Нерст); следовательно, число авторов четвертого начала должно равняться нулю, т.е. такого закона не может быть»?**
- а) Мнимое следование.
 - б) Предвосхищение основания.
 - в) Подмена тезиса.
 - г) Круг в доказательстве.
- 19. Какой метод установления причинных связей был использован в следующем примере: «В прошлом веке считали, что животным для поддержания жизни необходимо потреблять лишь белки и соли. Это мнение опроверг в 1880 г. доктор Н. И. Лунин. Он проделал следующий опыт. Одну группу мышей кормил обычной пищей, а другую очищенными белками и солями. Мыши второй группы через некоторое время погибли. Лунин сделал вывод о том, что животным кроме белков и солей нужно еще что-то. Затем этот недостающий компонент питания был открыт. Им оказались витамины»?**
- а) Сходства.
 - б) Различия.

- в) Сопутствующие изменения.
 - г) Остатки.
- 20. «Если произошло самоубийство, то не было несчастного случая и убийства. В данном случае было убийство. Значит, не было несчастного случая и самоубийства». Данное рассуждение представляет из себя:**
- а) Чисто условный силлогизм.
 - б) Разделительно-категорический силлогизм.
 - в) Условно-категорический силлогизм.
 - г) Условно-разделительный силлогизм.
- 21. Какой из следующих вопросов синтаксически некорректный:**
- а) Когда произошла Куликовская битва?
 - б) Как звали любимого слона Александра Невского?
 - в) Когда был дождь?
 - г) В каком году Кук открыл Антарктиду?
- 22. Какой ответ на вопрос «Почему аборигены съели Кука?» является нерелевантными:**
- а) С солью и с перцем.
 - б) Хотели кушать.
 - в) Из большого уважения.
 - г) По ошибке.

Б) критерии оценивания (результатов)

При проведении тестирования студенту выдается анкета (опросник), в котором предлагаются вопросы и альтернативные ответы на них. Из заданных альтернативных ответов требуется выбрать номер правильного. Засчитываются только правильные ответы. К неверным ответам относятся: неполные ответы и отсутствие ответа.

Оценки выставляются исходя из следующих требований:

В) описание шкалы оценивания - процент правильных ответов

Оценка

81 – 100 - отлично

61 – 80 - хорошо

51 – 60 - удовлетворительно

50 и менее 2 - неудовлетворительно

Задание № 3

Пример проектной работы для групповых и/или индивидуальных проектов

Подготовьте сценарий переговоров по самостоятельно выбранному вопросу в рамках будущей профессиональной деятельности, предложив несколько вариантов течения обсуждения. Продумайте количественный состав участников и их должностные функции, соответствующие им реплики. Включите в ход переговоров различные виды вопросов, например:

- информационные вопросы для сбора сведений;
- контрольные вопросы для контроля за ходом деловой коммуникации;
- ориентационные вопросы (используются, чтобы знать придерживается ли партнер идей высказанных ранее);
- подтверждающие вопросы для достижения взаимопонимания;
- ознакомительные вопросы для ознакомления с мнением собеседника;
- однополюсные вопросы (повторение вопроса собеседника для того, например,

чтобы выиграть время на обдумывание ответа);

- встречные вопросы для сужения темы разговора;
- направляющие вопросы для возвращения беседы в нужное русло;
- альтернативные вопросы (предоставляют возможность выбора);
- провокационные вопросы для установления правильности понимания ситуации партнером;

партнером;

- вступительные вопросы для формирования у партнера заинтересованности в разговоре;

- заключающие вопросы для подведения итогов разговора;
- закрытые вопросы (наводящие вопросы);
- открытые вопросы (выявляют ключевые моменты беседы).

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме. Для получения соответствующей оценки на зачете по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на зачете.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
зачтено	51-100 % правильных ответов
Не зачтено	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).