



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)**

Институт экономики
Кафедра философии и права

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-
воспитательной работе и
молодежной политике, доцент
А.В. Дмитриев
«19» мая 2022 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**ОСНОВЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(Оценочные средства и методические материалы)**

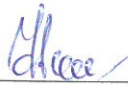
приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Направленность (профили) подготовки
«Педагог системы профессионального обучения в сфере АПК»

Форма обучения
Очная

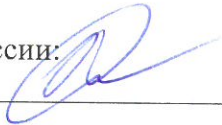
Казань - 2022

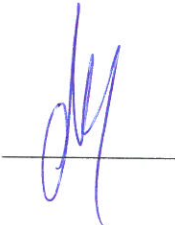
Составитель: зав. каф., к.ф.н, доцент  Нежметдинова Фарида Тансыковна

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры философии и права «04» мая 2022 года (протокол № 8)

Заведующий кафедрой: к.ф.н., доцент  Нежметдинова Фарида Тансыковна

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики «06» мая 2022 года (протокол № 15)

Председатель методической комиссии:  Авхадиев Фаяз Нурисламович
к.э.н., доцент

Согласовано:
Директор Института экономики,
к.э.н., доцент  Низамутдинов Марат Мингалиевич

Протокол ученого совета Института экономики № 8 от 06 мая 2022 г.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), направленность (профили) подготовки: «Технические системы в агробизнесе», обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Основы научно-исследовательской деятельности»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выбирает источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Знать: основные источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению Уметь: анализировать источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению Владеть: навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению
	УК-1.2. Демонстрирует умение осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Знать: информацию для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения Уметь: осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения Владеть: навыками осуществлять поиска информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения
	УК-1.3. Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Знать: основы различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения Уметь: рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения Владеть: навыками демонстрации умения рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения
	УК-1.4. Выявляет степень доказательности	Знать: доказательства различных точек зрения на поставленную задачу

	различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	в рамках научного мировоззрения Уметь: выявлять степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения Владеть: навыками доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения
	УК-1.5 Определяет рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Знать: рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения Уметь: сформировать рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения Владеть: навыками определять рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения.
ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	ОПК-8.4. Владеет методами научно-педагогического исследования в предметной области	Знать: методы научно-педагогического исследования в предметной области Уметь: использовать методы научно-педагогического исследования в предметной области Владеть: методами научно-педагогического исследования в предметной области

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-1.1. Выбирает источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Знать: основные источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки об основных источниках информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок об основных источниках информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных источниках информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Сформированные систематические представления об основных источниках информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению
	Уметь: анализировать источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Фрагментарное умение анализировать источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	В целом успешное, но не систематическое умение анализировать источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении анализировать источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие	Сформировано умение анализировать источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению

			мировоззрению	научному мировоззрению	
	Владеть: навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Фрагментарное владение навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Имеется минимальный набор навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Продemonстрирован базовый набор навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Сформированы навыки анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению
УК-1.2. Демонстрирует умение осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Знать: информацию для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки об информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок об информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы об информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Сформированы знания об информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения
	Уметь: осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Фрагментарное умение осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять поиск информации для решения поставленных	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении осуществлять поиск информации для решения	Сформировано умение корректно осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного

			задач в рамках научного мировоззрения	поставленных задач в рамках научного мировоззрения	мировоззрения
	Владеть: навыками осуществлять поиска информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Фрагментарное владение навыками осуществлять поиска информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Имеется минимальный набор навыков осуществлять поиска информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Продemonстрирован базовый набор навыков осуществлять поиска информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Сформированы навыки осуществлять поиска информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения
УК-1.3. Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Знать: основы различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки об основах различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок об основах различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Сформированы, но содержащие отдельные пробелы знания об основах различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Сформированы знания об основах различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения

	Уметь: рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Фрагментарное представление, имели место грубые ошибки в умении рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	В целом успешное, но не систематическое умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Сформировано умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения
	Владеть: навыками демонстрации умения рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Фрагментарная способность к демонстрации умения рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Имеется минимальный набор навыков к умению рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Продемонстрирован базовый набор умению рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Сформированы способности рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения
УК-1.4. Выявляет степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Знать: доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок о доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного	Сформированы, но содержащие отдельные пробелы знания о доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Сформированы знания о доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения

			мировоззрения		
	Уметь: выявлять степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Фрагментарное представление, имели место грубые ошибки в умении выявлять степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	В целом успешное, но не систематическое умение выявлять степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении выявлять степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Сформировано умение выявлять степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения
	ладеть: навыками доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Фрагментарная способность, имели место грубые ошибки во владении навыками доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Имеется минимальный набор навыков во владении навыками доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Продемонстрирован базовый набор во владении навыками доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Сформированы навыки доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения
УК-1.5. Определяет рациональные идеи для решения	Знать: рациональные идеи для решения поставленных задач	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о рациональных	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок о	Сформированы, но содержащие отдельные пробелы знания о	Сформированы знания о идеях для решения поставленных задач

поставленных задач в рамках научного мировоззрения	в рамках научного мировоззрения	идеях для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	рациональных идей для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	рациональных идей для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	в рамках научного мировоззрения
	Уметь: сформировать рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Фрагментарное представление, имели место грубые ошибки в умении сформировать рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	В целом успешное, но не систематическое умение сформировать рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении сформировать рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Сформировано умение сформировать рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения
	Владеть: навыками определять рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Фрагментарная способность, имели место грубые ошибки во владении навыками определять рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Имеется минимальный набор навыков определять рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Продемонстрирован базовый набор во владении навыками определять рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Сформированы навыки определять рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения
ОПК-8.4 Владеет методами научно-педагогического исследования в	Знать: методы научно-педагогического исследования в предметной области	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о методах научно-педагогического исследования в	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок о методах научно-педагогического	Сформированы, но содержащие отдельные пробелы знания о методах научно-педагогического	Сформированы знания о методах научно-педагогического исследования в предметной области

предметной области		предметной области	исследования в предметной области	исследования в предметной области	
	Уметь: использовать методы научно-педагогического исследования в предметной области	Фрагментарное представление, имели место грубые ошибки в умении использовать методы научно-педагогического исследования в предметной области	В целом успешное, но не систематическое умение использовать методы научно-педагогического исследования в предметной области	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении использовать методы научно-педагогического исследования в предметной области	Сформировано умение использовать методы научно-педагогического исследования в предметной области
	Владеть: методами научно-педагогического исследования в предметной области	Фрагментарная способность, имели место грубые ошибки во владении методами научно-педагогического исследования в предметной области	Имеется минимальный набор навыков владения методами научно-педагогического исследования в предметной области	Продемонстрирован базовый набор во владении методами научно-педагогического исследования в предметной области	Сформированы навыки владения методами научно-педагогического исследования в предметной области

Описание шкалы оценивания:

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№ заданий для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
УК-1.1.	1-10 вопрос для самоподготовки к зачету
УК-1.2.	11-20 вопрос для самоподготовки к зачету
УК-1.3.	21-30 вопрос для самоподготовки к зачету, 1-10 темы эссе
УК-1.4.	31-38 вопрос для самоподготовки к зачету, 11-20 темы эссе
УК-1.1.5.	31-38 вопрос для самоподготовки к зачету, 21-27 темы эссе
ОПК-8.4	30-38 вопрос для самоподготовки к зачету, вопросы для коллоквиума (2. Раздел)

Примерные вопросы для самоподготовки к экзамену/зачету

1. Формы науки. Многообразие форм науки и их историческое развитие.
2. Всеобщая характеристика понятия "наука"
3. Научное знание и его познание.
4. Фундаментальные и прикладные науки. Фундаментальные и прикладные исследования. Соотношение фундаментального и прикладного в исследованиях.
5. Понятие методологии исследования. Классификации методов исследования в образовании.
6. Компоненты научного аппарата педагогического исследования: общая характеристика.
7. Проблема и тема исследования
8. Цель и задачи исследования
9. Предмет и объект в педагогическом исследовании.
10. Понятие актуальности исследования.
11. Постановка гипотезы научного исследования. Систематизация эмпирических данных и проверка гипотезы
12. Понятие теоретической и практической значимости научного исследования
13. Виды научно-исследовательской работы студентов.
14. Оформление результатов проведенного исследования в курсовой работе.
15. Оформление результатов проведенного исследования в дипломной работе
16. Метод изучения психолого-педагогической литературы и архивных материалов.
17. Наблюдение как метод сбора педагогической информации
18. Беседа как метод исследования. Правила применения метода беседы
19. Опросные методы (анкетирование) в педагогических исследованиях
20. Опросные методы (интервью) в педагогических исследованиях
21. Опросные методы (метод экспертного опроса) в педагогических исследованиях

22. Социометрический метод в педагогических исследованиях
23. Метод тестирования в педагогических исследованиях
24. Метод изучения продуктов деятельности
25. Метод обобщения передового педагогического опыта
26. Метод эксперимента в педагогических исследованиях
27. Метод научного познания: сущность, содержание и основные характеристики
28. Классификация методов научного познания
29. Методы синтеза и анализа
30. Методы абстрагирования, идеализации и обобщения
31. Методы дедукции и индукции
32. Методы моделирования
33. Этика науки. Ценность научного знания и истины. Взаимоотношения науки и общества. Этика цитирования. Этика соавторства.
34. Формальная логика. Понятие как форма отражения объективной действительности, признаки и их виды. Общая характеристика понятия. Определение понятий.
35. Научная публикация. Общие положения и рекомендации. Структура научной статьи. Рубрикация текста. Принцип единообразия.
36. Речевая культура и грамотность. Письменная речь. Устная речь.
37. Научная дискуссия. Виды информации, поступающие от докладчика. Приемы аргументации. Формирование аттракции. Технология возражений.
38. Устный и стендовый доклады. Общие требования к устному и стендовому докладу.

Вопросы для коллоквиума или индивидуального собеседования

1. Инновации и проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
2. Научные традиции и научные революции.
3. Глобальные революции и типы научной рациональности.
4. Главные процессы постнеклассической науки.
5. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания и как перестройка оснований науки.
6. Системный подход: исторические типы и общая характеристика.
7. Современные процессы дифференциации и интеграции наук: связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
8. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
9. Социальные ценности в процессе выбора стратегий исследовательской деятельности.
10. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
11. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
12. Этические проблемы науки: история и современность.
13. Биоэтика и ее философские основания.

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он, (например, набрал такое-то количество баллов) он: продемонстрировал уверенные знания первоисточников (не менее 2-х) во взаимосвязи с практической действительностью (не менее 3-х примеров); показал умение логически и последовательно аргументировать и презентовать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов и публичная презентация); проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов)

Эссе

Проблемная задача: научиться формулировать свое мнение и уметь его обосновать.

Главная цель – определение умения выделять, формулировать и идентифицировать основания конкретной проблемы, демонстрация навыков критического и логического мышления, владение категориально-понятийным аппаратом бухгалтерского финансового учета, проявление эрудиции. Эссе – это особый литературный и научный жанр, который (в нашем случае) предполагает размышление или комментарий от первого лица по поводу конкретной проблемы. Оно представляет собой собственную рациональную рефлексию (бук. - отражение разумом) на актуальные проблемы.

Написание эссе помогает взглянуть на конкретную проблему со стороны, дает возможность развить навыки междисциплинарного и комплексного подхода, способствует освоению системного метода.

Примерные темы эссе

1. Базисные ценности традиционалистского и техногенного общества.
2. Научная картина мира: формы и функции.
3. Философские основания науки и роль философии в обосновании научного знания.
4. Глобальные проблемы современности.
5. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
6. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
7. Этические проблемы науки в конце XX в. – начале XXI в.
8. Экологическая этика и ее философские основания.
9. Философия русского космизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
10. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
11. Наука и паранаука.
12. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
13. Наука и экономика. Наука и власть.
14. Философия и экономические науки.
15. Философия хозяйства.
16. Философия денег и товара.
17. Потребительский выбор в современном обществе.
18. Философия собственности.
19. Экономическая справедливость как социально-философская проблема: основные теории эксплуатации и экономической дискриминации.
20. Хозяйственная этика.
21. Долг и ответственность в современной экономической политике.
22. Философский смысл и обоснование прав человека.

Вопросы к тесту Демонстрационная версия

1. **Для чего, в конечном счете, необходимо научное познание:**
 - 1) Для лучшего знания окружающего мира.
 - 2) Для развития человечества по пути социального прогресса.
 - 3) Для регулирования человеческой деятельности.
2. **Ценность, как регулятор человеческой деятельности отвечает на вопрос:**
 - 1) Для чего нужна та или иная деятельность?
 - 2) Что важнее для человека: личное или общественное?

- 3) Ценнее то, что стоит дороже в денежном эквиваленте?
- 3. Цель, как регулятор человеческой деятельности предполагает:**
- 1) Конечный продукт деятельности.
 - 2) Объект человеческого желания.
 - 3) Ступень, на пути к новым целям.
- 4. Какова конечная цель науки:**
- 1) Преобразование свойств окружающего мира в форму, пригодную для практического использования человеком в процессе жизнедеятельности.
 - 2) Предвидение процесса преобразования предметов практической деятельности в соответствующие продукты.
 - 3) Использование человеком достижений научного прогресса для покорения сил природы.
- 5. Главной особенностью научного познания является:**
- 1) Отражение предметов объективного мира через призму ценностно-субъективного отношения к ним человека.
 - 2) Ориентацию на изучение объектов, которые могут быть включены в деятельность, и их исследование как феноменов, подчиняющихся объективным законам функционирования и развития.
- 6. Наука может исследовать:**
- 1) Любые феномены жизни человека и его сознания.
 - 2) Любые явления внешнего по отношению к человеку мира.
 - 3) Любые явления человеческой деятельности, кроме художественного творчества.
- 7. Отличительной чертой научного познания является:**
- 1) Нацеленность на изучение объектов, которые могут стать предметом массового практического освоения в будущем.
 - 2) Нацеленность на изучение событий исторического прошлого, с целью предвидения будущего.
- 8. Есть в научном познании место для интуитивного озарения, т.е. открытия, совершенного вне границ трезвого мышления?**
- 1) Нет.
 - 2) Да.
- 9. Основной задачей науки является:**
- 1) Создание практически применимых инструментов и средств.
 - 2) Выявление законов, в соответствии с которыми изменяются и развиваются объекты.
 - 3) Теоретические построения, позволяющие заглянуть в тайны мироздания.
- 10. Известный французский математик Ж.Адамар сказал:**
- 1) «Говоря строго, практически не существует чисто логических открытий».
 - 2) «Открытия, не являющиеся результатом логического хода мысли суть — наукоподобное шарлатанство».
 - 3) «Ученый — не ученый, если его голова не полна созидательных мыслей».
- 11. Обыденное познание можно назвать:**
- 1) Стихийно-эмпирическим познанием.
 - 2) Логико-рациональным познанием.
 - 3) Творческо-интуитивным познанием.
- 12. Какое из двух нижеследующих определений верно:**
- 1) Научное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия.
 - 2) Обыденное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия.
- 13. Описание и изучение объектов на основе естественного языка свойственно для:**
- 1) Научного познания.
 - 2) Обыденного познания.

3) Интуитивного познания.

14. Конгломерат сведений, предписаний, рецептов деятельности и поведения, накопленных на протяжении исторического развития человеческого опыта есть:

- 1) Научное знание.
- 2) Обыденное знание.

15. Закончите предложение: В процессе социализации индивида происходит его бессознательная подготовка к познанию (...):

- 1) Обыденному.
- 2) Научному.
- 3) Системному.
- 4) Религиозному.
- 5) Философскому.

16. Ценностные ориентации и целевые установки научного познания требуются для:

- 1) Приведения результатов научного поиска в соответствие с интересами общества на настоящий момент его развития.
- 2) Для стимулирования научного поиска, нацеленного на изучение все новых и новых объектов независимо от сегодняшнего практического эффекта для жизни общества.

17. Целенаправленной подготовки специалистов требует специфика:

- 1) Научного познания.
- 2) Обыденного познания.
- 3) Житейского познания.

18. Объекты, на которые направлено обыденное познание, формируются в ...:

- 1) Повседневной практике.
- 2) Эксперименте.
- 3) Гипотезе.

19. Выберите правильный ответ:

- 1) Обыденное познание сформировалось на почве научного исследования действительности.
- 2) Научное познание возникло из обыденного познания действительности.

20. Правда ли, что научные термины понятны только самим ученым и потому не могут обогащать естественный язык?

- 1) Да.
- 2) Нет.

21. Выберите правильное определение:

- 1) Эмпирическое не сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания.
- 2) Эмпирическое сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания.
- 3) Эмпирическое является разновидностью теоретического знания, не нашедшего подтверждения в ходе научного эксперимента.

22. Предметно-орудийная, научно-практическая деятельность, благодаря которой обеспечивается накопление и первичное обобщение исходного познавательного материала лежит в основе ...:

- 1) Эмпирического уровня познания.
- 2) Теоретического уровня познания.
- 3) Умственного уровня познания.

23. Влияют ли на научное познание философско-мировоззренческие установки и социально-культурная обусловленность познавательного процесса?

- 1) Да.
- 2) Нет.

24. Выберите правильное определение:

- 1) К эмпирическому уровню научного познания относятся мысленные идеальные конструкторы (предмет), образующие непосредственную предметную основу теории.
- 2) К эмпирическому уровню научного познания относятся методы, приемы, способы познавательной деятельности, а также формулирования и закрепления знаний, которые являются содержанием практики или непосредственным результатом ее.
- 3) К эмпирическому уровню научного познания относятся способы понимания и объяснения явлений объективного мира и человеческой деятельности, при котором важное (иногда даже решающее) место отводится понятиям цели, функции, смысла, значения и т. д.

25. Выберите правильное определение: Эксперимент — это:

- 1) Последовательность материальных процессов и операций, реализация которых приводит к появлению продукта (потребительной стоимости) с необходимыми и полезными для дальнейшего использования человеком свойствами
- 2) Одна из форм практики, где сочетается взаимодействие объектов по естественным законам и искусственно организованное человеком действие.
- 3) Совокупность познавательных операций, обеспечивающих отвлечение от значения понятий теории с целью исследования ее логического строения или для эффективного получения логически выводимых результатов.

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме. Для получения соответствующей оценки на зачете по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на зачете.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
зачтено	51-100 % правильных ответов
Не зачтено	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Критерии оценки при решении задач: оценка «отлично» выставляется студенту, если он, решил задачу верно, пришел к верному знаменателю, показал умение логически и последовательно аргументировать решение задачи во взаимосвязи с практической действительностью. Оценка хорошо ставится в том случае если задача решена верно, но с

незначительными погрешностями, неточностями. Оценка удовлетворительно ставится если соблюдена общая последовательность выполнения задания, но сделаны существенные ошибки в расчетах. Оценка неудовлетворительно ставится если задача не выполнена.

Критерии оценки текущих тестов: если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» ставится если контрольная работа выполнена в срок, не требует дополнительного времени на завершение; контрольная работа выполнена полностью: решены все задачи, даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТов;

«Незачтено» ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, продемонстрировано полное безразличие к работе, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; не полностью или с ошибками решены задачи, даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТов; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту. По дисциплине «Планирование на предприятии (организации)» предусмотрено выполнение курсового проекта.

Качество курсовой работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если тема курсовой работы раскрыта в полной мере, работа выполнена самостоятельно, содержит анализ практических проблем. Представленный в ней материал свидетельствует о глубоком понимании автором рассматриваемых вопросов. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т.д.), ссылок на литературные и нормативные источники, завершается конкретными выводами. Курсовой проект оформлена аккуратно, в соответствии с требованиями ГОСТа.

Оценка «хорошо» выставляется, если раскрыто основное содержание темы, работа выполнена преимущественно самостоятельно, содержит анализ практических проблем. Представленный в ней материал свидетельствует о достаточно глубоком понимании автором рассматриваемых вопросов. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.), ссылок на литературные и нормативные источники,

завершается конкретными выводами. Имеются недостатки, не носящие принципиального характера. Курсовой проект оформлена аккуратно, в соответствии с требованиями ГОСТа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если тема курсовой работы раскрыта частично, работа выполнена в основном самостоятельно, содержит элементы анализа реальных проблем. Не все рассматриваемые вопросы изложены достаточно глубоко, есть нарушения логической последовательности, ограниченно применяется иллюстративно-аналитический материал (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.), ссылки на литературные и нормативные источники. Курсовая работа оформлена с некоторыми нарушениями ГОСТа.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если не раскрыта тема курсовой работы. Работа выполнена несамостоятельно, носит описательный характер. Ее материал изложен неграмотно, без логической последовательности, применения иллюстративно-аналитического материала (таблиц, диаграмм, схем и т. д.), ссылок на литературные и нормативные источники, оформлен с грубыми нарушениями ГОСТа.