



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО КАЗАНСКИЙ ГАУ)**

Институт экономики
Кафедра философии и права

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-
воспитательной работе и
молодежной политике,
доцент

А.В. Дмитриев

«19» мая 2022 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**ТАТАРСКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ
(Оценочные средства и методические материалы)**

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
35.03.06 Агроинженерия

Направленность (профиль) подготовки
Технический сервис в АПК

Форма обучения
Очная, заочная

Казань – 2022

Составитель: к.филол.н., доцент



Габдулхакова Ильсеяр Масхутовна

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры философии и права
«04» мая 2022 года (протокол № 8)

Заведующий кафедрой, к.ф.н., доцент:

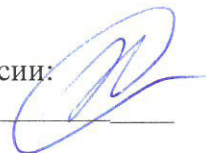


Нежметдинова Фарида Тансыковна

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии института экономики
«06» мая 2022 года (протокол № 15)

Председатель методической комиссии:

Доцент, к.э.н., доцент



Авхадиев Фаяз Нурисламович

Согласовано:

Директор



Низамутдинов Марат Мингалиевич

Протокол ученого совета института экономики №8 от «06» мая 2022 года

В результате освоения ОПОП по направлению подготовки 35.03.06 Агроинженерия, направленность (профиль) «Технический сервис в АПК», обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине (практике) «Татарский язык и культура общения»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.2 Понимает особенности поведения выделенных групп людей, с которыми работает/ взаимодействует, по этническому или религиозному признаку, социально незащищенные слои населения ит.п.	Знать: особенности поведения выделенных групп людей, с которыми работает/ взаимодействует, по этническому или религиозному признаку, социально незащищенные слои населения ит.п. Уметь: различать особенности поведения выделенных групп людей, с которыми работает/взаимодействует, по этническому или религиозному признаку, социально незащищенные слои населения ит.п. Владеть: навыками социального взаимодействия с учётом особенностей поведения выделенных групп людей, с которыми работает/ взаимодействует, по этническому или религиозному признаку, социально незащищенные слои населения ит.п.
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК-4.4. Применяет знание о нормах языка и делового общения	Знать: нормы языка и делового общения Уметь: применять нормы языка и делового общения Владеть: нормами языка и делового общения
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими	Знать: необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп Уметь: использовать необходимую для

	информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп	саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп Владеть: навыками нахождения и использования необходимой для саморазвития и взаимодействия с другими информации о культурных особенностях и традициях различных социальных групп
--	--	--

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-3.2 Понимает особенности поведения выделенных групп людей, с которыми работает /взаимодействует, учитывает их в своей деятельности (выбор категорий групп людей осуществляется образовательной организацией в зависимости от целей подготовки – по возрастным особенностям, по этническому или религиозному признаку, социально-незащищенные слои населения и т.п.)	Знать: особенности поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, учитывает их в своей деятельности	УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде			
		Уровень знаний особенностей поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, (не учитывает их в своей деятельности), допущено много негрубых ошибок	Минимально допустимый уровень знаний особенностей поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, учитывает их в своей деятельности, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний особенностей поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, (учитывает их в своей деятельности) в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок>	Уровень знаний особенностей поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, (всегда учитывает их в своей деятельности) в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
	Уметь: определять особенности поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, учитывает их в своей деятельности	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения определять особенности поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, (не учитывает их в своей деятельности), имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения определять особенности поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, но выполнены все задания, не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения определять особенности поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, (умеет учитывать их в своей деятельности), решены все основные задачи с	Продемонстрированы все основные умения определять особенности поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, (учитывает их в своей деятельности), решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания

					негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	в полном объеме
	Владеть: навыками управления поведением больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует учитывает их в своей деятельности	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки управления поведением больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует (не учитывает их в своей деятельности), имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков управления поведением больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует (не всегда учитывает их в своей деятельности) для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки управления поведением больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует (учитывает их в своей деятельности) при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач управления поведением больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует (не всегда учитывает их в своей деятельности) без ошибок и недочетов	
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)						
УК-4.4. Применяет знание о нормах языка и делового общения	Знать: нормы языка и делового общения	Уровень знаний норм языка и делового общения ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний норм языка и делового общения допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний норм языка и делового общения в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний нормы языка и делового общения в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок	
	Уметь: применять нормы языка и делового общения	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения применять нормы языка и делового общения	Продемонстрированы основные умения применять нормы языка и делового общения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками,	Продемонстрированы все основные умения применять нормы языка и делового общения решены все основные задачи с	Продемонстрированы все основные умения применять нормы языка и делового общения решены все основные задачи с	

		общения имели место грубые ошибки	выполнены все задания, но не в полном объеме	негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
	Владеть: нормами языка и делового общения	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки владения нормами языка и делового общения имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков владения нормами языка и делового общения с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки владения нормами языка и делового общения при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки владения нормами языка и делового общения при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах					
УК-5.1 Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп	Знать: необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп	Уровень знаний для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп, допущено много грубых ошибок	Уровень знаний для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько грубых ошибок	Уровень знаний для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
		При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения	Продемонстрированы основные умения находить и использовать необходимую для	Продемонстрированы все основные умения находить и использовать	Продемонстрированы все основные умения находить и использовать

	информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.	находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп., имели место грубые ошибки	саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп., решены типовые задачи с нетрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп., решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
Владеть: навыками нахождения и использования необходимой для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки нахождения и использования необходимой для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.при решении стандартных задач с грубыми ошибками	Имеется минимальный набор навыков нахождения и использования необходимой для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки нахождения и использования необходимой для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки нахождения и использования необходимой для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине (практике), допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.
2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине(практике) в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.
3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине(практике), освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.
4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине(практике), освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.
5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».
6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
УК-3.2. Понимает особенности поведения выделенных групп людей, с которыми работает/ взаимодействует, по этническому или религиозному признаку, социально незащищенные слои населения ит.п.	Вопросы к зачету в устной форме (разделы 1) Примерная тематика рефератов №3, 17 Вопросы к зачёту в тестовой форме
УК-4.4. Применяет знание о нормах языка и делового общения	Вопросы к зачету в устной форме (разделы 3,4,5) Деловая (ролевая) игра "Невербальные средства общения" Вопросы для коллоквиума или индивидуального собеседования (разделы №1,2, 3) Вопросы к зачёту в тестовой форме
УК-5.1. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп	Вопросы к зачету в устной форме (разделы 2) Примерная тематика рефератов №16 Вопросы к зачёту в тестовой форме

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Вопросы к зачету в устной форме

I. Лексика.

- 1) Лексикология фәне турында кыскача белешмә
- 2) Татар теленең үз сүзләре һәм алынма сүзләр
- 3) Искергән сүзләр. Төрләре
- 4) Яңа сүзләр ясалу һәм куллануның бүгенге торышы

5)Фразеологик әйтелмәләр.

6) Күчерелмә һәм күп мәгънәле сүзләр

7) Омоним, антоним, синоним. Төрләр

8) Татар теленең сүзлекләре. Төрләр

9) Татар теленең функциональ стильләре

II. Морфология.

1) Исем. Грамматик категорияләр

2) Сыйфат. Грамматик категорияләр

3) Алмашлык. Грамматик категорияләр

4) Сан. Грамматик категорияләр

5)Фигыль. Үзенчәлекләре.

6)Фигыльләрнең заманнары

7) Ярдәмче фигыльләр. Фигыль дәрәжәләре

III.Сүз ясалышы

1) Сүзләрнең ясалыш структурасы

2) Сүзъясалыш ысуллары

3) Исемнәрнең кушымчалау ысулы белән ясалышы

4) Сыйфатларның кушымчалау ысулы белән ясалышы

5) Фигыльләрнең кушымчалау ысулы белән ясалышы

6) Кушма исемнәр ясалышы

7) Кушма фигыльләр ясалышы

8) Тезмә фигыльләр

9) Конверсия

10) Аббревиация ысулы

Примерная тематика докладов

1. Беренче татар календарьлары.

2. Ш.Мәрҗәни – татар халкының мәгърифәтчесе.

3. Татар йортының архитектурасы.

4. Татарның горел-гадәтләре.

5. Татарларның киёмәндә үсемлек орнаменты.

6. Шәһәр татарларының киёмнәре.

7. Татар хатын-кызларының бизәнү үзенчәлекләре.

8. Татар халкының шөгыл-кәсеп тарихы.

9. «Сәйяр»беренче татар труппасы.

10. Татарда исем кушу.

11. Каз өмәсе.

12. Татар халкында туй йоласы.

13. Бәби чәе.

14. Татар халык ашлары

15. Беренче татар матбугаты.

16. татар халык киёмнәрендә күн мозаика.

17. Татарда зәркән эшләнмәләр ясау традицияләре.

18. Мәчетләребез – иман йорты.

19. Татар халык рәссамнары.

20. Туган ягымның күренекле кешеләре.

21. Икетеллек һәм сөйләм културасы.

22. Интернет аша аралашунын уңай һәм тискәре яклары.

Варианты заданий для интерактивных занятий и самостоятельной работы **Деловая (ролевая) игра "Невербальные средства общения"**

I. Цель игры.

Основная цель игровой деятельности- получение навыков использования невербальных средств передачи информации в процессе коммуникаций.

II. Техническая подготовка.

Предварительно для проведения игры надо подготовить:

- описание ситуаций с перечнем ролей (2экз.);
- таблица наблюдений;
- часы или секундомер;
- необходимый реквизит в соответствии с ситуациями.

III. Участники игры и их функции.

Студенческая группа делится преподавателем на две равные части-команды по 5-8 человек. Играющую команду удаляют из аудитории, где преподаватель-ассистент знакомит студентов с содержанием ситуации и распределяет роли. В неиграющей команде выбирается капитан, которому представляется предложенная игровая ситуация с использованием невербальных средств передачи информации. В задачу капитана входит аналогичным способом "описать" просмотренную ситуацию членам своей команды, незнакомым с ее содержанием. Члены команды должны как можно точнее определить роли действующих лиц и содержание ситуации.

IV. Порядок проведения деловой игры

Ведущий преподаватель знакомит студентов с целью деловой игры, заключающейся в передаче содержания ситуации невербальными средствами и в определении ролей участников. Члены играющей команды в соответствии с ролями в течение 10 минут представляют перед капитаном другой команды свою ситуацию невербальными средствами. При этом члены неиграющей команды удаляются из аудитории. Получивший информацию капитан доводит ее тем же способом до членов своей команды в течении 10 минут. Участники команды должны определить содержание ситуации, "действующих лиц" и их "характеры". В процессе передачи информации возможно использование обратной связи, осуществляемой с помощью невербальных средств. Члены играющей команды не должны оказывать влияние на процесс коммуникации в другой команде. В течение игры исключено ведение записей и использование вербальных средств передачи информации.

Второй тур игры проводится аналогично с использованием другой ситуации для второй команды.

За процессом коммуникаций осуществляют наблюдение преподаватели-ассистенты с использованием таблицы .

Таблица наблюдений к игре "Невербальные средства общения"

Разыгрываемая ситуация	Ошибки в процессе коммуникаций							
	команда №1				команда №2			
	использован ие вербальных	неэффективн ая система обратной	подсказк и	" ш у	использован ие вербальных	неэффективн ая система обратной	подсказк и	" ш у

	средств	связи		м "	средств	связи		м "
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1								
2								

V. Подведение итогов деловой игры.

По окончании игры проводится анализ степени эффективности использования членами каждой команды невербальных средств общения. По итогам таблицы 9 выявляются причины, искажившие передаваемую информацию, а также невербальные средства передачи информации, имеющие двузначное восприятие.

В ходе деловой игры может быть использована следующая ситуация.

" Экзамен "

Действующие лица:

Преподаватель института

Студент – "отличник"

Студент – "двоечник"

Списывающий студент

Опоздавший студент

Нервничающий студент

Проверяющее лицо (например, декан факультета)

Ожидаемый (е) результат (ы): в ходе деловой игры студенты должны:

1. Совершенствовать коммуникативно-речевые умения и навыки.
2. Развивать способность к адаптации в нестандартной речевой ситуации, умение правильно считывать элементы невербальной коммуникации с учётом национальной специфики адресата.
3. Развивать логическое мышление (умение делать выводы и обобщения), воспитывать трудолюбие (высокий темп работы, чередование видов деятельности).

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он, он: продемонстрировал уверенные знания, использовал дополнительные литературные источники и Интернет ресурсы (не менее 3-х); показал умение логически и последовательно аргументировать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов); проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов).

Вопросы для индивидуального собеседования

Раздел 1. Язык как средство коммуникации. Языковая картина мира. Основные понятия о языке

1. Основные принципы ведения разговора
2. Доказательность речи
3. Убедительность речи
4. Происхождение этнонима "татар"

5. Двухязычие в РТ

Раздел 2. Нормы татарского литературного языка. Основные качества речи.

1. Соблюдение каких норм татарского языка является необходимым для каждого образованного человека?
2. Что необходимо сделать при сомнениях в правильности употребления тех или иных речевых единиц?
3. Точность речи. Примеры. Ошибки.
4. Правильность речи. Примеры. Ошибки.
5. Чистота речи. Слова-сорняки, нецензурная лексика, атактистические звуки. Примеры. Ошибки.
6. Богатство речи. Примеры.
7. Выразительность речи. Изобразительно-выразительные средства речи. Примеры. Ошибки.

Раздел 3 Функциональные стили современного татарского литературного языка.

1. Стили литературного языка. Идентификация текстов.
2. Морфологические нормы.
3. Особенности официально-делового стиля. Соответствие стандартам. Модели деловых документов. Правила оформления деловых бумаг. Реквизиты. Изучение наиболее употребительных документов. Унификация языка деловых бумаг. Интернациональные свойства официально-деловой письменной речи.
4. Особенности публицистического стиля.
5. Особенности разговорного стиля. Чистота речи.
6. Какие речевые средства выразительности можно использовать, чтобы сделать публичное выступление успешным, ярким, интересным для слушателей?
7. Какие особенности текста имеются у электронной презентации?
8. Должен ли текст презентации совпадать с докладом выступающего?
- 1 0. Смешение стилей - грубая речевая ошибка.

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он, (например, набрал такое-то количество баллов) он: продемонстрировал уверенные знания первоисточников (не менее 2-х) во взаимосвязи с практической действительностью (не менее 3-х примеров); показал умение логически и последовательно аргументировать и презентовать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов и публичная презентация); проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов)

Вопросы к зачёту в тестовой форме

Демонстрационная версия

1. Кайсы төркемдә аваз һәм хәреф саны туры килә?

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1) ут, тавык, көрт, урман | 3) куян, тәгам, кәгазь, оя |
| 2) сары, өстәл, бару, ямь | 4) буяу, мәче, машина, авыр |

2. [с] авазына туры килгән билгеләмәне табыгыз:

- | | |
|----------------------------------|------------------------------|
| 1) тел уртасы, өрелмәле, яңгырау | 3) ирен-ирен, йомык, яңгырау |
| 2) тел алды, өрелмәле, саңгырау | 4) тел алды, йомык, яңгырау |

3. Рәт гармониясе сакланмаган очракны күрсәтегез:

- 1) колын, төлке, көнөндө 3) жиһан, риза, машина
2) сабый, урман, китү 4) болынлык, утын

4. Татар язую тарихы кайсы төркемдә дөрес күрсәтелгән?

- 1) рун – гарәп – латин – уйгыр – кирилл
2) гарәп – латин – кирилл
3) рун – уйгыр - гарәп – латин – кирилл
4) уйгыр – гарәп – рус – латин

5. Юлдан-юлга күчерүнең дөрес очрагын билгеләгез:

- 1) аръ-як, адъ-ю-тант, и-ше-гал-ды, я-ңа
2) аръ-як, адъю-тант, и-ше-гал-ды, я-ңа
3) аръ-як, адъю-тант, ише-гал-ды, яңа
4) аръяк, адъю-тант, ише-гал-ды, я-ңа

6. Боз өстенә балыкчылар сибелгән жөмләсендә балыкчылар сүзенең лексик мәгънәсен күрсәтегез:

- 1) исем сүз төркеменә карый; күплек санда, баш килештә; жөмләдә ия булып тора
2) балык тоту белән шөгыльләнүче кешеләрне атый
3) абстракт мәгънәне белдерә
4) хәрәкәтне белдерә.

7. Жөмләдә кайсы сүз күчерелмә мәгънәдә кулланыла: Туган якта һәр тал жырлый... (С. Хәким)

- 1) һәр, 2) тал, 3) жырлай, 4) туган як

8. Түбәндәге мисалларда фразеологик берәмлекләр кергән вариантны күрсәтегез:

- 1) үги ана яфрагы; бүре жиләге; тимер юл; кузы чикләвеге
2) кара-каршы утыру; каты тавыш белән сөйләү; сукмакны югалту
3) салпы якка салам кыстыру; теш кайрау; йөрәк итен ашау; күз буу
4) хәрәкәт башлану; кычкырып елау; кунакка килү; жәй үтү.

9. Төрләндергеч кушымчаларны күрсәтегез:

- 1) –а, –ә, –ган, –гән, –ты, –те, –ачак, –әчәк
2) –чы, –че, –даш, –дәш, –лык, –лек, –ла, –лә
3) –ның, –нең, –га, –гә, –ны, –не, –дан, –дән, –да, –дә
4) –лы, –ле, –сыз, –сез, – дай, –дәй, –ныкы, –неке.

10. Авылдашларга сүзенең дөрес итеп морфемаларга бүленешен күрсәтегез:

- 1) авыл-да-ш-лар-га 3) авыл-даш-ла-рга
2) авыл-даш-лар-га 4) авыл-да-ш-ла-рга

11. Билгеләмәне дөрес рәвештә дәвам итегез: Жөмләдә эш яки хәлнең билгесен белдереп, ничек? кая? кайда? кайдан? кайчан? күпме? никадәр? кебек сорауларның берсенә җавап биргән сүз төркеме

- 1) фигыль дип атала 3) сыйфат дип атала
2) рәвеш дип атала 4) алмашлык дип атала.

12. Жөмләдә аерып бирелгән исемнең килешен дөрес билгеләгез: Мәрәм абыстай, улына сыенып, акрын гына елый иде (Ө. Еники)

- 1) чыгыш килешендә 3) юнәлеш килешендә
2) төшем килешендә 4) урын-вакыт килешендә

13. Таба, күрә, каршы, кадәр, чаклы, тикле, хәтле бәйләкләре үзләреннән алда килгән сүзнең нинди килештә булуын таләп итәләр?

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачёта (экзамена) в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Критерии оценки деловой (ролевой) игры: оценка «отлично» выставляется студенту, если он: продемонстрировал уверенные знания (не менее 3-х); показал умение логически и последовательно аргументировать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов); проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов); оценка «хорошо» выставляется студенту, если он: продемонстрировал знания использовал

литературные источники (не менее 2-х); показал умение аргументировать свою точку зрения (не менее 1-го аргумента); проявил активность в обсуждении вопросов; оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он: продемонстрировал знания по учету денежных средств; показал умение аргументировать свою точку зрения.

Выступления с докладом по заданным темам производят на основе прочтения основной и дополнительной литературы, анализа Интернет-ресурсов.

Критериями оценки доклада (сообщения) являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений. Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – важный критерий оценки работы студента над докладом (сообщением) В данном случае определяется: а) соответствие плана теме; б) соответствие содержания теме и плану выступления (доклада, сообщения); в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать; г) полнота и глубина знаний по теме; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму эссе.

Критерии оценки доклада (сообщения):

Оценка «отлично» выставляется если обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы при защите.

Оценка «хорошо» выставляется если основные требования выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется если в работе имеются существенные отступления от требований докладу (сообщению). В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании; отсутствуют выводы, допущены ошибки на дополнительные вопросы при защите.

Оценка «неудовлетворительно» доклад представлен, но тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или доклад не представлен студентом.

Критерии оценки текущих тестов:

если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» – ставится, если контрольная работа выполнена в срок, выполнена полностью: даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТов;

«Незачтено» – ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТов; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту.

Критерии оценки текущих тестов: если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».