

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Выпускника Садыкова Ильгиза Маратовича

Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент

Направленность (профиль) Организация предпринимательства

Тема ВКР Управление механизмами повышения эффективности производства масличных культур (на примере общества с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Южная» Нурлатского района Республики Татарстан)

Объем ВКР: содержит 80 страниц машинописного текста; включает: таблиц 24 шт., рисунков и графиков - шт., фотографий - шт., список использованных источников состоит из 51 наименований.

1. Актуальность темы, ее соответствие содержанию ВКР Выбранная тема исследования является актуальной и имеет практическую значимость
2. Глубина и полнота решения поставленных цели и задач исследований На основе проведенных научных исследований теоретических основ и практических аспектов изучаемой темы автору удалось решить поставленные задачи и достичь цели выпускной квалификационной работы. Автор продемонстрировал в работе знание научных методов исследования и умение анализировать результаты исследований и на основе этого делать соответствующие компетентные выводы
3. Качество оформления ВКР соответствует требованиям
4. Положительные стороны ВКР (новизна разработки, применение информационных технологий, практическая значимость и т.д.) Безусловным достоинством данной работы является полнота охвата исследуемых вопросов и разработка научно-обоснованных рекомендаций по повышению эффективности производства масличных культур и аграрного сектора экономики

6. Замечания по ВКР

1. Во второй главе желательно было бы уделить больше внимания изучению рынка растительного масла и каналам выгодной реализации сырья для масложирового комплекса.

2. Недостаточно проанализирована система мотивации труда как одного из факторов повышения экономической эффективности;

Данные недостатки являются несущественными и не влияют на общую оценку

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рецензируемая выпускная квалификационная работа отвечает предъявляемым требованиям и заслуживает оценки отлично, а ее автор Садыков Ильгиз Маратович достоин присвоения квалификации «магистр»

Рецензент:

к.э.н., доцент

учёная степень, ученое звание



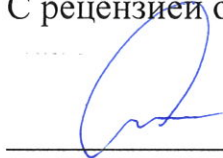
подпись

/ Гатина Ф.Ф. /

Ф.И.О

« 11 » февраля 2022 г.

С рецензией ознакомлен*



подпись

/ Садыков И.М. /

Ф.И.О

« » 20 г.

*Ознакомление обучающегося с рецензией обеспечивается не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»**

**Отзыв
на выпускную квалификационную работу**

Садыкова Ильгиза Маратовича

на тему: «Управление механизмами повышения эффективности производства масличных культур (на примере общества с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Южная» Нурлатского района Республики Татарстан)»

Выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему, так как производство масличных культур на маслосемена является основой производства растительных масел, которые являются продукцией, ориентированной на экспорт. Кроме того, масличный подкомплекс занимает важное место в агропромышленном комплексе России и РТ, являясь базой в самообеспечении населения растительным маслом. Выращивание и экспорт масличных культур является источником получения стабильного дохода сельскохозяйственными товаропроизводителями. В связи с этим, изучение технологических процессов производства масличных культур с целью минимизации потерь урожая в период уборки и повышения эффективности, является актуальной темой и имеет практическую значимость.

Выпускная квалификационная работа, соответствует предъявляемым требованиям, а содержание раскрывает цель и задачи исследования.

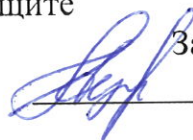
Во введении раскрывается актуальность темы, определены цели и задачи работы. Тема выпускной квалификационной работы соответствует содержанию работы, а содержание раскрывает вопросы и задачи, обозначенные в структуре работы. Работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, приложения.

В первой главе изучены и рассмотрены теоретические основы организации производства масличных культур, а именно состояние и перспективы развития масличных культур в РФ и в РТ, роль производства масличных культур для обеспечения продовольственной безопасности в РФ, а также организация производства масличных культур и возможности внедрения современных технологий возделывания.

Во второй главе дана краткая природная и экономическая характеристика хозяйства и проведен анализ современного состояния организации производства масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района Республики Татарстан. Приводится характеристика организационно-экономического состояния ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района Республики Татарстан РТ, произведен анализ состояния организации производства рапса и подсолнечника на маслосемена, показано место и значение производства маслосемян для экономики хозяйства, рассчитаны показатели эффективности производства масличных культур за последние годы.

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Допустить к защите



Заведующий кафедрой

Мухаметгалиев Ф.Н.

«7» февраля 2022 г

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: Управление механизмами повышения эффективности производства
масличных культур (на примере общества с ограниченной ответственностью
«Агрофирма «Южная» Нурлатского района Республики Татарстан)

Направление подготовки 38.04.02 «Менеджмент»
Направленность «Организация предпринимательства»

Выпускник (магистрант)



И.М. Садыков

Научный руководитель
д.э.н., профессор



Ф.Н. Мухаметгалиев

Рецензент:
к.э.н., доцент



Ф.Ф. Гатина

Казань 2022

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Казанский государственный аграрный университет»
 ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
 Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент
 Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ
 Заведующий кафедрой

 Мухаметгалиев Ф.Н.
«21» января» 2020 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу
 Садыкова Ильгиза Маратовича

1. Тема работы: Управление механизмами повышения эффективности производства масличных культур (на примере общества с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Южная» Нурлатского района Республики Татарстан)

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «1» февраля 2022 г.

3. Исходные данные к работе: в качестве информационной базы исследования должны быть использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики, годовые отчеты (бухгалтерские балансы) и бизнес-планы организации агропромышленного комплекса, первичная отчетность разных органов АПК, результаты личных наблюдений и разработок магистранта

4. Перечень подлежащих разработке вопросов: теоретические основы организации производства масличных культур; состояние и перспективы развития масличных культур в Российской Федерации и в Республике Татарстан; организация производства масличных культур и применение современных технологий, характеристика природных и экономических условий производства и современное состояние организации производства масличных культур в обществе с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Южная» Нурлатского Республики Татарстан); организационно-экономические мероприятия по совершенствованию организации производства масличных культур; мероприятия по совершенствованию организации технологических процессов масличных культур; обоснование повышения урожайности масличных культур; экономическая эффективность предлагаемых мероприятий.

5. Перечень графических материалов: _____

6. Дата выдачи задания

«21» января 2020г.

Руководитель
 Задание принял к исполнению

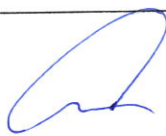
Ф.Н. Мухаметгалиев
 И.М. Садыков

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечан ие
ВВЕДЕНИЕ	10.06.20	выполнено
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР	12.10.20	выполнено
1.1 Состояние и перспективы развития масличных культур в Российской Федерации и в Республике Татарстан		выполнено
1.2 Роль производства масличных культур для обеспечения продовольственной безопасности в Российской Федерации		выполнено
1.3 Организация производства масличных культур и применение современных технологий		выполнено
2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР ООО «АГРОФИРМА «ЮЖНАЯ» НУРЛАТСКОГО РАЙОНА РТ	05.04.21	выполнено
2.1 Характеристика природных и экономических условий хозяйства		выполнено
2.2 Современное состояние организации производства масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ		выполнено
2.3 Экономическая эффективность производства масличных культур		выполнено
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР .	13.12.21	выполнено
3.1 Мероприятия по совершенствованию управления технологическими процессами масличных культур		выполнено
3.2 Управление уровнем урожайности масличных культур		выполнено
3.3 Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий		выполнено
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	24.01.22	выполнено
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	24.01.22	выполнено

Обучающийся

Руководитель



И.М. Садыков

Ф.Н. Мухаметгалиев

АННОТАЦИЯ

к выпускной квалификационной работе

Садыкова Ильгиза Маратовича

на тему : Управление механизмами повышения эффективности производства масличных культур (на примере общества с ограниченной ответственностью

«Агрофирма «Южная» Нурлатского района Республики Татарстан)

Масличный подкомплекс занимает важное место в агропромышленном комплексе России и РТ, являясь базой в обеспечении населения растительным маслом. Также за последние годы Россия стала устойчивым экспортером семян подсолнечника. Выращивание и экспорт масличных культур является нередко единственным источником дохода сельхозпредприятий. Тема выпускной квалификационной работы соответствует содержанию работы, а содержание раскрывает вопросы и задачи, обозначенные в структуре работы. Работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, приложения. В первой главе было изучено состояние и перспективы развития масличных культур в РФ и в РТ, роль производства масличных культур для обеспечения продовольственной безопасности в РФ, а также организация производства масличных культур и применение современных технологий. Во второй главе дана краткая природная и экономическая характеристика хозяйства и проведен анализ современного состояния организации производства масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» В третьей главе были разработаны мероприятия по совершенствованию организации технологических процессов масличных культур. Также обоснованы направления повышения урожайности масличных культур и просчитан экономический эффект от их применения в ООО «Агрофирма «Южная»

ANNOTATION

to the graduate qualification work

Sadykov Ilgiz Maratovich

Management of mechanisms of increasing efficiency of oil-bearing crops production (by the example of Limited Liability Company "Agrofirma Yuzhnaya" of Nurlatskiy region of Republic of Tatarstan)

Oil-bearing subcomplex takes an important place in the agro-industrial complex of Russia and Tatarstan, being the base in providing the population with vegetable oil. Russia has also become a steady exporter of sunflower seeds in recent years. Cultivation and export of oilseeds is often the only source of income for agricultural enterprises. The topic of the graduate qualification work corresponds to the content of the work, and the content reveals the issues and objectives outlined in the structure of the work. The work consists of the introduction, three chapters, conclusions and suggestions, list of references, appendix. In the first chapter the state and prospects of oilseeds development in RF and in RT, the role of oilseeds production for food security in RF, as well as organization of oilseeds production and application of modern technologies were studied. In the second chapter a brief natural and economic characteristics of the farm is given and the analysis of the current state of oil-bearing crops production organization in LLC "Agrofirma "Yuzhnaya" In the third chapter the measures on improvement of the organization of technological processes of oil-bearing crops were developed. It also substantiates the direction of increasing the yield of oil-bearing crops and calculated the economic effect of their application in the Ltd "Agrofirma "Yuzhnaya"

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР.....	9
1.1 Состояние и перспективы развития масличных культур в Российской Федерации и в Республике Татарстан	9
1.2 Роль производства масличных культур для обеспечения продовольственной безопасности в Российской Федерации	19
1.3 Организация производства масличных культур и применение современных технологий.....	21
2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР ООО «АГРОФИРМА «ЮЖНАЯ» НУРЛАТСКОГО РАЙОНА РТ.....	31
2.1 Характеристика природных и экономических условий хозяйства	31
2.2 Современное состояние организации производства масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ	43
2.3 Экономическая эффективность производства масличных культур	45
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР .	48
3.1 Мероприятия по совершенствованию управления технологическими процессами масличных культур	48
3.2 Управление уровнем урожайности масличных культур	52
3.3 Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий.....	59
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	67
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Решение проблемы снабжения населения России необходимыми продуктами питания во многом зависит от эффективной деятельности агропромышленного комплекса. Значительный вклад в развитие агропромышленного комплекса внес масложировой подкомплекс, а именно его возможность удовлетворить потребности населения в растительных маслах и продуктах, приготовленных на их основе. Растительные жиры имеют ряд преимуществ для здоровья человека перед животными жирами, в том числе по питательности и усвояемости.

Также значимость масличных культур возросла в животноводческой отрасли. Так как при переработке семян на масло побочно получают жмых и шрот, которые являются высокобелковыми кормовыми продуктами и широко используются как концентрированный корм для животных, а также в качестве белкового компонента при производстве различных комбикормов.

Актуальность исследуемой проблемы возрастает в связи с тем, что Россия за последние годы стала устойчивым экспортером семян подсолнечника. Выращивание и экспорт масличных культур является нередко единственным источником дохода сельскохозяйственных предприятий. Экспортный спрос позволяет решать ряд острых проблем, связанных с финансированием посевной и уборочной кампаний, обеспечением хозяйств гибридными семенами, горючим, пестицидами. Вместе с тем интенсивный экспорт маслосемян ведет к постоянной недогрузке отечественных маслоэкстракционных предприятий..

В связи с этим исследование современного состояния и развития масличных культур, выявление резервов увеличения объемов производства и реализации маслосемян, представляются весьма актуальными.

Актуальность исследования указанной проблемы подтверждается как практической значимостью, так и необходимостью осмысления теоретического аспектов.

Степень разработанности проблемы. Вопрос увеличения эффективности сельскохозяйственного производства и, а именно, масличных культур, рассматривались и исследовались в работах многих ученых, таких как: Аргаков А.П., Алексейчева Е.Ю., Ахметова Р.Г., Быкова С.Ф., Вильдфлуш И.Р., Гончаров С.В., Долгушкин Н., Коваленко Н.Я., Козловская И.П., Лукомец В., Марин В., Медведев Г.А., Минаков А., Пенчуков В., Таволжанский Н., Тушканов М.П., Шафронов А. и другие. В трудах, вышеперечисленных ученых подробно были изучены проблемы организации производства масличных культур.

Объектом исследований в выпускной квалификационной работе является ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ,

Предметом исследований является процесс организации производства масличных культур.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение организации производства и разработка перспектив развития производства масличных культур в обществе с ограниченной ответственностью ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района Республики Татарстан.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- изучить теоретические основы организации производства масличных культур;
- проанализировать состояние природных и экономических условий ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ;
- дать оценку современному состоянию организации производства масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ;
- определить перспективы развития производства масличных культур в изучаемом хозяйстве;

Методы исследования. Основой теоретического и методологического исследования стали научные работы отечественных и зарубежных ученых в области проблем аграрной экономики, а также эффективности производства масличных культур, разработки научно-исследовательских институтов, законодательные и нормативные акты по изучаемой проблеме.

При подготовке выпускной квалификационной работы были использованы монографический, абстрактно-логический, графический, расчетно-конструктивный, экономико-математические и статистические методы исследования.

Информационная база исследования сложилась на основе материалов Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, Службы статистики по Республике Татарстан, данных годовых отчетов ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ за 2016-2020 годы, нормативно-справочных материалов.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в разработке теоретических положений и основ повышения эффективности организации производства масличных культур.

Практическая значимость работы состоит в том, что полученные теоретические результаты и практические предложения будут способствовать повышению эффективности организации производства масличных культур на основе рационального использования материально-денежных средств в сельскохозяйственном производстве

Структура и объем работы. Полный объем выпускной квалификационной работы составляет 80 страниц, в том числе 24 таблицы. Список литературы содержит 51 наименование. Описание представляемого исследования включает введение, три главы, выводы и предложения, список литературы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР

1.1 Состояние и перспективы развития масличных культур в Российской Федерации и в Республике Татарстан

На стабильное экономическое развитие страны, а также ее продовольственную безопасность влияет, в первую очередь, состояние зернового и масличного производства.

Во всем мире масличные культуры – основной источник получения растительного масла, который имеет большое значение в пищевой и технической промышленности. С помощью растительного масла изготавливают консервы, маргарин и хлебобулочные изделия. Также растительное масло используется в различных отраслях промышленности, таких как мыловаренной, лакокрасочной, текстильной, фармацевтической, кожевенной, парфюмерной.

Помимо этого, масличные культуры являются источником ценных веществ, необходимых человеку, а именно растительного белка, минеральных солей и других. Также масличные культуры имеют побочную продукцию - жмых и шрот, которые получают после переработки семян на масло. Жмых и шрот богаты белком и жиром и служат ценным концентрированным кормом для животных [40, с.80].

Масличные культуры имеют большую энергетическую ценность, а также многофункциональностью в использовании в различных отраслях: от продуктов питания и кормов для животных до стройматериалов. В связи с этим можно объяснить высокий спрос на эту культуру. Что касается спроса масличных на мировом рынке, то он растет из-за увеличения потребности производства биотоплива. [34, с.57]

В России масличные культуры возделываются в 6 федеральных округах, но основными производителями маслосемян являются Приволжский

(33%), Южный (31%) и Центральный (27%) федеральные округа. На их долю валового сбора маслосемян приходится 91 %. [45 с.203]

Масличные культуры в России, по данным Росстата, производят в сельскохозяйственных предприятиях, поскольку наибольшая часть валового сбора маслосемян приходится на их долю. Также в структуре производства маслосемян увеличивается доля крестьянских (фермерских) хозяйств. Но малую роль на данном рынке играют хозяйства населения. В общей структуре производства они занимают только 1 %. [49]

Разнообразие природно-экономических условий позволяет возделывать широкий набор масличных культур – подсолнечник, сою, рапс, горчицу, лен-кудряш, клещевину и тому подобное.

Так, на долю масличных культуры, по данным Росстата, в России отводится 18 % или 13,9 млн. га. от всей посевной площади, когда как под зерновые культуры отводится большая часть всей площади, а именно 58,19 % (46,3 млн.га) (рис.1). [49]

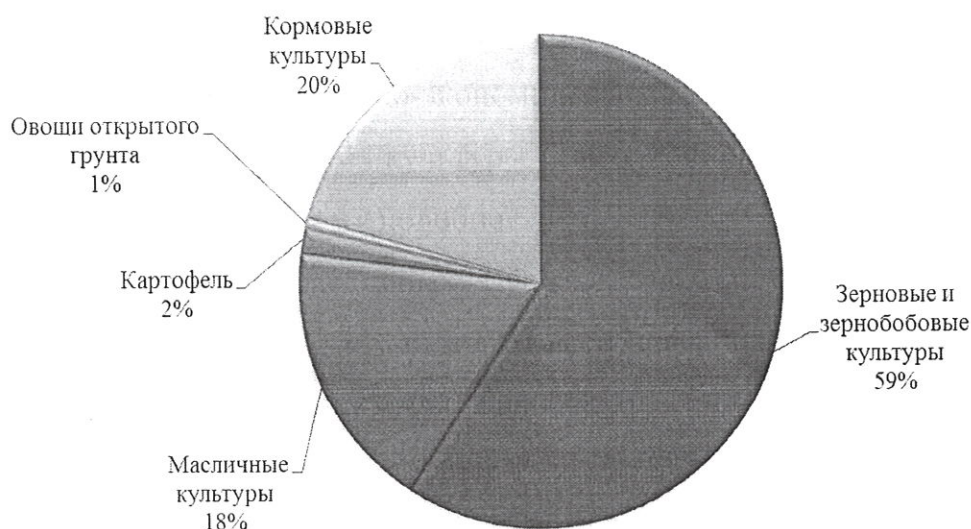


Рисунок 1 - Структура посевных площадей в РФ за 2020 год.

В 2020 году под подсолнечник было засеяно - 8,1 млн га, что на 110 тыс. га превосходит предыдущий год. Следует отметить, что посевные

площади подсолнечника за период 2016-2020 гг. увеличивается с каждым годом. Посевные площади, валовые сборы и урожайность масличных культур в РФ представлены в табл.1 [49]

Таблица 1 – Посевные площади, валовые сборы и урожайность масличных культур в РФ за 2016-2020 годы.

Культура	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Посевная площадь, тыс.га					
Масличные культуры- всего	11211	11517	12320	12630	13941
из них: подсолнечник	6911	7013	7607	7994	8160
соя	2012	2131	2237	2636	2949
горчица	193	192	181	157	334
рапс	1189	1021	980	1005	1576
в т.ч рапс озимый	276	145	98	154	189
рапс яровой	913	876	882	851	1387
Валовой сбор , тыс.тонн					
Масличные культуры- всего	12870	13854	16271	16497	19525
из них: подсолнечник	8481	9289	11015	10481	12756
соя	2371	2716	3143	3622	4027
горчица	93	67	73	98	124
рапс	1336	1013	1001	1510	1989
озимый рапс	452	267	167	339	344
яровой рапс	884	747	834	1171	1644
Урожайность, ц с 1 га.					
Масличные культуры-всего	12,4	12,9	13,9	14,1	14,7
из них : подсолнечник	13,1	14,2	15,1	14,5	16,0
соя	12,3	13,0	14,8	14,1	14,7
горчица	6,0	4,9	5,5	7,2	4,6
озимый рапс	16,8	19,3	18,2	22,7	19,8
яровой рапс	11,2	9,8	10,2	14,5	12,4

Валовой сбор подсолнечника, по данным Росстата, составил 12,8 млн. тонн, что на 2,3 млн. тонн больше 2019 г. Урожайность подсолнечника также выросла и в 2020 г. составила 16,0 ц с 1 га.

2020 год стал особенным для подсолнечника, а именно для его качества, так говорят эксперты ИКАР. Поскольку из-за отсутствия дождя во время уборки подсолнечника на его сушку и подработку потребовалось

меньше затрат. А также отсутствие дождя дает возможность хранить урожай более длительное время. [48]

Также эксперты ИКАР утверждают, что благодаря рекордным урожаям в этом году масличная отрасль будет загружена по максимуму, в результате этого Россия сможет произвести рекордные объемы масла и обновить рекорды по экспорту - 2,45 млн. тонн.

Что касается побочной продукции подсолнечника (шрота), то в этом году средние цены достигают 13,0-14,0 тыс. руб./т, что выглядит более оптимистично, чем в прошлом году.

По данным Росстат, посевные площади рапса за 2016-2020 гг. колеблется. В 2020 году посевная площадь рапса составила 1576 тыс. га, что на 55% больше, чем в 2019 году. Также в 2020 году в России было собрано 1989 тыс. ц рапса против 1510 тыс. ц годом ранее.

По данным экспертов ИКАР, экспорт российского рапса и рапсового масла продолжает расти. И в 2020 году экспорт рапса составил 322 тыс. тонн, что в 4,4 раза больше по сравнению с прошлым годом. В 2020 году экспорт рапсового масла достиг рекордных показателей и составил 340 тыс. тонн.

На внутреннем рынке высоко востребован рапсовый шрот и жмых, которые все более активно используются в животноводстве. В 2020 году цены на рапсовый жмых держатся на стабильном уровне и составляют 17,5-18,5 рубля за кг (с НДС), что является выгодным для переработчиков, которые получают более высокую маржинальность, чем в 2019 году.

По данным Росстата, посевная площадь сои с каждым годом увеличивается. В 2020 году посевная площадь сои была рекордной и составила 2,78 млн. га, что на 141 тыс. га больше, чем в 2019 г. При этом ее урожай в 2020 году составил 4027 тыс. ц против 3622 тыс. ц в 2019 году.

В 2020 году экспорт сои, как сообщает ИКАР, составил 213 тыс. тонн, что на 55 тыс. тонн больше 2019 года, но при этом большая часть поставок была в Китай, а это 97 % экспорта. Импорт сои также растет по сравнению с прошлым годом: 642 тыс. тонн против 516 тыс. тонн в 2019 года.

В последние годы соя все также остается самой маржинальной и стабильной культурой для сельскохозяйственных производителей.

Таким образом, в России 2020 год стал годом новых рекордов для масличных культур и для масложировой отрасли. В 2020 году российскому рынку масличных культур удалось поставить новые рекорды по экспорту подсолнечного масла, а именно 2,3 млн. тонн (+6% к прошлому году). В этом году Россия смогла конкурировать с Украиной за китайский масличный рынок, а также она продолжает усиливать свои позиции на рынках Ирана, Ирака, Саудовской Аравии, а также Египта, Судана и других. [48]

Из вышесказанного, можно сказать, что Россия имеет значительный экспортный потенциал, но при этом не используется в полной мере. Вместе с тем, на данный момент для страны маслосемяна являются стратегически-экспортным продуктом. В РФ экспорт маслосемян становится жизненно необходимым элементом развития производства маслосемян, а также источником к увеличению экономических и политических позиций государства в мире.

Поэтому для будущего развития производства маслосемян в рамках действия федеральной Государственной программы развития сельского хозяйства в РФ на период 2015-2020 годов предусматриваются масштабные инвестиции в размере 152303,6 млн. рублей. Данные инвестиции приведут к существенным изменениям технологической базы сельхозпроизводителей и будет способствовать увеличению производства подсолнечного масла нерафинированного до 3300 тыс. тонн, соевого масла - до 423 тыс. тонн, жмыхов и шротов маслосемян всех видов - до 5564 тыс. тонн к 2020 году. [1]

В настоящее время для мощного стимула развития производства, а также повешения доходности масличных культур нужна новая концепция развития торговли на внешнем рынке маслосеменами, а основой в этой концепции должен стать экспорт маслосеменами.

В РФ одним из крупнейших регионов производства сельскохозяйственной продукции является Республика Татарстан.

Почвенно-климатические условия Республики Татарстан позволяют организовать высокоэффективное производство высококачественной продукции растениеводства.

В сельскохозяйственном производстве Республики Татарстан важное место занимают масличные культуры. Их производство остается весьма доходной отраслью. В связи с этим маслосемена возделываются во всех районах Республики Татарстан и является основной товарной продукцией во многих сельскохозяйственных предприятиях.

Из табл. 2 видно, что в хозяйствах республики масличные культуры возделываются на площади 293,8 тыс. га. По валовому сбору масличных семян Республика Татарстан занимает 18 место в рейтинге регионов-производителей семян данных культур. [49]

Таблица 2 - Производство семян масличных культур в Республике Татарстан в 2020 году

Культура	Посевная площадь, тыс. га		Валовой сбор, тыс. ц	Урожайность, ц с 1 га
	Площадь, тыс. га	Структура, %		
Масличные культуры - всего	293,8	100	3338,3	11,4
В том числе : подсолнечник	124,1	42,24	1913,6	15,4
соя	4	1,36	44,2	11,1
горчица	26,1	8,88	99,3	3,8
рапс (озимой и яровой)	119,7	40,74	1181,5	9,9
рыжик	14,3	4,87	70,20	4,9
лен-кудряш	2,3	0,78	27,80	12,1

В Республике Татарстан, как и по всей России, подсолнечник - основная масличная культура.

В последние 5 лет в республике прослеживается значительный рост посевных площадей подсолнечника, но при этом его посевная площадь колеблется по годам (рис. 2). В 2020 году подсолнечник в республике возделывается на площади 124,1 тыс. га, что на 6,7 тыс. га меньше 2019 года,

но не смотря на это валовые сборы семян подсолнечника на 2020 году составили 1913,6 тыс. ц, это на 315,1 тыс. ц больше чем в предыдущем году.

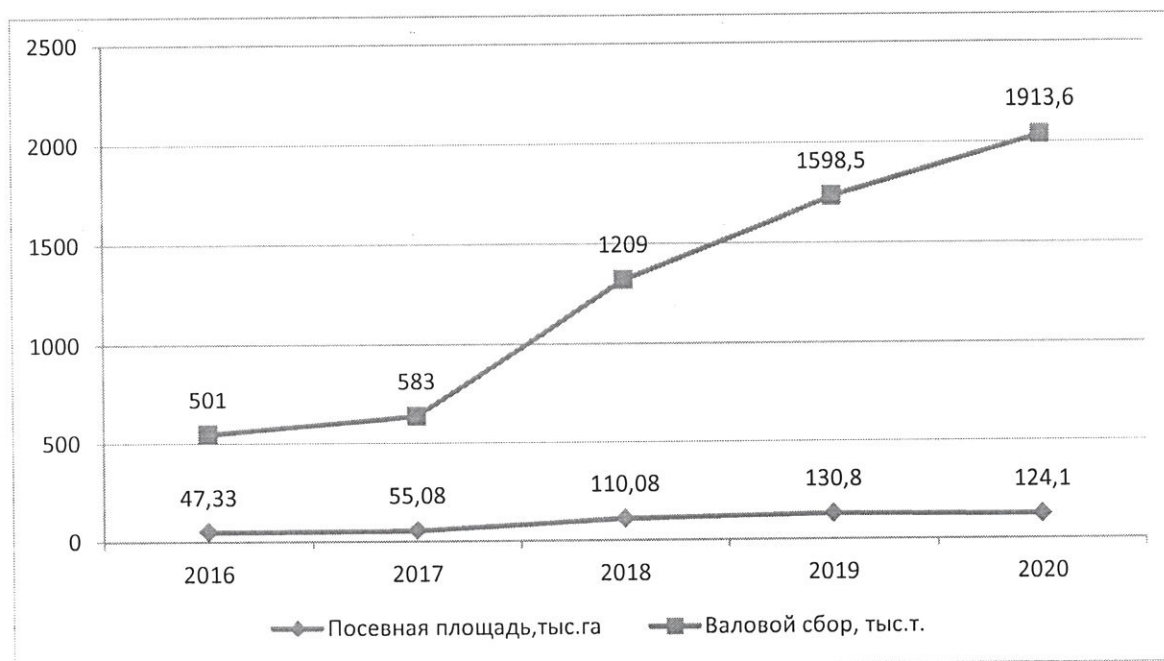


Рисунок 2 - Динамика площадей посева и валового сбора семян подсолнечника в Республике Татарстан

Наиболее высокая реализационная цена на семена подсолнечника стала главным мотивом для расширения его площади. Также расширение площади позволит модернизировать производственные мощности Казанского маслоэкстракционного завода, расположенного в столице республики.

Но при этом удельный вес посевов подсолнечника не должен превышать 10% в структуре посевных площадей масличных. Если удельный вес подсолнечника превышает 10 %, то он снижает плодородие почвы и уменьшает урожайность дальнейших культур, а прибыль от реализации семян не сможет компенсировать все затраты на восстановление плодородия и урожайности.[33,с. 52-53]

Урожайность семян подсолнечника заметно повысилась в последующие годы, однако незначительно колебалась по годам. Если в 2016 году урожайность составила 10,6 ц/га, то в 2020 г. — 15,4 ц/га. Динамика урожайности семян подсолнечника в Республике Татарстан представлена ниже (рис. 3).



Рисунок 3- Динамика урожайности семян подсолнечника в Республике Татарстан

В перспективе в сельскохозяйственных организациях Республики Татарстан посевные площади подсолнечника следует оптимизировать, учитывая агрономические требования и использовать сорта и гибриды коротким вегетационным периодом. А также отработать технологию получения семян с высоким содержанием масла, поскольку это является важнейшим условием увеличения эффективности производства подсолнечника.

В Республике второе место среди масличных культур занимает рапс. В сельскохозяйственных организациях республики возделывается в основном яровой рапс. Также немного возделываются и сорта озимого рапса, но они плохо перезимовывают в условиях континентального климата республики.

В изучаемый период в Республике Татарстан посевные площади рапса значительно колеблются по годам, из данных табл. 3. Так, в 2016 году рапс высевался на площади 90,71 тыс. га, а в 2017 году он уменьшился и высевался на площади 86,3 тыс. га, а уже в 2018 году увеличился и составил 100,43 тыс. га. В 2019 году посевная площадь рапса уменьшилась на 58,5 % , что составило 58 тыс. га. Урожайность рапса по последние 5 лет остается сравнительно низкой и в среднем за 5 лет составляет около 9 ц/га. В 2020

году рапс в республике возделывался на площади 119,7 тыс. га, урожайность составила 9,9 ц/га, валовые сборы семян — 1181,5 тыс. ц.

Таблица 3 - Посевные площади, урожайность и валовые сборы семян рапса (озимого и ярового) в Республике Татарстан

Годы	Посевная площадь, тыс. га	Валовой сбор, тыс.ц	Урожайность, ц с 1 га
2016	90,71	719	7,9
2017	86,30	684	9,5
2018	100,43	565	5,9
2019	58,8	718	12,2
2020	119,7	1181,5	9,9

Для дальнейшего развития рапса в республике Татарстан необходимо расширить производство семян рапса, в определенной степени это можно достичь за счет сокращения посевной площади подсолнечника. Рапс по сравнению с подсолнечником не так сильно истощает почву, а даже наоборот, его корневая система разуплотняет почву.

Кроме рапса и подсолнечника, в хозяйствах Республики Татарстан возделывают и другие масличные культуры - соя, горчица, рыжик, лен-кудряш. Посевные площади данных культур занимают в республике 46,7 тыс. га или 15 % посевов масличных культур. Урожайность в целом небольшая, валовой сбор семян этих культур составил 241,5 тыс. ц. Урожайность, валовой сбор семян сои, горчицы, рыжик, лен-кудряш смотрите выше (см. табл. 2).

В последние годы площади посева рыжика составляют от 3,7 тыс. га (2016 г.) до 19,4 тыс. га (2018 г.). Урожайность колеблется по годам от 4,9 ц/га (2020 г.) до 6,9 ц/га (2018 г.).

Посевные площади горчицы составили от 1,2 тыс. га (2017 г.) до 26,1 тыс. га (2020 г.). Урожайность ее сравнительно низкая и нестабильная по годам — от 2,9 ц/га (2018г.) до 9,7 ц/га (2019 г.).

За изучаемый период посевные площади сои составили от 1,6 тыс. га (2017 г.) до 5,3 тыс.га (2018 г.). Урожайность ее сравнительно высокая и колеблется по годам от 7,8 ц/га (2018 г.) до 12,2 ц/га (2016 г.)

Таким образом, можно сказать, что в Республики Татарстан и в России в целом производство маслосемян играет важную роль в растениеводстве.

Перспективным направлением развития масличных в России и в Республике Татарстан является производства рапса и рапсового масла, поскольку на сегодняшний день в России разработаны больше 10 проектов по выпуску биотоплива. Можно сказать, что для расширения посевных площадей маслосемян есть серьезные предпосылки.

Также перспективным направление развития является выращивание альтернативных масличных культур из-за своей привлекательности и, что более важно, стабильной рентабельности.

Но при этом немаловажным в развитие масличных культур в России и регионах является государственное регулирование производства и переработки данной продукции. Поэтому нужно принимать во внимание, что необходимым является:

- развитие масличной инфраструктуры, а именно перерабатывающие МЭЗы, элеваторы;
- внедрение новых и оптимизация имеющихся технико-технологических норм производства масличных культур;
- обновление материально-технической базы производственных и перерабатывающих мощностей и т.д.[38, с. 43]

Вышесказанное будет реализовано только при совместной работе ученых-селекционеров, сельскохозяйственных товаропроизводителей, животноводческих хозяйств, переработчиков и торговых сетей. Решив данные проблемы, страна сможет обеспечить себе полную продовольственную самообеспеченность, а также повысить экономическую устойчивость и социальную стабильность регионов

1.2 Роль производства масличных культур для обеспечения продовольственной безопасности в Российской Федерации

Производство масличных культур играет важную роль не только для развития экономики страны и сельского хозяйства, но и для каждого человека. Продовольственная безопасность России – это основное направление обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе.[19, с. 68-69]

Как известно, в России основной масличной культурой является подсолнечник, в нем содержится примерно около 57% подсолнечного масла, которое в свою очередь используется как продукт питания, а также является сырьем для пищевой и технической продукции.

Растительное масло является социально значимым продуктом питания, который также является самым доступным для всех слоев населения продуктом.

В России работает около 200 маслоперерабатывающих организаций, которые перерабатывают более 14 млн. тонн маслосеян. [38, с.41]

Россия в среднем производит 5 млн. тонн в год растительного масла, но следует отметить, что 90 % производства приходится на отечественных производителей (рис.4).



Рисунок 4 - Объем производства растительного масла в России

Как видно из рис.5 , в России потребление растительных масле выше рекомендуемой нормой потребления Минздрава в среднем на 1,8 кг. [2]



Рисунок 5 - Производство и потребление в РФ растительного масла на душу населения в год, кг

Производство растительного масла в России выше его потребления в среднем более чем в 2,5 раза. За 2016-2020 средняя норма потребления составила 13,8 кг на душу населения при производстве 34,3 кг в среднем на душу населения по РФ.

В силу того, что в России проживает около 147 млн. человек она практически полностью закрывает свои потребности в растительном масле, поскольку в России производится примерно 5 млн. растительного масла в год, а потребляется примерно 2 млн. тонн в год. Но при этом доля импорта растительных масел составляет не более 3%, а экспорт растительного масла составляет примерно 25% от объемов производства. Таким образом, можно сказать, в России продовольственная безопасность по растительному маслу обеспечена с запасом.

1.3 Организация производства масличных культур и применение современных технологий

Деятельность организаций АПК не может быть эффективной без правильной организации производства.

Организация производства, по мнению Тушканова М.П., это система мер по рациональному использованию различных ресурсов хозяйства для получения наибольшего объема продукции высочайшего качества при минимальном расходе средств. [16, с. 7]

Масличные культуры являются одними из наиболее ценных и прибыльных культур.

Во всех основных регионах страны возделывание масличных культур дает высокие урожаи, никак не уступая зерновым, гарантирует значительную доходность.

Проблема повышения экономической эффективности производства маслосемян является одной из самых важных в АПК России.

Экономическая эффективность масличных культур проявляется за счет повышения валового сбора и улучшения качества маслосемян. Эти показатели зависят от следующих организационно-экономических мероприятий: плодородие почвы, погодные условия, биологические особенности сортов и гибридов, технологии выращивания маслосемян, который при этом включает научно обоснованный севооборот, способы основной обработки почвы, рациональную систему удобрения и другие прогрессивные агроприемы. [35, с. 72]

В настоящее время одним негативным фактором, влияющим на урожайность является использование средств защиты растений в ограниченных объемах, также регулярно возрастает дефицит материально – технических ресурсов. На сегодняшний день производство маслосемян характеризуется не достаточным количеством машин и оборудования в автопарке хозяйств и высокой изношенностью, также упрощенными и

малоразвитыми агротехнологиями, отсутствием инвестиционных фондов и высококвалифицированных кадров. Поэтому наиболее актуальным становится задачи использования новейших технологий сельскохозяйственного производства. [6, с. 130]

Новая система основывается на современных российских и иностранных научно – технических достижениях и наилучшем опыте производства. В ней целиком устранены несовершенства и минусы существующей системы. Основная роль в преобразовании существующей системы принадлежит совершенствованию агротехнологий и их материально – технического обеспечения.

Как у большинства полевых культур масличные культуры состоят из 2 этапов технологии производства, а именно из подготовки почвы и посева, а также комплекса работ по уборке урожая.

За последние годы производство масличных в Российской Федерации одним из негативных факторов, влияющих на снижение урожайности, является использование нерайонированных и даже не внесенных в Госреестр сортов и, как следствие, не проверенных на пригодность возделывания в регионе. Неправильный подбор сортов, научно не обоснованное их размещение по предшественникам не позволяют максимально обеспечить высокий уровень урожайности.

Меделева З.П. считает, что в комплексе мер по подъему масличного хозяйства важное место должна занимать сортосмена как наиболее дешевый и доступный фактор интенсификации при производстве. Она утверждает, что замена их на новые, отличающиеся более высокими показателями, позволит стабилизировать производство зерна и повысить его эффективность.[13,с.130]

Одна из значимых проблем повышения производства сельскохозяйственной продукции является продуктивное использование земли, а это возможно только при правильном размещении посевов и их чередовании, т. е. при использовании севооборотов.

Севооборотом является научно обоснованное чередование сельскохозяйственных культур и паров в пространстве и во времени или только во времени.[6, с. 99]

К.С. Терновых, З.П. Медеяева, Л.В. Данькова, Н.А. Золотарева утверждают, что подсолнечник при многопольном севообороте должен занимать 10% площади, поскольку так вероятность, что подсолнечник будет поражен вредоносными болезнями сводиться к минимуму. Также авторы запрещают размещать подсолнечник после сахарной свеклы, люцерны, суданской травы, поскольку они имеют глубокую корневую систему как подсолнечник. Но рекомендуют размещать после озимых хлебов и яровые зерновые культуры, чистые от сорняков. [13, с. 150]

Хорошими предшественниками рапса являются озимые и яровые зерновые, зернобобовые, картофель, кукуруза, клевер. Нельзя высевать после крестоцветных культур, свеклы, льна. [7, с. 283]

При возделывании сельскохозяйственных культур, и в т.ч. масличных, обычно используются такие способы основной обработки почвы. [39, с.75]

Подготовка почвы и посев семян практически полностью механизированы.

Авторы считают, что основной целью обработки почвы должно быть сохранение влаги, уничтожение сорняков и создание благоприятных условий для развития корневой системы.

Вильдфлуш И. Р. предлагает, что основная обработка почвы должна включать в себя лущение стерни на глубину 5–8 см после уборки предшественника, вспашку с боронованием. А весной для закрытия влаги проводить раннюю культивацию на глубину 6–8 см, а также предпосевные обработки паровыми культиваторами или комбинированными агрегатами типа АКШ. Предпосевная культивация, выравнивание и требуемое уплотнение почвы (создание семенного ложа) может быть выполнено за один проход комбинированными почвообрабатывающими агрегатами с активными рабочими органами. Проведение обработки почвы с высоким

качеством необходимо для обеспечения равномерной заделки семян по длине и глубине рядка[7, с. 297].

Посев маслосемян занимает 10 – 15% общих затрат труда, но при этом его необходимо осуществлять в кратчайшие сроки и особенно качественно.

При посеве маслосемян используются семена только первого класса, которые должны быть здоровыми, спелыми, чистыми и откалиброванными. Не допускаются к посеву семена щуплые, очень мелкие, недоразвитые, с наличием в них карантинных сорняков, вредителей и болезней.

Козловская И.П. утверждает, что семена масличных протравливают во время хранения, но не позднее чем за 2 недели до посева. [11, с. 246]

На посеве с одновременным внесением минеральных удобрений обширное применение получили как гусеничные, так и колесные тракторы. Для посева маслосемян используют пневматические универсальные сеялки СПУ-4, СПУ-6, С-6 или механические СЗ-3,6, СЗУ-3,6, СЗТ-3,6.

Уход за посевами направлен на защиту их от сорняков, вредителей и болезней, рыхление верхнего слоя почвы, обеспечение полного опыления растений и ускорение созревания [13, с.153].

На посевах маслосемян для борьбы с сорняками проводят агротехнические, а именно довсходовое боронование легкими боронами, послеवсходовое боронование средними боронами и химические меры борьбы - обработка гербицидами перед посевом с немедленной заделкой, до всходов, в фазу 2–4 настоящих листьев [11, с.247].

Также значимым аспектом при производстве масличных культур является снижение потерь зерна при уборке. Уборку урожая маслосемян нужно проводить за 8-9 дней, для того чтобы уберечь от болезней и не допустить больших потерь. [13, с.154]

Большинство сортов и гибридов масличных культур, возделываемые в целях получения растительного масла в условиях Республики Татарстан не успевают дозреть до необходимой влажности и приводят к большим потерям урожая. В связи с этим, одним из элементов в технологии их

возделывания выступает применение десикантов на посевах для ускорения дозревания семян. Десикация - это обезвоживание тканей растений путём обработки их химическими препаратами (десикантами). [31]

Культурам, созревающим неравномерно и которые подвержены поражению болезнями и осыпанию семян (например, соя, подсолнечник и рапс) необходимо проводить заблаговременную уборку для обеспечения сохранности урожая. Десикация способствует прекращению развития болезней, сохранению более высоких качественных показателей маслосемян и облегчает проведение уборки. [31]

Так, десикация сои сокращает продолжительность вегетационного периода и ускоряет сбор на пять–девять суток в зависимости от срока десикации. Начинать десикацию следует при влажности семян 50% и ниже, урожайность и масса 1000 семян при этом не уменьшаются, содержание белка и масла остаются также без изменений.

Однако лидером среди всех культур по части применения десикации на сегодняшний день является подсолнечник.

В последние годы в Республике Татарстан площади посевов подсолнечника значительно увеличились, этому способствовал рост цен реализации маслосемян данной культуры. Нередки случаи, когда значительные площади посевов подсолнечника на маслосемян из-за плохих погодных условий осени, оставались под снегом.

Когда на корзинки подсолнечника ложится снег, то начинаются потери до 3–4 ц/га, а если уборка переносится на весну, то потери становятся еще больше. При уборке урожая в зимних условиях быстрее изнашивается техника, расход ГСМ увеличивается на 20–30%. К тому же это зерно необходимо дорабатывать и проводить сушку до базисных стандартов. А на элеваторах оплата за сушку производится из расчета процент за тонну, и разница в зачетном весе от физического веса доходит до 30-50%, что многократно снижает эффективность производства подсолнечника на

маслосемена. Избежать этого и своевременно убирать подсолнечник на маслосемена возможно при применении десикации посевов.

Десикацию посевов проводят в зависимости от условий зоны возделывания подсолнечника, через 35–45 дней после массового цветения растений при влажности семян 30–35%. Время десикации необходимо определить с учетом завершения процесса накопления сухих веществ в растениях. Предуборочная десикация позволяет на 8–12 дней раньше начать сбор урожая. Вместе с семенами подсушивается вся остальная надземная масса – листья, стебель, корзинки, вес ее снижается на 40–50%. Это повышает производительность комбайнов в 1,5–1,7 раза, потери семян сокращаются на 1–1,5 ц/га [31].

Для обработки посевов масличных культур рекомендуются следующие нормы десикантов, которые представлены в табл. 4.

Таблица 4 - Нормы расхода десикантов

Наименование препарата	Норма расхода, л/га	Срок начала уборки (дней после обработки)
Реглон Супер, ВР (150 г/л)	1,5–2,0	5–7
Баста, ВР (150 г/л)	1,5–2,0	7–10
Глюфосинат аммоний, ВР (150 г/л)	1,5–2,0	7–10
Голден Ринг, ВР (150 г/л)	1,5–2,0	7–10
Диктатор, ВР (150 г/л)	2,0	7–10
Скорпион, ВР (150 г/л)	2,0	7–10
Буцефал, КЭ (480 г/л)	0,1–0,125	7–10

Как видим, из таблицы, нормы расхода десикантов небольшие, что позволяет с меньшими нормами обработать значительные площади с.х. культур. Десикацию масличных культур лучше всего проводить с использованием средств малой авиации. Наиболее целесообразно использование беспилотных летательных аппаратов, использование которых в сельском хозяйстве для России имеет большой потенциал.

На сегодняшний день беспилотные летательные аппараты или дроны в сельском хозяйстве — это не только картографирование, сбор информации об использовании посевных площадей и мониторинг развития агрокультур, а

также средства малой беспилотной авиации, с помощью которых опрыскивают растения и вносят удобрения.[31]

Основное преимущество дронов — работа по картам полей, а именно проведение более точной обработки, а отсутствие пилотов снижает издержки и исключает человеческий фактор, обеспечивая стабильное качество (очень важный параметр для аграриев).

В России внесение дронами средств защиты растений (СЗР) — технология новая, необычная и пока не очень популярная. Причина — недостаточная информированность аграриев о современных решениях и отсутствие этих решений на рынке. Но спрос на использование дронов для внесения СЗР все же есть. Эта технология привлекательна для малых и средних российских сельхозтоваропроизводителей. В России обычно дроны используются для традиционных задач мониторинга, а именно с целью получения видео- и фотомониторинга состояния посевов на различных фазах развития.

В других же странах, например, в Японии, в США, в Китае, в Африке, в Украине, дроны широко применяются для внесения удобрений, фунгицидов и пестицидов. Для этих целей разработаны специальные мультикоптеры с контейнерами для жидкостей и распылителями. Они имеют сходные типы конструкций, которые выпускаются под разными марками. Рассмотрим некоторые из них в табл.5.

Таблица 5 - Характеристики сельскохозяйственных дронов для опрыскивания разных марок.

№	Наименование	Полезная нагрузка, кг	Вес дрона, кг	Длительность полета, мин	Дальность полета, км	Рабочая скорость, км/ч	Цена, тыс. руб.
1	DJI Agras MG-1	10,6	12	14	1	8	580
2	АгроДрон МСА-6	15	10	12	1	10	400
3	Odonata agro	12	12	15	1,5	8	390
4	GAIA 160-AG	22,5	24	18	1	6	510
5	Aerodrone DR-60	60	85	Неогран	Неогран	100	3300

Сейчас дроны чаще всего используются именно в сельском хозяйстве. Фермеры подсчитали, что дроны на порядок выгоднее пилотируемой или управляемой авиации, и к тому же с ней легко управляться самому. Уже целый ряд стран в различных частях света в Америке, Европе и Азии опробовали эти технологии и с успехом их применяют для рационализации процесса выращивания сельскохозяйственной продукции. В России использование дронов для внесения СЗР, десикации посевов, также становится перспективным направлением [31].

В настоящее время механизированная уборка масличных культур проводится 2-мя способами:

- прямое комбайнирование. Оно эффективно, когда повышенная влажность, нет сорной зелени.
- раздельный способ (с предварительным скашиванием). Он эффективен при хорошей погоде, так как зерно лучше очищается от сухого сора, подходяще для длительного хранения без затрат в сушку. [11, с. 248].

Перевозка зерна должна быть организована таким образом, чтобы обеспечивалась ритмичная работа и комбайнов, и зернообрабатывающих комплексов.

Документальным оформлением агротехнологии возделывания сельскохозяйственной культуры является технологическая карта. В ней в комплексе отражаются агрономические, технические и экономические аспекты производства культуры с установленной урожайностью и качественными характеристикам.

Она составляется коллективом специалистов хозяйства, который состоит из агронома-технолога, инженера по механизации растениеводства, экономиста, бухгалтера и утверждается руководителем предприятия.

Технологические карты составляются на определенную площадь (1, 10, 100 га) или на всю запланированную площадь посева (посадки) сельскохозяйственной культуры.

Карта включает следующие блоки:

- Агротехнологический;
- Технический;
- Расчетно-экономический.

Если работать согласно технологическим картам, то возможно поднять культуру производства, широко внедрять передовую агротехнику, прогрессивную технологию, добиваться увеличения продукции при минимальных затратах, способствуя внедрению достижений научно-технического прогресса. [16, с. 295-296]

Многие авторы считают, что от правильной организации материального стимулирования работника зависит развитие сельхозпроизводства, повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Создание мотивов для высокопроизводительного труда и личной заинтересованности работников является наиболее важным в нынешних условиях.

В сельскохозяйственных организациях используют различные системы оплаты труда работников. Одна из таких систем - аккордно - премиальная система. При этой системе оплаты труда размер заработка производится за ранее установленный объем работ и за достижение отдельных показателей начисляется премия. Основная заработная плата по аккордно – премиальной системе непосредственно и пропорционально связана с количеством и качеством производимой продукции. А премии за достижение отдельных показателей обычно предполагает 20 % от стоимости сверхплановой продукции. [17, с. 8]

Из-за того, что сельскохозяйственное производство имеет сезонность и цикличность, то полная оплата за конечный результат работы может быть только по окончанию циклов. Поэтому до получения продукции возникает необходимость авансирования рабочих, но в счет будущих расчетов за нее. В настоящее время в организациях используются различные способы

авансирования, а именно сдельное, повременное и комбинированное. [16, с. 280]

В заключение следует подчеркнуть, что в сельскохозяйственных организациях эффективность масличного производства складывается из двух групп факторов:

- внешние, то есть не зависящие от хозяйства. К ним можно отнести инфляционные процессы, налогообложение, ценообразование, дотации, спрос и т.д.,

- внутренние, то есть зависящие от хозяйства. К ним можно отнести технологию производства, урожайность, себестоимость продукции, организация и стимулирование труда и тому подобное.

На сегодняшний день факторы первой группы являются наиболее значимыми, поскольку без государственного регулирования невозможно наладить рентабельное производство.

2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР ООО «АГРОФИРМА «ЮЖНАЯ» НУРЛАТСКОГО РАЙОНА РТ

2.1 Характеристика природных и экономических условий хозяйства

ООО «Агрофирма «Южная» расположена в южной части Нурлатского района РТ на расстоянии 16-ти км от г. Нурлат и в 105-ти от г. Чистополя. Ближайшая железнодорожная станция Шанталла – ветка Куйбышевской железной дороги – проходит вдоль производственных земель анализируемого предприятия. Расстояние до шоссейной дороги Самара – Нурлат – Чистополь – Набережные Челны – 2,7 км. На территории хозяйства входят 6 населенных пункта: с. Бурметьево, пос. Урняк, с. Курманаево, Андреевка, Богдашкино, Иглайкино. Административно – хозяйственным центром является с. Бурметьево. Транспортная связь с вышеназванными пунктами осуществляются по асфальтированным дорогам. Расстояние от центральной усадьбы до районного центра г. Нурлат – 16км, до ближайшей железнодорожной станции – Нурлат – 16км, до республиканского центра – г. Казань – 252км.

Предприятие ООО «Агрофирма «Южная» зарегистрирована 11 апреля 2006 года регистратором Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы 1 по Республике Татарстан. Управляющий организации – Сулейманов Раис Ахтямович. Предприятие ООО «Агрофирма «Южная» находится по адресу 423013, Республика Татарстан (Татарстан), Нурлатский район, с. Биляр – Озеро, ул. Зеленая, д. 48, основным видом деятельности является «Растениеводство в сочетании с животноводством (смешанное сельское хозяйство)». Организация также осуществляет деятельность по следующим неосновным направлениям: «Выращивание картофеля, столовых корнеплодных и клубнеплодных культур с высоким содержанием крахмала

или инулина», «Выращивание зерновых и зернобобовых культур». Организации присвоен ИНН 1632008990, ОГРН 1061665037642.

Основными пунктами сдачи продукции являются:

зерна – Нурлатский элеватор;

мяса – Самарский мясокомбинат;

молока – Нурлатский молочный комбинат.

Транспортные связи с административными центрами и пунктами продажи сельскохозяйственной продукции осуществляются по автомобильной дороге с твердым покрытием.

Хозяйство расположено в зоне умеренно-континентального климата. Солнечных дней в году около 260. Территория хозяйства относится к зоне достаточного увлажнения. Выпадение осадков в течение года довольно равномерное. Наибольшее количество выпадает в теплый период.

Территория хозяйства представляет собой холмистую равнину с сильной эрозионной расчлененностью. Местность имеет наклон поверхности в северо-восточном направлении. Склоны характеризуются различной крутизной и протяженностью. Преобладающая крутизна склонов 1-2°.

Почва в Нурлатском районе одна из наиболее плодородных в Республике Татарстан. Почвенный покров представлен, в основном, черноземами выщелоченными легкоглинистого механического состава. В Нурлатском районе самый высокий слой толщины гумуса в республике. Об этом также свидетельствует такой показатель, как балл оценки земли. В ООО «Агрофирма «Южная» балл оценки земли составляет 34,68.

В целом природно-климатические условия благоприятны для возделывания сельскохозяйственных культур и ведения сельхозпроизводства.

Результаты деятельности сельскохозяйственных организаций существенно зависят от экономических условий производства, поэтому необходимо и проанализировать обеспеченность хозяйства основными факторами производства.

Земля в сельскохозяйственном производстве одновременно является местом производства, средством и предметом труда. Поскольку когда создается урожай, земля выступает как средство труда, но при этом подвергаясь воздействию труда человека она является предметом труда. И поэтому в сельском хозяйстве земля является главным средством производства. [49, с.333]

От рационального использования земли зависит развитие всех отраслей сельскохозяйственного производства, особенно растениеводства.

Рассмотрим состав земельных фондов и структуру сельскохозяйственных угодий в ООО «Агрофирма «Южная» в табл.6.

Таблица 6 – Состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Агрофирма «Южная»

Виды угодий	Годы						В среднем по РТ за 2020г.	
	2016	2017	2018	2019	2020		Площадь, га	Структура, %
	Площадь, га				Площадь, га	Структура, %		
Всего земель	26669	23056	23591	23439	22682	-	6654	-
в том числе.: сельхозугодий	25516	22066	21626	21474	21578	100	6307	100
из них: пашня	22193	21808	21368	21216	21320	98,8	5555	88,1
сенокосы	106	106	106	106	106	0,5	128	2,0
пастбища	3217	152	152	152	152	0,7	618	9,8
Процент распаханности, %	86,98	98,83	98,81	98,80	х	98,8	х	88,1

Данные табл. 6 свидетельствуют о том, что за период с 2016 по 2020 годы состав земельного фонда и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Агрофирма «Южная» варьирует. Но при этом общая площадь земель за рассматриваемый период уменьшилась на 3987 га.

Как показывают приведенные данные, в структуре сельскохозяйственных угодий в 2020 году наибольший удельный вес занимает пашня (98,80%), затем пастбища (0,70%) и сенокосы (0,49 %).

Приняв во внимание то, что пашня является наиболее интенсивным видом сельскохозяйственных угодий, рассмотрим показатель процента распаханности, который характеризует удельный вес площади пашни в площади сельскохозяйственных угодий. В ООО «Агрофирма «Южная» он в среднем за 2016-2020 годы составляет 96,44 %. Как видно из данных в ООО «Агрофирма «Южная» общая численность земель выше средних данных по РТ на 16028 га. Уровень процента распаханности за 2020 год по изучаемому предприятию на 11,1 % выше, чем в среднем по республике. Следовательно, ООО «Агрофирма «Южная» больше, при прочих равных условиях, может производить продукции с каждого гектара сельскохозяйственных угодий.

При создании сельскохозяйственного формирования проводится обоснование рациональной технологии производства и уточняется производственная и организационная структура.

Организационной структурой называются прочные взаимосвязи, которые существуют между подразделениями и работниками организации. Организационную структуру создают с целью обеспечения координации и контроля деятельности своих подразделений и работников [14, с. 41].

ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района является самостоятельным хозяйствующим субъектом с правами юридического лица, производит и реализует продукцию, выполняет работы, оказывает услуги.

Организационная структура ООО «Агрофирма «Южная» построена по территориальному типу. Специализация – это процесс сосредоточения деятельности предприятия, какой-либо природно-экономической зоны или экономического региона на развитии той или иной отрасли или на производстве определенных видов продукции. Развитию отраслей, которые определяют специализацию производства, подчинено использование всех

имеющихся земельных, материально-технических и трудовых ресурсов. Специализация является формой общественного разделения труда.[10, с.57]

Для всесторонней характеристики специализации сельскохозяйственных предприятий применяется система показателей, наиболее важным среди которых является показатель структуры товарной продукции. Рассмотрим состав и структура товарной продукции в табл. 7.

Таблица 7 – Состав и структура товарной продукции в ООО «Агрофирма «Южная» за 2016-2020 годы

Виды продукции	Стоимость товарной продукции в сопоставимых ценах 1994 года, тыс.руб.					В среднем за 5 лет	
	2016	2017	2018	2019	2020	Стоимость, тыс.руб.	Структура, %
Зерно	2178,71	2191,19	2137,85	1698,15	1439,66	1929,11	29,95
Масличные культуры	-	1198,31	2259,18	2118,12	2658,48	1646,82	25,56
в том числе: рапс	-	497,70	619,23	903,63	432,75	490,66	7,62
подсолнечник	-	700,61	1636,00	1196,78	2200,35	1146,75	17,80
рыжик	-	0,00	3,95	17,71	-	4,33	0,07
соя	-	-	-	-	25,38	5,08	0,08
Мясо КРС	417,19	482,07	621,28	798,40	577,57	579,30	8,99
Молоко	1930,84	2155,32	2224,98	2419,38	2674,46	2281,00	35,41
Мед	5,96	4,97	4,47	5,47	6,96	5,57	0,09
ИТОГО	4532,70	6031,84	7247,75	7039,52	7357,13	6441,79	100,00

Как видно из таблицы 7 в ООО «Агрофирма «Южная», наибольший удельный вес в структуре товарной продукции приходится на продукцию животноводства – 44,49 %: молоко – 35,41%, прирост КРС – 8,99 %. Удельный вес зерна в ООО равен 29,95 %, а на масличные культуры приходится 25,56 % удельного веса. Анализируя данные таблицы можно уверенно сказать, что в хозяйстве специализация – скотоводческо-зерновая с развитым масличным производством.

Используя формулу, предложенную профессором Поповичем И.В., определим уровень (степень) специализации хозяйства:

$$K_c = \frac{100}{\sum P(2i-1)}, \text{ где}$$

K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

i – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего.

Рассчитаем коэффициент специализации:

$$K_c = \frac{100}{35,41(2 * 1 - 1) + 29,95(2 * 2 - 1) + 25,56(2 * 3 - 1) + \dots + 8,99(2 * 4 - 1) + 0,09(2 * 5 - 1)} = 0,32$$

Полученный коэффициент (0,32) свидетельствует о среднем ее уровне специализации в изучаемой организации.

Основными производственными фондами называют средства труда, участвующие во многих производственных циклах. Основой материально-технической базы хозяйства являются основные фонды, которые также определяют ее технический уровень. [5, с. 115-116]

Непременным условием процесса производства является его обеспеченность основными производственными фондами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения работ.

Производственное направление хозяйства оказывает влияние на состав и структуру средств производства. Уровень обеспеченности предприятия основными фондами характеризуется показателями фондооснащенности и фондовооруженности труда. Рассмотрим данные показатели в табл.8.

Таблица 8 - Уровень фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Агрофирма «Южная» за 2016-2020 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2020 год
	2016	2017	2018	2019	2020	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельхозназначения, тыс.руб.	235141,65	329956,65	423488,25	501660,50	530205,30	385793
Площадь сельхозугодий, га	25516	22066	21626	21474	21578	6703
Среднегодовая численность работников, занятых в сельхозпроизводстве, чел.	234	275	283	286	281	94
Фондооснащенность, тыс.руб. на 100 га сельхозугодий	921,55	1495,32	1958,24	2336,13	2457,16	5755,2
Фондовооруженность труда, тыс.руб. на 1 работника	1004,88	1199,84	1496,42	1754,06	1886,85	4111,0

Анализируя данные таблицы 8 можно отметить, что среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельхозназначения увеличивается с каждым годом и в 2020 году составляет 530205,30 тыс.руб.. Это означает, что хозяйство вводит новые производственные мощности, которые в свою очередь объясняют рост показателей фондооснащенности хозяйства и фондовооруженности труда в 2,7 раза и 19 раз соответственно.

Сопоставив уровни этих показателей за 2020 год в среднем по РТ и по хозяйству, необходимо отметить, что уровни показателей фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Агрофирма «Южная» значительно ниже среднереспубликанских показателей, а именно на 2330,64 тыс.руб, и 1255,75 тыс.руб соответственно.

Важную роль в производственном процессе играют наличие и обеспеченность энергетическими ресурсами.

Обеспеченность сельского хозяйства энергоресурсами характеризуется показателями энергооснащенности и энерговооруженности труда. Чем выше энергооснащенность и энерговооруженность труда, тем ниже уровень затрат труда на производство продукции и выше производительность труда.

Об энергетических ресурсах ООО «Агрофирма Агрофирма «Южная» можно судить по энергооснащенности и энерговооруженности труда, приведённых в табл. 9.

Таблица 9 - Уровень энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО « Агрофирма «Южная» за 2016-2020 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2020 год
	2016	2017	2018	2019	2020	
Мощность энергетических ресурсов, л.с.	24717	22759	21864	21675	22941	8810
Площадь пашни, га	22193	21808	21368	21216	21320	5961
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	234	275	283	286	281	94
Энергооснащенность, л.с. на 100 га пашни	111,37	104,36	102,32	102,16	107,60	147,8
Энерговооруженность труда, л.с. На 1 работника	105,63	82,76	77,26	75,79	81,64	93,9

Данные таблицы 9 показывают, что сумма энергетических мощностей уменьшилась (с 2016 по 2020 годы на 1776 л.с.), площадь пашни в течение изучаемого периода также уменьшилась на 873 га, численность работников занятых в сельском хозяйстве увеличивается на 47 чел. Учитывая влияние всех этих факторов, показатели энергооснащенности и энерговооружённости труда за изучаемый период изменяются.

Энергооснащённость за анализируемый период понижается на 3,8 л.с. и в 2020 году составляет 107,6 л.с. Энерговооружённость труда тоже уменьшается на 24 л.с. за 2016-2020 годы и в 2020 году составляет 81,64 л.с.

Сравнивая показатели хозяйства со среднереспубликанскими, необходимо отметить, что показатель энергооснащенности ниже среднереспубликанских на 29,9 л.с., но показатель энерговооруженности выше на 2,44 л.с.

На уровне показателей энергооснащенности и энерговооруженности труда большое влияние оказывает обеспеченность основными видами техники. Рассмотрим уровень обеспеченности основными видами техники в табл. 10.

Таблица 10 - Уровень обеспеченности основными видами техники в ООО «Агрофирма «Южная» за 2016-2020 годы

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6
Площадь пашни, га	22193	21808	21368	21216	21320
Нормативная нагрузка пашни на 1 физических трактор, га	100	100	100	100	100
Требуемое число физических тракторов, шт.	222	218	214	212	214
Имеется тракторов, шт.	40	41	51	54	54
Уровень обеспеченности тракторами, %	18,02	18,81	23,83	25,47	25,23
Площадь посева зерновых , зернобобовых, масличных, га	13498	16845	15107	15449	14299
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	90	113	101	103	96
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	30	25	20	31	31
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	33,33	22,12	19,80	30,10	32,29

Таблица 10 показывает, что хозяйство недостаточно обеспечено сельскохозяйственной техникой. Таким образом, можно сказать, что в изучаемом хозяйстве имеет существенное место проблема нехватки техники, так как в 2020 году уровень обеспеченности тракторами - 25,23%, а уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами - 32,29%. А это затрудняет выполнение агротехнических мероприятий в нужные агротехнические сроки.

Решающим фактором изучения новых знаний, технологий, повышения производственно-экономической эффективности хозяйства является трудовые ресурсы, поскольку ни одно оборудование, ни одна машина не способна самостоятельно, без помощи человека, получить какую-либо продукцию. [44, с. 9]

С помощью соответствующих данных в табл. 11, определим каков запас труда в хозяйстве, а самое главное, как он используется.

Таблица 11 - Уровень использования запаса труда в ООО «Агрофирма «Южная» за 2016-2020 годы

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2020 год
	2016	2017	2018	2019	2020	
Среднегодовое число работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	234	275	283	286	281	100
Годовой запас труда, тыс. чел.-час.	425,88	500,5	515,06	520,52	511,42	183
Фактически отработано, тыс.чел.-час.	683	612	590	607	545	196
Уровень использования запаса труда, %	160,37	122,28	114,55	116,61	106,57	107,2

Как видно, по данным таблицы 11, среднегодовое число работников, занятых в сельскохозяйственном производстве за-2016-2020 год увеличилось на 47 человек. Уровень использования запаса труда свидетельствует о большой трудовой нагрузке на работников в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района, так как наблюдается дефицит рабочей силы. В хозяйстве уровень использования труда в 2020 году составляет 106,57 %, что ниже среднереспубликанского уровня на 1,83%.

Эффективность любого производства, в том числе и сельскохозяйственного, означает его результативность. Экономическая эффективность производства характеризуется отношением полученного эффекта с затратами или примененными ресурсами и отражается системой показателей.

Таблица 12 - Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Агрофирма «Южная» за 2016-2020 годы

Показатели	Годы					В сред- нем по РТ за 2020 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 г.						
100 га сельхозугодий, тыс.руб.	26,69	38,73	41,28	43,32	41,13	69,2
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	120,60	159,31	169,83	178,23	169,22	267,8
1 среднегодового работника, тыс. руб.	29,10	31,07	31,54	32,52	31,58	49,4
100 рублей основных производственных фондов, руб.	2,90	2,59	2,11	1,85	1,67	1,2
100 рублей издержек производства, руб.	1,43	1,59	1,44	1,57	1,56	1,8
Сумма валового дохода в расчете на:						
100 га сельхозугодий, тыс.руб.	191,41	272,56	306,52	328,31	307,25	688,8
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	865,05	1121,22	1261,15	1350,89	1264,17	3369,7
1 среднегодового работника, тыс. руб.	208,72	218,70	234,23	246,51	235,94	621,3
100 рублей основных производственных фондов, руб.	20,77	18,23	15,65	14,05	12,50	15,1
100 рублей издержек производства, руб.	10,27	11,19	10,66	11,88	11,63	22,4
Сумма прибыли (убытка) в расчете на:						
100 га сельхозугодий, тыс.руб.	34,91	48,93	85,98	96,60	97,45	268,3
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	157,76	201,27	353,76	397,48	400,94	1656,8
1 среднегодового работника, тыс. руб.	38,06	39,26	65,70	72,53	74,83	305,5
100 рублей основных производственных фондов, руб.	3,79	3,27	4,39	4,14	3,97	7,4
100 рублей издержек производства, руб.	1,87	2,01	2,99	3,49	3,69	11,0
Уровень рентабельности (убыточности), %	3,00	2,73	3,78	4,32	4,70	14,8
Норма прибыли , %	3,84	1,94	1,52	0,54	0,60	6,8

Из приведенных данных в таблице 12, можно сделать вывод, что за период с 2016 по 2020 годы наблюдается четкая тенденция увеличения почти всех показателей, кроме показателя фондоотдачи в расчете на стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 г. и суммы валового дохода – они имеют тенденцию уменьшения.

Сравнивая все показатели экономической эффективности со среднереспубликанскими, можно сделать вывод о том, что показатели хозяйства значительно ниже среднереспубликанских.

Основной показатель, который характеризует эффективность производства, является уровень рентабельности. Уровень рентабельности показывает эффективность производства, т.е. его доходность, а также показывает величину прибыли, которая приходится на единицу потребляемых ресурсов. Как показывают данные, за 2016-2020 годы уровень рентабельности в ООО «Агрофирма «Южная» повышается на 1,7 п.п. и в 2020 году составляет 4,7 %. Если сравнивать с рентабельностью среднереспубликанской, то уровень рентабельности в ООО «Агрофирма «Южная» ниже на 10,1 п.п.

Также не маловажным показателем является показатель чистого прибыли (убытка) организации на рубль выручки, т.е. норма прибыли. Норма прибыли характеризует не только прибыльность основной деятельности организации, а эффективность деятельности в целом. Так, за изучаемый период норма прибыли в хозяйстве уменьшилась на 3,24 % и в 2020 году составила 0,6 %. Как видно из данных таблицы норма прибыли в хозяйстве ниже среднереспубликанских показателей на 0,9 %.

Таким образом, из анализа экономической эффективности хозяйства можно сделать вывод о том, что производство сельскохозяйственной продукции в ООО «Агрофирма «Южная» было рентабельным, эффективным.

2.2 Современное состояние организации производства масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Масличное производство является одним из главных отраслей сельского хозяйства, включающее в себя возделывание различных культур, таких как: подсолнечник, рапс, соя, рыжик и т.п.

Производство масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» занимает одну из основных отраслей, поскольку на долю масличных культур приходится 25, 56 % удельного веса товарной продукции.

За последние 5 лет в хозяйстве возделываются такие масличные культуры как: подсолнечник, яровой рапс, горчица и соя, но основными культурами являются рапс и подсолнечник.

В ООО «Агрофирма «Южная» используют рапс сорта Риф и подсолнечник сортов: Тристан, Факел, Савинка. Описание сортов представлено в приложение А.

В ООО «Агрофирма «Южная» севооборотов нет, но все же соблюдается чередование полей.

Поскольку возделывание масличных культур связано с выполнением разнообразных технологических операций, которые совершаются в определенной последовательности, хозяйство использует технологические карты (приложение Б и в приложение В).

На сегодняшний день для хозяйства является актуальным наращивание производства маслосемян и поэтому для оценки дальнейшего развития отрасли необходимо проанализировать современное состояние производства масличных культур.

Из всей посевной площади 18438 гектар, на возделывание масличных культур в 2020 году отводилась 4429 гектара, что составило 24%, о чем свидетельствуют данные табл.13. Площадь возделывания масличных культур выросла в 7,1 раза, что говорит о выгоде данной культуры.

Таблица 13 – Состав и структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в ООО «Агрофирма «Южная»

Наименование культур	Годы					
	2016	2017	2018	2019	2020	
	Площадь, га				Площадь, га	Структура, %
Зерновые и зернобобовые культуры на зерно – всего:	13172	15841	10584	10635	9870	53,53
Масличные культуры - всего	681	1738	4439	4814	4844	24,02
в том числе: рапс	657	1281	2470	2462	2546	13,81
подсолнечник на зерно	-	457	1535	1908	1883	10,21
соя	24	-	245	330	-	-
горчица	-	-	-	114	415	-
рыжик	-	-	189	-	-	-
Кормовые – всего:	4445	6246	3626	4205	3712	20,13
Прочие культуры	212	301	120	-	12	2,32
Всего посевов	18510	24126	18769	19654	18438	100

Анализ показателей валового сбора масличных культур показывает, что основными факторами увеличения объемов производства является расширение площади возделывания. Урожайность масличных культур за 3 года снизилась 9,42 центнера с 1 га или на 26%. Динамика производства основных масличных культур в хозяйстве представлена в табл.14.

Таблица 14 - Динамика производства основных масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная»

Наименование культур	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Посевная площадь, га					
Масличные культуры - всего	681	1738	4005	4370	4429
в том числе: рапс	657	1281	2470	2462	2546
подсолнечник на зерно	-	457	1535	1908	1883
Урожайность, ц/га					
Масличные культуры - всего	18,29	16,6	11,4	12,2	8,9
в том числе: рапс	18,93	15,5	10,5	14,5	6,9
подсолнечник на зерно	-	19,7	13	7,1	13,5
Валовой сбор, ц					
Масличные культуры - всего	12458	28812	45842	55985	42994
в том числе: рапс	12440	19814	25851	35996	17637
подсолнечник на зерно	-	8998	19991	17487	25357

Из двух основных масличных культур, больше всего снижение урожайности наблюдается у рапса, в 2,7 раза. Это говорит о том, что в хозяйстве необходимо более тщательно анализировать причины снижения урожайности данной культуры. Не секрет, что в последние годы в

республике погодные условия осени не благоприятствовали своевременной уборки масличных культур. Основной причиной явились позднее созревание семян подсолнечника и недостаток высокопроизводительной уборочной техники, что способствовало затягиванию сроков уборки урожая и потере значительной части маслосемян.

2.3 Экономическая эффективность производства масличных культур

Наиболее важным показателем экономической эффективности производства масличных культур является себестоимость продукции. Снижение себестоимости продукции приводит к увеличению прибыли предприятия и тем самым является основным источником роста накоплений, необходимых для дальнейшего подъёма экономики сельскохозяйственного производства. [24] Себестоимость производства 1 ц основных масличных культур в хозяйстве имел тенденцию колебания (рис. 6). С 2016 по 2018 гг. себестоимость производства 1 ц рапса увеличилась, с 2018 по 2019 уменьшилась на 809 рублей, но на 2020 г. опять увеличилась и составила 2092 руб. Себестоимость производства 1 ц подсолнечника также с 2017 по 2019 гг. увеличивается и на 2020 год падает. Так, в 2020 году себестоимость маслосемян рапса составила 2092 рублей за 1 центнер, а у подсолнечника 1440 руб.

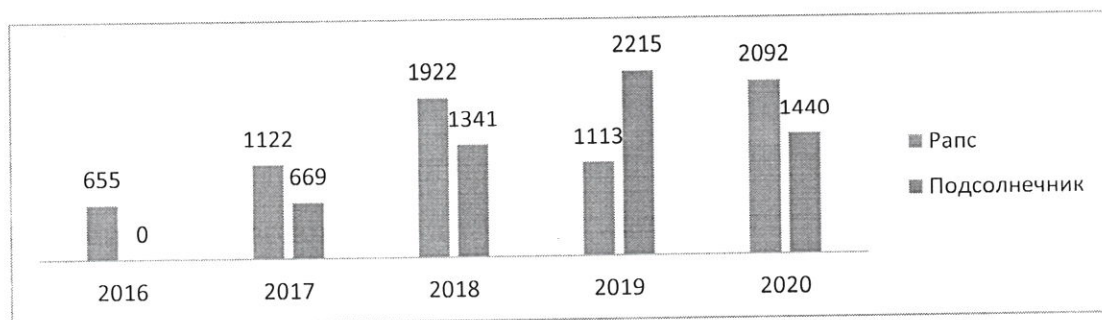


Рисунок 6 - Динамика себестоимости производства 1 ц масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ, руб.

Основной статьей затрат на возделывании масличных культур являются затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, которые за этот период выросли, по рапсу на 10340 тыс. руб., а у подсолнечника на 10285 тыс. рублей, так свидетельствуют данные табл.15. Также значительную часть в затратах на производство составляют затраты на покупку удобрений и химических средств защиты растений. Эти статьи затрат, также существенно выросли.

Таблица 15 - Основные статьи затрат на производство подсолнечника и рапса в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ, тыс. руб.

Статьи затрат		Оплата труда с отчислениями на соц. нужды	Материальные затраты - всего	в т. ч. семена и посадочный материал	удобрения	химические средства защиты	электроэнергия	нефтепродукты	содержание основных средств	Прочие затраты	Итого
2016	Рапс	1659	3832	307	1120	1450	79	876		8156	8156
	Подсолнечник	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x
2017	Рапс	2383	12454	495	6119	5060	24	756	171	22236	22236
	Подсолнечник	850	2594	1357	961	194	6	76	40	6025	6025
2018	Рапс	4940	27984	2583	9308	13681	21	2391	633	49700	49700
	Подсолнечник	3400	14724	5649	2997	4403	8	1667	326	26813	26813
2019	Рапс	12723	18839	1254	6953	7548	22	3062	194	8294	40050
	Подсолнечник	11135	17654	6948	3584	4036	12	3074	339	9610	38399
2020	Рапс	2435	20006	1434	5590	10501	3	2478	-	14461	36902
	Подсолнечник	3524	15777	5873	2801	5082	162	1837	22	17220	36521

Хозяйству необходимо обратить на необходимость снижения затрат на минеральные удобрения при возделывании рапса и на средства химической защиты растений, а по подсолнечнику удешевление семенного материала.

Одной из важнейших направлений интенсификации производства в сельском хозяйстве, является рост производительности труда, с целью повышения уровня оплаты труда [24]. В исследуемом хозяйстве серьезное внимание необходимо обратить на рост трудоемкости производства масличных культур. В динамике табл.16 наблюдается значительное снижение производительности труда в отрасли. За изучаемый период

уровень трудоемкости на 1 центнера продукции по рапсу увеличился на 0,54 чел.-час, а по подсолнечнику уменьшилась на – на 0,2 чел.-час.

Таблица 16 - Показатели экономической эффективности производства масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Рапс					
Уровень трудоемкости производства на 1 ц., чел.-час	0,48	0,56	0,62	0,83	1,02
Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	-	1742,61	1948,15	1668,93	1928
Себестоимость реализованной продукции 1 ц, руб	-	1091,13	1530,01	1123,48	2109
Прибыль (убыток) 1 ц, руб	-	651,49	418,14	545,45	-181,15
Уровень товарности, %	-	99,74	95,12	99,69	97,44
Уровень рентабельности, %	-	59,71	27,33	48,55	-8,59
Подсолнечник					
Уровень трудоемкости производства на 1 ц., чел.-час	-	0,67	0,5	1,32	0,47
Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	-	1977,81	1940,82	814,69	1642
Себестоимость реализованной продукции 1 ц, руб	-	632,17	1343,35	749,52	1441
Прибыль 1 ц, руб	-	1345,64	597,47	65,17	201,36
Уровень товарности, %	-	95,14	100	83,63	100
Уровень рентабельности, %	-	212,86	44,48	8,69	13,97

Изучая табл. 16 можно сказать, что за 2016-2020 годы уровень средней реализационной цены увеличилась, по рапсу на 185,39 руб., а по подсолнечнику уменьшилась на 335,81 руб. Себестоимость реализованной единицы продукции выросла, соответственно, на 1017,87 и 808,83 рублей. В результате величина прибыли в расчете на 1 ц снизилась: по рапсу на 832,64 руб., а по подсолнечнику 114,28 руб. Рост себестоимости 1 ц и снижение средней реализационной цены привели к снижению уровня рентабельности производства масличных культур. И на 2020 год рентабельность рапса и подсолнечника составили -8,59% и 13,97% соответственно.

Таким образом, подведя итог в целом по главе можно сказать, что проведенный анализ показал наличие определенных резервов для роста экономической эффективности производства масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная », которые будут рассмотрены в следующей главе.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР

3.1 Мероприятия по совершенствованию управления технологическими процессами масличных культур

Во второй главе, данной выпускной квалификационной работы, был проведен анализ хозяйственной деятельности предприятия ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ. На основании полученных результатов, предлагаю мероприятия по совершенствованию организации технологических процессов масличных культур.

Совокупностью агроприемов возделывания культуры, которые начинаются с подготовки почвы до уборки урожая продукции, называют технологией производства.[13, с.135]

В ООО «Агрофирма «Южная» принимает меры по переходу на ресурсосберегающие технологии. Так, при возделывании масличных культур весной проводят обработку почвы, для этого используют «HORSCH» культиватор - компактный универсальный трёхрядный культиватор с широким спектром применения, а также ПЛН-4,35. Так же в хозяйстве проводят предпосевную обработку почвы (культивация) с применением культиватора «SALFORD».

Посев масличных начинают в середине мая, равномерно заделывая семена на заданную глубину. Экономическая эффективность производства продукции и в целом сельскохозяйственного производства во многом зависит от качественно проведенной посевной, времени которое она занимает, расхода удобрений и посевного материала, и много другого. Для посева используют сеялки: Посевной комплекс «HORSCH» и посевной комплекс «Gaspardo».

Уход за посевами направлен на защиту их от сорняков, вредителей и болезней, обеспечение полного опыления растений и ускорение созревания.

Для ускорения созревания в хозяйстве проводят десикацию такими препаратами как «Регулят супер». Опрыскивание средствами защиты растений проводят с помощью наземной (Самоходный опрыскиватель «Challenger») и сторонними услугами Авиа-техники.

Уборку масличных культур проводят осенью. Применяют прямое комбайнирование.

Технологический процессы по возделыванию масличных культур, проводимые в хозяйстве, имеют свои недостатки, которые приводят к потерям урожая.

В современных условиях ведения хозяйства необходимо использовать такую технологию производства, которая оправдывала бы себя с экономической точки зрения, то есть была бы рентабельной. Поэтому разработку технологии производства продукции необходимо разрабатывать так, чтобы производственные затраты и себестоимость продукции были бы минимальны.

Так, например, в хозяйстве защита сельскохозяйственных культур от негативного воздействия сорных растений, насекомых-вредителей и болезнетворной микрофлоры является важной составляющей современных агротехнологий. Осуществляется она путем применения химических препаратов общего и специального действия (инсектициды, гербициды, фунгициды), что небезопасно для окружающей среды и человека. В то же время, в связи с ростом ущерба от опасных вредителей и большой засоренностью полей получить высокие урожаи без использования химических средств защиты растений сегодня практически невозможно.

В ООО «Агрофирма «Южная» применяют традиционные способы внесения средств защиты растений: всегда в основе был трактор с опрыскивателем, или самоходный опрыскиватель. Это приносит некоторые неудобства, так как трактор и опрыскиватель повреждают часть посевов, оставляя за собой техническую колею и не всегда способны провести опрыскивание в связи с влажной почвой или слишком большой высотой

культуры. Также существует сельскохозяйственная авиация, но она весьма затратная и требует определенных разрешений для полетов.

Самым логичным решением на перспективу было бы применение беспилотной техники, т.е. дронов, которая широко используется в сельском хозяйстве многих стран.

На перспективу хозяйству предлагается приобретение Дрона Aerodron DR-60 — самый большой беспилотный аппарат компании для внесения СЗР. Дрон оснащен бортовым автопилотом, полностью автоматизирован, летает на высоте 5-10 метров над полем. Его производительность 60 га в час. Дрон экономичен при расходе топлива, так как ему нужно всего 0,1 литра на гектар.

Дрон может работать как днем, так и ночью. Технология беспилотного летательного аппарата позволяет избежать человеческого риска. Дрон контролирует опрыскивание в поле без загрязнения окружающей среде, так как использует метод ультрообъемного опрыскивания урожая, расходуя 1-3 литров химических веществ на гектар.

Чем использование дронов для сельского хозяйства отличается от традиционных способов опрыскивания:

- от трактора - дроны не дают 5-10% урожая, их можно использовать на полях со сложным рельефом, после дождей, они эффективны при обработке кустарников и деревьев, они мобильнее, быстрее и современнее.

- от малой авиации - дроны летят гораздо ниже - на высоте 1,5-2 метра над растениями - жидкость не испаряется и не уносится ветром. Дроны подходят для полей любых размеров и форм. Нет огромных очередей в сезон.

- от мотодельтапланов - прежде всего - возможность вести работу на низкой скорости и безопасностью работ для оператора. Найти или обучить пилотов дронов гораздо проще и быстрее.

Проведем анализ эффективности использования способов обработки посевов в табл.17.

Таблица 17 - Сравнительный анализ эффективности использования способов обработки посевов

№ п/п	Показатели	Ед. измерения	Агро-техника	Авиационные способы внесения химикатов	
				Самолеты, вертолеты	Дрон Aerodron DR-60
1	Стоимость	тыс.руб	9300	15000	3300
2	Производительность	га/см	140	300- 700	420
3	Расход хим. средств	л/га	25	50	2
4	Расход топлива	л/ч	13,4	1000	6

Таким образом, можно сделать вывод о том, что по всем показателям наиболее эффективным является применения дрона. Поскольку он экономичен, по сравнению с наземной техникой и самолетом. Дрон из-за технологии ультраобъемного внесения осуществляется экономия 70% химических растворов, так, дрон расходует 12,5 раз меньше химического средства на 1 гектар, по сравнению с наземной техникой и в 25 раз меньше по сравнению с самолетом. Также дрон экономичен с точки зрения расхода топлива, так как Дрону Aerodron DR-60 нужно 0,1 л/га или 6 л/час и стоимость израсходованного горючего за смену 1885,8 руб., а, например, у самоходного опрыскивателя – 0,67 л/га или 13,4 л/час стоимость израсходованного горючего за смену 4211,6 руб.

Таким образом, предлагаемый способ обработки посевов несёт ряд плюсов:

- точность дозирования и покрытия,
 - высокая скорость обработки и возможность масштабирования,
 - возможность применения на участках со сложным рельефом,
 - простота в учете и администрировании - весь учёт работы ведётся в одном приложении;
 - возможность перехода на полную автоматизацию;
 - позволяет сохранить около 5-10 % урожая масличных культур;
 - повышает экономию ресурсов при возделывании масличных культур
- (т.к, расход топлива Дрона Aerodron DR-60 - 0,1 л/га и стоимость

израсходованного горючего за смену 1885,8 руб., а, например, у самоходного опрыскивателя – 0,67 л/га, стоимость израсходованного горючего за смену 4211,6 руб.).

3.2 Управление уровнем урожайности масличных культур

На эффективность возделывания масличных культур оказывает влияние система факторов, которые можно объединить в три основные группы: агробиологические, технические и организационно-экономические.

В первой группе (агротехнические и биологические факторы) наиболее важное значение имеет использование перспективных, районированных сортов и гибридов зерновых культур, применение научно обоснованной и эффективной системы обработки почвы и система мер по борьбе с болезнями и вредителями. Во второй (технические) — система машин по обработке почвы и уборке урожая. В третьей (организационно-экономические) — организация труда, материальное стимулирование и государственное регулирование.[18,с.293]

Следовательно, для повышения эффективности производства маслосемян, необходимо использовать такие факторы, как рациональная организация земельной территории, в том числе научно обоснованное размещение масличных в севооборотах; улучшение структуры посева; совершенствование технологических процессов с использованием современной системы машин и технических средств; сокращения потерь продукции при уборке урожая; внедрения более урожайных сортов культур.[36,с.1908]

Центральное место здесь занимают научно обоснованные севообороты. Значение севооборотов не уменьшается ни при каких условиях ведения сельскохозяйственного производства.

Соблюдение биологических обоснованного чередования культур в севооборотах является необходимым условием повышения плодородия почвы, урожайности культур, биологизации земледелия и поручения экологических чистой продукции. При этом основными требованиями к схемам чередования культур в севооборотах являются:

- наличие ремонтного поля (чистый или сидеральный пар, культуры зеленого конвейера и другие раноубираемые культуры);
- наличие улучшителя структуры почвы и накопления гумуса (многолетние травы);
- максимальный выход продукции с единицы площади без ущерба для структуры почвы и ее плодородия, в частности, для содержания гумуса.

Во всех природно-экономических зонах республики накоплен определенный опыт введения и освоения различных типов севооборотов. Во многих регионах страны требованиям интенсивного земледелия в большей степени отвечают полевые севообороты, в которых более половины площади занимают зерновые, технические и другие продовольственные культуры. Размещение их по лучшим предшественникам позволяет увеличить сумму прибыли на 20-25 %.

Оптимизация структуры посевных площадей - важный резерв эффективности масличного производства. Увеличение доли рентабельной культуры в структуре посевов принесет дополнительную прибыль предприятию и в целом повысит эффективность производства.[29,с.33]

Так как в 2020 г. предприятие получило прибыль и отрасль масличного производства была рентабельна, существенным резервом увеличения производства продукции в растениеводстве является улучшение структуры посевных площадей, то есть увеличение доли более урожайных культур в общей посевной площади.

Рассмотрим в табл. 18 такой фактор повышения эффективности производства зерновых и масличных, как улучшение структуры посева, но при этом необходимо учитывать, что удельный вес посевов подсолнечника

не должен превышать 10% в структуре посевных площадей масличных. Если удельный вес подсолнечника превышает 10 %, то он снижает плодородие почвы и уменьшает урожайность дальнейших культур, а прибыль от реализации семян не сможет компенсировать все затраты на восстановление плодородия и урожайности.

Таблица 18 - Состав и структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в ООО «Агрофирма «Южная» на перспективу

Наименование культур	Факт (2020 г.)		На перспективу	
	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %
Зерновые и зернобобовые культуры на зерно – всего:	9870	53,53	10820	58,68
Масличные культуры - всего	4429	24,02	4629	25,11
в т.ч. рапс	2546	13,81	2696	14,62
подсолнечник на зерно	1883	10,21	1933	10,48
Кормовые – всего:	3712	20,13	2989	16,21
Прочие культуры	427	2,32	-	-
Всего посевов	18438	100	18438	100

Увеличение доли зерна и маслосемян производим за счет некоторого снижения кормовых и прочих культур в структуре посевов. Поскольку полностью кормовые культуры исключать нельзя из-за их большого значение в создании прочной кормовой базы для животноводства, который необходимый для нормальной жизнедеятельности животных. Также был учтен факт того, что подсолнечник должен занимать 10 % в структуре посевной площади.

Далее рассмотрим, как увеличится объем производства масличных культур при улучшенной структуре посевных площадей в табл.19.

Таблица 19 - Подсчет резервов увеличения объема производства масличных культур за счет улучшения структуры посевов

Наименование культур		Масличные культуры - всего	в т.ч. рапс	подсолнечник
Фактическая площадь посева	площадь, га	4429	2546	1883
	структура	24,02	13,81	10,21
Планируемая площадь посева	площадь, га	4629	2696	1933
	структура	25,11	14,62	10,48
Урожайность в среднем за 5 лет, ц/га		13,5	13,3	10,7
Объем производства при структуре посевов, ц	2020	59791,5	33861,8	20168,1
	Планируемая	62491,5	35856,8	20683,1
Резерв увеличения выхода продукции, ц		+2700	+1995	+535

Таким образом, из таблицы 19 можно сказать, что при увеличении общей площади маслосемян в структуре посевных площадей до 25,11% позволит увеличить объем производства зерна на 2700 ц. Так, при предложенной структуре посевов ООО «Агрофирма «Южная» может получить дополнительно рапса - 1995 ц продукции, а подсолнечника 535 ц.

Урожай и качество семян масличных культур зависят не только от технологии их выращивания и применяемых технических средств, но и от соблюдения оптимальных сроков уборки, которые определяются степенью спелости и влажности семян.

В частности, при уборке маслосемян с повышенной влажностью возникают дополнительные затраты с его очисткой и сушкой. Вместе с тем, при уборке в период полного высыхания семян, урожай снижается вследствие механических и биологических потерь, приводит к засорению поля падалицей.

Важное условие получения высоких и стабильных урожаев масличных культур - сохранность урожая. А этого можно достичь с помощью своевременной уборкой масличных культур. В дозревании маслосемян и получения их стандартной влажности велика роль таких технологических мероприятий, как:

- применение десикации посевов для быстрого дозревания семян;

- возделывание преимущественно раннеспелых сортов и гибридов.

Не секрет, что в последние годы в республике погодные условия осени не благоприятствовали своевременной уборки масличных культур. Основной причиной явились позднее созревание семян подсолнечника и недостаток высокопроизводительной уборочной техники, что способствовало затягиванию сроков уборки урожая и потере значительной части маслосемян.

Оттягивание уборки подсолнечника даже на 1—2 недели приводит к недобору 1,5—2 ц/га и более семян, к снижению их качества. Уборка химически высушенного урожая начинается на 10—12 дней раньше обычного, в полтора раза повышается производительность комбайнов (так как вес поступающей массы снижается на 45—48%), на 8—15% снижается засоренность семян в бункере, на 1—1,5 ц/га сокращаются потери семян. Общие затраты труда на уборку, сушку и очистку семян снижаются на 60%, затраты денежных средств — на 30%

Несколько слов о десикации рапса. Это такая культура, которая по своей биологии созревает очень неравномерно, и десикация здесь просто необходима. Это важный элемент технологии. Десикация рапса позволяет выровнять влажность семян и резко снизить потери. Ее выполняют в основном наземными машинами, несмотря на потери, потому что без десикации они будут еще выше.

Оптимальное время обработки – когда побуреют 70 - 75 % стручков, а зерно достигнет влажности 25 %. Через 7–10 дней после обработки посевов можно начинать прямую уборку урожая (семена за этот срок успевают приобрести уборочную спелость).

По данным научных учреждений, десикация посевов рапса позволяет сократить потери маслосемян на 1-3 ц/га.

Одним из критериев совершенствования организации производства продукции растениеводства является внедрение новых сортов и гибридов с целью снижения себестоимости продукции растениеводства, повышения её качества.

Внедрение высокоурожайных районированных сортов и качественного семенного материала. Применение высокоурожайных сортов позволяет при прочих равных условиях получать прибавку урожая до 15 %.

Для определения резервов увеличения производства продукции растениеводства за счет использования семян более урожайных сортов культур, необходимо разность урожайности более и менее продуктивного сорта умножить на возможный прирост площади под более урожайный сорт.

Анализируя сорта масличных культур в табл. 20 можно сказать, что за последние годы в хозяйстве использовались раннеспелые сорта подсолнечника и среднеспелый сорт рапса. В 2020 году средняя урожайность сортов подсолнечника составила 13,5 ц/га, а рапс 6,9 ц/га. Это обуславливается тем, что за вегетационный период данных сортов маслосемена не успевают дозреть до необходимой влажности и приводят к большим потерям урожая. Поэтому хозяйстве необходимо выращивать более ранние сорта подсолнечника и рапса.

Таблица 20 - Сравнительная характеристика фактических и рекомендуемых сортов основных масличных культур на перспективу в ООО «Агрофирма «Южная»

Наименование культуры	Наименование сортов	Группа спелости	Высота растения, см	Масса на 1000 семян, гр	Средняя урожайность семян, ц /га	Содержание жира, %	Вегетационный период, дни
Сорта, возделываемые в хозяйстве							
Подсолнечник	Тристан	Среднеранний	140–170	50,4-54,7	10,6	50-54	100-108
	Факел		160-175	64		49-52	85-87
	Савинка		160-170	50-53		49-52	95-100
Рапс	Риф	Среднеспелый	85-120	2,8-3,5	13,3	38-44,2	88-126
Сорта на перспективу							
Подсолнечник	Родник (Р-453)	Раннеспелый	175-185	60-70	21	51 – 53	77-82
Рапс	Ермак	Среднеранний	93-112	3,5-3,6	19,0	41,4-46,2	76-82

Из приведенных данных таблицы 20 можно сказать, предлагаемые сорта рапса и подсолнечника имеют более короткий вегетационный период, что позволит убрать маслосемена в наиболее ранние сроки. Предлагаемые сорта подходят для нашего региона и все включены в Госреестр охраняемых сортов. Данные сорта сочетают в себе высокую продуктивность с высоким качеством семян и устойчивостью к болезням.

Так, если применить вышеуказанные мероприятия по предотвращению потерь урожая, то это положительно скажется на росте урожайности масличных культур в хозяйстве. Рассмотрим на сколько увеличится урожайность масличных за счет предотвращения потерь урожая в табл. 21.

Таблица 21 - Резервы увеличения урожайности за счет предотвращения потерь урожая в ООО «Агрофирма «Южная»

Наименование культур	Факторы увеличения урожайности, ц с 1 га		Резерв увеличения выхода продукции ц с 1 га
	десикация посевов	Сортосмена	
Подсолнечник	1,5	10,4	11,9
Рапс	3	5,7	8,7

На основании данных таблиц 21 можно сделать следующие выводы, что в результате применения десикации посевов и сортосмены урожайность подсолнечника можно увеличить на 7,1 ц с 1 га, рапса – 9,5 ц с 1 га.

В заключение анализа необходимо обобщить все выявленные резервы увеличения производства продукции.

Основными источниками увеличения масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» являются:

- улучшение структуры посевных площадей;
- Десикация посевов;
- Выращивание раннеспелых сортов и гибридов.

Проведем обобщение резервов увеличения урожайности масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» в табл. 22.

Таблица 22 - Обобщение резервов увеличения урожайности масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» на перспективу

Наименование культур	Урожайность достигнутая за 5 лет, ц с 1 га	Планируемая посевная площадь на перспективу, га	Факторы увеличения урожайности		Перспектива	
			Десикация посевов	Сорто-смена	Урожайность, ц с 1 га	Валовой сбор, ц
Подсолнечник	10,6	1933	1,5	10,4	22,5	43493
Рапс	13,3	2696	1,5	5,7	20,5	55268

Итак, как видно из данных таблицы 22 можно сказать, что за счет проведения всех вышесказанных мероприятий урожайность подсолнечника можно увеличить для уровня 22,5 ц с 1 га и рапса – 20,5 ц с 1 га. А при улучшенной посевной площади валовой сбор на перспективу будет составлять: у подсолнечника- 43493 ц, у рапса 55268 ц.

3.3 Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий

Экономическая эффективность, предлагаемых мероприятий в целом определяется ее результативностью, то есть, сколько прибыли принесут предлагаемые мероприятия и насколько выручка превысит затраченные на эти мероприятия средства.

Особо важное значение при повышении объема производства имеет обоснование определение статей затрат, поскольку от точности расчетов зависит объективность оценки результатов деятельности.

Основой расчета сметы затрат являются данные технологической карты, разрабатываемые на все возделываемые в подразделение культуры и все выполняемые работы (Приложение Б, Приложение В).

Рассмотрим смету затрат на возделывание рапса и подсолнечника на перспективу в табл. 23.

Таблица 23 - Смета затрат на возделывание масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ на перспективу

Статьи затрат	Рапс		Подсолнечник	
	на 1 га, руб	на планируемую площадь, тыс.руб	на 1 га, руб	на планируемую площадь, тыс.руб
Отлата труда с отчислениями на соц. Нужды	1461,89	3941,25	1306,23	2524,94
Амортизация -всего	8002,27	21574,13	7385,00	14275,20
Текущий ремонт -всего	9238,72	24907,59	6115,98	11822,18
Семена и посадочные материалы	640,00	1725,44	3750,00	7248,75
Химические средства защита	4504,05	12142,92	2591,80	5009,95
Удобрения	1600,00	4313,60	1200,00	2319,60
Электроэнергия	311,61	840,10	297,39	574,85
ГСМ	2463,01	6640,27	3233,08	6249,54
Прочие затраты	123,42	332,74	136,42	263,70
Материальные затраты - всего	28344,97	76418,04	26015,89	50288,72

Таким образом, можно сделать вывод , что общие затраты в расчете на 1 га составляют : для рапса – 28344,97 руб., подсолнечника – 26015,89 руб. Наибольшая доля как у рапса, так и у подсолнечника приходится на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, химические средства защиты и ГСМ.

Экономическая эффективность агротехнических мероприятий находит выражение в росте урожайности, увеличении валового сбора, снижении себестоимости единицы продукции, повышении рентабельности.

Определение эффективности предполагает соотношение полученного результата и затрат, произведенных для его получения.

Повышение эффективности производства означает, что на каждую единицу затрат и ресурсов получают больше продукции и дохода.

Благодаря новой технологии экономическая эффективность масличных культур увеличилась, о чем свидетельствует табл. 24.

Таблица 24 - Экономическая эффективность производства масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» на перспективу

Показателя	Подсолнечник		Рапс		Отклонение +/-	
	Факт (2020 г.)	Проект	Факт (2020 г.)	Проект	Подсол- нечник	Рапс
Площадь посева, га	1883	1933	2546	2696	50	150
Урожайность, ц с 1 га	13,50	22,5	6,93	20,5	9,00	13,57
Валовое производство, ц	25357	43493	17637	55268	18136	37631
Объем реализации, ц	26887	43058	17158	54163	16171	37005
Уровень товарности, %	106,03	99,00	97,28	98	-7,03	0,72
Полная себестоимость реализованной продукции 1 ц, руб	1441,00	1167,94	2109,00	1382,68	-273,06	-726,32
Цена реализации 1ц, руб	1642	1642,00	1928,00	1928	0,00	0,00
Прибыль(убыток), 1 ц . руб.	201,36	485,74	-181,15	545,32	284,38	726,47
Уровень рентабельности, %	13,97	42,01	-8,59	39,44	28,04	48,03

Исходя из данных таблицы 24 можно сказать, что урожайность масличных увеличилась: у рапса - на 13,57 ц с 1 га, у подсолнечника- 9 ц с 1 га. следовательно увеличивается и валовое производство - на 37631ц и 18136 ц соответственно.

Главным показателем при производстве продукции является себестоимость. Поскольку она является частью стоимости продукции и показывает, во что обходится производство продукции для хозяйства. Так, на перспективе можно добиться снижения себестоимости до уровня 1167,94 руб. для подсолнечника и 1382,68 руб. для рапса.

Реализация высококачественных маслосемян в перспективе позволит увеличить прибыль: у рапса 726,47 руб., у подсолнечника на 284,38 руб.

Вследствие увеличения прибыли и снижения себестоимости уровень рентабельности возрастет: у подсолнечника на 28 процентных пункта и составит 42,01 %, у рапса возрастет на 48,03 процентных пункта и составит 39,44 % .

Таким образом, можно сделать вывод, что в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ В имеются возможности увеличения производства масличных культур, а следовательно улучшения финансовых результатов хозяйства.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Формирование системы агропродовольственного рынка связано с выращиванием различных видов сельскохозяйственных культур, их переработкой и реализацией.

Рынок масличной продукции является важнейшей составляющей и неотъемлемой частью агропродовольственного рынка, образуя сравнительно крупный его сегмент как по емкости, так и по числу, его участников.

Масличные культуры и продукты их переработки, как для отдельного человека, так и для всей экономики страны, имеют важное значение. Это также связано с тем, что интерес к масличному производству в последние годы возрос в связи с высоким спросом на масличные культуры и продукты их переработки на мировом и российском рынках.

В связи с этим исследование современного состояния и развития масличных культур, выявление резервов увеличения объемов производства и реализации маслосемян, представляются весьма актуальными.

Одним хозяйств, которые выращивают масличные культуры, в республике является общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Южная», расположенное в пригородном к городу Казани районе.

Климат местности, где находится хозяйство, умеренно-континентальный, а почвенно-климатические условия позволяют возделывать раннеспелые сорта подсолнечника и ярового рапса.

Специализация ООО «Агрофирма «Южная» – скотоводческо-зерновая с развитым масличным производством.

Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельхозназначения увеличивается с каждым годом и в 2020 году составляет 530205,30 тыс. руб.. Это означает, что хозяйство вводит новые производственные мощности, которые в свою очередь объясняет рост показателей фондооснащенности хозяйства и фондовооруженности труда в

2,7 раза и 19 раз соответственно, но при этом данные показатели ниже среднереспубликанских, а именно на 2330,64 тыс.руб, и 1255,75 тыс.руб соответственно.

Важную роль в производственном процессе играют наличие и обеспеченность энергетическими ресурсами. Основными показателями являются энергооснащенность, которая в 2020 году составляет 107,60 л.с. , что в 1,03 раза меньше чем в 2016 году и энерговооруженность труда в 2020 году с 81,64 л.с. – это на 1,3 раза меньше чем в 2016 году. Если сравнить показатель энергооснащенности с среднереспубликанскими, то в хозяйстве данный показатель ниже на 29,9 л.с., но показатель энерговооруженности выше на 2,44 л.с.

На уровни показателей энергооснащенности и энерговооруженности труда большое влияние оказывает обеспеченность основными видами техники. По проведенному анализу хозяйства, можно сказать, что недостаточно обеспечено сельскохозяйственной техникой, так как в 2020 году уровень обеспеченности тракторами - 25,23%, а уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами - 32,29%.

Решающим фактором при изучении хозяйства является трудовые ресурсы. Так , в ООО «Агрофирма «Южная» среднегодовое число работников, занятых в сельскохозяйственном производстве за 2016-2020 год увеличилось на 47 человек, но при этом уровень использования запаса труда свидетельствует о большой трудовой нагрузке на работников в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района, так как наблюдается дефицит рабочей силы. В хозяйстве уровень использования труда в 2020 году составляет 106,57 %, что ниже среднереспубликанского уровня на 1,83%.

Эффективность любого производства, в том числе и сельскохозяйственного, означает его результативность.

Из проведенного анализа можно сделать вывод о том, ООО «Агрофирма «Южная» за изучаемый период было рентабельным, эффективным. Об этом свидетельствуют обобщающие показатели. Так, в 2020

году эффективность использования земельных ресурсов составляет 400,94 тыс руб. на 100 га, прибыль полученная в расчете на 1 работника составила 74,83 тыс.руб. окупаемость затрат составляет 3,69 руб., уровень рентабельности 4,7% , норма прибыли 0,6%. Но при этом данные показатели ниже среднереспубликанских.

Производство масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» занимает одну из основных отраслей, поскольку на долю масличных культур приходится 25,56 % удельного веса товарной продукции.

За последние 5 лет в хозяйстве возделываются такие масличные культуры как: подсолнечник, яровой рапс, горчица и соя, но основными культурами являются рапс и подсолнечник.

В ООО «Агрофирма «Южная» используют рапс сорта Риф и подсолнечник сортов: Тристан, Факел, Савинка.

Из всей площади пашни 18438 гектар, на возделывание масличных культур в 2020 году отводилась 4429 гектара, что составило 24%. Площадь возделывания масличных культур выросла в 7,1 раза, что говорит о выгоды данной культуры.

Из проведенного анализа, можно сказать, что в хозяйстве, что основными факторами увеличения объемов производства является расширение площади возделывания. Урожайность масличных культур за 3 года снизилась 9,39 центнера с 1 га или на 48%

Наиболее важным показателем экономической эффективности производства масличных культур является себестоимость продукции. Себестоимость производства 1 ц основных масличных культур в хозяйстве имел тенденцию колебания. Так, в 2020 году себестоимость маслосемян рапса составила 2092 рублей за 1 центнер, а у подсолнечника 1440 руб.

Одной из важнейших направлений интенсификации производства в сельском хозяйстве, является рост производительности труда, с целью повышения уровня оплаты труда. В исследуемом хозяйстве серьезное внимание необходимо обратить на рост трудоемкости производства

масличных культур. В динамике наблюдается значительное снижение производительности труда в отрасли. За изучаемый период уровень трудоемкости на 1 центнера продукции по рапсу увеличился на 0,54 чел.-час, а по подсолнечнику уменьшилась на – на 0,2 чел.-час.

За изучаемый период уровень средней реализационной цены увеличился по рапсу на 185,39 руб., а по подсолнечнику уменьшился на 335,81 руб. Себестоимость реализованной продукции выросла у обеих культур. В результате величина прибыли в расчете на 1 ц снизилась: по рапсу на 832,64 руб., а по подсолнечнику 114,28 руб. Рост себестоимости 1 ц и снижение прибыли привел к снижению уровня рентабельности.

В результате проведенного анализа в рамках выпускной квалификационной работы можно сказать, что проведенный анализ показал наличие определенных резервов для роста экономической эффективности производства масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная». На основании полученных результатов, предлагаю мероприятия по совершенствованию организации технологических процессов и выявлению резервов масличных культур:

1. На перспективу хозяйству предлагается приобретение Дрона Aerodron DR-60. Так как данный способ обработки посевов позволит:

- сохранить около 5-10 % урожая масличных культур;
- сэкономить ресурсы при возделывании масличных культур (т.к, расход топлива Дрона Aerodron DR-60 - 0,1 л/га и стоимость израсходованного горючего за смену 1885,8 руб., а, например, у самоходного опрыскивателя – 0,67 л/га, стоимость израсходованного горючего за смену 4211,6 руб.).

2. Улучшить структуры посевных площадей, то есть увеличение доли более урожайных культур в общей посевной площади, но при этом необходимо учитывать, что удельный вес посевов подсолнечника не должен превышать 10% в структуре посевных площадей масличных.

3. Применять десикацию посевов для быстрого дозревания семян;

4. Возделывать преимущественно раннеспелые сорта и гибриды.

Благодаря проведению всех вышесказанных мероприятий урожайность подсолнечника можно увеличить для уровня 22,5 ц с 1 га и рапса – 20,5 ц с 1 га. А при улучшенной посевной площади валовой сбор на перспективу будет составлять: у подсолнечника-43493 ц, у рапса 55268 ц.

Главным показателем при производстве продукции является себестоимость. Поскольку она является частью стоимости продукции и показывает, во что обходится производство продукции для хозяйства. Так, на перспективе можно добиться снижения себестоимости до уровня 1167,94 руб. для подсолнечника и 1382,68 руб. для рапса.

Реализация высококачественных маслосемян в перспективе позволит увеличить прибыль: у рапса 726,47 руб., у подсолнечника на 284,38 руб.

Вследствие увеличения прибыли и снижения себестоимости уровень рентабельности возрастет: у подсолнечника на 28 процентных пункта и составит 42,01 %, у рапса возрастет на 48,03 процентных пункта и составит 39,44 %.

Таким образом, можно сделать вывод, что в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ имеются возможности увеличения производства масличных культур, а, следовательно, улучшения финансовых результатов хозяйства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства РФ «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» от 14 июля 2012 г. N 717
2. Приказ Министерства здравоохранения РФ «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» от 19 августа 2018 г. № 614
3. Агарков, А.П. Теория организации. Организация производства: Интегрированное: Учебное пособие для бакалавров / А.П. Агарков, Р.С. Голов, А.М. Голиков. - М.: Дашков и К, 2017. - 272 с.
4. Алексейчева Е. Ю. Экономика организации (предприятия): Учебник для бакалавров / Е. Ю. Алексейчева, М. Д. Магомедов, И. Б. Костин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2018. - 292 с.
5. Ахметова. Р. Г. Экономика предприятий агропромышленного комплекса: учебник для академического бакалавриата / Р. Г. Ахметова. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 431 с.
6. Богомазов С.В. Ресурсосберегающие технологии возделывания сельскохозяйственных культур : учебное пособие/ С.В. Богомазов, Е.В. Павликова. - Пенза : РИО ПГСХА, 2017. – 120 с.
7. Вильдфлуш И.Р. Современные технологии возделывания сельскохозяйственных культур : учебно-методическое пособие / И. Р. Вильдфлуш и др.. М.:– Горки : БГСХА, 2018. – 383 с.
8. Грибов В.Д. Экономика организации (предприятия) : учебник / В.Д. Грибов, В.П. Грузинов, В.А. Кузьменко.-10-е изд.,стер.- М.: КНОРУС, 2018.-416 с.

9. Ключкова О.С. Растениеводство. Масличные и эфирномасличные культуры/ Ключкова О.С., Соломко О.Б.- Учебное пособие. – Горки: БГСХА, 2017. – 92 с.
10. Коваленко Н. Я. Экономика сельского хозяйства : учебник для академического бакалавриата / Н. Я. Коваленко и др. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 406 с.
11. Козловская И.П. Производственные технологии в агрономии : учеб. пособие /И.П. Козловская, В.Н. Босак. — Минск : Новое знание ; М. : ИНФРА-М, 2018. — 336 с.
12. Коломейченко, В.В. Полевые и огородные культуры России. Зернобобовые и масличные : монография / В.В. Коломейченко. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, 2020. — 520 с.
13. Медеяева З.П. Организация производства на предприятии АПК: учебное пособие / З.П. Медеяева, К.С. Терновых, Л.В. Данькова, Н.А. Золотарева и др. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2016. – 314 с.
14. Ружанская, Л.С. Теория организации : учебное пособие / Л.С. Ружанская, А.А. Яшин, Ю. В. Солдатова.— Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017.— 200 с
15. Руткаускас, Татьяна Константиновна. Экономика предприятия: учебник / Т. К. Руткаускас, Г. И. Журухин. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2016.- 290 с.
16. Тушканов М.П. Организация сельскохозяйственного производства : учебник / М.П. Тушканов, С.И. Грядов, А.К. Пастухов и др. — М. : ИНФРА-М, 2019. — 292 с.
17. Ильинова О. В. Совершенствование системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственных организаций : автореферат дис. кандидата экономических наук.- Орел.: 2017. - 23 с.
18. Аль Майди А. А. Пути увеличения и повышения эффективности производства зерна // Молодой ученый. — 2017. — №4. — С. 296-299.

19. Беликина А.В. Значение производства масличных культур для обеспечения продовольственной безопасности страны / Беликина А.В., Объедкова Л.В., Опейкина Т.В.// Научно-агрономический журнал.-2020.-№2-1 (103).- с. 68-70
20. Беликина А.В. Перспективы развития производства масличных культур в Волгоградской области // Научно-агрономический журнал. 2017. №2 (97).- с.15-17
21. Быкова С. Ф. Перспективы развития сырьевой базы масложирового комплекса России/ Быкова С. Ф., Давиденко Е. К., Ефименко С. Г., Ефименко С. К. // Пищевая промышленность.-2019.-№5.- с. 20-24
22. Винничек Л. Оценка производства и переработки маслосемян в регионе/ Винничек Л., Дергунов А. // Московский экономический журнал. 2019. №3. с. 57-65
23. Высоцкая А. С. Резервы повышения эффективности производства продукции растениеводства / Высоцкая А. С., Завгородняя Е. В. // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования.- 2020. -№8 (34).- с. 68-73
24. Гайнутдинов И.Г. Повышение эффективности возделывания масличных культур (на примере ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ)/ Гайнутдинов И.Г., Захарова Р.В. // Электронный Научный Журнал «Дневник Науки».- 2020.- №11. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:http://dnevniknauki.ru/images/publications/2020/11/economy/Gainutdinov_Zakharova.pdf
25. Голубев А.В. Новые тенденции развития аграрной экономики России// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий- 2019- №2. с.8-12
26. Гончаров В. Экспорт растительного масла и маслосемян / Гончаров В. Котеев С. // АПК: экономика и управление. -2020.- №1.- с. 44-51
27. Гончаров С.В. Масличные культуры: новые вызовы и тенденции их развития / Гончаров С.В , Горлова Л.А.// Масличные Культуры. Научно-

технический бюллетень Всероссийского научно-исследовательского института масличных культур.- 2020.- № 2. с. 96-100

28. Долгушкин Н. Тенденции и направления развития масложирового подкомплекса / Долгушкин Н., Аварский Н., Таран В., Пролыгина Н.// АПК: экономика и управление.- 2018.- №10. – с.50-59

29. Дубровин Д. А. Резервы увеличения производства и снижения себестоимости продукции растениеводства // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2017. – № 3 (15). – С. 32–38.

30. Ефремова А. А. Роль основных фондов в хозяйственной деятельности предприятия/ Ефремова А. А., Фахриев С. М. // Международный научный журнал «Символ науки».- 2017.- №6. -С.115-117

31. Захарова Р.В. Применение беспилотного летательного аппарата при десикации масличных структур /Захарова Р.В., Гайнутдинов И.Г. // Вектор экономики.- 2020.- № 11 [Электронный ресурс]. URL: http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/11/economicsmanagement/Zaharova_Gainutdinov.pdf (дата обращения: 09.11.2020).

32. Зюкин Д. А.Состояние и тенденции развития зернового хозяйства / Зюкин Д. А., Святова О. В., Пожидаева Н. А. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии.- 2016. - №8.с.14-15

33. Исмагилов Р. Р. Состояние и перспективы производства семян масличных культур в Республике Башкортостан / Р.Р. Исмагилов, Р.Б. Нурлыгаянов, К.Р. Исмагилов, Р.Р. Алимгафаров // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2020. - № 4. - С. 52-55.

34. Кандакова В. А. Особенности производства и переработки масличного сырья в ЮФО // Academy.- 2018.- №5 (8).- С. 57-60

35. Кильдюшкин В.М.Урожайность подсолнечника и сои на черноземе выщелоченном в зависимости от технологии возделывания в Краснодарском крае/ Кильдюшкин В.М., Солдатенко А.Г., Животовская Е.Г., Подколзин О.А. // Масличные культуры. Научно-технический бюллетень ВНИИМК. -2020. -№2 (174).- с.71-74.

36. Ковальчук М. Д. Пути повышения эффективности производства продукции растениеводства/ Ковальчук М. Д. Косников С. Н. // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU.-2018.-№123.- с. 1907-1917
37. Кручинина В. Современные тенденции развития рынка масложировой продукции/ Кручинина В. , Рыжкова С. , Гасанова Х. // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - № 12. - с.65-71
38. Куренная В. Роль масличного подкомплекса в обеспечении продовольственной безопасности страны // Международный сельскохозяйственный журнал.- 2017.- №4. - с .39-43. .
39. Лукомец В.М. Перспективы и резервы расширения производства масличных культур в Российской Федерации/ Лукомец В.М., Зеленцов С.В., Кривошлыков К.М. // Масличные культуры. Научно-технический бюллетень Всероссийского научно-исследовательского института масличных культур.- 2017 г.- №4. с. 81-102
40. Магомедов А. А. Развитие и Размещение производства масличных культур в Северо-Кавказском федеральном округе // Известия ДГПУ. Естественные и точные науки. 2016. №4 (29).- с.79-85
41. Медведев Г.А. Приемы повышения урожайности маслосемян подсолнечника на черноземных почвах нижнего Поволжья / Медведев Г.А., Иванов В.М., Чурзин В.Н., Михальков Д.Е., Семенова Е.С. // Известия НВ АУК. – 2017. – №4 (40). – с.52-59
42. Низамов Р. М. История, современное состояние и перспективы возделывания подсолнечника как масличной культуры в Российской Федерации и Республике Татарстан/ Низамов Р. М., Сулейманов С. Р., Зиганшин Р. Б.// Зерновое хозяйство России.- 2019.-№2.- с.63-66
43. Савенков В.П. Продуктивность и экономическая эффективность разнотратных технологий возделывания ярового рапса в условиях Центрального Черноземья / Савенков В.П., Епифанцева А.М.// Масличные культуры. Научно-технический бюллетень ВНИИМК.- 2017.- №3 (163).- с.74-85

44. Святова О. В. Эффективность использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве/ Святова О. В., Зюкин Д. А., Мухина Л. В., Грищенко Т.И. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. -2016. -№2. - с. 9-11

45. Страшная А.И. Влияние агрометеорологических условий на урожайность семян подсолнечника в Южном федеральном округе// Труды Гидрометцентра России .- 2019. - №4. – С.203-219

46. Худякова Т. М. Проблемы повышения эффективности развития и размещения масличного производства Центрального Черноземья/ Худякова Т. М., Крутских О. А., Инякина Е. Е. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки.-2016.-№6.- 2023-2027

47. Шафронов А.Д. Экологический и экономический аспекты использования земельных угодий // Вестник БГУ. - 2017.- №3.- с. 333-337

48. ИКАР: Итоги года 2020. Масличные [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ikar.ru/lenta/672.html> (дата обращения: 28.12.18)

49. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс].Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/

50.Avkhadiev F.N. Reporting in the area of sustainable development in agribusiness / Klychova, G. Zakirova, A., Sadrieva, E., Avkhadiev, F., Klychova, A. / E3S Web of Conferences Volume 91, 2 Topical Problems of Architecture, Civil Engineering and Environmental Economic - 2020

51.. Mukhametgaliev F.N./Trends in the Formation of the Current Agrifood Policy of Russia , L.F.Mukhametgaliev Sitdikova, F.F. Mukhametgalieva, E.R. Sadrieva, F.N. Avkhadiev / Studies on Russian Economic Development, , Vol. 30, No. 2 - 2020, pp. 162–165.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Описание сортов рапса и подсолнечника в ООО «Агрофирма «Южная»
Нурлатского районе РТ

1. Рапс яровой «Риф»

Тип растения: Сорт 00 типа.

Сорт: среднеспелый

Ботаническая характеристика: высота растения 85-120 см. Лист светло-зелёный, средней длины и узкой ширины, количество долей малое, зубчатость средняя. Растение при полном цветении высокое, по общей длине, включая боковые ответвления, длинное. Стручок (без носика) средний, носик средней длины, цветоножка длинная.

Вегетационный период: 91-94 дня.

Масса на 1000 семян: 2,8-3,5 гр

Средняя урожайность семян в регионе - 12 ц/га. Средняя урожайность в хозяйстве 13,3 ц /га.

Содержание жира в семенах: 38-44,2 %

2. Подсолнечник «Тристан»

Тип растения: Простой гибрид.

Сорт: Среднеранний

Ботаническая характеристика: Высота растений 140-170 см. Лист среднего размера, зелёный, пузырчатость от очень слабой до слабой, пильчатость края листа средняя, форма поперечного сечения вогнутая, угол между боковыми жилками прямой или почти прямой. Язычковый цветок желтый, овальный. Трубочатый цветок желтый, антоциановая окраска рыльца очень слабая. Корзинка маленькая - средняя, положение при созревании повёрнутое вниз, форма семенной стороны выпуклая. Растение от среднего до высокого, ветвление отсутствует. Семянка от малого до среднего размера, овально-удлиненная, основная окраска чёрная, пятнистость отсутствует, полосы краевые имеются.

Вегетационный период: 112-116 дней.

Масса на 1000 семян: 50,4-54,7 гр.

Средняя урожайность семян в регионе - 32,3 ц/га. Средняя урожайность в хозяйстве 10,6 ц с 1 га.

Среднее содержание жира в семенах: 50,4-54,7 %.

3. Подсолнечник «Факел»

Тип растения: Простой гибрид.

Сорт: Среднеранний

Ботаническая характеристика: Высота растений 160-175 см. Лист крупный, зеленый, пузырчатость отсутствует или очень слабая, зубчатость мелкая, боковые крыльевидные сегменты отсутствуют или очень слабо выражены. Язычковый цветок желтый, широкояйцевидный. Трубчатый цветок желтый, антоциановая окраска рыльца отсутствует. Корзинка средняя, наклоненная, форма семенной стороны плоская. Растение средней высоты, ветвление отсутствует. Семянка маленькая, узкояйцевидная, основная окраска черная, полосы серые. Краевые полосы сильно выражены, полосы между краями слабо выражены.

Вегетационный период: 85-87 дней.

Масса на 1000 семян: 64 гр.

Средняя урожайность семян в регионе - 13,6 ц/га. Средняя урожайность в хозяйстве 10,6 ц с 1 га.

Среднее содержание жира в семенах: 49-52 %.

4. Подсолнечник «Савинка»

Тип растения: Простой гибрид.

Сорт: Среднеранний

Ботаническая характеристика: Высота растений 160-170 см. Лист средних размеров, сердцевидный, зеленый, антоциановая окраска по краям молодых листьев перед цветением отсутствует, гляцевитость отсутствует, пузырчатость средняя, зубчатость края листа средней величины, неправильная. Угол между боковыми жилками острый. Опушение стебля в верхней части среднее, количество листьев среднее. Количество листочков

обертки среднее, листочки округлой формы, без антоциана. Корзинка наполовину наклонена вниз, форма семенной стороны на стадии зрелости выпуклая. Растение неветвящееся. Семянка средних размеров, широкояйцевидная, средней толщины, преобладающая окраска черная, неоднородность окраски отсутствует, полосы серые.

Вегетационный период: 95-100 дней.

Масса на 1000 семян: 50-53 гр.

Средняя урожайность семян в регионе - 23,7 ц/га. Средняя урожайность в хозяйстве 10,6 ц с 1 га.

Среднее содержание жира в семенах: 47,3-49,5 %.

Технологическая карта подсолнечника в ООО «Агрофирма «Южная» на перспективу

Технологическая карта

культура		подсолнечник		Виды работ	Марка трактора	Марка СХМ	Трактора				СХМ				стоимость, руб	ремонт, руб	техника				электроэнерг						
площадь, га	урожайность, ц/га	22,5	стоимость				норма отчисления на амортизацию, %	норма отчисления на текущий ремонт, %	годовая загрузка, час	стоимость	норма отчисления на амортизацию, %	норма отчисления на текущий ремонт, %	годовая загрузка, час	стоимость			амортизация, руб	стоимость 1 га обработки, руб	всего, руб	марка топлива		кол-во литров	масло	всего, руб	кол-во литров	всего	кол-во кВт
№																											
1	Обработка почвы	Т-150	ПЛН-4,35	450000	10	11,9	1300	150000	11	14	500	7	1378,90	67,62	83,19	889,02	Дт	19,8	76,27	0,99							
2	Закрывание влаги	Т-150	БЗТС-1	450000	10	11,9	1300	55000	16,7	20	200	44	359,78	80,54	96,19	130,21	Дт	2,9	11,17	0,15							
3	Предпосевная обработка почвы (культивация)	Бюллер	серфорд	826659	10	8,9	1300	3025424	8	8	200	75	2950,24	1273,76	1266,76	354,71	Дт	7,9	30,43	0,4							
4	Погрузка семян	ТО-185		2118644	10	2,5	1600					68	4013,04	132,42	33,10	26,94	Дт	0,6	2,31	0,03							
5	Транспортировка семян	КамАЗ-55102		525000	14,3	12,2	1950					15	203,19	38,50	32,85	107,76	Дт	2,4	9,24	0,12							
6	Погрузка минеральных удобрений	ТО-185		2118644	10	2,5	1600					68	1441,38	132,42	33,10	13,47	Дт	0,3	1,16	0,02							
7	Транспортировка минеральных удобрений	Мтз-80	2ПТС-4	667797	9	14,2	1350	380000	12,5	13	700	160	438,70	112,38	140,81	161,64	Дт	3,6	13,87	0,18							
8	Загрузка минеральных удобрений вручную											20	174,08			0											
9	Посев с внесением минеральных удобрений	МТЗ-1221	гаспарло	1063144	10	11,9	1300	1165000	11	7	150	17,5	1928,03	936,11	640,99	224,5	Дт	5	19,26	0,25							
10	Боронование	МТЗ-1221	кама	1063144	10	11,9	1300	22012	16,7	20	200	72	294,92	100,16	119,33	49,39	Дт	1,1	4,24	0,06							
11	Итого затрат на посевные работы												13182,25	2873,90	2446,33	1957,64				167,95							
12	Подвоз воды	МТЗ-1221	СТК-11	1063144	10	11,9	1300	720000	10	10	400	40	1354,04	261,78	277,32	4,49	Дт	0,1	0,39	0,01							
13	Обработка посевов		DR-60					3231625	12	5	800	420	741,91	484,74	201,98	4,49	Дт	0,1	0,39	0,01							
14	Подвоз воды	МТЗ-1221	СТК-11	1063144	10	11,9	1300	720000	10	10	400	40	620,37	261,78	277,32	4,49	Дт	0,1	0,39	0,01							
15	Обработка посевов		DR-60					3231625	12	5	800	420	1027,33	484,74	201,98	4,49	Дт	0,1	0,39	0,01							
16	Погрузка минеральных удобрений	ТО-185		2118644	10	2,5	1600					68	206,93	132,42	33,10	13,47	Дт	0,3	1,16	0,02							
17	Транспортировка минеральных удобрений	МТЗ-80	2ПТС-4	667797	9,1	14,2	1350	380000	12,5	13	700	160	439,55	112,87	140,81	161,64	Дт	3,6	13,87	0,02							
18	Загрузка минеральных удобрений вручную											20	174,08			0											
19	Внесение минеральных удобрений с междурядной обработкой	МТЗ-1221	КРН-5,6	1063144	10	11,9	1300	76271	11	2	800	17,5	577,58	92,27	99,23	179,6	Дт	4	15,41	0,2							
20	Десикация посевов		DR-60					3231625	12	5	800	420	2134,06	484,74	201,98	4,49	Дт	0,1	0,39	0,01							
21	Итого рзрат на обработку посевов												7275,85	2315,35	1433,71	377,16				32,39							
22	Прямое комбайнирование	Nex Holland		9010211	10	10,3	525					40	4061,87	1716,23	1767,72	449	Дт	10	38,52	0,5							
23	Транспортировка зерна на зерноток	КамАЗ-55102		525000	14,3	12,2	1950					50	273,21	38,50	32,85	179,6	Дт	4	15,41	0,2							
24	Первичная обработка	Широкко		740220	10	10	210					100	889,84	352,49	352,49		Дт										
25	Транспортировка зерна на зерноток	КамАЗ-55102		525000	14,3	12,2	1950					50	92,37	38,50	32,85		Дт				163,78	38					
26	Калибровка семян		КЭС-20				10508	10	10	21	80	240,51	50,04	50,04	32,85	Дт				15,41	0,2						
27	Итого затрат на уборочные работы												5557,80	2195,75	2235,93	628,6	Дт				133,61	31					
29	Всего затрат на 1 га посевов												26015,89	7385,00	6115,98	2963,40				69,34		297,39					
																				269,68		297,39					

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

№	Дневная тарифная ставка		Количество человек		З/плата, руб				услуги сторонних организаций	Средства защиты			Удобрения			семена				прочее		
	разряд тракториста - машиниста	разряд прицепщиков и рабочих на ручных	тракториста - машиниста	прицепщиков и рабочих на ручных	з/плата без начислений (тарифная ставка)	доплата за классность 10% и стаж - 20%	ЕСН-30%	Всего с начислениями		название	норма на 1 га	цена 1 га	сумма на га, руб	название	норма на 1 га	цена 1 га	сумма на га, руб	название	норма кт на 1 га		цена за кт	сумма на га, руб
1	6	-	1107,8		1		158,26	47,48	47,48	253,21												9,59
2	6	-	1107,8		1		25,18	7,55	7,55	40,28												1,38
3	5	-	953,8		1		12,72	3,82	3,82	20,35												4,23
4	5	-	953,8		1		14,03	4,21	4,21	22,44								Подсолнечник	5	750	3750	45,83
5	-		126,4		1		8,43	2,53	2,53	13,48												1,36
6	6	5	1107,8	953,8	1	1	30,32	9,10	9,10	48,51				Диаммофоска	60	20	1200					12,72
7	4	-	834,5		1		5,22	1,56	1,56	8,35												1,65
8	-	3		724,9		3	108,74	32,62	32,62	173,98												0,1
9	6	-	1107,8		1	1	63,30	18,99	18,99	101,28												5,89
10	5	-	953,8		1	1	13,25	3,97	3,97	21,20												0,6
11	-				1		131,83	6,26	6,26	33,38												83,35
12	4	-	834,5		1		20,86	6,26	6,26	33,38		Легат	0,85	904	768,4						3750	8,28
13	6	5	1107,8	953,8	1	2	7,18	2,15	2,15	11,49		Оксанол Агро	0,2	187	37,4							1,42
14	4	-	834,5		1		20,86	6,26	6,26	33,38		Батыр	0,01	4200	42							1,01
15	6	5	1107,8	953,8	1	2	7,18	2,15	2,15	11,49		Изагри Бор	1	320	320							4,24
16	6	-	1107,8		1		16,29	4,89	4,89	26,07												0,72
17	4	-	834,5		1		5,22	1,56	1,56	8,35												2,01
18	-	3		724,9		3	108,74	32,62	32,62	173,98												0,1
19	6	-	1107,8	953,8	1	1	117,81	35,34	35,34	188,49												2,59
20	6	-	1107,8		1	2	2,64	0,79	0,79	4,22		Регулят супер	2	712	1424							14,24
21	-				1		91,24	91,24	91,24	490,83												34,61
22	6	5	1107,8	953,8	1	1	51,54	15,46	15,46	82,46												7,94
23	-		126,4		1		2,53	0,76	0,76	4,04												2,81
24	6	-	1107,8		1		11,08	3,32	3,32	17,72												3,36
25	-		126,4		1		2,53	0,76	0,76	4,04												1,57
26	6	-	1107,8		1		13,85	0,76	0,76	4,04												2,78
27	-				1		21,06	21,06	21,06	112,32												18,46
29	-				3,00		244,13	244,13	244,13	1306,23											3750,00	136,42

Технологическая карта рапса в ООО «Агрофирма «Южная» на перспективу

Технологическая карта

культура		рапс	Технологическая карта																							
Площадь, га		1																								
Урожайность, ц/га		20,5																								
№	Виды работ	Марка трактора	Марка СХМ	Трактора				СХМ				Норма выработки в смену (7 часов), га, тн	стоимость 1 га обработки, руб	техника					всего	электроэнергия кол-во кВт						
				стоимость	норма отчисления, % от стоимости	норма отчисления, на амортизацию, % от стоимости	норма отчисления, на текущий ремонт, % от	годовая загрузка, час	стоимость	норма отчисления, % от стоимости	норма отчисления, на текущий ремонт, % от			годовая загрузка, час	ремонт, руб	амортизация, руб	всего, руб	марка топлива			кол-во литров	всего, руб	кол-во литров	электроэнергия		
1	Обработка почвы	New Holland	Хорш культиватор	10620000	14,3	10,3	1300	2185593	16,7	7	200	47	5084,20	2993,17	1606,39	404,1	Дт	9	34,67	0,45						
2	Предпосевная обработка почвы (культивация)	Бюллер	селфорд	826659	10	8,9	1300	3025424	8	8	200	75	2825,92	1273,76	1266,76	237,97	Дт	5,3	20,42	0,27						
3	Закрытие влаги	T-150	БЗТС-1	450000	10	11,9	1300	55000	16,7	20	200	44	394,46	80,54	96,19	130,21	Дт	2,9	11,17	0,15						
4	Инкрустация											15	2116,14													
5	Погрузка семян	ТО-18Б	ПС-10	2118644	10	2,5	1600					68	1238,55	132,42	33,10	26,94	Дт	0,6	2,31	0,03						
6	Транспортировка семян	КамАЗ-55102		525000	14,3	12,2	1950					15	729,58	38,50	32,85	107,76	Дт	2,4	9,24	0,12						
7	Погрузка минеральных удобрений	ТО-18Б		2118644	10	2,5	1600					68	203,31	132,42	33,10	13,47	Дт	0,3	1,16	0,02						
8	Транспортировка минеральных удобрений	МТЗ-80	2ПТС-4	667797	9,1	14,2	1350	380000	12,5	13	700	160	439,14	112,87	140,81	161,64	Дт	3,6	13,87	0,18						
9	Загрузка минеральных удобрений		вручную									20	178,40													
10	Посев с внесением минеральных удобрений	New Holland	Хорш посевной	10620000	14,3	10,3	1300	7265635	10	5,8	525	60	4593,43	2552,13	1644,11	333,158	Дт	7,42	28,58	0,37						
11	Итого затрат на посевные работы												17803,12	7315,80	4853,32	1415,25		31,5	121,42	1,59	14,22					
12	Подвоз воды	МТЗ-1221	СТК-11	1063144	10	11,9	1300	720000	10	10	400	40	373,58	45,81	277,32	4,49	Дт	0,1	0,39	0,01						
13	Обработка посевов		DR-60					3231625	12	5	800	420	1101,88	24,24	201,98	4,49	Дт	0,1	0,39	39,00	0,01					
14	Подвоз воды	МТЗ-1221	СТК-11	1063144	10	11,9	1300	720000	10	10	400	40	858,90	45,81	277,32	4,49	Дт	0,1	0,39	0,01						
15	Обработка посевов		DR-60					3231625	12	5	800	420	286,05	24,24	201,98	4,49	Дт	0,1	0,39	39,00	0,01					
16	Подвоз воды	МТЗ-1221	СТК-11	1063144	10	11,9	1300	720000	10	10	400	40	374,61	45,81	277,32	4,49	Дт	0,1	0,39	0,01						
17	Обработка посевов		DR-60					3231625	12	5	800	420	326,96	24,24	201,98	4,49	Дт	0,1	0,39	39,00	0,01					
18	подвоз воды дискиция	МТЗ-1221	СТК-11	1063144	10	11,9	1300	720000	10	10	400	40	621,65	45,81	277,32	4,49	Дт	0,1	0,39	0,01						
19	Обработка посевов		DR-60					3231625	12	5	800	420	503,30	24,24	201,98	4,49	Дт	0,1	0,39	39,00	0,01					
20	подвоз воды дискиция	МТЗ-1221	СТК-11	1063144	10	11,9	1300	720000	10	10	400	40	376,22	45,81	277,32	4,49	Дт	0,1	0,39	0,01						
21	Обработка посевов		DR-60					3231625	12	5	800	280	1673,38	24,24	201,98	4,49	Дт	0,1	0,39	39,00	0,01					
22	Итого затрат на обработку посевов												6294,50	350,24	2194,50	44,9		1	3,9	195,05						
23	Прямое комбайнирование	New Holland		9010211	10	10,3	525					40	2645,98	300,34	1767,72	449	Дт	10	38,52	0,5						
24	Транспортировка зерна на зерноток	КамАЗ-55102		525000	14,3	12,2	1950					50	438,30	5,39	32,85	179,6	Дт	4	15,41	0,2						
25	Первичная обработка зерна на зерноток	Широкко		740220	10	10	210					100	562,02	24,67	352,49	0										
26	Транспортировка зерна на зерноток	КамАЗ-55102		525000	14,3	12,2	1950					50	437,06	5,39	32,85	179,6			4	15,41	0,2				163,78	38
27	Калибровка семян		КЗС-20					10508	10	10	210	80	163,99	0,44	5,00	0									133,61	31
28	Итого затрат на уборочные работы												4247,34	336,23	2190,90	808,2		18	69,34	0,9	297,39	69				
29	Всего затрат на 1 га посевов												28344,97	8002,27	9238,72	2268,35		50,52	194,66	197,54	311,61	69,00				

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

№	разряд тракториста - машиниста	разряд прицепщиков и рабочих на ручных работах	Дневная тарифная ставка		Количество человек	З/плата, руб				услуги сторонних организаций	Средства защиты				Удобрения				семена				прочие
			тракториста - машиниста	прицепщиков и рабочих на ручных работах		з/плата без начислений (тарифная ставка) за 1 га	доплата за классность - 10% и стаж - 20%	ЕСН-30%	Всего с начислениями		название	норма на 1 га	цена 1 га	сумма на га, руб	название	норма на 1 га	цена 1 га	сумма на га, руб	название	норма на 1 га	цена 1 га	сумма на га, руб	
1	6	-	1107,8		1	23,57	7,07	7,07	37,71														8,16
2	6	-	1107,8		1	14,77	4,43	4,43	23,63														3,37
3	6	5	1107,8	953,8	1	46,85	14,06	14,06	74,97														1,38
4	5	-	953,8		1	63,59	19,08	19,08	101,74		табу метамикс	0,1	3811,00	381,10	диаммифоска	80	20	1600					19,08
5	6	-	1107,8		1	16,29	4,89	4,89	26,07		батыр	0,08	4200,00	370,00					рапс	8	80	640	7,72
6	-	-			1	126,40	37,92	37,92	202,24					336,00									2,99
7	5	-	953,8		1	14,03	4,21	4,21	22,44														0,72
8	4	-	834,5		1	5,22	1,56	1,56	8,35														1,6
9	-	3		742,9	3	111,44	33,43	33,43	178,30														0,1
10	6	-	1107,8		1	18,46	5,54	5,54	29,54														5,91
11					1		132,18	132,18	704,98					1087,10				1600					51,03
12	4	-	834,5		1	20,86	6,26	6,26	33,38		галион		3314,00	0,00								640	12,19
13	6	5	1107,8	953,8	1	7,18	2,15	2,15	11,49		галактик	0,75	1133,00	849,75									9,54
14	4	-	834,5		1	20,86	6,26	6,26	33,38		рогор с батыр	1	492,00	492,00									5,51
15	6	5	1107,8	953,8	1	7,18	2,15	2,15	11,49		адыотант	0,01	4200,00	42,00									1,46
16	4	-	834,5		1	20,86	6,26	6,26	33,38		лямбда с	0,15	125,00	12,50									0,72
17	6	5	1107,8	953,8	1	7,18	2,15	2,15	11,49		борей	0,1	550,00	82,50									1,87
18	4	-	834,5		1	20,86	6,26	6,26	33,38		борей	0,1	2571,00	257,10									3,16
19	6	5	1107,8	953,8	1	7,18	2,15	2,15	11,49		регулят	0,1	2571,00	257,10									3,61
20	4	-	834,5		1	20,86	6,26	6,26	33,38														14,83
21	6	5	1107,8	953,8	1	10,77	3,23	3,23	17,23														1,04
22					1		43,14	43,14	230,08					1424,00									53,93
23	6	5	1107,8	953,8	1	51,54	15,46	15,46	82,46					3416,95									7,94
24	-				1	126,40	37,92	37,92	202,24														2,81
25	6	-	1107,8		1	11,08	3,32	3,32	17,72														3,36
26	-	-			1	126,40	37,92	37,92	202,24														1,57
27	6	-	1107,8		1	13,85	4,15	4,15	22,16														2,78
28							98,78	98,78	526,82														18,46
29							274,10	274,10	1461,89					4504,05				1600,00					123,42

**Заявление о самостоятельном характере письменной выпускной
квалификационной работы**

Я Садиков Ильгу Маратович

студент заочного обучения Института экономики Казанского
государственного

аграрного университета

зачетная книжка № _____

направление подготовки _____

направленность (профиль) _____

подтверждаю, что настоящая выпускная квалификационная работа на

тему Управление менеджерами по повышению
эффективности производства масличных культур
(на примере ООО "Агрофирма "Южная" Курлянского
РН РТ)

выполненная по материалам

на _____ страницах и приложений на _____ страницах, является
моим

самостоятельным исследованием, в котором:

- оформлены соответствующим образом ссылки на все использованные
информационные ресурсы и их правообладателей;
- отсутствуют компиляция, неоформленные заимствования, не
принадлежащие мне лично из необозначенных в работе источников, включая
глобальную компьютерную информационную сеть ИНТЕРНЕТ.

Я предупрежден о правилах требования оформления выпускных
квалификационных работ и об ответственности за нарушение Закона
Российской Федерации «О защите авторских прав в Российской Федерации»

Отпечатано в _____ экземплярах.

Библиография _____ наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру

«__» _____ 20__ г

(подпись)

(Ф.И.О.)

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Садыков Ильгиз Маратович

**Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент
направленность (профиль) «Организация предпринимательства»**

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ

**Управление механизмами повышения эффективности
производства масличных культур (на примере общества с
ограниченной ответственностью «Агрофирма «Южная»
Нурлатского района Республики Татарстан)**

Руководитель:
д.э.н., профессор

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Казань 2022

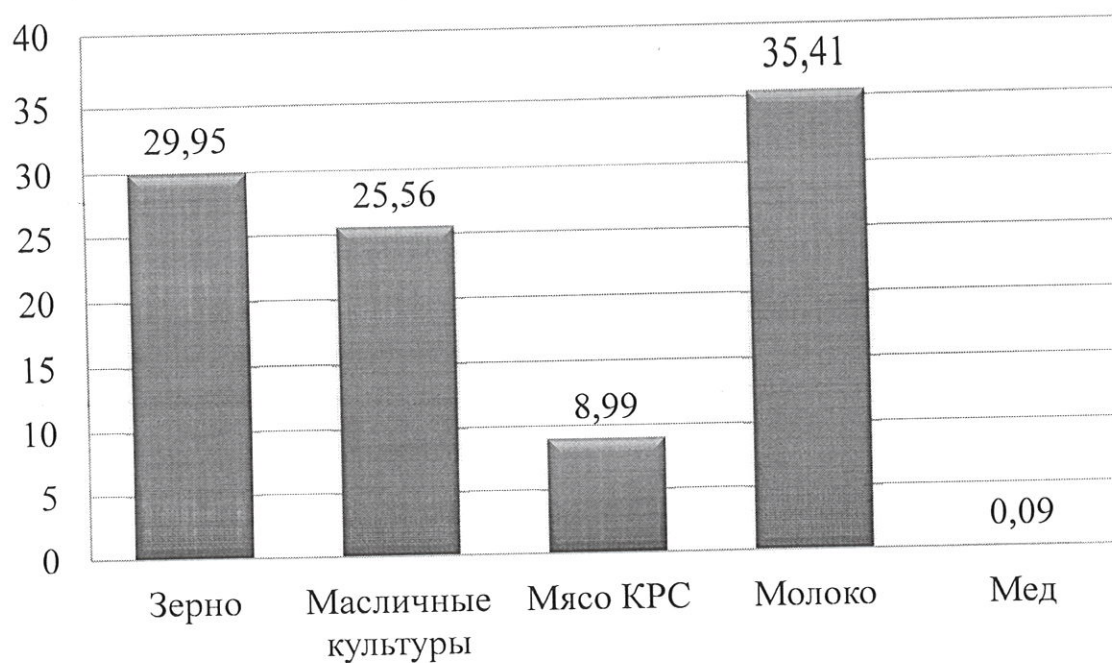


Рисунок 1 – Структура товарной продукции в ООО «Агрофирма «Южная»
Нурлатского района РТ в среднем за 5 лет

Таблица 1 - Показатели эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Агрофирма «Южная» за 2016-2020 гг.

Показатели	Годы					В сред- нем по РТ за 2020 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 г.						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	120,60	159,31	169,83	178,23	169,22	267,8
1 среднегодового работника, тыс. руб.	29,10	31,07	31,54	32,52	31,58	49,4
100 рублей основных производственных фондов, руб.	2,90	2,59	2,11	1,85	1,67	1,2
100 рублей издержек производства, руб.	1,43	1,59	1,44	1,57	1,56	1,8
Сумма валового дохода в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	865,05	1121,22	1261,15	1350,89	1264,17	3369,7
1 среднегодового работника, тыс. руб.	208,72	218,70	234,23	246,51	235,94	621,3
100 рублей основных производственных фондов, руб.	20,77	18,23	15,65	14,05	12,50	15,1
100 рублей издержек производства, руб.	10,27	11,19	10,66	11,88	11,63	22,4
Сумма прибыли (убытка) в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	157,76	201,27	353,76	397,48	400,94	1656,8
1 среднегодового работника, тыс. руб.	38,06	39,26	65,70	72,53	74,83	305,5
100 рублей основных производственных фондов, руб.	3,79	3,27	4,39	4,14	3,97	7,4
100 рублей издержек производства, руб.	1,87	2,01	2,99	3,49	3,69	11,0
Уровень рентабельности (убыточности), %	3,00	2,73	3,78	4,32	4,70	14,8
Норма прибыли , %	1,84	1,94	1,52	0,54	0,60	6,8



Рисунок 2 – Состав посевных площадей сельскохозяйственных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Таблица 2 - Динамика основных производства масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Наименование культур	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Посевная площадь, га					
Масличные культуры - всего	681	1738	4005	4370	4429
в т.ч. рапс	657	1281	2470	2462	2546
подсолнечник на зерно	-	457	1535	1908	1883
Урожайность, ц/га					
Масличные культуры - всего	18,29	16,6	11,4	12,2	8,9
в т.ч. рапс	18,93	15,5	10,5	14,5	6,9
подсолнечник на зерно	-	19,7	13	7,1	13,5
Валовой сбор, ц					
Масличные культуры - всего	12458	28812	45842	55985	42994
в т.ч. рапс	12440	19814	25851	35996	17637
подсолнечник на зерно	-	8998	19991	17487	25357

Таблица 3 - Показатели экономической эффективности производства
масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Рапс					
Уровень трудоемкости производства на 1 ц., чел-час	0,48	0,56	0,62	0,83	1,02
Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	-	1742,61	1948,15	1668,93	1928
Себестоимость реализованной продукции 1 ц, руб	-	1091,13	1530,01	1123,48	2109
Прибыль (убыток) 1 ц, руб	-	651,49	418,14	545,45	-181,15
Уровень товарности, %	-	99,74	95,12	99,69	97,44
Уровень рентабельности, %	-	59,71	27,33	48,55	-8,59
Подсолнечник					
Уровень трудоемкости производства на 1 ц., чел-час	-	0,67	0,5	1,32	0,47
Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	-	1977,81	1940,82	814,69	1642
Себестоимость реализованной продукции 1 ц, руб	-	632,17	1343,35	749,52	1441
Прибыль 1 ц, руб	-	1345,64	597,47	65,17	201,36
Уровень товарности, %	-	95,14	100	83,63	100
Уровень рентабельности, %	-	212,86	44,48	8,69	13,97

Таблица 4 - Сравнительный анализ эффективности использования способов обработки посевов

№ п/ п	Показатели	Ед. изме- рения	Агро- тех-ника	Авиационные способы внесения химикатов	
				Самолеты, вертолеты	Дрон Aerodron DR-60
1	Стоимость	тыс.руб	9300	15000	3300
2	Производительность	га/см	140	300- 700	420
3	Расход хим. средств	л/га	25	50	2
4	Расход топливо	л/ч	13,4	1000	6

Таблица 5 - Подсчет резервов увеличения объема производства масличных культур за счет улучшения структуры посевов

Наименование культур		Масличные культуры - всего	в т.ч. рапс	подсолнечник
Фактическая площадь посева	площадь, га	4429	2546	1883
	структура	24,02	13,81	10,21
Планируемая площадь посева	площадь, га	4629	2696	1933
	структура	25,11	14,62	10,48
Урожайность в среднем за 5 лет, ц/га		13,5	13,3	10,7
Объем производства при структуре посевов, ц	2020	59791,5	33861,8	20168,1
	Планируемая	62491,5	35856,8	20683,1
Резерв увеличения выхода продукции, ц		+2700	+1995	+535

Таблица 6- Обобщение резервов увеличения урожайности масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» на перспективу

Наименование культур	Урожайность достигнутая за 5 лет, ц с 1 га	Планируемая посевная площадь на перспективу, га	Факторы увеличения урожайности		Перспектива	
			Десикация посевов	Сорто-смена	Урожайность, ц с 1 га	Валовой сбор, ц
Подсолнечник	10,6	1933	1,5	10,4	22,5	43493
Рапс	13,3	2696	1,5	5,7	20,5	55268

Таблица 7 - Экономическая эффективность производства масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ на перспективу

Показателя	Подсолнечник		Рапс		Отклонение -/+	
	Факт (2020 г.)	Проект	Факт (2020 г.)	Проект	Подсол- нечник	Рапс
Площадь посева, га	1883	1933	2546	2696	50	150
Урожайность , ц с 1 га	13,50	22,5	6,93	20,5	9,00	13,57
Валовое производство, ц	25357	43493	17637	55268	18136	37631
Объем реализации, ц	26887	43058	17158	54163	16171	37005
Уровень товарности, %	106,03	99,00	97,28	98	-7,03	0,72
Полная себестоимость реализованной продукции 1 ц, руб	1441,00	1167,94	2109,00	1382,68	-273,06	-726,32
Цена реализации 1ц, руб	1642	1642,00	1928,00	1928	0,00	0,00
Прибыль(убыток), 1 ц . руб.	201,36	485,74	-181,15	545,32	284,38	726,47
Уровень рентабельности, %	13,97	42,01	-8,59	39,44	28,04	48,03

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Садыков Ильгиз Маратович

**Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент
направленность (профиль) «Организация предпринимательства»**

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ

**Управление механизмами повышения эффективности
производства масличных культур (на примере общества с
ограниченной ответственностью «Агрофирма «Южная»
Нурлатского района Республики Татарстан)**

Руководитель:
д.э.н., профессор

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Казань 2022

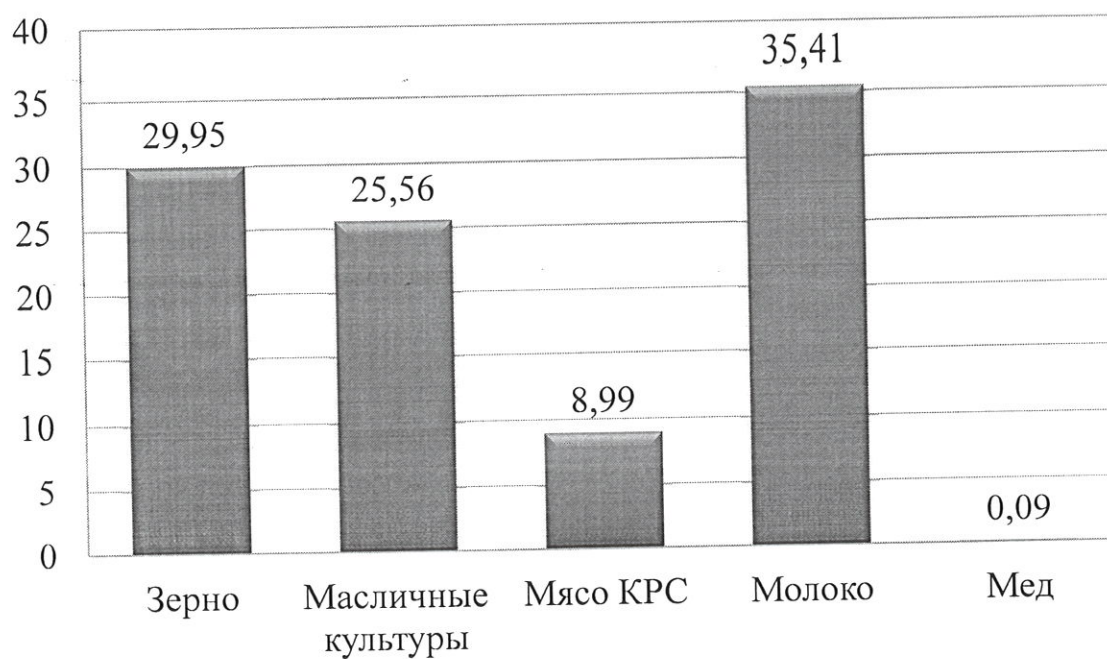


Рисунок 1 – Структура товарной продукции в ООО «Агрофирма «Южная»
Нурлатского района РТ в среднем за 5 лет

Таблица 1 - Показатели эффективности сельскохозяйственного производства
в ООО «Агрофирма «Южная» за 2016-2020 гг.

Показатели	Годы					В сред- нем по РТ за 2020 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 г.						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	120,60	159,31	169,83	178,23	169,22	267,8
1 среднегодового работника, тыс. руб.	29,10	31,07	31,54	32,52	31,58	49,4
100 рублей основных производственных фондов, руб.	2,90	2,59	2,11	1,85	1,67	1,2
100 рублей издержек производства, руб.	1,43	1,59	1,44	1,57	1,56	1,8
Сумма валового дохода в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	865,05	1121,22	1261,15	1350,89	1264,17	3369,7
1 среднегодового работника, тыс. руб.	208,72	218,70	234,23	246,51	235,94	621,3
100 рублей основных производственных фондов, руб.	20,77	18,23	15,65	14,05	12,50	15,1
100 рублей издержек производства, руб.	10,27	11,19	10,66	11,88	11,63	22,4
Сумма прибыли (убытка) в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	157,76	201,27	353,76	397,48	400,94	1656,8
1 среднегодового работника, тыс. руб.	38,06	39,26	65,70	72,53	74,83	305,5
100 рублей основных производственных фондов, руб.	3,79	3,27	4,39	4,14	3,97	7,4
100 рублей издержек производства, руб.	1,87	2,01	2,99	3,49	3,69	11,0
Уровень рентабельности (убыточности), %	3,00	2,73	3,78	4,32	4,70	14,8
Норма прибыли , %	1,84	1,94	1,52	0,54	0,60	6,8

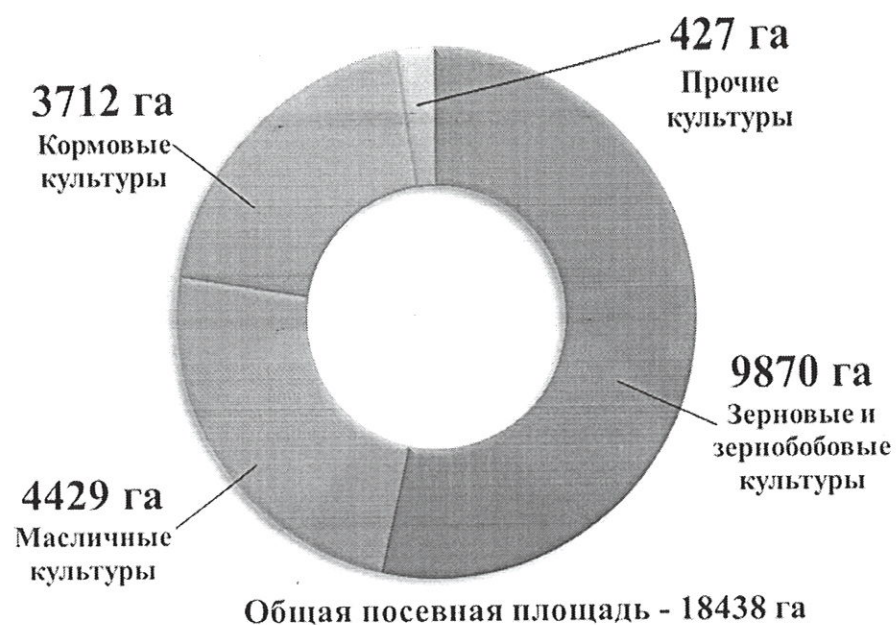


Рисунок 2 – Состав посевных площадей сельскохозяйственных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Таблица 2 - Динамика основных производства масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Наименование культур	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Посевная площадь, га					
Масличные культуры - всего	681	1738	4005	4370	4429
в т.ч. рапс	657	1281	2470	2462	2546
подсолнечник на зерно	-	457	1535	1908	1883
Урожайность, ц/га					
Масличные культуры - всего	18,29	16,6	11,4	12,2	8,9
в т.ч. рапс	18,93	15,5	10,5	14,5	6,9
подсолнечник на зерно	-	19,7	13	7,1	13,5
Валовой сбор, ц					
Масличные культуры - всего	12458	28812	45842	55985	42994
в т.ч. рапс	12440	19814	25851	35996	17637
подсолнечник на зерно	-	8998	19991	17487	25357

Таблица 3 - Показатели экономической эффективности производства
масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Рапс					
Уровень трудоемкости производства на 1 ц., чел-час	0,48	0,56	0,62	0,83	1,02
Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	-	1742,61	1948,15	1668,93	1928
Себестоимость реализованной продукции 1 ц, руб	-	1091,13	1530,01	1123,48	2109
Прибыль (убыток) 1 ц, руб	-	651,49	418,14	545,45	-181,15
Уровень товарности, %	-	99,74	95,12	99,69	97,44
Уровень рентабельности, %	-	59,71	27,33	48,55	-8,59
Подсолнечник					
Уровень трудоемкости производства на 1 ц., чел-час	-	0,67	0,5	1,32	0,47
Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	-	1977,81	1940,82	814,69	1642
Себестоимость реализованной продукции 1 ц, руб	-	632,17	1343,35	749,52	1441
Прибыль 1 ц, руб	-	1345,64	597,47	65,17	201,36
Уровень товарности, %	-	95,14	100	83,63	100
Уровень рентабельности, %	-	212,86	44,48	8,69	13,97

Таблица 4 - Сравнительный анализ эффективности использования способов обработки посевов

№ п/ п	Показатели	Ед. изме- рения	Агро- тех-ника	Авиационные способы внесения химикатов	
				Самолеты, вертолеты	Дрон Aerodron DR-60
1	Стоимость	тыс.руб	9300	15000	3300
2	Производительность	га/см	140	300- 700	420
3	Расход хим. средств	л/га	25	50	2
4	Расход топливо	л/ч	13,4	1000	6

Таблица 5 - Подсчет резервов увеличения объема производства масличных культур за счет улучшения структуры посевов

Наименование культур		Масличные культуры - всего	в т.ч. рапс	подсолнечник
Фактическая площадь посева	площадь, га	4429	2546	1883
	структура	24,02	13,81	10,21
Планируемая площадь посева	площадь, га	4629	2696	1933
	структура	25,11	14,62	10,48
Урожайность в среднем за 5 лет, ц/га		13,5	13,3	10,7
Объем производства при структуре посевов, ц	2020	59791,5	33861,8	20168,1
	Планируемая	62491,5	35856,8	20683,1
Резерв увеличения выхода продукции, ц		+2700	+1995	+535

Таблица 6- Обобщение резервов увеличения урожайности масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» на перспективу

Наименование культур	Урожайность достигнутая за 5 лет, ц с 1 га	Планируемая посевная площадь на перспективу, га	Факторы увеличения урожайности		Перспектива	
			Десикация посевов	Сорто-смена	Урожайность, ц с 1 га	Валовой сбор, ц
Подсолнечник	10,6	1933	1,5	10,4	22,5	43493
Рапс	13,3	2696	1,5	5,7	20,5	55268

Таблица 7 - Экономическая эффективность производства масличных культур
в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ на перспективу

Показателя	Подсолнечник		Рапс		Отклонение -/+	
	Факт (2020 г.)	Проект	Факт (2020 г.)	Проект	Подсол- нечник	Рапс
Площадь посева, га	1883	1933	2546	2696	50	150
Урожайность , ц с 1 га	13,50	22,5	6,93	20,5	9,00	13,57
Валовое производство, ц	25357	43493	17637	55268	18136	37631
Объем реализации, ц	26887	43058	17158	54163	16171	37005
Уровень товарности, %	106,03	99,00	97,28	98	-7,03	0,72
Полная себестоимость реализованной продукции 1 ц, руб	1441,00	1167,94	2109,00	1382,68	-273,06	-726,32
Цена реализации 1ц, руб	1642	1642,00	1928,00	1928	0,00	0,00
Прибыль(убыток),1 ц . руб.	201,36	485,74	-181,15	545,32	284,38	726,47
Уровень рентабельности, %	13,97	42,01	-8,59	39,44	28,04	48,03

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Садыков Ильгиз Маратович

**Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент
направленность (профиль) «Организация предпринимательства»**

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ

**Управление механизмами повышения эффективности
производства масличных культур (на примере общества с
ограниченной ответственностью «Агрофирма «Южная»
Нурлатского района Республики Татарстан)**

Руководитель:
д.э.н., профессор

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Казань 2022

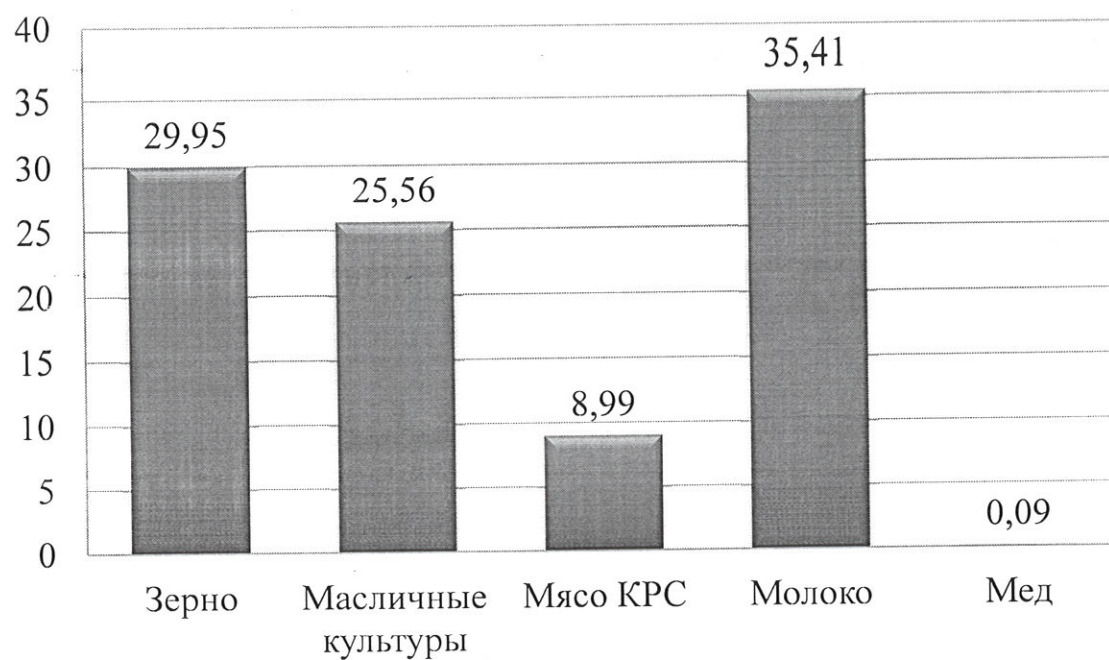


Рисунок 1 – Структура товарной продукции в ООО «Агрофирма «Южная»
Нурлатского района РТ в среднем за 5 лет

Таблица 1 - Показатели эффективности сельскохозяйственного производства
в ООО «Агрофирма «Южная» за 2016-2020 гг.

Показатели	Годы					В сред- нем по РТ за 2020 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 г.						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	120,60	159,31	169,83	178,23	169,22	267,8
1 среднегодового работника, тыс. руб.	29,10	31,07	31,54	32,52	31,58	49,4
100 рублей основных производственных фондов, руб.	2,90	2,59	2,11	1,85	1,67	1,2
100 рублей издержек производства, руб.	1,43	1,59	1,44	1,57	1,56	1,8
Сумма валового дохода в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	865,05	1121,22	1261,15	1350,89	1264,17	3369,7
1 среднегодового работника, тыс. руб.	208,72	218,70	234,23	246,51	235,94	621,3
100 рублей основных производственных фондов, руб.	20,77	18,23	15,65	14,05	12,50	15,1
100 рублей издержек производства, руб.	10,27	11,19	10,66	11,88	11,63	22,4
Сумма прибыли (убытка) в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	157,76	201,27	353,76	397,48	400,94	1656,8
1 среднегодового работника, тыс. руб.	38,06	39,26	65,70	72,53	74,83	305,5
100 рублей основных производственных фондов, руб.	3,79	3,27	4,39	4,14	3,97	7,4
100 рублей издержек производства, руб.	1,87	2,01	2,99	3,49	3,69	11,0
Уровень рентабельности (убыточности), %	3,00	2,73	3,78	4,32	4,70	14,8
Норма прибыли , %	1,84	1,94	1,52	0,54	0,60	6,8



Рисунок 2 – Состав посевных площадей сельскохозяйственных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Таблица 2 - Динамика основных производства масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Наименование культур	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Посевная площадь, га					
Масличные культуры - всего	681	1738	4005	4370	4429
в т.ч. рапс	657	1281	2470	2462	2546
подсолнечник на зерно	-	457	1535	1908	1883
Урожайность, ц/га					
Масличные культуры - всего	18,29	16,6	11,4	12,2	8,9
в т.ч. рапс	18,93	15,5	10,5	14,5	6,9
подсолнечник на зерно	-	19,7	13	7,1	13,5
Валовой сбор, ц					
Масличные культуры - всего	12458	28812	45842	55985	42994
в т.ч. рапс	12440	19814	25851	35996	17637
подсолнечник на зерно	-	8998	19991	17487	25357

Таблица 3 - Показатели экономической эффективности производства масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Рапс					
Уровень трудоемкости производства на 1 ц., чел-час	0,48	0,56	0,62	0,83	1,02
Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	-	1742,61	1948,15	1668,93	1928
Себестоимость реализованной продукции 1 ц, руб	-	1091,13	1530,01	1123,48	2109
Прибыль (убыток) 1 ц, руб	-	651,49	418,14	545,45	-181,15
Уровень товарности, %	-	99,74	95,12	99,69	97,44
Уровень рентабельности, %	-	59,71	27,33	48,55	-8,59
Подсолнечник					
Уровень трудоемкости производства на 1 ц., чел-час	-	0,67	0,5	1,32	0,47
Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	-	1977,81	1940,82	814,69	1642
Себестоимость реализованной продукции 1 ц, руб	-	632,17	1343,35	749,52	1441
Прибыль 1 ц, руб	-	1345,64	597,47	65,17	201,36
Уровень товарности, %	-	95,14	100	83,63	100
Уровень рентабельности, %	-	212,86	44,48	8,69	13,97

Таблица 4 - Сравнительный анализ эффективности использования способов обработки посевов

№ п/ п	Показатели	Ед. изме- рения	Агро- тех-ника	Авиационные способы внесения химикатов	
				Самолеты, вертолеты	Дрон Aerodron DR-60
1	Стоимость	тыс.руб	9300	15000	3300
2	Производительность	га/см	140	300- 700	420
3	Расход хим. средств	л/га	25	50	2
4	Расход топливо	л/ч	13,4	1000	6

Таблица 5 - Подсчет резервов увеличения объема производства масличных культур за счет улучшения структуры посевов

Наименование культур		Масличные культуры - всего	в т.ч. рапс	подсолнечник
Фактическая площадь посева	площадь, га	4429	2546	1883
	структура	24,02	13,81	10,21
Планируемая площадь посева	площадь, га	4629	2696	1933
	структура	25,11	14,62	10,48
Урожайность в среднем за 5 лет, ц/га		13,5	13,3	10,7
Объем производства при структуре посевов, ц	2020	59791,5	33861,8	20168,1
	Планируемая	62491,5	35856,8	20683,1
Резерв увеличения выхода продукции, ц		+2700	+1995	+535

Таблица 6- Обобщение резервов увеличения урожайности масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» на перспективу

Наименование культур	Урожайность достигнутая за 5 лет, ц с 1 га	Планируемая посевная площадь на перспективу, га	Факторы увеличения урожайности		Перспектива	
			Десикация посевов	Сорто-смена	Урожайность, ц с 1 га	Валовой сбор, ц
Подсолнечник	10,6	1933	1,5	10,4	22,5	43493
Рапс	13,3	2696	1,5	5,7	20,5	55268

Таблица 7 - Экономическая эффективность производства масличных культур
в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ на перспективу

Показателя	Подсолнечник		Рапс		Отклонение -/+	
	Факт (2020 г.)	Проект	Факт (2020 г.)	Проект	Подсол- нечник	Рапс
Площадь посева, га	1883	1933	2546	2696	50	150
Урожайность , ц с 1 га	13,50	22,5	6,93	20,5	9,00	13,57
Валовое производство, ц	25357	43493	17637	55268	18136	37631
Объем реализации, ц	26887	43058	17158	54163	16171	37005
Уровень товарности, %	106,03	99,00	97,28	98	-7,03	0,72
Полная себестоимость реализованной продукции 1 ц, руб	1441,00	1167,94	2109,00	1382,68	-273,06	-726,32
Цена реализации 1ц, руб	1642	1642,00	1928,00	1928	0,00	0,00
Прибыль(убыток), 1 ц . руб.	201,36	485,74	-181,15	545,32	284,38	726,47
Уровень рентабельности, %	13,97	42,01	-8,59	39,44	28,04	48,03

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Садыков Ильгиз Маратович

**Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент
направленность (профиль) «Организация предпринимательства»**

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ

**Управление механизмами повышения эффективности
производства масличных культур (на примере общества с
ограниченной ответственностью «Агрофирма «Южная»
Нурлатского района Республики Татарстан)**

Руководитель:
д.э.н., профессор

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Казань 2022

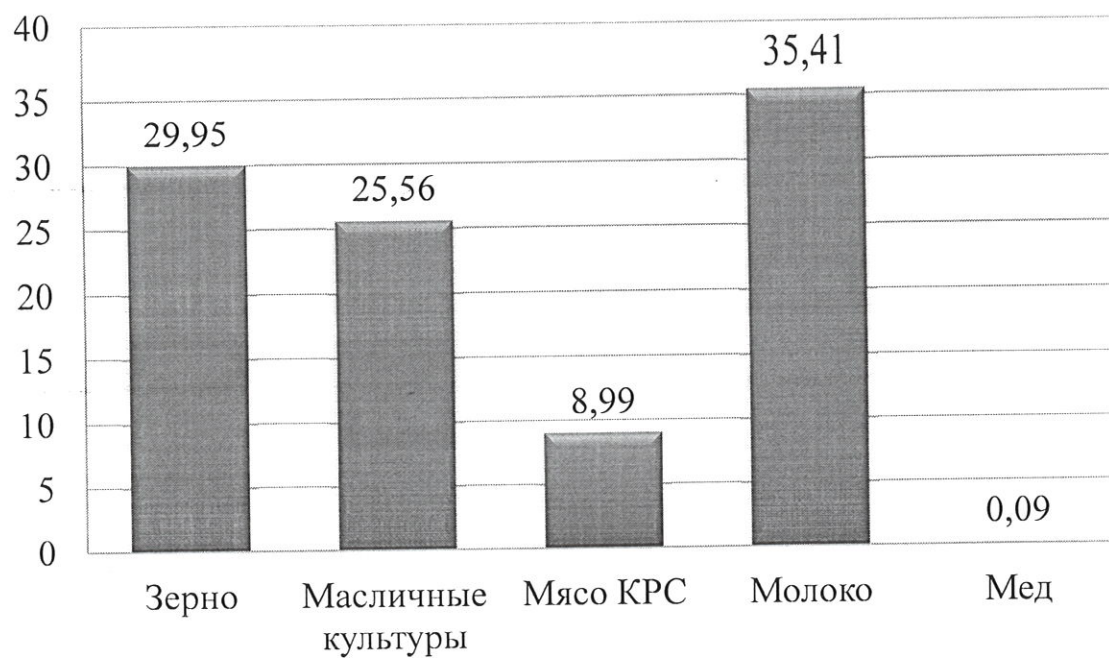


Рисунок 1 – Структура товарной продукции в ООО «Агрофирма «Южная»
Нурлатского района РТ в среднем за 5 лет

Таблица 1 - Показатели эффективности сельскохозяйственного производства
в ООО «Агрофирма «Южная» за 2016-2020 гг.

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2020 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 г.						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	120,60	159,31	169,83	178,23	169,22	267,8
1 среднегодового работника, тыс. руб.	29,10	31,07	31,54	32,52	31,58	49,4
100 рублей основных производственных фондов, руб.	2,90	2,59	2,11	1,85	1,67	1,2
100 рублей издержек производства, руб.	1,43	1,59	1,44	1,57	1,56	1,8
Сумма валового дохода в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	865,05	1121,22	1261,15	1350,89	1264,17	3369,7
1 среднегодового работника, тыс. руб.	208,72	218,70	234,23	246,51	235,94	621,3
100 рублей основных производственных фондов, руб.	20,77	18,23	15,65	14,05	12,50	15,1
100 рублей издержек производства, руб.	10,27	11,19	10,66	11,88	11,63	22,4
Сумма прибыли (убытка) в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	157,76	201,27	353,76	397,48	400,94	1656,8
1 среднегодового работника, тыс. руб.	38,06	39,26	65,70	72,53	74,83	305,5
100 рублей основных производственных фондов, руб.	3,79	3,27	4,39	4,14	3,97	7,4
100 рублей издержек производства, руб.	1,87	2,01	2,99	3,49	3,69	11,0
Уровень рентабельности (убыточности), %	3,00	2,73	3,78	4,32	4,70	14,8
Норма прибыли , %	1,84	1,94	1,52	0,54	0,60	6,8

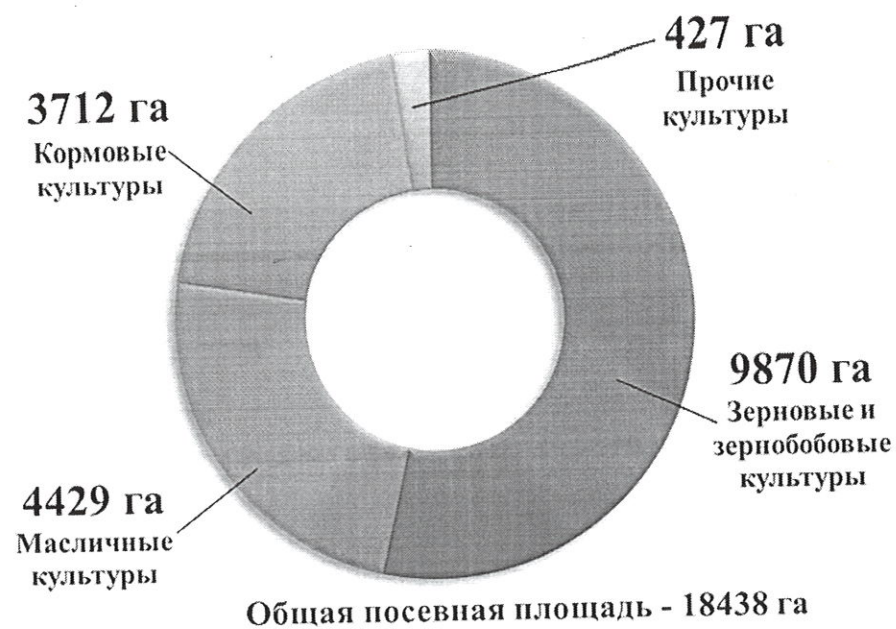


Рисунок 2 – Состав посевных площадей сельскохозяйственных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Таблица 2 - Динамика основных производства масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Наименование культур	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Посевная площадь, га					
Масличные культуры - всего	681	1738	4005	4370	4429
в т.ч. рапс	657	1281	2470	2462	2546
подсолнечник на зерно	-	457	1535	1908	1883
Урожайность, ц/га					
Масличные культуры - всего	18,29	16,6	11,4	12,2	8,9
в т.ч. рапс	18,93	15,5	10,5	14,5	6,9
подсолнечник на зерно	-	19,7	13	7,1	13,5
Валовой сбор, ц					
Масличные культуры - всего	12458	28812	45842	55985	42994
в т.ч. рапс	12440	19814	25851	35996	17637
подсолнечник на зерно	-	8998	19991	17487	25357

Таблица 3 - Показатели экономической эффективности производства
масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Рапс					
Уровень трудоемкости производства на 1 ц., чел-час	0,48	0,56	0,62	0,83	1,02
Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	-	1742,61	1948,15	1668,93	1928
Себестоимость реализованной продукции 1 ц, руб	-	1091,13	1530,01	1123,48	2109
Прибыль (убыток) 1 ц, руб	-	651,49	418,14	545,45	-181,15
Уровень товарности, %	-	99,74	95,12	99,69	97,44
Уровень рентабельности, %	-	59,71	27,33	48,55	-8,59
Подсолнечник					
Уровень трудоемкости производства на 1 ц., чел-час	-	0,67	0,5	1,32	0,47
Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	-	1977,81	1940,82	814,69	1642
Себестоимость реализованной продукции 1 ц, руб	-	632,17	1343,35	749,52	1441
Прибыль 1 ц, руб	-	1345,64	597,47	65,17	201,36
Уровень товарности, %	-	95,14	100	83,63	100
Уровень рентабельности, %	-	212,86	44,48	8,69	13,97

Таблица 4 - Сравнительный анализ эффективности использования способов обработки посевов

№ п/ п	Показатели	Ед. изме- рения	Агро- тех-ника	Авиационные способы внесения химикатов	
				Самолеты, вертолеты	Дрон Aerodron DR-60
1	Стоимость	тыс.руб	9300	15000	3300
2	Производительность	га/см	140	300- 700	420
3	Расход хим. средств	л/га	25	50	2
4	Расход топливо	л/ч	13,4	1000	6

Таблица 5 - Подсчет резервов увеличения объема производства масличных культур за счет улучшения структуры посевов

Наименование культур		Масличные культуры - всего	в т.ч. рапс	подсолнечник
Фактическая площадь посева	площадь, га	4429	2546	1883
	структура	24,02	13,81	10,21
Планируемая площадь посева	площадь, га	4629	2696	1933
	структура	25,11	14,62	10,48
Урожайность в среднем за 5 лет, ц/га		13,5	13,3	10,7
Объем производства при структуре посевов, ц	2020	59791,5	33861,8	20168,1
	Планируемая	62491,5	35856,8	20683,1
Резерв увеличения выхода продукции, ц		+2700	+1995	+535

Таблица 6- Обобщение резервов увеличения урожайности масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» на перспективу

Наименование культур	Урожайность достигнутая за 5 лет, ц с 1 га	Планируемая посевная площадь на перспективу, га	Факторы увеличения урожайности		Перспектива	
			Десикация посевов	Сорто-смена	Урожайность, ц с 1 га	Валовой сбор, ц
Подсолнечник	10,6	1933	1,5	10,4	22,5	43493
Рапс	13,3	2696	1,5	5,7	20,5	55268

Таблица 7 - Экономическая эффективность производства масличных культур
в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ на перспективу

Показателя	Подсолнечник		Рапс		Отклонение -/+	
	Факт (2020 г.)	Проект	Факт (2020 г.)	Проект	Подсол- нечник	Рапс
Площадь посева, га	1883	1933	2546	2696	50	150
Урожайность , ц с 1 га	13,50	22,5	6,93	20,5	9,00	13,57
Валовое производство, ц	25357	43493	17637	55268	18136	37631
Объем реализации, ц	26887	43058	17158	54163	16171	37005
Уровень товарности, %	106,03	99,00	97,28	98	-7,03	0,72
Полная себестоимость реализованной продукции 1 ц, руб	1441,00	1167,94	2109,00	1382,68	-273,06	-726,32
Цена реализации 1ц, руб	1642	1642,00	1928,00	1928	0,00	0,00
Прибыль(убыток), 1 ц . руб.	201,36	485,74	-181,15	545,32	284,38	726,47
Уровень рентабельности, %	13,97	42,01	-8,59	39,44	28,04	48,03

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Садыков Ильгиз Маратович

**Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент
направленность (профиль) «Организация предпринимательства»**

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ

**Управление механизмами повышения эффективности
производства масличных культур (на примере общества с
ограниченной ответственностью «Агрофирма «Южная»
Нурлатского района Республики Татарстан)**

Руководитель:
д.э.н., профессор

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Казань 2022

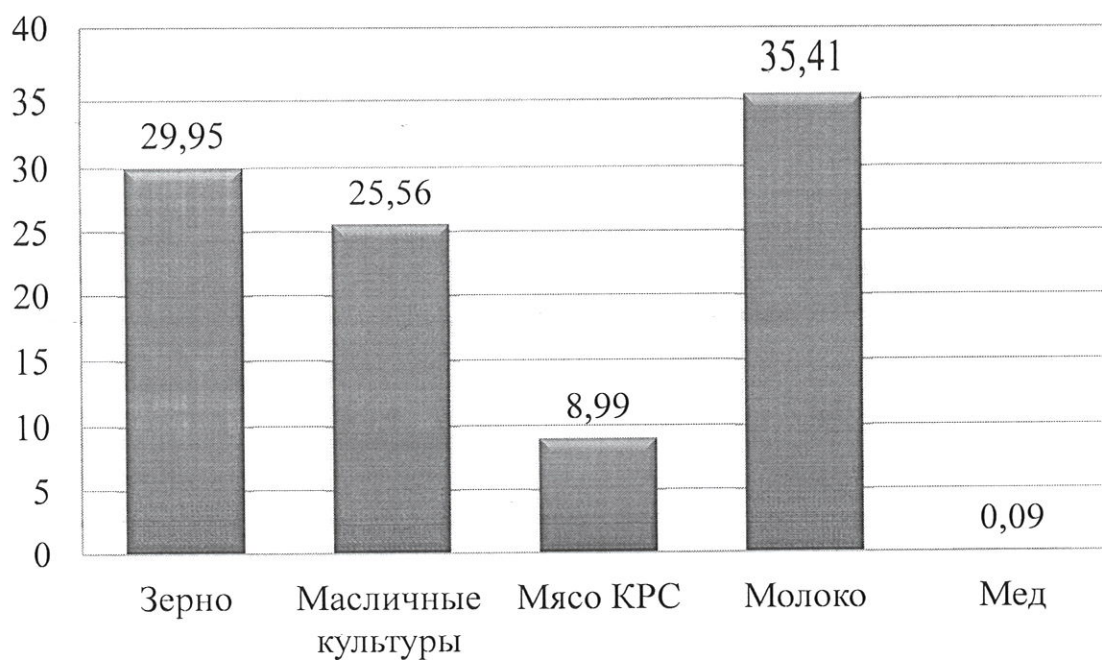


Рисунок 1 – Структура товарной продукции в ООО «Агрофирма «Южная»
Нурлатского района РТ в среднем за 5 лет

Таблица 1 - Показатели эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Агрофирма «Южная» за 2016-2020 гг.

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2020 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 г.						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	120,60	159,31	169,83	178,23	169,22	267,8
1 среднегодового работника, тыс. руб.	29,10	31,07	31,54	32,52	31,58	49,4
100 рублей основных производственных фондов, руб.	2,90	2,59	2,11	1,85	1,67	1,2
100 рублей издержек производства, руб.	1,43	1,59	1,44	1,57	1,56	1,8
Сумма валового дохода в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	865,05	1121,22	1261,15	1350,89	1264,17	3369,7
1 среднегодового работника, тыс. руб.	208,72	218,70	234,23	246,51	235,94	621,3
100 рублей основных производственных фондов, руб.	20,77	18,23	15,65	14,05	12,50	15,1
100 рублей издержек производства, руб.	10,27	11,19	10,66	11,88	11,63	22,4
Сумма прибыли (убытка) в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	157,76	201,27	353,76	397,48	400,94	1656,8
1 среднегодового работника, тыс. руб.	38,06	39,26	65,70	72,53	74,83	305,5
100 рублей основных производственных фондов, руб.	3,79	3,27	4,39	4,14	3,97	7,4
100 рублей издержек производства, руб.	1,87	2,01	2,99	3,49	3,69	11,0
Уровень рентабельности (убыточности), %	3,00	2,73	3,78	4,32	4,70	14,8
Норма прибыли , %	1,84	1,94	1,52	0,54	0,60	6,8



Рисунок 2 – Состав посевных площадей сельскохозяйственных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Таблица 2 - Динамика основных производства масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Наименование культур	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Посевная площадь, га					
Масличные культуры - всего	681	1738	4005	4370	4429
в т.ч. рапс	657	1281	2470	2462	2546
подсолнечник на зерно	-	457	1535	1908	1883
Урожайность, ц/га					
Масличные культуры - всего	18,29	16,6	11,4	12,2	8,9
в т.ч. рапс	18,93	15,5	10,5	14,5	6,9
подсолнечник на зерно	-	19,7	13	7,1	13,5
Валовой сбор, ц					
Масличные культуры - всего	12458	28812	45842	55985	42994
в т.ч. рапс	12440	19814	25851	35996	17637
подсолнечник на зерно	-	8998	19991	17487	25357

Таблица 3 - Показатели экономической эффективности производства
масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Рапс					
Уровень трудоемкости производства на 1 ц., чел-час	0,48	0,56	0,62	0,83	1,02
Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	-	1742,61	1948,15	1668,93	1928
Себестоимость реализованной продукции 1 ц, руб	-	1091,13	1530,01	1123,48	2109
Прибыль (убыток) 1 ц, руб	-	651,49	418,14	545,45	-181,15
Уровень товарности, %	-	99,74	95,12	99,69	97,44
Уровень рентабельности, %	-	59,71	27,33	48,55	-8,59
Подсолнечник					
Уровень трудоемкости производства на 1 ц., чел-час	-	0,67	0,5	1,32	0,47
Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	-	1977,81	1940,82	814,69	1642
Себестоимость реализованной продукции 1 ц, руб	-	632,17	1343,35	749,52	1441
Прибыль 1 ц, руб	-	1345,64	597,47	65,17	201,36
Уровень товарности, %	-	95,14	100	83,63	100
Уровень рентабельности, %	-	212,86	44,48	8,69	13,97

Таблица 4 - Сравнительный анализ эффективности использования способов обработки посевов

№ п/ п	Показатели	Ед. изме- рения	Агро- тех-ника	Авиационные способы внесения химикатов	
				Самолеты, вертолеты	Дрон Aerodron DR-60
1	Стоимость	тыс.руб	9300	15000	3300
2	Производительность	га/см	140	300- 700	420
3	Расход хим. средств	л/га	25	50	2
4	Расход топлива	л/ч	13,4	1000	6

Таблица 5 - Подсчет резервов увеличения объема производства масличных культур за счет улучшения структуры посевов

Наименование культур		Масличные культуры - всего	в т.ч. рапс	подсолнечник
Фактическая площадь посева	площадь, га	4429	2546	1883
	структура	24,02	13,81	10,21
Планируемая площадь посева	площадь, га	4629	2696	1933
	структура	25,11	14,62	10,48
Урожайность в среднем за 5 лет, ц/га		13,5	13,3	10,7
Объем производства при структуре посевов, ц	2020	59791,5	33861,8	20168,1
	Планируемая	62491,5	35856,8	20683,1
Резерв увеличения выхода продукции, ц		+2700	+1995	+535

Таблица 6- Обобщение резервов увеличения урожайности масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» на перспективу

Наименование культур	Урожайность достигнутая за 5 лет, ц с 1 га	Планируемая посевная площадь на перспективу, га	Факторы увеличения урожайности		Перспектива	
			Десикация посевов	Сорто-смена	Урожайность, ц с 1 га	Валовой сбор, ц
Подсолнечник	10,6	1933	1,5	10,4	22,5	43493
Рапс	13,3	2696	1,5	5,7	20,5	55268

Таблица 7 - Экономическая эффективность производства масличных культур в ООО «Агрофирма «Южная» Нурлатского района РТ на перспективу

Показателя	Подсолнечник		Рапс		Отклонение -/+	
	Факт (2020 г.)	Проект	Факт (2020 г.)	Проект	Подсол- нечник	Рапс
Площадь посева, га	1883	1933	2546	2696	50	150
Урожайность , ц с 1 га	13,50	22,5	6,93	20,5	9,00	13,57
Валовое производство, ц	25357	43493	17637	55268	18136	37631
Объем реализации, ц	26887	43058	17158	54163	16171	37005
Уровень товарности, %	106,03	99,00	97,28	98	-7,03	0,72
Полная себестоимость реализованной продукции 1 ц, руб	1441,00	1167,94	2109,00	1382,68	-273,06	-726,32
Цена реализации 1ц, руб	1642	1642,00	1928,00	1928	0,00	0,00
Прибыль(убыток), 1 ц . руб.	201,36	485,74	-181,15	545,32	284,38	726,47
Уровень рентабельности, %	13,97	42,01	-8,59	39,44	28,04	48,03