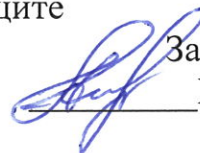


**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Допустить к защите

 Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«7» февраля 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Обоснование эффективности переработки молока
(на примере общества с ограниченной ответственностью «Восток»
Кукморского района Республики Татарстан)**

Направление подготовки 38.04.01 Экономика
Направленность «Экономика предприятий, отраслей
и анализ отраслевых рынков»

Выпускник (магистрант)



Р.Р. Шарипова

Научный руководитель
к.с.-х.н., доцент



И.Г. Гайнутдинов

Рецензент:
к.э.н., доцент



М.М. Низамутдинов

Казань 2022

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

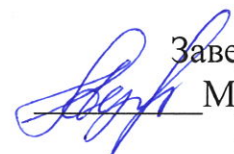
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.04.01 Экономика

Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ

 Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«21» января 2020г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

Шариповой Рафии Рафиковны

1. Тема работы: Обоснование эффективности переработки молока (на примере общества с ограниченной ответственностью «Восток» Кукморского района Республики Татарстан)

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «1» февраля 2022 г.

. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: в качестве информационной базы исследования должны быть использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики, годовые отчеты (бухгалтерские балансы) и бизнес-планы организации агропромышленного комплекса, первичная отчетность разных органов АПК, результаты личных наблюдений и разработок магистранта

4. Перечень подлежащих разработке вопросов: теоретические основы повышения эффективности производства и переработки молока на сельскохозяйственном предприятии; классификация принципов и требований к производству и переработке молока в сельском хозяйстве; методические подходы и система показателей оценки эффективности функционирования производства и переработки молока; современное состояние конкурентоспособности молочного скотоводства в Республике Татарстан; развитие молочного скотоводства в ООО «Восток» Кукморского района Республики Татарстан; основные направления повышения эффективности молочного скотоводства; модернизация молочного скотоводства на основе инноваций, резервы и пути повышения эффективности производства и переработки молока, обоснование плановых затрат на выполнение производственной программы, разработка мероприятий по совершенствованию организации производства продукции скотоводства обоснование экономической эффективности переработки молока в ООО «Восток» Кукморского района РТ

5. Перечень графических материалов: _____

6. Дата выдачи задания

«21» января 2020г.

Руководитель

Задание принял к исполнению



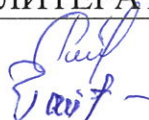
И.Г. Гайнутдинов

Р.Р. Шарипова

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

	Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выпол- нения	Примеча- ние
	ВВЕДЕНИЕ	10.06.20	выполнено
1.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗА- ЦИЯХ	12.10.20	выполнено
1.1	Конкурентоспособность производства и перера- ботки молока		выполнено
1.2	Развитие отрасли по переработки и реализации молочной продукции		выполнено
1.3	Методика оценки экономической эффективности производства и переработки молока		выполнено
2	СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ УРОВНЯ ЭФ- ФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО «ВОСТОК» КУКМОРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	05.04.21	выполнено
2.1	Природные и экономические условия хозяйства		выполнено
2.2	Современное состояние организация технологи- ческих процессов и экономической эффективно- сти молочного скотоводства		выполнено
2.3	Экономическая оценка действующей системы стимулирования труда		выполнено
3	ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ МОЛОКА	13.12.21	выполнено
3.1	Совершенствование условий содержания живот- ных и обоснование объёмов производства в хо- зяйстве		выполнено
3.2	Обоснование плановых затрат на выполнение производственной программы		выполнено
3.3	Мероприятия по повышению эффективности производства продукции скотоводства в ООО «Восток» Кукморского района РТ		выполнено
3.4	Обоснование эффективности организации пере- работки молока в хозяйстве		выполнено
	ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	24.01.22	выполнено
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	24.01.22	выполнено

Обучающийся
Руководитель



Р.Р. Шарипова
И.Г. Гайнутдинов

Аннотация
к выпускной квалификационной работе
Шариповой Рафии Рафиковны
на тему: «Обоснование эффективности переработки молока (на примере общества с ограниченной ответственностью «Восток» Кукморского района Республики Татарстан)»

Целью выпускной квалификационной работы является исследование организации и экономическое обоснование повышения эффективности производства и переработки молока. Выпускная квалификационная работа содержит введение, три главы, выводы и предложения, список литературы. Во введении обсуждается актуальность работы, цели и задачи исследования, научная, практическая значимость выпускной квалификационной работы. В первой главе работы рассмотрены сущность и принципы организации эффективного производства и переработки молока в условиях рынка. Во второй главе дается характеристика природно-климатических условий хозяйства и анализируется фактическое состояние организации производства молока, его эффективности. В третьей главе предлагаются пути совершенствования организации производства и переработки молока на основе повышения качественных показателей молока за счет рационализации зооветеринарных мероприятий и сбережения материально-денежных ресурсов. В выводах и предложениях сформулированы основные результаты выпускной квалификационной работы.

Abstract
to the graduate qualification work
by Rafia Rafikova Sharipova
on a theme: "Justification of milk processing efficiency (on the example of limited liability company "Vostok" of Kukmorsky region of the Republic of Tatarstan)".

The purpose of the graduate qualification work is a research of the organization and economic substantiation of increasing the efficiency of production and processing of milk. The graduate qualification work contains an introduction, three chapters, conclusions and suggestions, a list of references. The introduction discusses the relevance of the work, goals and objectives of research, scientific, practical significance of graduate qualification work. The first chapter considers the essence and principles of effective milk production and processing in market conditions. The second chapter characterizes the natural and climatic conditions of the farm and analyzes the actual state of organization of milk production, its efficiency. The third chapter suggests ways to improve the organization of milk production and processing on the basis of raising the qualitative indices of milk due to the rationalization of zooveterinary measures and saving of material and monetary resources. The conclusions and suggestions formulate the main results of the final qualification work.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	11
1.1 Конкурентоспособность производства и переработки молока.....	11
1.2 Развитие отрасли по переработки и реализации молочной продукции.....	19
1.3 Методика оценки экономической эффективности производства и переработки молока	30
2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ УРОВНЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО «ВОСТОК» КУКМОРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	34
2.1. Природные и экономические условия хозяйства.....	34
2.2. Современное состояние организация технологических процессов и экономической эффективности молочного скотоводства	43
3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ МОЛОКА.....	51
3.1. Совершенствование условий содержания животных и обоснование объёмов производства в хозяйстве	51
3.2. Обоснование плановых затрат на выполнение производственной программы	54
3.3 Мероприятия по повышению эффективности производства продукции скотоводства в ООО «Восток» Кукморского района РТ	58
3.4 Обоснование эффективности организации переработки молока в хозяйстве	61
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	76
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	79

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Лидирующую позицию в животноводческой отрасли Российской Федерации занимает молочное скотоводство. На его долю в нашей стране приходится порядка 60% всего объема производства в животноводстве. Такие существенные показатели обусловлены тем, что молоко является каждодневной потребляемой продукцией. Именно молочному скотоводству характерно свойства высокооборотчиваемости по сравнению с другими сферами в сельском хозяйстве Российской Федерации.

Главными особенностями молочного скотоводства является его ежедневное бесперебойное производство. Также именно молочная сфера в животноводстве взаимодействует со многими сопутствующими отраслями в сельском хозяйстве. Молочное скотоводство занимает одно из основных мест в продовольственном подкомплексе страны. Значение этой отрасли определяется не только высокой долей ее в производстве валовой продукции, но и большим влиянием на экономику сельского хозяйства, на уровень обеспечения населения продуктами питания. Вклад молочного скотоводства в валовое производство продукции животноводства в 2020 году составил 33%.[18, с.2]. Многолетний анализ процесса интенсификации производства молока в регионе позволяет сделать вывод о неравномерности и противоречивости происходящего процесса: существенный рост производственных показателей в значительной части сельскохозяйственных предприятий не сопровождается адекватным улучшением финансово-экономических результатов. Вместе с тем многие сельскохозяйственные организации накопили успешный опыт интенсификации производства молока, что обеспечило повышение уровня эффективности.

Молочная переработка занимает особое место в промышленной сфере экономики страны. Ведь практически 74 % всего человечества употребляет молочную продукцию. Проблемным моментом является контроль качества продукции и логистические просчеты, так как молочная продукция является скоропортящейся.

В бизнесе каждый свой шаг нужно планировать очень тщательно. Нужно думать и за себя и за конкурентов. Проблемы и неправильные решения будут в любом случае. Все зависит, как компания будет реагировать на свои проблемные зоны и оперативно их решать.

В любой производственной деятельности главной задачей является обоснованное и экономическое введение производственных процессов на предприятии. В нашем случае это эффективная организация процессов производства и сбыта продукции. В связи с такими требованиями, перед нами возникает необходимость изучения полного цикла исследования состояния производства и переработки молока. Выявления резервов повышения эффективности производства, переработки и пути совершенствования всей отрасли в целом. Определение главных путей рационального использования всего потенциала предприятия. Это и материально-техническая база, и кормопроизводство, и переработка продукции.

В условиях рыночной экономики возникает необходимость новых подходов к решению задач, совершенствования оценки эффективности производства и переработки молока путем комплексного изучения условий, факторов и механизмов устойчивого функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей. Недостаточная разработанность указанных вопросов, а также практическая важность повышения эффективности производства молока и его переработку в сельскохозяйственных организациях.

Все сельскохозяйственные товаропроизводители стремятся повысить свою прибыль в условиях рыночной экономики. Это может достигаться только с эффективно выстроенным планом действий. Только при симбиозе маркетинговых, производственных, сбытовых, логистических операций, мы можем говорить о повышении прибыли предприятия. Комплексность всего процесса на предприятии обеспечивает его конкуренцию на рынке и позволяют контролировать рынок, что является жизненно необходимым и особенно актуальным на современном этапе.

Степень разработанности проблемы. Исследованиями в области теоретического обоснования путей повышения эффективности аграрного бизнеса занимались такие ученые, как Е.С. Оглобин, И.С.Санду, И.Г. Ушачева, Ю.П.Усачева, В.В. Кузнецов, А.Н.Колобов, Е.Н. Никифорова, И.В. Климова. Фундаментальный вклад в теорию и практику организации производства животноводческой продукции осуществлен в исследованиях Н.Е. Асташова, В.М. Баутина, Н.Н. Буробкина, Н.М. Бурлакова, В.В. Горлова, А.Ф. Демченко, А.П. Курносова, И.М. Суркова, Б.А. Рунова, К.С. Терновых, И.М. Четвертакова, М.Ю. Цынкова и других.

Однако, несмотря на огромное количество исследований по задачам развития молочного скотоводства, многие теоретические и методические вопросы, связанные с инновационным развитием сферы и повышением эффективности управления производством молока в современных условиях, остаются не до конца изученными, а ряд положений носит спорный характер, что и задавало актуальность темы исследования.

Цель и задачи исследования. Цель выпускной квалификационной работы состоит в выявлении особенностей и закономерностей эффективной организации производственной системы в молочном скотоводстве и на основе оценки и анализа конкретной деятельности предприятия разработать оптимальные и эффективные рекомендации по повышению эффективности молочного скотоводства путем организации переработки молока, реализации молочной продукции конечному потребителю.

В соответствии поставленных нами целей, были разработаны следующие задачи:

- изучить теоретические основы повышения экономической эффективности производства молока, современное состояние рынка молока;
- анализировать факторы и природно-экономические условия функционирования молочного скотоводства на примере ООО «Восток» Кукморского района Республика Татарстан;

- рассмотреть современное состояние организации производства и уровень экономической эффективности производства молока в изучаемом хозяйстве;

выявить и обосновать основные направления совершенствования организации производства и переработки молока;

-разработать и предложить мероприятия по повышению экономической эффективности производства и переработки молока в ООО «Восток» на основе внедрения современных моделей переработки и реализации молочной продукции конечным потребителям.

Объектом исследования является процесс производства и переработки молока в ООО «Восток» Кукморского района Республики Татарстан.

Предметом исследования в данной выпускной квалификационной работе является система производственных отношений, складывающихся в процессе производства и переработки молока.

Итоговой задачей исследования, которая должна привести к реализации поставленной цели: увеличение производства молока, повышение его эффективности и создание перерабатывающего цеха с целью продажи готовой продукции. Решение данной задачи связано с совершенствованием производственной деятельности. В этих условиях возрастает значение анализа и оценки результатов работы сельскохозяйственных предприятий и их подразделений. При анализе следует учитывать как количественные показатели производства молока, так и качественные.

Теоретической и методологической базой проведения исследования послужили научные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам повышения эффективности производства и реализации молока в условиях рынка, а также нормативные акты по данному вопросу. Использовались официальные документы: Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ и РТ, Министерств сельского хозяйства РФ и РТ. Методической основой работы послужил диалектический метод. В процессе проведения исследования использовались комплексный и ситуацион-

ный научные подходы. В качестве информационных источников использованы труды отечественных ученых, первичная документация, мнения специалистов предприятия, нормативные материалы, данные бухгалтерских отчетов, а также учебные пособия, справочные материалы, монографии, научные статьи ведущих экономистов, нормативный и справочный материал, труды ученых экономистов по изучаемой теме, опыт производителей молочных предприятий.

Теоретическая значимость работы заключается в выявлении факторов, оказывающих влияние на развитие молочного скотоводства на современном этапе, разработке концептуальных положений действенного развития молочного скотоводства на инновационной основе.

Практическая значимость работы состоит в использовании итогов исследования: сельскохозяйственными организациями для оценки эффективности инноваций, планируемых в молочном скотоводстве, при разработке стратегии инновационного развития сферы или ее корректировке с целью своевременной адаптации к изменениям в научно-технической сфере; органами управления АПК при планировании размещения молочного скотоводства в рамках программ его инновационного развития федерального, регионального и муниципального уровней, и обосновании их эффективности, при создании молочных кластеров в регионе, при обосновании механизмов взаимодействия с товаропроизводителями молока в рамках региональных инновационных систем и форм их государственной поддержки.

Структура и объем работы. Полный объем выпускной квалификационной работы составляет 85 страниц, в том числе 32 таблица. Список литературы содержит 58 наименований. Описание представляемого исследования включает введение, три главы, выводы и предложения, список литературы.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

1.1 Конкурентоспособность производства и переработки молока

Конкуренция всегда существовала во всех сферах жизнедеятельности человека. Конкуренцию всегда хорошо оценивали многие ученые. Конечно же, конкуренция была и существует в молочном производстве. Потребители, прежде всего, оценивают цену, качество, безопасность предложенной продукции. Производитель всегда пытается удовлетворить потребителя, если есть на то причины. Ведь благодаря довольному потребителю существует данный производитель и благодаря потребителю имеет способность вести расширенное воспроизводство. Соответственно конкурентоспособность производства продукции основывается на совокупности потребительских и экономических характеристик товара. Покупателя молочной продукции на конкурентном рынке интересует ее цена и качество, безопасность продукции. Производитель в свою очередь заинтересован в получении прибыли в объемах, позволяющих вести расширенное воспроизводство.

Европейский форум по проблемам информации определил, что «конкурентоспособность - это реальная и потенциальная возможность фирм в существующих для них условиях проектировать, изготавливать и сбывать товары, которые по ценовым и неценовым характеристикам более привлекательны для потребителя, чем товары их конкурентов» [20, с. 23].

В современных условиях, в связи с развитием процесса глобализации экономики, каждый продавец молочной продукции все в большей степени конкурирует с продавцами аналогичной продукции независимо от места ее производства. Поэтому Е.В.Авилова определяет конкурентоспособность как способность успешно функционировать за счет реализации конкурентных

преимуществ «в сравнении с наиболее конкурентоспособными участниками мирового рынка» [1, с. 58].

Способность устойчиво обеспечивать воспроизводственную функцию является основополагающим свойством конкурентоспособного производства продукции, которая на аналогичном рынке может быть реализована по цене, превышающей полные издержки, и обеспечивающей получение прибыли в объемах, позволяющих вести расширенное воспроизводство при выполнении требований к безопасности самой продукции и экологической безопасности ее производства [6,8,9,30].

Оценка конкурентоспособности производства молока может осуществляться на основе использования множества показателей, ключевыми из которых являются прибыль в расчете на 1 корову, а при переработке на 1 кг молока. Уровень рентабельности производства и переработку молока в целом, характеризует возможность функционирования молочного животноводства в режиме расширенного воспроизводства. Например, рентабельности производства молока 35-45%, а при использовании фактора производства конечного продукта, за счет переработки сырого молока, то уровень рентабельности всего предприятия может увеличиться до 80-90%. Данный результат достигается при слаженной работе целого цикла различных операций. Это и производства, и переработка, и правильно настроенный маркетинговый план, а также менеджмент.

Конкурентоспособность производства и переработки молока достигается при сочетании правильно выбранной стратегии и обеспечении операционной эффективности. Рассматривая сельскохозяйственное производство необходимо учитывать не только рынок продукции, но и рынки основных факторов производства: труда, земли и капитала. В современном быстроменяющемся мире сельскохозяйственные организации добиваются конкурентных преимуществ в основном посредством инноваций, используя в производстве и переработке, как новые технологии, так и новые методы работы. Освоение

нововведений при неизменности прочих условий, способно трансформировать производство и вывести его на новый технологичный уровень.

Конкурентоспособность производства определяется эффективностью использования задействованных в нем ресурсов: капитал, материалоемкость, соотношением стоимости ресурсов, цены продукции и стоимости аналогичных ресурсов, доступных конкурентам. При достаточном количестве дешевых ресурсов и нехватке капитала, более ресурсоемкая, но менее капиталоемкая технология может оставаться конкурентоспособной.

Данное положение ярко проявляется в сельскохозяйственном производстве в настоящее время. Интенсификация сельскохозяйственного производства является важнейшим направлением продуктивного использования ресурсов, необходимым, но недостаточным условием повышения уровня конкурентоспособности производства. Для того, чтобы интенсификация обеспечивала рост конкурентоспособности должна достигаться ее эффективность. Эффективность интенсификации выражается в том, что каждая последующая единица ресурсов, вложенная в единицу площади сельскохозяйственных угодий или голову скота должна приносить добавочный доход, обеспечивать снижение издержек производства на единицу продукции, увеличение уровня рентабельности продукции и прибыли получаемой с 1 кг молока или одной головы скота, нормы прибыли на вкладываемый капитал.

Для повышения результативности предложений и рекомендаций по совершенствованию управления процессами интенсификации и повышения конкурентоспособности производства и переработки молока, недостаточно рассматривать интенсификацию производства, преимущественно, в традиционном понимании, то есть как дополнительное вовлечение в производство на ту же единицу площади земли двух базовых факторов: труда и капитала.

Важной задачей повышения эффективности интенсификации на прежней технологической базе является определение оптимального уровня использования оборотного и основного капитала.

При правильной организации производства увеличение затрат на единицу площади кормовых культур и голову скота до оптимальных величин приводит к росту урожайности, продуктивности, улучшению показателей качества более быстрыми темпами, чем сами затраты, что обеспечивает снижение себестоимости единицы производимой продукции или рост цены реализации. Дополнительный эффект при этом возникает из-за того, что постоянные и условно-постоянные издержки до определенного уровня не изменяются, т.е. отдача от каждой дополнительной единицы вкладываемых средств до некоторого предела возрастает. Но с определенного уровня интенсивности начинают сказываться последствия закона убывающей отдачи, когда каждая последующая единица дополнительно вкладываемого в производство ресурса дает все меньшую отдачу, по сравнению с предыдущей и в определенный момент наступает так называемый «уровень предельной полезности», когда предпочтительнее становятся альтернативные направления использования данного ресурса.

При интенсификации производства молока за счет отдельных производственных факторов, например применения комбикормов при кормлении молочного стада, необходимо определить их оптимальное количество в рационе, не столько с зоотехнических, сколько экономических позиций.

С одной стороны, при доведении использования в рационе коров комбикормов до определенного уровня удой и объемы производства молока растут и, соответственно, уменьшаются постоянные и условно-постоянные издержки на единицу продукции. С другой стороны, каждая дополнительная единица комбикорма дает все меньшую прибавку прибыли и в определенный момент ее размер достигает максимума. Дальнейшее повышение интенсивности использования данного фактора снижает уровень конкурентоспособности отрасли, несмотря на дополнительный рост продуктивности коров и объемов производства молока. В кормопроизводстве для молочного животноводства, возникают задачи определения в структуре посевов оптимальных пропорций

интенсивных и менее интенсивных культур, а также уровня интенсивности их возделывания.

Общая конкурентоспособность молочной продукции складывается не только под воздействием внешних факторов, но зависит от того, как эффективно ведется производство молока в сельскохозяйственных организациях, насколько удастся им регулировать издержки и повышать качество продукции. Все это непосредственно влияет на объем предложения и цену на рынке и, следовательно, - платежеспособный спрос и общие объемы реализации.

В условиях конкуренции на рынке молока сельскохозяйственные организации, базируясь на производственном потенциале, применяя определенные технологии (производственные, маркетинговые, информационные), управляя первичными производственными факторами, формируют результирующие показатели конкурентоспособности: определенный уровень цены, издержек, безопасности продукции и экологической безопасности производства. Оценка конкурентоспособности производства молока может осуществляться на основе использования множества показателей, ключевыми из которых являются прибыль в расчете на 1 корову, уровень рентабельности производства молока и продукции отрасли в целом, характеризующие возможность функционирования молочного животноводства в режиме расширенного воспроизводства. Например, необходимыми предпосылками устойчивого развития сельскохозяйственных организаций молочной специализации в современных условиях является достижение следующих показателей - прибыль на корову с учетом затрат на воспроизводство не менее 10 тыс. руб. в год, уровень рентабельности производства молока 35-45%, уровень рентабельности продукции отрасли в целом 15-20%.

Конкурентоспособность производства молока достигается при сочетании правильно выбранной стратегии и обеспечении операционной эффективности.

Разработка стратегии повышения конкурентоспособности производства продукции должна начинаться с определения конкурентной позиции органи-

зации (стратегического позиционирования), с уточнения сравнительных и поиска источников конкурентных преимуществ в существующих природно-климатических и хозяйственных условиях с учетом возможных инноваций.

Рассматривая конкурентоспособность сельскохозяйственного производства необходимо учитывать конкуренцию не только на рынке продукции, но и рынке основных факторов производства: труда, земли и капитала. Так, конкурентная позиция молочного животноводства на рынке капитала определяется инвестиционной привлекательностью отрасли, на рынке труда - уровнем заработной платы животноводов, на рынке земли — возможностью получать с единицы площади больший доход, чем при альтернативном использовании.

Конкурентоспособность производства определяется эффективностью использования задействованных в нем ресурсов, т.е. от трудо-, капитале-, энерго-, материалоемкостью, соотношением стоимости ресурсов, цены продукции и стоимости аналогичных ресурсов, доступных конкурентам. При достаточном количестве дешевых ресурсов и нехватке капитала, более ресурсоемкая, но менее капиталоемкая технология может оставаться конкурентоспособной. При повышении цен на ресурсы до мирового уровня она перестает быть конкурентоспособной. Данное положение ярко проявляется в сельскохозяйственном производстве в настоящее время. В трудах многих российских учёных основным фактором развития интенсификации, выступающим внутренним источником движения, считается научно-технический прогресс.

Е.А.Молостова и Н.С.Рогалева считают, что для интенсификации животноводства необходим ввод в строй новых мощностей на крупных животноводческих фермах, реконструкция и расширение действующих фермерских хозяйств позволит внедрить в межхозяйственные объединения промышленные технологии производства молока, мяса, яиц; повысить уровень механизации на таких трудоемких операциях, как дойка коров, уборка помещений, водоснабжение ферм, подготовка и раздача кормов и кормосмесей, стрижка овец, ветеринарно-санитарная обработка животных и помещений и т.д. Все это в

определенной степени позволит изменить характер труда работников животноводства, усилит ритмичность производства [25, с.127].

Ликвидация при этом низкопродуктивных животноводческих ферм - бесспорно должно положительно сказаться на развитии животноводства в целом и позволить более рационально использовать корма, трудовые и другие материальные ресурсы. Поэтому необходимо в перспективе предусмотреть восполнение потенциальных потерь мясных ресурсов в скотоводстве за счет увеличения производства мяса в интенсивных отраслях - свиноводстве и птицеводстве - или дальнейшего развития мясных пород крупного рогатого скота применительно к зональным условиям и особенностям ряда территорий страны. Концентрация производства и углубление специализации позволяют значительно сократить прямые затраты труда на выпуск единицы продукции [32, с.127].

В.В. Шевцов полагает, что для интенсификации животноводства необходимо использовать передовую технологию содержания животных, обеспечивающую наибольший выход делового молодняка и максимальное использование естественных пастбищ, создание и правильная эксплуатация улучшенных и культурных пастбищ, увеличение периода использования зеленых кормов являются одним из наиболее доступных путей повышения продуктивности животноводства и удешевления его продукции [54, с.50]. В зависимости от почвенно-климатических условий в овцеводстве применяют в основном стойлово-пастбищную, пастбищно-стойловую или пастбищную системы содержания овец. Стойлово-пастбищная система применяется в районах с хорошо развитым кормовым и полевым кормопроизводством. Стойловый период преобладает по продолжительности над пастбищным. Пастбищно-стойловая система применяется в районах с высоко развитым полевым кормопроизводством. Преобладает пастбищный период содержания овец, включая частично и зимние пастбища. При пастбищной системе содержания овец последние постоянно находятся на пастбищах. Для дневного отдыха и ночевки на пастбищах отводят небольшие участки - тырла или устраивают

простые навесы. Во многих районах юго-восточной части России практикуется круглогодичное содержание овец на пастбищах за исключением зимних дней с сильными снегопадами и буранами. Для защиты животных на пастбищах строят овчарни или открытые загоны из переносных щитов, которые утепляют тюками соломы. Необходим страховой запас кормов. Также В.В. Шевцов указывает на огораживание пастбищ электрическими изгородями и ранний отъем ягнят от маток, что позволяет получать три приплода в два года [54, с.50].

Некоторые авторы считают, что интенсифицировать животноводство возможно преимущественно его роботизацией. Например, Никифорова О.В. указывает, что вопрос роботизации сельского хозяйства является актуальным на современном этапе развития АПК, и интенсивный путь заключается в повышении производительности труда за счет внедрения в производство достижений науки и техники (механизации, автоматизации, роботизации) [35, с.78]. Никифорова О.В. приводит в пример успешную роботизированную доильную систему, автоматическую систему подравнивания кормов, работа уборки навоза, а также автоматическую систему кормления фирмы Lely) [35, с.82]. Интенсификация производства на инновационной основе является важнейшим направлением повышения конкурентоспособности молочного животноводства, так как существенно улучшает результативность использования всех видов ресурсов. Эффект от инновации может существенно превышать эффект от роста масштабов производства, осуществляемого на прежней технологической базе. Поэтому решающее значение имеет поиск конкурентных преимуществ, конкурентного «позиционирования» [23, с. 74] с учетом новых возможностей, предоставляемых инновациями. Вместе с тем, задачи, стоящие перед менеджментом, еще более усложняются, так как необходимо учесть влияние на финансово-экономический результат значительно большего количества параметров производственного процесса, существенно меняющихся в результате внедрения инноваций и под влиянием рыночной конъюнктуры на ресурсы и продукцию.

1.2 Развитие отрасли по переработки и реализации молочной продукции

Итоги 2020 года показали, что по сравнению с 2019 годом наблюдается увеличение в производстве молочной продукции. В 2020 году валовое производство молока в России было 31,3 млн. т, что на 2,4% больше валового производства 2019 года. Соответственно, с ростом валового производства молока увеличился и объем производства товарного молока (рис. 1). В 2020 году производство товарного молока увеличилось на 0,6 млн. т, а это значит, что оно увеличилось на 3,0% по сравнению с 2019 годом. Значительную долю - 16,0 млн. т товарного молока мы получили от сельскохозяйственных организаций, а от крестьянских (фермерских) хозяйств и других хозяйств населения 1,8 млн. т и 4,3 млн. т соответственно. Одним из побудителей роста производства товарного молока стал активизировавшийся спрос на сырое молоко в 2020 году.

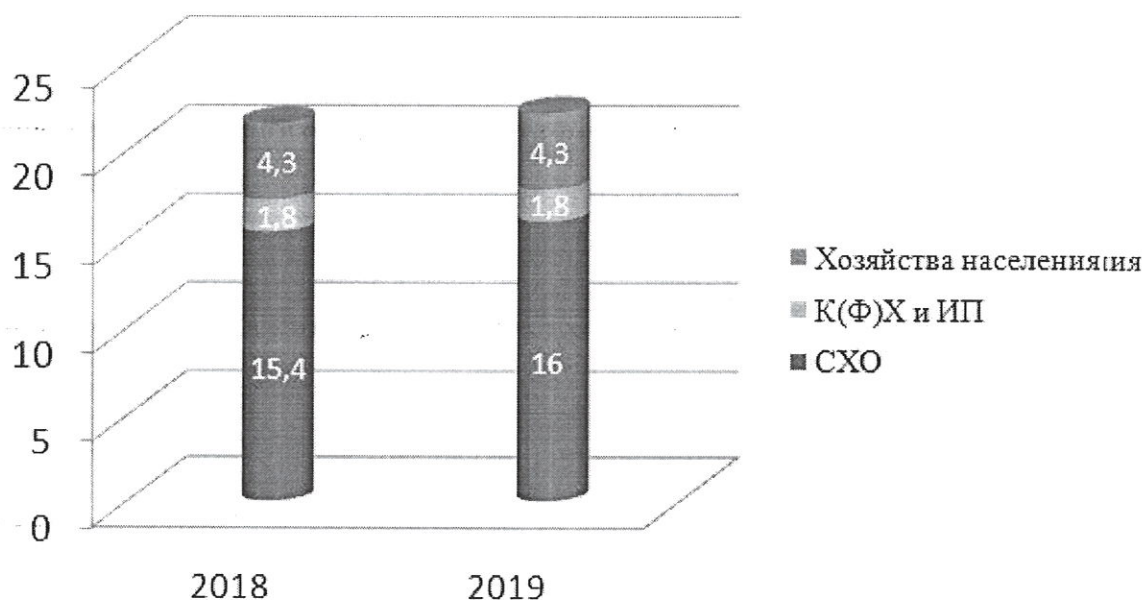


Рисунок 1. Производство товарного молока в Российской Федерации

Уровень цен на сырое молоко с начала лета 2020 года ежемесячно обгонял исторический максимум 2018 года. Если в октябре 2018 года закупочная цена была 24,2 руб./кг, то в октябре 2020 года он вырос до 25,3 руб./кг. Если брать закупочную цену в среднем за год, то она выросла, практически,

на 1 рубль по сравнению с 2019 годом и составила порядка 21,3-22,0 руб. за килограмм. С ростом закупочной цены, к сожалению, выросла и себестоимость производства молока.

В 2020 году отметились увеличение спроса на молокосодержащее сырье, но спрос на традиционное молочко уменьшился. Особое внимание получили: сухое обезжиренное молоко, питьевые сливки и сыворотка, йогурты и детское питание.



Рисунок 2. Производство питьевого молока в Российской Федерации



Рисунок 3. Производство кисломолочной продукции в Российской Федерации

Вместо сырных продуктов потребители начали предпочитать сыры. Доказательством к этому служит увеличение спроса на натуральные сыры на 10% с января по октябрь 2020 года. Следовательно, за этот же период уменьшился спрос на сырные продукты на 10%.



Рисунок 4. Производство сыров и сырных продуктов в Российской Федерации

Молочная переработка всегда являлась сложной системой в животноводстве. Мы понимаем, что тотальный контроль в этой сфере невозможен. Чтобы осуществить значимый контроль Министерство сельского хозяйства и продовольствия внедрило автоматизированную систему для электронной сертификации грузов, за которыми установлен государственный ветеринарный контроль на территории Российской Федерации. Данная автоматизированная система называлась Федеральная государственная информационная система «Меркурий». Она позволила создать крупную единую информационную площадку для производителей, продавцов и, конечно же, для надзорных органов, которые следили за соблюдением ветеринарных норм и законодательных актов, к которым имеют прямое отношение. Сначала проект являлся пилотным и внедрялся только в некоторых передовых регионах Российской Федерации. Однако, в 2020 году молочное производство полностью

осталась под контролем этой системы. Цели данного проекта были следующие:

- Оформление электронных ветеринарных сопроводительных документов (эВСД);
- контроль над перевозкой грузов;
- снижение рисков фальсификации продуктов.

Помимо молочной продукции под контроль данной системы входили некоторые животные, корма, мясо и мясопродукты, рыба и морепродукты и другие. Далее было рассмотрение положительных и отрицательных сторон проекта.

Было выявлено десятки случаев производства и поставок фальсифицированной продукции, были выявлены предприятия, которые занимались деятельностью, которая нарушала законодательство Российской Федерации.

Молочная переработка в Российской Федерации переживает очень трудные времена. Поэтому, говорить об уровне развития крайне сложно и рассматривать этот сегмент сельского хозяйства в долгосрочной перспективе проблематично. Дело в том, что политика молочного производства каждого региона в нашем государстве зависит от 2-3 ведущих предприятий. Они регулируют цену и контролируют рынок молочной продукции. Из-за этого факта говорить о перспективе молочного производства в нашей стране затруднительно. Обесценивание валюты нашей страны приводит к снижению покупательной способности населения, то есть снижается уровень спроса на многие виды продукции. Для качественной переработки молока требуются хорошие установки, которые очень дорого обходятся переработчиков. Цены перерабатывающих установок так же повышаются из-за нестабильности рубля, тем самым приводят к повышению цены конечной продукции. Ревальвация иностранных валют, по отношению к рублю, увеличивает затраты на производство. Основные факторы, от которых зависит конкурентоспособность производства молока, это цена реализации, себестоимость единицы

продукции, безопасность продукта, экологическая безопасность метода производства продукции. Реализационная цена и себестоимость производства определяют основные показатели конкурентоспособности производства молока - уровень рентабельности производства и прибыль. А вот безопасность продукта и экологически безопасный метод производства, это ограничивающие факторы, которые должны соблюдаться в обязательном порядке. В противном случае, такое производство останавливается на основе законодательных и правовых норм.

Реализационная цена молока для определенного сельскохозяйственного предприятия складывается под воздействием многих внутренних и внешних факторов. Главным внешним фактором ценообразования в условиях рынка является платежеспособный спрос на молоко и молочную продукцию, а также множество предложений на рынке молочных продуктов. Платежеспособный спрос формируется исходя из уровня доходов населения и выравнивания этих доходов по социальным группам за счет государственной поддержки потребления молока и молочных продуктов, где особое внимание уделяется социально незащищенным слоям населения, то есть детям и пенсионерам. Что касается предложения молока и молочных продуктов на рынке, то оно формируется исходя из объемов производства молока отечественных производителей, на который огромное влияние оказывает уровень и меры государственной поддержки производителей молочного животноводства.

Товарность молока – ключевой фактор объема предложения на рынке. Она определяется продуктивностью коров на предприятии и их уровнем концентрации поголовья.

Региональные органы управления оказывают существенное влияние на уровень цен. Меры различной государственной поддержки являются нормативными механизмами воздействия на цены молочного производства. Например, как говорилось выше, субсидирования потребления молока определенными социальными группами приводят к стимулированию спроса на молоко. Существуют методы проведения разъяснительных работ, так же

огромную работу выполняют рекламные кампании, которые направляют потребителей на покупку молочных продуктов, произведенных из натурального молока.

Эффективность производства молока снизится, если будет применяться административное ценовое регулирование путем «замораживания» цен на закупку молока и молочных продуктов, а также ресурсов на производство молочных продуктов. После этого инвестиционная привлекательность молочного производства существенно изменится в худшую сторону, объемы производства сократятся на значительную долю.

Молоко, удовлетворяющее санитарным нормам необходимое требование в современном мире. Оно достигается благодаря поддержанию определенной системы содержания коров, доения, охлаждения молока. Так же, санитарное качество зависит от уровня трудовой и технологической дисциплины. Безопасность молочной продукции достигается правильно функционирующей системой зоотехнических и ветеринарных профилактических мероприятий. Существуют тесты, определяющие уровень содержания в молоке антибиотиков, выявляющие заболевания у коров и предотвращающие множество других неприятных моментов в молочном производстве.

Молоко само по себе очень полезный продукт. Оно обеспечивает организм белком, который имеет аминокислотный состав, так же в нем содержатся витамины, минералы и необходимое количество кальция для организма человека. Помимо достоинств, молоко имеет свои недостатки, которые встречаются в виде аллергических реакций и непереносимости лактозы.

Определение каналов сбыта главный коэффициент определения реализационной цены молока. Именно поэтому, необходимо грамотно выстроить маркетинговую стратегию организации, главным образом, учитывая местонахождение предприятия, при этом обеспечивать выбор наилучших каналов реализации, которые рассматриваются в плане цены, рисков и логистики.

Процесс глобализации коснулся и продовольственного рынка. В связи с этим предприятия, перерабатывающие молоко при производстве молочной

продукции, начали использовать сухое молоко, пальмовое масло и другие заменители жира и белка, что повлекло за собой снижение уровня конкурентоспособности молочных организаций. Как известно, за последние годы доходы населения сократились. Эти два фактора сформировали спрос на дешевую молочную продукцию, которая обладает низким качеством. Такая ситуация позволила выявить то, что молочному производителю необходимо показать молочную продукцию, как гарантированный высококачественный товар с приемлемой стоимостью, что позволило бы повысить реализационную цену. Решением данной задачи может стать создание и продвижение торговой марки, которое будет говорить о высшем качестве товара. За производителем остается лишь выбор, будет ли он продвигать общую региональную марку или же разработает свой собственный уникальный бренд.

Санитарное качество молока зависит от системы содержания коров, доения и охлаждения молока, уровня трудовой и технологической дисциплины работников. На безопасность молока влияет система зоотехнических и ветеринарных профилактических мероприятий, которое снижает применение антибиотиков, уменьшающих вероятность заболевания коров маститом.

Реализационная цена молока непосредственно зависит от выбора каналов сбыта. Поэтому, разработка маркетинговой стратегии организации должна базироваться с учетом месторасположения относительно рынков сбыта и обеспечивать выбор наилучших каналов реализации, как с позиции цены, так и дополнительных транспортных издержек, учитывать возможные риски.

Процесс глобализации продовольственного рынка привели к тому, что многие молокоперерабатывающие предприятия начали использовать при производстве молочной продукции сухое молоко, растительные заменители молочного жира и белка, что существенно снижает конкурентоспособность сельскохозяйственных организаций. Вместе с тем, снижение реальных доходов населения в последние годы обеспечил формирование спроса на низкокачественную, дешевую молочную продукцию. Поэтому, в современных условиях, важнейшим элементом, обеспечивающим повышение цены реали-

зации, является разработка системы идентификации потребителем производимой молочной продукции как гарантированно обладающей высокими качественными характеристиками и приемлемой ценой. Важным инструментом такой системы может стать разработка и поддержание торговой марки. Хозяйство, производящее качественное молоко, должно решить для себя: будет ли оно участвовать в производстве продукции, выступающей под общим брендом молокоперерабатывающего предприятия, примет ли участие в программе создания региональной торговой марки, или сформирует собственный уникальный бренд.

Анализ современного уровня производства молока в Республике Татарстан показывает, что в конце 1980-х молочное животноводство в России было очень хорошо развито. В 1990-х годах был зафиксирован рекорд отрасли. Тогда отечественные хозяйства поставили 55,7 млн. Тонн молока на внутренний рынок. Давление в те времена в России было сосредоточено в основном на крупных племенных комплексах. В те годы в стране было много молока. Но хорошие результаты были достигнуты в этой отрасли благодаря большому количеству животных. Доеение одной коровы в 80-90-х годах обычно составляло чуть более 2700 литров в год.

Производство молока сегодня в Государственной программе развития сельского хозяйства на 2013–2025 годы производство молока определено как одно из основных направлений. С 2014 года начали выделяться субсидии производителям этой продукции. В 2015 году на развитие молочного животноводства в нашей стране было выделено 20 миллиардов рублей. В 2018 году фермеры получили кредиты на сумму 102 миллиарда рублей. В 2019 году ведущее место в российском сельском хозяйстве занимают фермеры, специализирующиеся на разведении птицы и свиней. В настоящее время в нашей стране хорошо развито молочное и мясное скотоводство. В первом полугодии 2019 года объем производства молока в Российской Федерации составил 15,51 млн тонн. Сегодня поголовье крупного рогатого скота в России насчитывает 19,7 млн. (Коров - 8,3 млн.).

Таблица 1 – поголовье коров по категориям хозяйств с 2014 по 2020 год,
тыс. голов

Показатель	Годы						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Хозяйства всех категорий	8431	8363	8115	7966	7951	7943	7984
Сельскохозяйственные организации	3532	3439	3387	3359	3316	3283	3261
Хозяйства населения	3880	3766	3622	3427	3400	3361	3419
Крестьянские (фермерские) хозяйства	1019	1058	1106	1180	1235	1299	1304

Если в хозяйствах всех категорий изменение их числа в период с 2014 года до 1 квартала текущего года не столь заметны, то в сельхозорганизациях сокращение составило 7,7% (с 3 532 до 3 261 голов), в хозяйствах населения на 12,2% (с 3 880 до 3 419), зато фермерское стадо увеличилось на 28% (с 1019 до 1 304). Основной продукцией молочного скотоводства в РФ являются:

- масло;
- молоко разной жирности;
- кисломолочные продукты;
- сыры.

Больше всего на российский рынок такого продукта сегодня поставляет Республика Татарстан. В январе — июне 2019 г. в Республике Татарстан надоили более 911 тыс. тонн молока. Рейтинг ТОП-5 отечественных районов молочного скотоводства на 2019 г.:

Татарстан — 911, 8 тыс. тонн; Башкортостан — 864 тыс. т; Краснодарский край — 740,9 тыс. т; Алтайский край — 664.8 тыс. т; Ростовская область — 513.5 тыс. т.

Цены с начала лета ежемесячно обновляют исторические максимумы 2018 года. Поддержку ценам оказывает нормализация запасов молочной продукции, а также повышенный спрос на молочный жир.

Поддержку ценам также оказывает значительный рост себестоимости производства сырого молока. Влияние сезонного фактора в 2020 г. проявлялось достаточно слабо. В настоящее время производство молока занимает особое место среди других отраслей животноводства и в целом в народном хозяйстве страны. Молоко является основой питания для населения.

Организация производства, увеличение производства молока и повышение его эффективности в России является важной задачей. Эффективность, прежде всего, это соотношение результата, который мы получаем из усилий, затрачиваемые для его достижения.

Важнейшими проблемами являются увеличение производства молока и повышение его качества. Решать поставленные государством задачи по производству молока предстоит предприятиям-производителям молочной продукции.

Молоко является первым среди всех продуктов животного происхождения по питательной ценности.

По данным Росстата, средний надой молока на фуражную корову в сельхозорганизациях Российской Федерации в 2019 году впервые превысил 6000 кг – достиг 6094 кг.

В общей сложности сельхозорганизации и крестьянские (фермерские) хозяйства произвели 16,2 млн. тонн молока.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан сообщает: «Что в 2019 году закупочные цены на молоко начали очень сильно падать. В результате от реализации молока было выручено примерно на 3,5 млрд. руб. меньше, чем в 2018 году. Сегодня закупочные цены относительно стабильны, и в течение одного-полутора месяцев серьезных изменений не ожидается.»

По итогам 2019 года в республике произвели и переработали на 3% молока больше, чем в 2018 году. Увеличилось и молочное поголовье.

Производители молокоперерабатывающей отрасли уверены: даже если в регионе сократится объем производимого молока, на работу предприятий и показатели по выпуску продукции этот факт не повлияет. Бизнес прогнозирует на 2020 год увеличение объемов. Приволжский федеральный округ на 30% обеспечивает страну молоком.

Чтобы достичь высокие показатели по экспорту сельхозпродукции, к 2024 году регионам округа необходимо увеличить производство молока до 10,2 млн тонн.

Татарстан лидирует в стране по производству молока, но в отличие от других регионов все никак не может выйти на экспорт. Но необходимо отметить, то, что список производителей - экспортеров пока скромный, а среди поставщиков в Китай татарстанских компаний и вовсе нет.

Министерство сельского хозяйства Республики Татарстан подвело итоги животноводческой отрасли за 2020 год. В настоящее время поголовье крупного рогатого скота в Республике Татарстан составляет 708,4 тысячи голов, в том числе коров - 238 тысяч голов.

По состоянию на 10 января валовая суточная выработка молока в сельскохозяйственных и крестьянских хозяйствах республики составила 3520,8 тонн.

По производству молока в числе первых были отмечены Актинский, Кукморский, Балтасинский, Нижнекамский, Актанышский Алексеевский, и Сабинский районы.

Молочное скотоводство имеет более высокий приоритет в современных условиях сельскохозяйственного производства. Оно, в то же время, является самой прибыльной отраслью сельскохозяйственного производства. На основании вышеизложенного можно отметить, что формирование молочного скотоводства может повысить эффективность всего сельскохозяйственного сектора.

1.3 Методика оценки экономической эффективности производства и переработки молока

В основе экономического прогресса любого общества лежит повышение эффективности общественного производства. Эффективность производства и переработки молока – это сложная экономическая категория, отражающая комплекс природных, экономических, научно-технических и социальных условий функционирования производительных сил и производственных отношений.

Эффективность производства – это экономическая категория, отражающая сущность процесса расширенного воспроизводства.

Эффект - это результат мероприятий, проводимых в сельском хозяйстве. Так, эффект от применения минеральных добавок выражается в виде увеличения удоя, однако это не свидетельствует о выгодности применения минеральных добавок. О выгодности можно судить только на основе сравнения полученного эффекта с затратами на его достижение. Следовательно, не эффект, а экономическая эффективность характеризует выгодность использования минеральных добавок [11,с.38].

Все затраты, связанные с достижением эффекта, делятся на текущие и единовременные. Текущие включают оплату живого труда, стоимость потреблённых материальных ресурсов, амортизационные отчисления, затраты на поддержание основного капитала в работоспособном состоянии (затраты на ремонт) и другие расходы включаемые в полную себестоимость сельскохозяйственной продукции. Единовременные затраты – это затраты на авансируемые для расширенного воспроизводства основного капитала.

Важнейшими показателями экономической эффективности общественного производства служат трудоемкость, материалоемкость, капиталоемкость и фондоёмкость.

Условием повышения операционной эффективности является высокий уровень менеджмента, использующего факторы производства значительно более производительно, чем конкуренты, прежде всего, за счет повышения эффективности интенсификации производства, более быстрого и полного освоения прогрессивных ресурсосберегающих технологий, оптимизации уровня интенсивности производственных факторов, более действенной мотивации работников, исключения непроизводительных затрат. Операционная эффективность, то есть минимальный расход совокупности ресурсов на единицу продукции, определяет значительные различия в результирующих факторах и показателях конкурентоспособности между организациями с идентичной специализацией производства, находящихся в близких природно-климатических и экономических условиях.

Для оценки экономической эффективности сельского хозяйства необходимы конкретные показатели, отражающие влияние различных факторов на процесс производства.

Оценка стоимости капитала - это ключевой момент эффективного управления компанией. В капитале заложена некоторая стоимость, образующая уровень операционных и инвестиционных затрат предприятия.

Российские товаропроизводители приспособились к новой реальности и научились привлекать финансирование даже в непростых условиях.

Любому бизнесу требуется регулярно привлекать финансирование для полноценного роста и развития. После небольшого перерыва у российских сельхозпроизводителей снова появился широкий выбор необходимых для этого инструментов как на внутреннем, так и на международных рынках. Последний год компании активно используют возможности развитых рынков капитала с их огромными ресурсами, стандартизированными правилами и готовыми инструментами.

Рост целевого кредитования — это один из признаков выхода из рецессии и оживления российской экономики.

Санкции, ударившие по России в 2016 году, разумеется, имели негативные последствия для экономики государства, но открыли, тем не менее, путь в качественно новое состояние национального хозяйства. И на данный момент перед сельскохозяйственным сектором стоит серьезная задача по активизации всего потенциала сельхозпроизводителей, для чего следует пересмотреть методы введения производственных процессов и сосредоточиться на выполнении задач государственного масштаба.

Для всесторонней характеристики эффективности сельскохозяйственного производства используют такие показатели как производительность труда и себестоимость продукции, а также рассчитывают эффективность фондов, инвестиций и капитальных вложений.

Экономическая эффективность производства молока характеризуется системой показателей, основными из которых являются:

- надой молока на одну корову;
- выход телят на 100 коров;
- расход кормов на 1ц молока;
- затраты труда на 1ц продукции;
- прибыль от реализации молока;
- уровень рентабельности производства.

Важнейшим показателем эффективности отрасли, определяющим в значительной мере характер и степень изменения всех показателей экономической эффективности молочного скотоводства, является продуктивность животных. [12,с.64].

Среди факторов, формирующих результативные показатели скотоводства, ведущую роль играет система кормления скота, важнейший элемент которой – расход корма на одну голову животного.

В целом по отрасли таким интегральным показателем является расход кормовых единиц в расчете на среднегодовую голову. Он характеризует уровень обеспеченности отрасли кормовыми ресурсами, как главного фактора, формирующего технологические производственные показатели: молочную продук-

тивность коров, выход телят от 100 репродуктивных животных, среднесуточный прирост молодняка в период выращивания и откорма, уровень его сохранности и живой массы при реализации приплода.

Данный показатель должен быть конкретизирован в разрезе отраслей: молочного скотоводства и по группе молодняка в расчете на одну среднегодовую корову и одну среднегодовую голову молодняка.

2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ УРОВНЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО «ВОСТОК» КУКМОРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

2.1 Природные и экономические условия хозяйства

Общество с ограниченной ответственностью ведет свою деятельность с 28 декабря 2006 года. Юридический адрес: 422124, Республика Татарстан, Кукморский район, с. Ядыгерь, ул. Ленина, д. 28а.

Предприятие расположено в Предкамской природно-экономической зоне Республики Татарстан, а точнее в западной части Кукморского района в 125 км от г. Казань.

Территория сельскохозяйственного предприятия находится в зоне умеренно – континентального климата, средне – годовое количество осадков 562мм в год. Нормативная глубина промерзания грунта 1,8м. Почвы подзолистые, залегание грунтовых вод на глубине 5м.

Одним из важнейших составляющих ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий является земля. Земля – основа сельскохозяйственного производства, а улучшение использования земельных фондов – одна из важнейших задач.

Оценочный балл оценки сельскохозяйственных угодий по природным свойствам в хозяйстве 24,6.

Общая земельная площадь ООО «Восток» Кукморского района РТ 3559 га, в том числе сельхозугодий 3360 га, пашни 2882 га и пастбищ 443 га.

Для проведения анализа изучения состояния земельных угодий в ООО «Восток» Кукморского района РТ, рассмотрим состав земельных фондов и структуру сельскохозяйственных угодий, отражённых в таблице 2.

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что в динамике с 2017 по 2020 года общая земельная площадь хозяйства увеличивается и составляет 3559 га. В структуре сельскохозяйственных угодий наибольший удельный

вес приходится на пашню и составляет 85,8% за последний год изучения. Следовательно, процент распаханности соответствует этому значению, то есть 82,3%.

Таблица 2 - Состав и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Восток» Кукморского района РТ за 2017-2020 года

Виды земельных угодий	Площадь, га				Структура сельхозугодий, %				В среднем по РТ за 2020 год
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	
Общая земельная площадь	3355	3355	3385	3559	х	Х	х	Х	Х
Всего сельскохозяйственных угодий, из них:	3186	3186	3186	3360	100	100	100	100	100
Пашня	2639	2639	2639	2882	82,3	82,3	82,3	85,8	88,1
Сенокосы	35	35	-	35	1,1	1,1	-	1,0	2,0
Пастбища	512	512	547	443	16,1	16,1	17,2	13,2	9,8
Процент распаханности	Х	Х	Х	х	82,3	82,3	82,3	85,8	88,1

Процент распаханности выше 80%, что говорит о том, что хозяйство интенсивно использует свои земли, почти вся площадь находится в обороте. В структуре сельскохозяйственных угодий к отчетному 2020 году площадь под сенокосы не выделили.

Рассмотренные выше местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства, структура и качество земли во многом определяют производственное направление и специализацию хозяйства.

Сельскохозяйственные предприятия в своей деятельности проводят обоснование рациональной технологии производства и устанавливают форму организации труда, осуществляют подбор и расстановку кадров, формируют организационно-производственную структуру предприятия.

В целом, структура предприятия представляет собой состав и соотношения его внутренних звеньев и подразделений.

Производственная структура хозяйства – совокупность подразделений, входящих в данное производственное звено. Она отражает специализацию хозяйства, четко характеризует его тип.

Организационно-производственная структура хозяйства – это такое сочетание внутривозвездственных подразделений и аппарата управления, которое обеспечивает определенную организацию и управление производством, закрепление и использование земли, других средств производства и трудовых ресурсов. Чем эта структура проще, тем меньше расходы на содержание административно-управленческого аппарата.

Организационно-производственная структура предприятия зависит от следующих факторов:

- размера предприятия;
- специализация предприятия;
- состав отраслей и т.д.

Наиболее распространенной организационно-производственной структурой является цеховая (отраслевая) структура.

Особенностью данной структуры является то, что производственные подразделения организуются по отраслевому принципу: на предприятиях создаются цеха, специализирующиеся на производстве отдельных видов продукции и выполнении работ.

Специализация – это есть процесс сосредоточения деятельности предприятия какой-либо зоны или экономического района на развитии той или иной на производстве отдельных видов продукции. Цель специализации сельскохозяйственных предприятий – создание условий для увеличения при-

были, объема производства продукции, снижения издержек, повышения производительности труда, улучшения качества продукции.

Таблица 3 - Стоимость и структура товарной продукции в ООО «Восток» Кукморского района РТ за 2017-2020 года

Вид про- дукции	Годы								В среднем за 4 года
	2017		2018		2019		2020		
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	%
Зерно	154,1	8,4	235,3	11	256,4	8,2	161,2	6,4	8,5
Картофель	155,3	8,4	154,1	7,2	851,6	7,3	142,2	5,7	12,2
Рапс	-	-	14,4	0,7	-	-	-	-	0,2
Молоко	1273,4	9,2	1481,0	69,0	1724,4	55,3	1852,4	73,9	66,9
Мясо КРС	258,7	4,0	260,2	12,1	287,9	9,2	350,5	13,9	12,3
Итого	1841,5	100	2145	100	3120,3	100	2506,3	100	100

Из таблицы 3 можно сказать, что специализация в ООО «Восток» Кукморского района РТ скотоводческая, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 4 года занимает производство молока и мяса КРС.

Для характеристики уровня (степени) специализации хозяйства используем показатели коэффициентов специализации. Величина их определяется на основе данных таблицы 2 по формуле И.В. Поповича:

$$K_c = 100 / \sum P (2j - 1), \text{ где}$$

K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

j – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего:

$$K_c = 100 / 89(2*1-1)+8,2(2*2-1)+2,8(2*3-1) = 0,78$$

Коэффициент специализации равен 0,78, что свидетельствует о высоком уровне специализации в ООО «Восток» Кукморского района РТ.

Самым главным и необходимым ресурсом для каждого предприятия, несомненно, являются финансовые средства. Без использования основных и оборотных средств невозможно представить процесс производства.

Таблица 4 - Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Восток» Кукморского района РТ за 2017-2020 года

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2020 год
	2017	2018	2019	2020	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс.руб.	198365	238265	279072	282506	342706
Площадь сельскохозяйственных угодий, га.	3186	3186	3186	3360	6307
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	98	98	98	98	96
Фондооснащенность, тыс.руб на 100 га сельскохозяйственных угодий	6226,2	7478,5	8759,3	8407,9	5434,0
Фондовооруженность ,тыс.руб. на 1 работника	2024,1	2431,3	2847,7	2882,7	3584,5

Как видно по таблице 4 показатели фондооснащенности труда и фондовооруженности труда в хозяйстве на уровне с данными показателями в среднем по республике, и они с каждым годом возрастали, кроме последнего года. Так, например, фондооснащенность труда в 2019 году выше по сравнению с данным показателем за 2017 год почти в 1,5 раза, а показатели 2019 и 2020 года отличаются в меньшую сторону для 2020 года. Если же сравнивать со среднереспубликанским показателем, то также выше в 2 раза. Показатель фондовооруженности труда в динамике с 2017 по 2020 года идет к росту и к отчетному году составляет 2882,7тыс. руб. на 1 работника.

Энергетические ресурсы, наряду с другими основными производственными фондами, являются наиболее активной частью материально-технических ресурсов сельскохозяйственного производства.

Таблица 5 - Динамика уровня энергооснащенности и энерговооруженности труда ООО «Восток» Кукморского района РТ за 2017-2020 года

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2020 год
	2017	2018	2019	2020	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	7889	7869	8059	8019	8088
Площадь пашни, га	2639	2639	2639	2882	5555
Число среднегодовых работников, чел.	98	98	98	98	96
Энергоснащенность на 100 га пашни, л.с.	298,8	298,2	305,4	278,2	145,6
Энерговооруженность на 1 работника, л.с.	80,5	80,3	82,2	81,8	84,6

Данные таблицы 5 свидетельствуют о снижении уровня энерговооруженности и энергооснащенности труда в хозяйстве за изучаемый период. В отчетном году по сравнению с базисным 2019 годом выявили снижение уровня энергооснащенности труда на 27.2%. Показатели энерговооруженности труда в динамике за изучаемые года также снижаются, таким образом, максимальное значение по данному показателю наблюдается в 2019 году, которое составляет 82.2 л. с. на 100 га.

Чем выше уровень этих показателей, тем выше уровень производительности труда, так как с ростом энерговооруженности труда сокращаются общие затраты на единицу продукции, поэтому несомненно нужно улучшать эти показатели в изучаемом хозяйстве.

Наряду с общей энергообеспеченностью хозяйства необходимо рассчитать и уровень обеспеченности сельскохозяйственного производства основными машинами: тракторами и комбайнами, так как особенно тракторы ши-

роко применяются в различных процессах производства, что делает их самой активной частью энергетических ресурсов хозяйства.

Таблица 6 - Динамика уровня обеспеченности основными машинами в ООО «Восток» Кукморского района РТ за 2017-2020 года

Показатели	Годы			
	2017	2018	2019	2020
Площадь пашни, га	2639	2639	2639	2882
Нормативная нагрузка на 1 физ. трактор, га	100	100	100	100
Требуется физических тракторов, шт.	26	26	26	29
Имеется физических тракторов, шт.	31	30	31	30
Уровень обеспеченности тракторами, %	119	119	119	103
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	990	990	990	1526
Нормативная нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт.	7	7	7	10
Имеется зерноуборочных комбайнов, шт.	4	4	4	4
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	57	57	57	40

При анализе данных таблицы 6 можно сделать вывод, что обеспеченность основными сельскохозяйственными машинами в хозяйстве высокая. Таким образом, уровень обеспеченности тракторами в отчетном 2020 году составила 103%, это значит, что предприятие полностью укомплектован тракторами для своих земель.

Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами в изучаемом хозяйстве низкая, 40%, хотя желательно бы увеличить данный показатель в 2 раза.

Таким образом, низкий уровень обеспеченности основными машинами отрицательно влияет на сроки проведения посева, уборки сельскохозяйственных культур, урожай, осуществление химизации, соблюдение общей системы земледелия и, следовательно, на эффективность производства в целом.

Система машин должна быть рациональной и отвечать следующим требованиям:

- соответствовать биологическим и агротехническим особенностям возделывания сельскохозяйственных культур, прогрессивной технологии и организации производства;
- обеспечивать своевременное и высококачественное выполнение механизированных работ;
- сохранять и повышать плодородие почв;
- снижать затраты труда и средств на единицу выполненных работ и производимой продукции;
- улучшать условия труда и повышать производительность.

В создании сельскохозяйственной продукции участвуют три фактора: земля, производственные фонды и труд. Первые два из них имеют свою материальную, вещественную сущность. В отличие от них, труд представляет собой процесс взаимодействия человека и природы.

Таблица 7 - Запас труда и уровень его использования в ООО «Восток» Кукморского района РТ за 2017-2020 года

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2020 год
	2017	2018	2019	2020	
Среднегодовое число работников хозяйства, чел.	92	92	92	98	100
Годовой запас труда, тыс. чел-час.	167	167	167	178	220,8
Фактически отработано, тыс. чел-час	197	197	197	203	225,6
Уровень использования запаса труда, %	118	118	118	114,0	102,2

Как видно из таблицы 7 в ООО «Восток» Кукморского района РТ в 2017-2020 года уровень использования трудовых ресурсов выше допустимого уровня. Обеспеченность трудовыми ресурсами влияет на сроки проведения сельскохозяйственных работ, и, в конечном счете, на эффективность сельхозпроизводства в целом.

Таблица 8 - Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Восток» Кукморского района РТ за 2017-2020 года

Показатели	Годы				В среднем по РТ
	2017	2018	2019	2020	
Стоимость валовой продукции в расчете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	290,4	307,9	309,1	305,3	267,8
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	40,5	44,2	50,1	50,7	49,4
- 100 руб. основных производственных фондов, руб.	1,7	1,9	2,1	2,0	1,2
- 100 руб издержек производства, руб.	2,3	2,1	2,4	2,3	1,8
Стоимость валового дохода в расчете на: - 1 среднегодового работника, тыс.руб.	329,4	351,2	567,2	582,0	621,3
- 100 руб основных производственных фондов, руб.	12,1	12,8	13,1	12,9	15,1
- 100 руб издержек производства, руб.	47,0	45,8	46,2	44,7	22,4
Сумма прибыли (+), убытка (-) в расчете на: - 1 среднегодового работника, тыс.руб.	110,9	132,5	136,1	144,7	305,5
- 100 руб основных производственных фондов, руб.	4,0	4,1	4,7	4,5	7,4
Уровень рентабельности, убыточности (-), %	29,4	41,1	24,6	23,5	14,8

По таблице 8, мы можем сказать, что наиболее эффективным годом для производства продукции в изучаемом хозяйстве явился 2018 год, об этом свидетельствуют приведенные данные таблицы.

Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2017-2020 года является рентабельным. Таким образом, уровень рентабельности в 2020 году составляет 41,1%, что выше базисного показателя за 2019 год.

Рассмотренные выше природные и экономические условия хозяйства играют большую роль в организации сельскохозяйственного производства в целом по хозяйству, и по отдельным его отраслям.

2.2 Современное состояние организация технологических процессов и экономической эффективности молочного скотоводства

Скотоводство в хозяйстве - важная отрасль, так как хозяйство специализируется на производстве продукции скотоводства, в частности молочного скотоводства. В изучаемом хозяйстве породность животных Голыштейнская. Система производства в хозяйстве традиционная, основной работник – доярка, обслуживает постоянную группу коров, которые имеют одинаковые физиологическое состояние и уровень продуктивности. Способ содержания: беспривязное.

Рассмотрим показатели экономической эффективности производства продукции животноводства.

Таблица 9 - Показатели экономической эффективности производства продукции скотоводства в ООО «Восток» Кукморского района РТ за 2017-2020 года

Показатели	Годы				В среднем по району за 2020 г.
	2017	2018	2019	2020	
Стоимость валовой продукции в расчете на: 1 условную голову, руб.	1250,7	1270,4	1301,6	1375,4	814,1
1 среднегодового работника, тыс.руб.	65,7	68,0	76,3	42	28,3
100 руб. издержек производства, руб.	1,4	1,5	1,5	1,1	1,4
Сумма прибыли в расчете на: 1 усл. голову, тыс. руб.	20,6	21,2	19,9	7,1	8,2
1 среднегодового работника, тыс.руб.	1150,9	1190,2	1168,1	216,3	367,1
100 руб. издержек производства, руб.	23,1	23,7	22,9	5,4	11,9
Уровень рентабельности по товарной продукции, %	32,2	50,8	24,8	8,3	12,3

Как показывают данные таблицы 9, в условиях предприятия производство продукции скотоводства за все рассматриваемые года рентабельно.

Так, например, сумма прибыли в расчете на одного среднегодового работника в 2020 году составляет 42 тыс. руб., тогда как в среднем по району данный показатель составляет 28.3 тыс. руб. (что ниже в 2 раза, чем в рассматриваемом хозяйстве).

Уровень рентабельности животноводческой отрасли в 2020 году составляет 8.3%, это ниже чем было в 2019 году в 3 раза.

Для более детального анализа состояния животноводства рассмотрим динамику поголовья и продуктивности животных.

Таблица 10- Динамика среднегодовой численности поголовья скота в ООО «Восток» Кукморского района РТ за 2017-2020 года

Группы скота	Годы			
	2017	2018	2019	2020
Коровы	588	600	627	659
КРС на выращивании и откорме	1173	1225	1273	1320

Из таблицы 10 видно, что динамика поголовья коров за исследуемый период увеличивается, таким образом, поголовье коров за отчетный период составляет 659 гол., скот на откорме также увеличивается до 1320 гол. В хозяйстве свиноводством не занимаются. Поголовье лошадей тоже отсутствует.

Изменение количества поголовья скота сказывается на показатели экономической эффективности животноводства.

Нужно сказать, что эффективность животноводства может зависеть не только от увеличения поголовья, но и повышения продуктивности скота, качества продукции, роста реализационных цен.

Из таблицы 11 мы видим, что максимальное значение показателя среднегодовой надой молока от 1 коровы наблюдается в 2020 году – 9656,3кг., что выше данного показателя за 2019 год на 3,1%.

Таблица 11 - Продуктивность животных в ООО «Восток» Кукморского района РТ за 2017-2020 года

Показатели	Годы				В среднем по району за 2020 год
	2017	2018	2019	2020	
Среднегодовой надой молока от 1 коровы, кг.	7544,2	8416,7	9348,1	9656,3	8034
Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС, гр.	726,2	620,4	609,5	696,3	531

Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС в динамике с 2017 по 2020 года имеет тенденцию спада. В целом же, данный показатель уменьшается на 1.5%

При начислении заработной платы руководствуются положением об оплате труда и премировании, нормами обслуживания, расценками, тарифными ставками и должностными окладами, установленными в хозяйстве.

Таблица 12 – Анализ изменения фонда оплаты труда у доярок в ООО «Восток» Кукморского района РТ за 2019-2020 года

Показатели	Базис	Отчет	Отклонение
Численность работников всего, чел.	6	6	-
Оплата труда всех работников, тыс.руб.	1991	2065	74
Оплата 1 работника всего, руб.	331833,3	344166,667	+12333,367
Отклонение оплаты труда всех работников за счет изменения:	X	X	-
1) численности работников			
2) оплаты 1 работника	X	X	12333,367

Как видно по таблице 12 фонд оплаты труда у доярок к отчетному году увеличивается на 12333,367 тыс. руб., что происходит за счет увеличения среднемесячной заработной платы работника за рассматриваемые года.

Далее рассмотрим положение дел в животноводстве и приведем анализ достигнутого уровня производства молока в изучаемом хозяйстве.

Рассмотрим показатели экономической эффективности производства продукции животноводства.

Главной целью является сохранение молока в свежем и качественном виде на более длительное время, потому что из молока с большим содержанием микроорганизмов и с повышенной кислотностью нереально получать качественные продукты. Качество реализуемой продукции в хозяйстве изучим с помощью таблицы 13.

Таблица 13– Основные показатели качества реализуемого молока в ООО «Восток» Кукморского района РТ за 2019-2020 года

Показатели	Базис	Отчет	Отклонение отчетного года от базисного (+,-)
Физический вес, ц.	58192	62512	4320
Зачетный вес, ц.	58192	62512	4320
Жирность, %	3,3	3,4	+0,1
Высший сорт: Количество, ц	16352	18252	+1898
1 сорт: Количество, ц	28000	30351	+2351
2 сорт: Количество, ц.	13840	13909	+69

По приведенным данным таблицы 13 можем утверждать, что данное хозяйство реализует вполне качественное молоко: преимущественно первого

сорта. Что говорит о том: при производстве молока большинство требований, предъявляемые к продукту, выполняются ответственно.

По данным таблицы 14 видим, что расход кормов на производство продукции в 2018 году по сравнению с базисным уменьшился на 1955 ц к. ед. Что произошло за счёт уменьшения поголовья коров на 34 гол., так как второй фактор - уровень кормления (расход кормов на 1 гол) в динамике по годам не меняется и составляет 57,5 ц.к.ед.

Таблица 14 - Анализ расхода кормов по поголовью коров в ООО «Восток» Кукморского района РТ за 2019-2020 года

Показатели	Базис	Отчёт	Отклонение, +,-
Уровень кормления (расход кормов на 1 гол), ц к. ед.	79,5	82,1	+2,6
Поголовье коров, гол	627	659	32
Расход кормов, ц к. ед.	49821,4	54084,1	+4262,7
Отклонение расхода кормов	x	X	+4262,7
в т.ч. за счёт:			
- поголовья коров	X	X	+2607,4
- уровня кормления	x	X	+1655,3

Анализ себестоимости производства молока представлен в таблице 15

Анализ таблицы показал, что себестоимость 1 ц. молока медленными шагами растёт по годам, а именно в отчетном 2020 году себестоимость 1 ц. продукции выросла на 0,4 % по сравнению с 2019 годом.

Как видно из таблицы, самый высокий удельный вес в структуре себестоимости молока приходится на корма - 40-45 %, далее идут затраты на содержание основных средств.

Таблица 15 - Анализ себестоимости производства молока в ООО «Восток»
Кукморского района РТ за 2017-2020 год

Статьи затрат	Годы			
	2017	2018	2019	2020
Себестоимость 1 ц., руб.	1111,4	1173,84	1573,57	1581,9
в том числе:				
оплата труда с отчислениями	135,8	147,3	146,06	167,1
Корма	798,2	752,3	1110,1	1013,3
Содержание основных средств	45,2	59,4	331,3	206,5
Электроэнергия	30,1	44,3	33	34,7
Нефтепродукты	10,3	4,1	46,4	18,23

Таблица 16- Динамика уровня рентабельности продукции животноводства в
ООО «Восток» Кукморского района РТ за 2017-2020 года

Показатели	Годы			
	2017	2018	2019	2020
Среднереализационная цена 1ц., руб.	2156,6	1809,5	2229,9	1837,1
- привеса КРС	11767,3	11005,3	11531,6	11972,1
Себестоимость 1 ц. реализованной продукции, руб.				
- молока	1173,9	1111,4	1573,9	1582,0
- привеса КРС	13050,3	12715,4	14152,2	13358,2
Рентабельность (убыточность), %				
- молока	83,8	62,8	41,7	16,1
- привеса КРС	-9,8	-13,4	-18,5	-10,4

Данные таблицы 16 показывают, что себестоимость товарной продукции в хозяйстве имеет тенденцию роста, как в молочном скотоводстве, так и в мясном скотоводстве.

Среднереализационная цена 1ц молока нестабильна и к отчетному году составляет 1837.1 руб. В изучаемом хозяйстве производство молока за все изучаемые года является рентабельным, таким образом, уровень рентабельности в молочном скотоводстве в 2020 году составил 16.1%, то есть это значит, что хозяйству удалось использовать резерв и предотвратить максимального снижения рентабельности из-за нестабильности цен на молоко. Производство мяса КРС за рассматриваемые 2017-2020 года убыточно, но есть тенденция снижения убыточности.

Основную часть прибыли предприятие получает от реализации продукции. В процессе анализа необходимо изучить динамику и факторы изменения ее суммы.

В первую очередь на сумму прибыли влияет объем реализации, который изменяется под воздействием многих факторов, но в первую очередь он зависит от объема производства продукции и уровня товарности.

Таблица 17 – Факторный анализ динамики реализации продукции ООО «Восток» Кукморского района РТ

Вид Продукции	Объем производства(ВВП), ц		Уровень товарности (УТ),%		Объем реализации, ц		Изменение объема реализации, ц		
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	Общее	в том числе за счет	
								ВВП	УТ
Молоко	58612	63635	99,28	98,2	58192	62512	4320	4955	-635

Результаты факторного анализа показывают, что объем реализации молока увеличился на 4955 ц за счет увеличения его производств, а за счет сни-

жения уровня товарности уменьшился на 635 ц. Рост реализации продукции молочного скотоводства обусловлен увеличением валового производства.

Таблица 18- Показатели экономической эффективности молочного скотоводства в ООО «Восток» Кукуморского района РТ за 2017-2020 года

Показатели	Годы				Отклонение 2020 г к 2019 г., %
	2017	2018	2019	2020	
Среднегодовое поголовье коров, гол.	580	600	627	659	+5,1
Валовое производство, ц	47000	50500	58612	63635	+7,9
Продуктивность I головы, кг.	8103,4	8416,7	9348,1	9656,3	+3,3
Затраты труда на I ц., чел.-час.	0,7	0,10	0,7	0,9	+28,6
Уровень товарности, %	98	99	99,2	98,2	-1
Реализационная цена I ц, руб.	2323,2	2134,4	2229,9	1837,1	-17,6
Себестоимость I ц реализованной продукции, руб.	1321,2	1161,7	1573,9	1582	+8,1
Прибыль (+), убыток (-) на I ц молока, руб.	+1002	+972,7	+656	+255,8	-61
Уровень рентабельности, %	+75	+83	+41,7	+16,1	-61,4

Анализируя таблицу 18, можно сказать, что среднегодовая численность поголовья коров за последние 4 года увеличивается – с 580 гол. до 659 гол. В 2020 году по сравнению с 2019 годом продуктивность коров возрастает на 7,9%.

Средняя реализационная цена I ц. молока очень сильно падает в 2020 году, что сказывается на всех показателях в динамике по годам. Рентабельность предприятия снизилось на 25 % по сравнению с 2019 годом. Также стоит указать, что с каждым годом увеличивается и себестоимость содержания коров. ООО «Восток» каждый год увеличивает продуктивность и поголовье животных, чтобы вернуть рентабельность на высокий уровень.

3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ МОЛОКА

3.1. Совершенствование условий содержания животных и обоснование объёмов производства в хозяйстве

Возводя новые животноводческие помещения, создавая комфорт для животных, руководители чаще всего исходят из своих, человеческих критериев, забывая о том, что у КРС критерии могут быть несколько иными.

Возьмем, например, коров. Среди факторов, влияющих на их продуктивность, 27% успеха зависит от комфортного содержания коров. Животным комфортно тогда, когда потребление корма, воды, пережевывание (процесс жвачки) ничем не ограничиваются. Создание таких условий позволяет повысить молочную продуктивность на 1000-1800 кг молока на голову в год.

Начнем с того, что оптимальной температурой для коров будет от +5 до +17°C. В этом диапазоне корова много ест, дает много молока и остается здоровой. Более низкие температуры не критичны для животных и переносятся лучше, надо только помнить, что потребление кормов обязательно возрастет. Гораздо быстрее наступает стресс у коров, когда температура воздуха более 25°C. Падает потребление сухого вещества, и снижается продуктивность. При сухом и холодном воздухе коровы доят больше и чувствуют себя лучше, чем когда в помещении тепло и влажно.

Приток свежего воздуха в коровник должен происходить постоянно, иначе снижается потребление сухих веществ, а вследствие этого и продуктивность. Зимой смена воздуха должна происходить 4 раза в час, а летом - 40-60 раз.

Ещё бытует мнение, что коров надо кормить сеном и соломой. При таком подходе, конечно, будет жить долго и давать по 3 т молока в год. Если говорить о получении 9-10 т молока, то нужно заставить корову поедать как можно больше корма, а соответственно и большее количество питательных

веществ. Это достигается, когда кормят полнорационными смесями в течение всего продуктивного периода. Только в этом случае создаются оптимальные условия для развития микрофлоры рубца, она должна быть максимально сильной, чтобы расщеплять больше корма. Для восстановления микрофлоры необходимо 2 недели, поэтому раздельное кормление, а тем более смена кормов недопустимы. Любое изменение кислотного баланса в рубце снижает активность микрофлоры. Данные проблемы могут решить специализированные кормоцентры. Они хорошо смешивают корма и кормовые добавки в относительно однородную смесь, что улучшает потребление кормов и их переваривание. Свежий корм у животных должен быть в течение 24ч. Надо помнить, что каждый дополнительный килограмм потребленного сухого вещества корма дает прибыль в виде молока.

Устройство кормового стола должно быть удобным для потребления максимального количества корма. Оптимальным считается, когда наклон головы коровы способствует хорошему слюноотделению. Высота кормового стола должна быть на 15-20 см выше по отношению к навозному проходу. На одну корову должно приходиться 80-90 см ширины кормового фронта. Если возникает очередность в кормлении, то надо иметь в виду, что качество кормов должно быть одинаковое в первую и во вторую очередь, иначе избежать нежелательных стрессов не удастся.

Можно иметь корма, но, если потребление чистой воды ограничено, больших надоев получить нельзя. Надо создавать условия, при которых корова хотела бы пить больше. Для образования 1 кг молока молочной корове надо потреблять 4-5 л воды. Когда вода чистая без привкусов и запахов, тогда животные пьют ее много.

Для коров удобнее, если поилка корытного типа, так как коровы любят пить группами. Глубина поилки рассчитывается так, чтобы можно было пить, опустив морду в воду. В секции необходимо иметь не менее двух поилок. Коровы предпочитают температуру воды, близкую к температуре тела.

Надо помнить:

- коровы в среднем выпивают 5-8 л воды в минуту, при большой жажде – до 24 л/мин;
- корова пьет 10-15 раз в день и общее время потребления воды составляет примерно 5 мин;
- поступление воды в поилки должно соответствовать ее потреблению;
- при повышении температуры воздуха на 1°C возрастает потребление воды на 1 л в день;
- распространенная чашечная поилка с вентилем не обеспечивает соответствующего поения.

Имея комфортное место отдыха, коровы лежат до 14 часов.

Важно, чтобы в боксе животному было удобно отдыхать. Для этого необходимо соблюдать рекомендуемые размеры: длина- 170 см, ширина- 114-123 см, высота заднего края над навозным желобом- 15-25 см, диаметр шейной трубы - минимум 6 см, уклон бокса- 4-6°.

Замечено, что чем больше размера бокса, тем комфортнее себя чувствует животное. Кроме того, бокс должен быть максимально удобным. А удобство- это не только размеры, но и материалы отделки.

Коровы любят лежать там, где мягко и сухо. Стоящие коровы непродуктивны. Циркуляция крови в вымени у лежащих коров улучшается до 24%, и тем самым повышается образование молока. Чтобы понять, почему корова не ложится, потому что ей больно падать на бетонный пол с высоты 50 см под тяжестью своей массы. У стоящих животных нагрузка на суставы и копыта еще более увеличивается.

На бетоне или жесткой поверхности время лежания сокращается до 6ч., у коров наблюдаются отежные и оцарапанные скакательные суставы.

Ложе рекомендуется делать таким же мягким, как пастбище, где корове комфортнее всего отдыхать. Для этой цели в каждом хозяйстве используется свой постилочный материал. У каждого материала есть свои положительные и отрицательные стороны. Мягкие резиновые матрацы. Торф, опилки, солома, органические вещества, в которых размножаются бактерии, при-

водят к заболеваниям коров, в частности к маститам. Казалось бы, что идеальной подстилкой может стать песок, но у него тоже есть недостатки. Он затрудняет работу транспортеров, оседает в навозных каналах.

Планирование продуктивности коров и объема производства продукции. Наиболее сложным и ответственным моментом при составлении плана производства, является обоснование уровня продуктивности скота. При этом нужно тщательно учитывать, как биологические, так и экономические факторы, определяющие рост продуктивности коров.

При планировании годовой продуктивности коров в целом по стаду можно использовать прием определения двух уровней продуктивности: предельной и достижимой.

Предельная продуктивность выражается возможной продуктивностью, получаемой при полном использовании на ферме биологических, технологических, организационных факторов, то есть всех потенциальных возможностей породы.

Возможная продуктивность определяется степенью приближения уровня кормления, структуры рационов, качества кормов, животноводческих помещений и других факторов к условиям, предусмотренным стандартами данной породы скота. В нашем случае на ферме не имеется однородной породы.

Теперь приступаем к непосредственному расчету продуктивности коров, используя таблицу 19.

Итак, применяя научный подход и учитывая достигнутый уровень производства, мы разработали дальнейший план развития скотоводства. Нам удалось повысить продуктивность коров за счет улучшения условий содержания и кормления.

Таблица 19-Расчет нормативной продуктивности коров и валового объема производства молока

Показатели	Надой от коровы в среднем за 4 года, ц	Прибавка продуктивности, кг			Норматив-ная продуктивность коровы, ц
		От улучшения кормления-4%	От обновления стада - 4%	От улучшения микроклимата-3%	
Надой на 1 гол в год, кг	9656,3	386,3	386,3	289,7	10718,5
Поголовье коров, гол	X	X	X	X	659
Валовой надой, ц	X	X	X	X	68760

Как видим из таблицы 19 при улучшении условий содержания, кормления на незначительные 3-4% можно повысить продуктивность на 1062,19 кг.

3.2. Обоснование плановых затрат на выполнение производственной программы

Для достижения поставленной цели, выполнения производственной программы никак не обойтись без финансовых затрат. А для того, чтобы капитал использовался по назначению и приносил доход, необходимо также разработать план.

Первым делом рассчитаем фонд оплаты труда и численность работников на ферме (таблица 20).

Итак, полученная нами 10793,7 тыс. руб. пойдет на оплату труда работников скотоводства.

Таблица 20 -Расчет нормативной численности работников и тарифного фонда оплаты труда на ферме

Категория работников	Норма обслуживания, гол	Численность работников, чел	Дневная ставка, руб	Годовые затраты труда, чел-дней	Годовой тарифный фонд, тыс.руб
Доярка	100	6	1304,12	365	2088,8
Скотник	60	10	1150,77	365	2828,1
Бригадир	300	2	1530,76	365	870,7
Оператор по осеменению	600	1	1224,04	365	370,9
Тракторист-машинист	300	2	1224,04	365	654,6
Ветеринарный врач	600	1	1016,2	365	370,9
Администрация	100	6	1648,3	365	3609,7
Итого		28			10793,7

Как показывают данные таблицы 20 в планируемом году стоимость кормов для молочного стада составит 68705тыс. руб. Так, в рационе кормления молочного стада концентрированные корма составили 21% - 14844,6 тыс. руб.; сено 1,75% - 1205 тыс. руб.; сенаж 16,8% - 11546,3 тыс. руб.; корнеплоды 28,3% - 19499,1 тыс. руб.; силос 16,2% - 11101,3тыс. руб.; зеленые корма 15,3% - 10508,3 тыс. руб.

Таблица 21 – Потребность и стоимость кормов в планируемом году на молочное стадо

Показатели	Проект	Страховой фонд	Итого со страховым фондом	Стоимость кормов всего, тыс. руб.
Поголовье, гол	659	-	-	-
Расход кормовых единиц, ц. к.ед.	82,0	-	-	-
Всего, ц. к. ед.	54084,1	-	-	-
Концентрированные корма:				
кормовых единиц, ц	24466			
физический вес, ц	18844,6	1821,2	20265,8	14844,6
Сено:				
кормовых единиц, ц	4226			
физический вес, ц	11527,6	762,2	15289,8	1205,4
Сенаж:				
кормовых единиц, ц	5120			
физический вес, ц	11222	737,8	14959,8	11546,3
Корнеплоды:				
кормовых единиц, ц	6260			
физический вес, ц	32777,8	3573,4	34751,2	19499,1
Силос:				
кормовых единиц, ц	3414			
физический вес, ц	11130,8	650,4	13781,2	11101,3
Зеленые корма:				
кормовых единиц, ц	10596			10508,3
физический вес, ц	30037	-	36037	
Итого	-	-	-	68705

Исходя из этого можно приступить к расчету прямых затрат на производство продукции скотоводства.

Таблица 22 - Расчет прямых затрат по основным элементам

Элементы затрат	Тыс. руб.
Оплата труда – всего	10793
Корма	68705
Содержание основных средств	13142
Электроэнергия	2206
Нефтепродукты	1160
Ветеринарные препараты	2526
Прочие	14550
Итого	113082

Теперь рассчитаем себестоимость каждого вида продукции

Прямые затраты, отнесенные молочному стаду. Всего-113082 тыс. руб. Теперь из этой суммы вычитаем стоимость навоза 4175 тыс. руб. Получилось в итоге 108907 тыс. руб.

Себестоимость 1ц молока= $108907:68760=1583,8$ руб.

Итак, мы рассчитали производственную себестоимость каждой продукции скотоводства. Конечно, при реализации их себестоимость будет немного выше, ведь мы не учли коммерческие расходы, к тому же каждое предприятие стремится продать свою продукцию выше своей себестоимости.

3.3 Мероприятия по повышению эффективности производства продукции скотоводства в ООО «Восток» Кукморского района РТ

Увеличение роста продуктивности способствует улучшению организации производства. Ведь если корова дает много молока, невозможно сидеть

сложу руки. В таком случае каждое хозяйство стремиться сохранить высокие показатели и тем самым создает условия для производства продукции ещё больше.

Основными источниками роста производства продукции скотоводства являются: интенсивный и экстенсивный пути.

Увеличение продуктивности подразделяется на следующие пункты:

- повышение уровня кормления и эффективности использования кормов;
- сокращение яловости;
- улучшение возрастного и породного состава стада;
- улучшение содержания животных.

Экстенсивный путь подразделяется на следующие варианты:

- сокращение яловости;
- недопущение падежа и гибели;
- реализация более высоким убойным весом.

Наряду с технологическими мероприятиями нужно применять и экономические. Так, например, совершенствование организации и оплаты труда. В качестве критерия, по которому производится оценка труда каждого исполнителя принимается степень выполнения технологических требований к той или иной работе, которые изложены в специальных оценочных картах и служат основанием для оценки труда каждого работника. Высшей оценкой качества труда является коэффициент 1. Такая оценка ставится в случае образцового выполнения работы. Оценка качества труда рабочих комплекса проводится ежедневно, бригадиров и специалистов по итогам за месяц.

Оплата труда работников, занятых в животноводстве производится за центнер произведенной продукции с учётом качества по расценкам из расчета 125-150% тарифного фонда и утвержденной годовой нормы производства продукции животноводства на одного работника.

Повышение экономической эффективности производства соответствует росту доходов хозяйства, получению дополнительных средств для оплаты

труда и получению социальных условий это выгодно, как государству в целом, так и отдельным хозяйством и непосредственно работникам.

В результате предложенных нами мероприятий, удой от 1 корову на перспективу можно повысить на 1,6 кг по сравнению с 2020 годом. , т.е. на 7,0 %. Соответственно валовое производство молока увеличивается до 10718,5 ц.

Уровень рентабельности молока увеличится на 5,1 пункта и на перспективу составит 21,2 %.

Таблица 23- Перспективные параметры развития молочного скотоводства в ООО «Восток» Кукморского района РТ

Показатели	Факт, 2020	Проект
Среднегодовое поголовье коров, гол:	659	659
Надой на 1 корову, ц	9656,3	10718,5
Валовое производство, ц	63635	68760
Количество реализованной продукции, ц	62512	67670
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	1582	1650
Реализационная цена 1 ц, руб.	1837,12	2000
Прибыль (+), убыток (-) на 1 ц, руб.	255,8	350
Рентабельность (+), убыточность (-), %	16,1	21,2

Таким образом, реализация предлагаемых мероприятий позволит ООО «Восток» Кукморского района РТ превратить молочное скотоводство в более рентабельную отрасль. При этом рентабельность от реализации молока составит более 20%.

Для того чтобы повысить эффективность производства продукции скотоводства хозяйству необходимо найти новые рынки сбыта, повысить каче-

ство производимой продукции, чтобы цена была более высокой, и постараться снизить производственную себестоимость. В этих целях планируется создать собственный перерабатывающий цех – под маркой «Сыйфат», которая позволит производить конечную продукцию.

3.4 Обоснование эффективности организации переработки молока в хозяйстве

ООО «Восток» под маркой «Сыйфат» в рамках данного проекта планирует перерабатывать молоко и производить фасованную молочную продукцию – пастеризованное молоко, сыр, обезжиренный творог, сливки, сметано.

Молочная продукция является товаром повседневного спроса, поэтому находит широкий спрос у сетей общего питания в РТ. Производство молочной продукции вблизи с молочными мега-фермами позволит сэкономить на транспортных издержках, а также достичь переработку свежего молока в кратчайшие сроки. Конкуренты – крупные молочные комбинаты РТ. Доля на рынке и уровень влияния на отрасль – незначительные, так как они работают оптовиками и с большими сетями.

Предлагаемая на реализацию продукция:

- Пастеризованное молоко;
- Полутвердый сыр;
- Творог;
- Сметана;
- Сливки.

Производительность мини-завода позволяет перерабатывать до 5 тонн молока в сутки (с дальнейшим доведением производственной мощности до 10 т)

В апреле 2021 года запланирована переработка 4 тонн в сутки сырого молока, в 2023 году - 5 тонн в сутки. Количество расчетных дней в году – 365.

Около 15% сырого молока направляется на производство пастеризованного молока, 31,7% молока – на производство сыра, 53,3% сырого молока - на производство обезжиренного творога, сливок и сметаны.

Это значит, что при переработке 4 тонн в сутки сырого молока (2021 г.), 0,2 тонны сырого молока направляется на выпуск пастеризованного молока, 1,6 тонны – на производство сыра, 2,2 тонн – на производство творога и сливок, сметаны.

Для производства 1 кг пастеризованного молока необходимо 1,032 кг сырого молока, для производства 1 кг сыра – 10,5 кг сырого молока, для производства 1 кг творога – 8 кг сырого молока, сливки – 9 кг сырого молока и на производство сметаны – 6 кг сырого молока.

Таким образом, с 4 тонн сырого молока в сутки в 2021 году можно получить 0,2 тонн пастеризованного молока, 0,15 тонн сыра, 0,1 тонн обезжиренного творога и 0,1 тонн сливок, 0,1 тонн сметаны.

Цифры могут изменяться в зависимости от жирности молока-сырья и жирности готовой продукции.

Планируемый объем реализации пастеризованного молока вырастет с 73 тонн в 2021 года до 109 тонн к 2024 году при средней цене 41 рублей за 1 л.

Планируемый объем реализации сыра вырастет с 55 тонн в 2021 года до 73 тонн к 2024 году при средней цене 378 рублей за 1 кг.

Планируемый объем реализации творога вырастет с 36 тонн в 2021 года до 55 тонн к 2024 году при средней цене 153 рублей за 1 кг.

Таблица 24.-План производства и реализации продукции «Сыйфат»

По годам	Наименование продукции	Количество в сут-ки, тонн	Объем ва-ловой про-дукции, тонн	Объем то-варной продук-ции, тонн	Цена, тыс. руб./тонн	Выручка от реализа-ции, тыс. руб.
2021	Молоко пасте-ризованное	0,2	73	73	41	2993
	Сыр	0,15	55	55	378	20794
	Творог	0,1	36	36	153	5508
	Сливки	0,1	36	36	173	6228
	Сметана	0,1	36	36	124	4464
2022	Молоко пасте-ризованное	0,25	91	91	41	3731
	Сыр	0,2	73	73	378	27594
	Творог	0,1	36	36	153	5508
	Сливки	0,15	55	55	173	9515
	Сметана	0,15	55	55	124	6820
2023	Молоко пасте-ризованное	0,3	109	109	41	4469
	Сыр	0,2	73	73	378	27594
	Творог	0,1	36	36	153	5508
	Сливки	0,15	55	55	173	9515
	Сметана	0,15	55	55	124	6820
2024	Молоко пасте-ризованное	0,3	109	109	41	4469
	Сыр	0,2	73	73	378	27594
	Творог	0,15	55	55	153	8415
	Сливки	0,15	55	55	173	9515
	Сметана	0,15	55	55	124	6820

Планируемый объем реализации сливок вырастет с 36 тонн 2021 года до 55 тонн к 2024 году при средней цене 173 рублей за 1 л.

Планируемый объем реализации сметаны вырастит с 36 тонн в 2021 года до 55 тонн к 2024 году при средней цене 124 рублей за 1 кг.

Реализовывать продукцию планируется через кафе и рестораны и на их базе открывать свои торговые «островки». Кроме того, продукция будет реализовываться в дошкольные учреждения, школы, больницы района.

Доставлять продукцию «Сыйфат» организация будет самостоятельно – для этих целей приобретается коммерческая машина.

Объем ежегодной выручки организации от данного проекта может достичь к 2024 году 56813 тыс. руб. (в 2021 году – 43718 тыс. руб.).

Поставщиками оборудования и транспорта выбраны несколько компаний:

- сепаратор высокожирных сливок – ЗАО «Сервисный центр «Плава» (Московская область, г. Плавск);
- аппарат формовочный ОТС-Т-1Б-5,0 с дополн. оборудованием – ООО «Оскон» (Республика Удмуртия, г. Глазов);
- оборудование для производства сыра – ООО «Агротех» (Челябинская область, г. Златоуст);
- автомат розлива и упаковки молока – ООО НПП «Зонд-Пак» (Челябинская область, г. Миасс);
- LADA Largus (изотермический фургон) – ООО «ТКЦ АККОС ПЛЮС» (Республика Татарстан, г. Казань).

Данное оборудование позволит компании не только перерабатывать собираемое молоко, но и производить сыр, сливки, творог, разливать, упаковывать молочные продукты.

Изотермический фургон LADA Largus позволит осуществлять транспортировку готовой продукции до ресторанов, кафе, муниципальных учреждений, а также до магазинов.

Планируемый штат данного производства – 5 новых постоянных работников. Штатное расписание нового производства представлено ниже.

Таблица 25- Штатное расписание мини-завода по производству молочной продукции

Наименование	Кол-во, чел	Оклад в месяц, руб.	Годовой ФОТ, руб.
Технолог	1	21 000	252000
Лаборант	1	17 000	204000
Работник цеха	2	17 000	408000
Водитель	1	18 000	216000
ИТОГО	5	90 000	1080000

Обязанности работников на производстве:

- ✓ технолог контролирует переработки молока и молочных продуктов, качества сырья, вспомогательных материалов, готовой продукции, следит за работой оборудования;
- ✓ лаборант проводит отбор проб сырья (сырое молоко и сычужные ферменты) и готовой продукции, лабораторные исследования, контролирует технологические параметры при производстве и хранении готовой молочной продукции;
- ✓ работники цеха занимается подготовкой сырья к переработке, производством продукции, упаковкой, мойкой оборудования;
- ✓ водитель занимается доставкой готовой продукции до физических и юридических лиц.

По таблице 25 видно, что среднее число работников не превышает 5 человек, этому способствует автоматизация производственных циклов при переработке молока.

Таблица 26.- Календарный план производства продукции «Сыйфат»

№	Мероприятие	Дата начала	Дата окончания	Стоимость эта- па, тыс руб.
1	Аренда производствен- ного помещения	09.01.2021	10.01.2021	10
2	Закупка оборудования	15.01.2021	15.01.2021	9200
3	Установка оборудования	16.02.2021	17.04.2021	88
4	Закупка сырья	17.06.2021	Периодически	100
5	Запуск производственно- го цикла	18.07.2021	X	X
	Итого	X	X	9398

Запуск производства по переработке молока, который подробно показ в таблице 25 говорит о том, что открытие производства запланирована на 18.07.2021 год.

Общая стоимость данного проекта составляет 9 800 тыс. рублей.

Государственную поддержку для развития планируется потратить на приобретение необходимого оборудования и транспорта по переработке мо-
лока и производства молочных продуктов.

Начало проекта – январь 2021 г.

Начало производства продукции – июль 2021 г.

Для производства некоторых молочных продуктов (творога, сыра) бу-
дет закупаться заквасочные культуры. На 1 кг готовой продукции затраты на
закваску составят 5 руб.

Затраты на упаковку (Крафт) составят 10 рублей на 1 кг сырого молока.

Арендная плата за землю и здание мини-завода составят ориентиро-
вочно 142,8 тыс. руб. в год.

Затраты на электроэнергию составят 80-110 тыс. руб. в месяц по мере
увеличения производства продукции, на канализацию – 28 тыс. руб. в месяц,

затраты на водоснабжение – до 100 тыс. руб. в год, затраты на газоснабжение – 100тыс. руб. в год.

Затраты на ГСМ (транспортные расходы на доставку продукции, сырья) составят 80-100 тыс. руб. в месяц по мере увеличения объемов продукции, на запчасти, расходные материалы для оборудования, транспорта – до 80 тыс. руб. ежегодно по мере увеличения износа.

Таблица 27.- Затраты по годам за срок реализации проекта

№ П	Наименование	Сумма по годам тыс. руб.				
		2021	2022	2023	2024	ИТОГО
1	2	3	4	5	6	7
1	Сырье-всего:	33381	34870	36357	37118	141726
	сырье(молоко)	32850	34310	35770	36500	139430
	Закваска	141	148	154	157	600
	Упаковка	370	387	403	411	1571
	зап. части, расходные материалы	20	25	30	50	125
2	Коммунальные платежи:	1219	1363	1384	1457	5423
	Электроэнергия	1000	1044	1053	1115	4212
	Водоснабжение	17	24	36	47	124
	Канализация	112	205	205	205	727
	Газ	90	90	90	90	360
3	Заработная плата	1086	1086	1086	1086	4344
	в т.ч. начисленная	1086	1086	1086	1086	4344
4	Аренда	120	120	120	120	480
5	Налоговые отчисления	965	1404	1264	1540	5173
	Отчисления в ПФ РФ	239	239	239	239	956
	Отчисления в ФФОМС РФ	87	87	87	87	348

Продолжение таблицы 27.

1	2	3	4	5	6	7
6	Прочие расходы, из них:	1050	1200	1250	1300	4800
	Транспортные расходы(ГСМ)	900	1000	1000	1000	3900
	прочие затраты	150	200	250	300	900
7	Итого затрат	38102	40369	41787	42947	163205
8	Итого выручки	46787	53006	53168	56813	209774
9	Чистая прибыль/- чистый убыток	8685	12637	11381	13866	46569
10	Рентабельность, %	22	31	27	32	28

Анализируя таблицу 27, мы можем сказать, что рентабельность предприятия в среднегодовом диапазоне растет на 7%.

Таблица 28- Проект плана расходов на развитие материально-технической базы организации

Наименование статьи затрат	Наименование приобретений	Цена, тыс.руб.	Источники финансирования, тыс. руб.		
			Всего	в том числе	
				Лизинг	Собственные средства
Приобретение и монтаж оборудования и техники для производственных зданий, строений	Емкость для приемки молока	400	400	260	140
	Блок приемки молока	200	200	130	70
	Пастеризатор	1090	1090	708	382
	Сепаратор	450	450	292	158
	Гомогенизатор	740	740	481	259
	Оборудование для производства	2560	2560	1664	896

	творога и сыра				
	Продолжение таблицы 28				
	Нагреватель	300	300	195	105
	Фильтр	200	200	130	70
	Охладитель	250	250	162	88
	Пресс для производства сыра	330	330	214	116
	Рассольная ванна	50	50	32	18
	Автоматы разлива и упаковки	1460	1460	949	511
	Оборудование безразборной мойки	270	270	175	95
	Лаборатория	350	350	227	123
	Холодильник для созревания	300	300	195	105
	Различные хоз.предметы.	250	250	162	88
Приобретение спец. Транспорта	LADA Largus(фургон)	600	600	390	210
Всего расходов	X	9800	9800	6366	3434

Основные затраты на запуск производства переработки молока показаны именно в таблице 28. Ведь именно оборудование занимает 95% затрат на запуск производства.

Эффективность как конечный результат хозяйственной деятельности характеризуется различными стоимостными и натуральными показателями. Например, объем производства продукции, прибыли, снижения себестоимости продукции.

Таблица 29.- Прогноз (отчет) о доходах и расходах, тыс. руб.

№ п/п	Показатели	2021	2022	2023	2024
1	2	3	4	5	6
1	Выручка	46787	53006	53168	56813
2	Себестоимость продаж, всего	39944	42145	43713	44816
3	Материальные расходы (сырье, упаковка, ингредиенты)	33381	34870	36357	37118
4	Расходы на оплату труда	1086	1086	1086	1086
5	Отчисления на социальные нужды(ПФ РФ ФФОМС)	326	326	326	326
6	Амортизационные отчисления	100	110	120	130
7	Прочие расходы, всего	1250	1350	1353	1360
8	Услуги сторонних организаций	170	170	170	170
9	Транспортные расходы(ГСМ)	900	1000	1000	1000
10	Расходы на оплату % по кредитам	0	0	0	0
11	Расходы на рекламу и представительские расходы	100	100	100	100
12	Расход на зап.части, ремонт	80	80	83	90
13	Валовая прибыль/убыток (доход до налогообложения)	9650	14041	13190	15406
14	Налоговые выплаты	965	1404	1264	1540
15	Чистая прибыль	8685	12637	11381	13866
16	Использование чистой прибыли	2000	2500	3000	3000
17	На расширение производства/накопление	74843	8361	7000	8997

Как видно из таблицы 29 чистая прибыль с каждым годом возрастает в среднем на 10 %. Этим и обуславливается постоянное расширение и модернизация производства.

Таблица 30- Прогноз (отчет) о движении денежных средств, тыс. руб.

№ п/п	Показатели	2021	2022	2023	2024
1	Средства на начало года	0	2159	16417	24106
2	Приход денежных средств, всего	51237	53006	53168	56813
3	Лизинг	6366			
4	Собственные средства	3434			
5	Выручка	41437	53006	53168	56813
6	Расход денежных средств, всего в том числе:	49078	43432	45479	46409
7	Приобретение оборудования, транспорта	9800			
8	Оплата сырья, материалов	33381	34870	36357	37118
9	Расходы на оплату труда	1086	1086	1086	1086
10	Отчисления на социальные нужды(ПФ РФ и ФФОМС)	326	326	326	326
11	Транспортные расходы	900	1000	1000	1000
12	Услуги сторонних организаций	170	170	170	170
13	Расходы на рекламу и представительские расходы	100	100	100	100
14	Расходы на ремонт	350	200	250	200
15	Налоговые выплаты	965	1404	1264	1540

Продолжение таблицы 30

1	2	3	4	5	6
16	Сумма средств, изымаемых на личное потребление	2000	2500	3000	3000
17	Увеличение(+), уменьшение(-) денежных средств (2)-(3)	2159	9574	7689	10404
18	Средства на конец года (1)+(4)	2159	16417	24106	34510

Так как ООО «Восток» не может полностью финансировать создание производства за собственные средства, и из-за этого вынужден воспользоваться лизингом, который покрывает 65% расхода на первоначальный запуск.

Таблица 31- Расчет срока окупаемости проекта, тыс. руб.

Наименование показателей	Годы			
	2021	2022	2023	2024
Объем инвестиций	9800	9800	-	-
Сумма чистой прибыли	8685	12637	11381	13866
Сальдо (2)-(1)	-1115	6411	5550	7547

Срок окупаемости проекта составляет 2 года.

Таблица 32. – Возможные риски и гарантии

Тип рисков	Последствия	Гарантии	Оценка
1	2	3	4
Согласование	Недостаток финансирования на проект.	1.Участие в государственной программе по поддержке малого бизнеса на селе. 2.Привлечение инвесторов.	Средняя

Продолжение таблицы 32.

1	2	3	4
Сырьевой обеспеченностью	Потеря и проблема с поставщиками сырья (сырого молока)	1.Подписание предварительных договор для закупки. 2.Собственное производство сырого молока	Низкая
Временного промежутка	Несвоевременное установка производственного оборудования. Долгая пусконаладка оборудования	Составление санкций на подрядчика. При подписании договоров поставки указание конкретного времени отгрузки и проведения пусконаладки	Средняя
Логистика	Срыв перевозок сырья и готовой продукции.	Дается на аутсорсинг в транспортную компанию. Составление договора. Наличие своего транспорта для перевозки малых грузов.	Низкая
Производственные мощности	Простой производства. Переизбыток сырья, недостаток мощности для переработки.	Были взяты такие объёмы, чтобы было максимально загружено оборудование, а при повышении переработки можно перейти на 2 или 3 смены работы.	Высокий
Маркетинговый просчёт	Отсутствие сбыта	Годичные договора на поставку продукцию в рестораны. Подписки через мессенджеры и приложения для физических лиц	Высокая
Ценообразование	Повышение цен на сырье. Повышение ГСМ	Цены заложены с расчетам на повышение себестоимости до 15%	Высокий

Средняя рентабельность проекта – 28%.

По таблице 31 мы можем говорить, что риски при открытии производства по переработке молока на базе ООО «Восток» под маркой «Сыйфат» не

существенные, и гарантии эффективности производства превосходят возможные риски при организации переработки молока.

Разработка стратегии повышения эффективности производства продукции должна начинаться с определения конкурентной позиции организации, а именно стратегического позиционирования, с уточнения сравнительных и поиска источников конкурентных преимуществ в существующих природно-климатических и хозяйственных условиях с учетом возможных инноваций.

По результатам маркетингового исследования было выявлено, что многие компании по переработке молока ориентированы на оптовые продажи, а также реализацию через крупные торговые сети. Это приводит к снижению прибыли производителя от 30 до 50%. При этом такой сегмент рынка как кафе и рестораны не учитывается, поскольку объемы потребляемой продукции малы и не представляют интереса для крупных поставщиков.

Проанализировав рынок сбыта Республики Татарстан, мы выявили для себя около 300 потенциальных потребителей в лице халальных и вегетарианских заведений общественного питания. В результате переговоров с ними было установлено, что ежедневное потребление составляет около 1 килограмма сыра и другой молочной продукции. На сегодняшний день с руководителями данных заведений имеются предварительные договоренности о поставках нашей продукции.

В результате применения предлагаемой нами системы продаж «B2B», мы можем избежать промежуточные этапы реализации продукции и работать напрямую с конечным потребителем. Работа с организациями общественного питания позволяет определить конкретные объемы производства, избежать выпуска «лишней» продукции. Данная система позволяет уменьшить реализационные затраты и обеспечивает конкурентное преимущество перед другими производителями.

Использование данной системы позволяет продвигать и укреплять свой бренд в данном сегменте рынка. Поскольку реализация продукта происходит

через ресторанные сети, заинтересованные в высоком качестве предлагаемой продукции, это повышает доверие конечного потребителя нашей торговой марке. В дальнейшем, используя свой бренд, планируется открыть свои торговые «островки».

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В данной работе мы подробно рассмотрели теоретические аспекты организации производства и переработки продукции скотоводства, сравнили факторы, влияющие на нее. Это прежде всего кормовая база, материально-техническое оснащение, оплата труда работников, занятых в скотоводстве. Также нами были раскрыты физиологические особенности животных, которые нужно учитывать при возведении новых помещений или реконструкции прежних ферм.

Во второй главе описана краткая характеристика условий хозяйствования ООО «Восток». Можно сделать вывод, что ООО «Восток» обладает благоприятными природно-климатическими и почвенными условиями. Процент распаханности сельскохозяйственных угодий в данном хозяйстве достаточно высок и говорит о хороших условиях землепользования. У хозяйства скотоводческая специализация.

В хозяйстве показатели экономической эффективности производства по годам различаются. В целом показатели ООО «Восток» лучше, чем в среднем по республике.

В третьей главе охарактеризовано и проанализировано нынешнее состояние организации производства продукции скотоводства. Рассмотрели размеры и размещение ферм, способы содержания животных, организацию основных трудовых процессов, создание перерабатывающего цеха.

Эффективность скотоводства во многом зависит от объема реализованной продукции и прибыли от реализации.

Объем реализации молока в отчетном году по сравнению с базисным годом увеличился на 4955 ц.

Производство молока в хозяйстве рентабельный, при этом рентабельность снижается и в 2020 году составило 16,1%

В третьей главе мы внедрили новые мероприятия по улучшению содержания животных и объёмов производства. С помощью математических методов оптимизировали площади кормовых культур, затраты труда на их

производство, составили кормовой баланс для животных, что они были обеспечены кормами круглый год. Разработали план случек, годовой оборот стада. Предложили покупку племенного высокопродуктивного скота, чтобы увеличить объёмы производства продукции скотоводства.

В результате предложенных нами мероприятий, удои от 1 коровы на перспективу можно повысить на 1,6 кг по сравнению с 2020 годом. Соответственно валовое производство молока увеличивается до 10718,5 ц.

Уровень рентабельности молока увеличится на 5,2 пункта и на перспективу составит 22,2 %.

Хозяйству не стоит останавливаться на достигнутом. Ему необходимо перейти на современные методы управления, усваивать более совершенные технологии, обеспечить рост валовой и товарной продукции, используя различные способы улучшения использования земли, материально-технической базы, основных производственных фондов, трудовых ресурсов, а также всевозможная интенсификация производства, что позволило бы лучше использовать весь объём ресурсного потенциала предприятия.

В свою очередь создание перерабатывающего цеха, как проект позволяет оценить экономическую эффективность молочного цеха под маркой «Сыйфат».

«Сыйфат» в рамках данного проекта производить фасованную молочную продукцию – пастеризованное молоко, сыр, обезжиренный творог, сливки, сметано.

Молочная продукция является товаром повседневного спроса, поэтому находит широкий спрос у сетей общего питания в РТ. Производство молочной продукции вблизи с молочными мега-фермами позволит сэкономить на транспортных издержках, а также достичь переработку свежего молока в кратчайшие сроки. Конкуренты – крупные молочные комбинаты РТ. Доля на рынке и уровень влияния на отрасль – незначительные, так как они работают оптовиками и с большими сетями.

Срок окупаемости такого проекта позволяет инвестировать средства в данную компанию. Из расчетов видно, что проект рентабельный. Рентабельность средняя- 28%.

В Республике Татарстан рынок продуктов питания, а именно сфера «Халяль» нуждается в молочной продукции, которая соответствует всем показателям. В бизнес-плане разработана стратегия снижения себестоимости и прямые продажи, которая позволит привлечь наибольшее количество покупателей.

Проанализировав рынок сбыта Республики Татарстан, мы выявили для себя около 300 потенциальных потребителей в лице халяльных и вегетарианских заведений общественного питания. В результате переговоров с ними было установлено, что ежедневное потребление составляет около 1 килограмма сыра и другой молочной продукции. На сегодняшний день с руководителями данных заведений имеются предварительные договоренности о поставках нашей продукции.

Проект требует вложения 9 800 000 рублей. Период окупаемости проекта – 2 года. К середине 2-го года предприятие будет работать на полную мощность, при этом прибыль составит 12 637 000 рублей. На предприятии планируется переработка молока до 10 т. в сутки.

Анализируя данный проект, мы можем сказать, что инновационная привлекательность высокая, так как рынок стабильный и понятный.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абилова Е.В., Ломов В.Н. Повышение конкурентноспособности молочного животноводства на основе интенсификации кормопроизводства // АПК России. - 2019. - Т. 72. - № 1. - С. 57-59.
2. Бегучев, А.П. Формирование молочной продуктивности крупного рогатого скота / А.П. Бегучев. – М.: Колос, 2018. - 156 с.
3. Буренин, Н. Л. Справочник по животноводству / Н. Л. Буренин. - М.: Колос, 2017. - 310 с.
4. Богатова О.В. Промышленные технологии производства молочных продуктов / О.В. Богатова. - М.: Бибком, 2020. - 311 с.
5. Балакирев Н.А. Животноводство России в условиях импортозамещения // Достижения науки и техники АПК. - 2017. - Т. 30. - № 3. - С. 74-76.
6. Винничек Л. Концептуальные направления повышения эффективности интенсификации молочного скотоводства / Л. Винничек, А. Фокин // Международный сельскохозяйственный журнал. 2014. № 1. с.45.
7. Гааг А.В., Гончарова И.В., Пичугин А.П. Роль кормопроизводства в импортозамещении продукции животноводства // Инновации и продовольственная безопасность. - 2019. - № 3 (9). - С. 47-52.
8. Гибайдуллина Ф.С., Тагиров М.Ш. Развитие кормовой базы для молочного животноводства Республики Татарстан // В сборнике: Многофункциональное адаптивное кормопроизводство. - 2016. - С. 394-400.
9. Гибадуллина Ф.С., Тагиров М.Ш., Шакиров Ш.К., Зарипова Л.П., Шайтанов О.Л. Особенности развития кормопроизводства и животноводства Республики Татарстан // В сборнике: Стратегия развития кормопроизводства в условиях глобального изменения климатических условий и использования достижений отечественной селекции Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию Уральского НИИ Сельского Хозяйства. - 2016. - С. - 20-26.
10. Головки М.Н. Анализ и развитие молочного животноводства России // В сборнике: Современные экономические системы: состояние и пер-

спективы развития материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - 2017. - С. 18-21.

11. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 2017-2021 годы» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW363;n=76517>.

12. Дадыка Н.Н. Анализ состояния сельского хозяйства в России // В сборнике: Лучшая студенческая статья 2020 сборник статей III международного научно-практического конкурса. - 2020. - С. 143-146.

13. Жукова О.И. Финансирование государственной программы развития сельского хозяйства Республики Татарстан // Экономика сельского хозяйства России. - 2017. - № 5. - С. 18-23.

14. Закшевский В.Г. Оценка инвестиционной привлекательности муниципального района // В сборнике: Повышение эффективности АПК в системе социально-ориентированного развития сельских территорий Сборник научных трудов по результатам межрегиональной научно-практической конференции. - 2019. - С. 12-15.

15. Зимняков В.М. Состояние и перспективы производства молока // Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. - 2020. - № 2 (22). - С. 134-138.

16. Иваненко И.С. Межотраслевой подход к оценке динамики и структуры мясопродуктовой цепочки агропродовольственного комплекса России // Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2021. - № 1 (1). - С. 7.

17. Кавардаков В.Я., Семененко И.А. Состояние и перспективы технологического развития животноводства Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. - 2017. - № 1. - С. 16-28.

18. Качайкина А.А. Планирование развития животноводства // В сборнике: Инновационные идеи молодых исследователей для АПК России сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции студентов

тов, аспирантов и молодых ученых, проводимой по программе Всероссийского фестиваля науки и посвященной 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина. - 2016. - С. 222-224.

19. Кожанов Т.В. Как создать самую большую в стране козью ферму? // Молочная промышленность. - 2018. - № 9. - С. 76-78.

20. Косилов В.И., Гудыменко В.И., Андриенко Д.А., Кубатбеков Т.С. Оценка молодняка крупного рогатого скота по эффективности биоконверсии протеина и энергии корма в основные питательные вещества мясной продукции в условиях Южного Урала // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. - 2017. - № 2 (10). - С. 87-94.

21. Кулакова Т., Полякова А.А. Государственная финансовая поддержка отрасли животноводства в России // В сборнике: Устойчивое развитие аграрного сектора России: состояние, проблемы, перспективы По материалам всероссийской молодежной научной конференции. - 2017. - С. - 209-211.

22. Лосевская С.А., Владимирова А.В., Семенченко С.В. Механизм поддержки и регулирования АПК в условиях санкций и политики импортозамещения // Научно-методический электронный журнал Концепт. - 2017. - Т. 15. - С. - 201-205.

23. Ляшук Р.Н., Лещуков К.А., Ляшук А.Р. Резервы импортозамещения мясной продукции в Орловской области // Образование, наука и производство. - 2018. - Т. 9. - № 4 (9). - С. 52-55.

24. Маликов М.М., Гайнуллина М.К. Задачи по увеличению производства кормов и продуктов животноводства в Республике Татарстан в условиях санкций и необходимости импортозамещения // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. - 2021. - № 222 (2). - С. 9-13.

25. Молостова Е.А., Рогалева Н.С. Эффективность производства продукции животноводства и пути ее повышения // Молодежь и наука. - 2017. - № 6. - С. 127.

26. Молочное животноводство: первый шаг на пути интенсификации производства // Молочная промышленность. - 2017. - № 2. - С. 4-6.

27. Молчан А.С., Тернавченко К.О. Проблемы обеспечения продовольственной независимости в молочном скотоводстве // В сборнике: Достижения и проблемы современных тенденций переработки сельскохозяйственного сырья: технологии, оборудование, экономика Сборник материалов Международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 12-16.

28. Морозов Н.М., Рассказов А.Н. Анализ развития животноводства в России // Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. - 2017. - № 2 (22). - С. 126-133.

29. Мосейчук В.В. Инновационное развитие кормопроизводства как решающий фактор повышения эффективности животноводства // В сборнике: Современные проблемы функционирования предпринимательских структур в условиях перехода экономики на инновационный путь развития материалы Международной научно-практической конференции. Под редакцией Т.Л. Безруковой. - 2017. - С. 233-237.

30. Мумладзе Р.Г., Михалкина Е.Г., Иванова Н.М. Обеспечение продовольственной независимости России, программа ускоренного импортозамещения // Инновации и инвестиции. - 2020. - № 10. - С. 61-63.

31. Нагуманова Р.В., Фазуллина А.И. Применение нечетко-множественного подхода в оценке результативности деятельности предприятий сельского хозяйства (на примере животноводства Республики Татарстан) // Актуальные проблемы экономики и права. - 2018. - № 3 (31). - С. 76-82.

32. Назаров Е.А. Состояние агропромышленного комплекса Республики Татарстан и перспективы его развития // Научно-методический электронный журнал Концепт. - 2018. - Т. - 20. - С. 2556-2560.

33. Наливкина В.В., Мизонова И.А. Государственная поддержка предприятий сельского хозяйства // В сборнике: Якаевские чтения 2017 Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Г. Макаренко. - 2017. - С. 46-54.

34. Насруллаева Л.М., Третьяков Н.С., Глухова Ю.С., Абашева О.В. Стратегия развития животноводства на примере СХПК "Колос" // В сборнике: Научные труды студентов Ижевской ГСХА сборник статей. ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА. Ижевск, 2019. - С. 177-178.
35. Никифорова О.В. Тенденции развития отрасли животноводства // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. - 2020. - № 3. - С. 77-83.
36. Петух Т.В., Черненко И.Ю. Агропромышленный комплекс региона: состояние и перспективы развития // Научное обозрение. - 2017. - № 2. - С. 87-90.
37. Пшмахова М.И., Зеленцова Д.С. Рациональная организация кормовой базы как основа устойчивости развития отрасли животноводства // Новая наука: Современное состояние и пути развития. - 2017. - № 4-1. - С. 216-223.
38. Раменский В.А., Ромашкин А.С. Мясная продуктивность бычков при откорме силосом из Козлятника восточного // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2016. - Т. 3. - № 31-1. - С. 173-175.
39. Рассказов А.Н. Проблемы животноводства в России // Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. - 2018. - № 1 (25). - С. 97-100.
40. Романов Р.В. Влияние государственного регулирования на показатели сельскохозяйственного производства в России // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. - 2020. - № 5. - С. 196-201.
41. Самохина Е.С., Грицунова С.В. Анализ состояния сельского хозяйства Ставропольского края // Современные тенденции развития науки и технологий. - 2017. - № 3-1. - С. 111-114.
42. Середин В.А., Кагермазов Ц.Б., Кадыкеев Р.Т., Таов И.Х. Пути интенсификации животноводства // Аграрная Россия. - 2008. - № 5. - С. 3-22.

43. Сечин В.А., Ляпин О.А., Семенова С.Н. Биоконверсия протеина и энергии кормов в мясную продукцию при включении в рацион свинок сенажированной кормосмеси // Свиноводство. - 2010. - № 3. - С. 40-43.
44. Смоленцева Е.В. Развитие отрасли животноводства в условиях импортозамещения // Международный научно-исследовательский журнал. - 2021. - № 4-1 (46). - С. 112-114.
45. Сурков И.М., Капустина Л.Н. Интенсификация молочного животноводства: современное состояние, эффективность использования дополнительных вложений // Регион: системы, экономика, управление. - 2016. - № 2. - С. 168-172.
46. Суровцев В.Н., Никулина Ю.Н., Жутяева С.А. Сравнительные преимущества производства молока и предпосылки формирования «молочного пояса» России // Экономика сельского хозяйства России. - 2017. - № 3. - С. 21-29. 3
47. Третьяков С.В., Волошин В.А. Интенсификация кормопроизводства - основное направление реализации инвестиционных проектов «Развитие животноводства в Пермском крае» // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. - 2008. - № 11. - С. 124-129.
48. Тукаева И.В., Некрасов К.В. Эффективность производства продукции животноводства и пути ее повышения на сельскохозяйственном предприятии // Молодежь и наука. - 2017. - № 6. - С. 160.
49. Уколова Г.В. Факторы интенсификации молочного животноводства и показатели ее уровня // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. - 2014. - № 19. - С. 290-293.
50. Файвишевский М.Л. Актуальная задача отрасли // Мясные технологии. - 2017. - № 4 (160). - С. 22-26.
51. Цыпин А.П., Тимофеев Д.Н. Эволюция сельскохозяйственных товаропроизводителей Оренбургской области // В сборнике: Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры Материалы Всероссийской научно-методической конференции. - 2017. - С. 1771-1776.

52. Чарыкова И.И. Государственная поддержка животноводства - важное направление развития сельских территорий // В сборнике: Повышение эффективности АПК в системе социально-ориентированного развития сельских территорий Сборник научных трудов по результатам межрегиональной научно-практической конференции. - 2019. - С. 362-366.

53. Черноиванов В.И., Ежевский А.А. Интеллектуальное животноводство // Сельскохозяйственная техника: обслуживание и ремонт. - 2017. - № 5. - С. 13-32.

54. Шевцов В.В. Интенсификация Молочного скотоводства // Вестник ВИАХ. - 2019. - Т. 1. - № 5. - С. 50-60.

55. .. Avkhadiev F.N. Reporting in the area of sustainable development in agribusiness / Klychova, G. Zakirova, A., Sadrieva, E., Avkhadiev, F., Klychova, A. / E3S Web of Conferences Volume 91, 2 Topical Problems of Architecture, Civil Engineering and Environmental Economic - 2020

56. .. Jamaludin Iskak , 2019. The Effect of Quality Control System, Auditor Competence and Corporate Governance (as Moderating Variable) on the Audit Quality. International Business Management, 12: 359-364.

57. . Khairi Mohamed Omar , 2020. Challenges in Marketing the Agricultural Product (The Case of Libya). International Business Management, 13: 77-84.

58. . Mukhametgaliev F.N./Trends in the Formation of the Current Agrifood Policy of Russia , L.F.Mukhametgaliev Sitdikova, F.F. Mukhametgalieva, E.R. Sadrieva, F.N. Avkhadiev / Studies on Russian Economic Development, , Vol. 30, No. 2 - 2020, pp. 162–165.

**Заявление о самостоятельном характере письменной выпускной
квалификационной работы**

Я Шаринова Пария Париковна
студент заочного обучения Института экономики Казанского
государственного
аграрного университета
зачетная книжка № 9143 19/38K
направление подготовки Экономика
направленность (профиль) Экономика предприятий, отраслей и анализ отраслевых рынков
подтверждаю, что настоящая выпускная квалификационная работа на
тему Обоснование эффективности переработки молока (на
примере общества с ограниченной ответственностью "Восток"
Кушнорского района Республики Татарстан) "

выполненная по материалам

ООО "Восток" Кушнорского района РТ

на 85 страницах и приложений на _____ страницах, является
моим

самостоятельным исследованием, в котором:

- оформлены соответствующим образом ссылки на все использованные
информационные ресурсы и их правообладателей;
- отсутствуют компиляция, неоформленные заимствования, не
принадлежащие мне лично из необозначенных в работе источников, включая
глобальную компьютерную информационную сеть ИНТЕРНЕТ.

Я предупрежден о правилах требования оформления выпускных
квалификационных работ и об ответственности за нарушение Закона
Российской Федерации «О защите авторских прав в Российской Федерации»

Отпечатано в 1 экземплярах.

Библиография 58 наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру

«10» сентября 20 22 г

Шаринова Пария Париковна
(подпись)

Шаринова Пария Париковна
(Ф.И.О.)