МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

_____ Мухаметгалиев Ф.Н.

« 07 » февраля 2022г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: Обоснование повышения эффективности отрасли животноводства на основе интенсификации (на примере общества с ограниченной ответственностью «Ярыш» Апастовского района Республики Татарстан)

Направление подготовки 38.04.01 Экономика
Направленность Экономика предприятий, отраслей и анализ отраслевых рынков

Выпускник (магистрант) З.Р. Хисамиева

Научный руководитель
к.э.н., доцент Ф.Н. Авхадиев

Рецензент
к.э.н., доцент Р.И. Нуриева

Казань 2022

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.04.01 «Экономика»
Кафедра Организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Мухаметгалиев Ф.Н.
«21» января 2020 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

Хисамиевой Зили Раисовны

1. Тема работы: Обоснование повышения эффективности отрасли животноводства на основе интенсификации (на примере общества с ограниченной ответственностью «Ярыш» Апастовского района Республики Татарстан)

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «1» февраля 2022

3. Исходные данные к работе: специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, результаты личных наблюдений и разработок

4. Перечень подлежащих разработке вопросов: Теоретические аспекты эффективности отрасли животноводства на основе интенсификации, современное состояние эффективности отрасли животноводства России в целом и по Республике Татарстан, оценка состояние отрасли животноводства в Республике Татарстан, оценка состояния сельскохозяйственного

производства в ООО «Ярыш» Апастовскго района Республики Татарстан, определение путей повышения экономической эффективности производства отрасли животноводства на перспективу.

5. Перечень графических материалов:_____

6. Дата выдачи задания «21» 01 2020 г.

Руководитель **Ф.Н. Авхадиев**

Задание приняла к исполнению **З.Р. Хисамиева**

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	10.06.20	Выполнено
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ОСНОВЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ	12.10.20	Выполнено
1.1 Сущность и факторы эффективности сельскохозяйственного производства		Выполнено
1.2 Основные направления и показатели интенсификации отрасли животноводства		Выполнено
1.3 Современное состояние и тенденции развития отрасли животноводства России в целом и по Республике Татарстан		Выполнено
2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ОСНОВЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТН	05.04.21	Выполнено
2.1 Оценка состояние производства отрасли животноводства в Республике Татарстан		Выполнено
2.2 Оценка состояния отрасли животноводства на основе интенсификации в ООО «Ярыш» Апастовского района Республики Татарстан		Выполнено
2.2.1 Общая оценка эффективности производства		Выполнено
2.2.2 Оценка эффективности производства отрасли животноводства		Выполнено
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН	13.12.21	Выполнено
3.1 Основные направления повышения экономической эффективности отрасли животноводства в Республике Татарстан		Выполнено
3.2 Совершенствование организации производства отрасли животноводства в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ		Выполнено
3.2.1 Планирование структура стада и планирование сроков осеменения, отелов коров, нетелей и планирование оборота стада крупного рогатого скота		Выполнено
3.2.2 Улучшение продуктивности коров		Выполнено
3.2.3Обоснование производственных затрат		Выполнено
3.2.4 Планирование численности и фонда оплаты		Выполнено

труда работников фермы		
3.2.5 Обоснование эффективности производства в молочном скотоводстве		Выполнено
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	24.01.22	Выполнено
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	24.01.22	Выполнено

Обучающийся **З.Р. Хисамиева**

Руководитель **Ф.Н. Авхадиев**

Аннотация
к выпускной квалификационной работе магистра
Хисамиевой Зили Раисовны
на тему «Обоснование повышенмия эффективности отрасли животноводства на основе интенсификации (на примере общества с ограниченной ответственность «Ярыш» Апастовского района Республики Татарстан)»

Целью выпускной квалификационной работы выявление имеющиеся резервы повышения эффективности производства отрасли животноводства и на этой основе определить пути совершенствования эффективности на основе интенсификации. Выпускная квалификационная работа содержит введение, три главы, заключение, библиографический список. Во введении обсуждается актуальность работы, цели и задачи исследования, научная, практическая значимость выпускной квалификационной работы. В первой главе рассмотрены теоретические аспекты эффективности отрасли животноводства на основе интенсификации. Современное состояние эффективности отрасли животноводства в Республике Татарстан. Во второй главе дается оценка состояние отрасли животноводства в Республике Татарстан и анализируется фактическое состояние организации производства в отрасли животноводства и его эффективности в обществе с ограниченной ответственностью «Ярыш» Апастовского района Республики Татарстан. В третьей главе определение путей повышения экономической эффективности производства отрасли животноводства на перспективу. В заключениях сформулированы основные результаты выпускной квалификационной работы.

Annotation
for the master's final qualifying work
Khisamieva Zilya Raisovna
on "Justification of increasing the efficiency of the livestock industry on the basis of intensification (on the example of the limited liability company "Yarysh" of the Apastovsky district of the Republic of Tatarstan)"

The purpose of the final qualification work is to identify the existing reserves for improving the efficiency of the livestock industry and, on this basis, to determine ways to improve efficiency based on intensification. The final qualifying work contains an introduction, three chapters, a conclusion, and a bibliographic list. The introduction discusses the relevance of the work, the goals and objectives of the study, the scientific and practical significance of the final qualifying work. In the first chapter, the theoretical aspects of the efficiency of the livestock industry on the basis of intensification are considered. The second chapter assesses the state of the livestock industry in the Republic of Tatarstan and analyzes the actual state of the organization of production in the livestock industry and its effectiveness in the limited liability company "Yarysh" of the Apastovsky district of the Republic of Tatarstan. In the third chapter, the definition of ways to increase the economic efficiency of livestock production in the future. The conclusions formulate the main results of the final qualifying work.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 6

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ОСНОВЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ 10

1.1 Сущность и факторы эффективности сельскохозяйственного производства. 10

1.2 Основные направления и показатели интенсификации отрасли животноводства 12

1.3 Современное состояние и тенденции развития отрасли животноводства России в целом и по Республике Татарстан 16

2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДТСВА НА ОСНОВЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРТСТАН 22

2.1 Оценка состояние производства отрасли животноводства в Республике Татарстан 22

2.2 Оценка состояния сельскохозяйственного производства на основе интенсификации в ООО «Ярыш» Апастовского района Республики Татарстан 28

2.2.1 Общая оценка эффективности производства 28

2.2.2 Оценка эффективности производства отрасли животноводства 46

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН 55

3.1 Основные направления повышения экономической эффективности отрасли животноводства в Республике Татарстан 55

3.2 Совершенствование организации производства отрасли животноводства в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ 58

3.2.1 Планирование структуры стада, планирование сроков осеменения, отелов коров, нетелей и планирование оборота стада крупного рогатого скота 58

3.2.2 Улучшение продуктивности коров 64

3.2.3 Обоснование производственных затрат..... 66

3.2.4 Планирование численности и фонда оплаты труда работников фермы… 68

3.2.5 Оценка экономической эффективности предложенных мероприятий . 72

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....74

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....78

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сельское хозяйство наиболее сложная и трудоемкая отрасль, как в агропромышленном комплексе, так и во всем народном хозяйстве. Обусловлено это, прежде всего, воздействием на производство почвенно-климатических условий. Отрицательное их влияние может быть в определенной мере нивелировано биологическими, технико-технологическими, организационно-экономическими факторами. Однако, сельскохозяйственные зоны России обладают низким биоклиматическим потенциалом, а отрасль – отсталой материально-технической базой. Таким образом, требуется взвешенная объективная оценка причин сложившейся ситуации и определение путей выхода из кризиса. В современной аграрно-экономической науке проблемам обоснования механизма хозяйствования отводится центральное место среди всего комплекса задач повышения эффективности сельскохозяйственного производства. К основным отраслям животноводства России относятся скотоводство, овцеводство, свиноводство, птицеводство, вспомогательные отрасли образуют коневодство, оленеводство и др. В существующих условиях рыночной экономики для сельхозпредприятий главной ориентир – это производство и реализация животноводческой продукции как фактор стабильности и финансового благополучия. Конечно, чтобы приносить прибыль, животноводческая продукция должна быть конкурентоспособной и иметь низкую себестоимость.

Переход к рыночным отношениям, которое в свое время с трудностями внедрялся в сельское хозяйство, стал причиной снижения объемов производства продуктов питания и сырья в данной области производства. Данная тенденция, коснувшаяся всех отраслей агропромышленного комплекса, не обошла стороной и отрасль животноводства. Следствием этого стало то, что был утрачен государственный контроль цен и оплаты труда, были увеличены проценты кредитных ресурсов, сокращены меры государственной поддержки, пошел на спад покупательная способность у

населения. Такая цепочка событий привела к спаду производства. В настоящее время, для многих хозяйств отрасль животноводства оценивается как нерентабельное. Плюс к этому, недостаточное обеспечение организаций материально – техническими ресурсами, диспаритет цен сельскохозяйственной продукции, отсутствие необходимой материальной заинтересованности и сложности реализации молочной продукции, идут не в пользу для сельхоз производителей. Исходя из этого, с уверенностью можно сказать, что изучение экономических показателей состояния животноводческой отрасли необходима, поэтому выбранная тема в настоящее время является актуальной.

Цель и задачи исследования. Цель данной работы является оценить сложившеюся ситуацию, выявить имеющиеся резервы повышения эффективности производства отрасли животноводства и на этой основе определить пути совершенствования эффективности на основе интенсификации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучение теоретических аспектов эффективности отрасли животноводства на основе интенсификации
- изучение современного состояния и тенденции развития отрасли животноводства России в целом и по Республике Татарстан
- определение факторов эффективной организации производства на скотоводческих фермах на основе методологических принципов;
- оценка состояния сельскохозяйственного производства в ООО «Ярыш» Апастовского района, Республика Татарстан
- анализ современного состояния отрасли животноводства;
- выявить воздействие организационных и экономических факторов на эффективность производства молока;
- разработка плана производственной деятельности животноводства.

- Определение путей повышения экономической эффективности производства отрасли животноводства на перспективу;

Объект исследовании. Исследования проводились по материалам Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации по статистики, бухгалтерской отчетности ООО «Ярыш» Апастовского района Республика Татарстан, нормативно-справочные материалы по Республике Татарстан.

Предметом исследования являются взаимосвязи и методы оценки, используемые при изучении обоснования пути повышения эффективности отрасли животноводства.

Теоретические основы исследования. Теоретической основой является использование работ отечественных ученых, базовых документов, заключений корпоративных экспертов, нормативных материалов, бухгалтерской отчетности за период 2016-2020 годов, а также учебников, справочных материалов, монографий, научных статей и труды ученых экономистов по изучаемой теме.

Методологической основой этой работы послужил диалектический метод. В процессе исследования используются комплексные и ситуационные научные методы. Практическая значимость исследования зависит от возможности использования его результатов в образовательной деятельности, связанной с учебной деятельностью.

Научная новизна исследования состоит в обосновании:

- сущности экономической эффективности сельскохозяйственного производства, ее критерий и основных показателей;

- результатов экономической оценки состояния производства продукции сельскохозяйственными организациями Республики Татарстан;

- путей повышения экономической эффективности производства и реализации продукции;

Практическая значимость работы. Практическая значимость исследования заключается в возможности повышения эффективности

производства сельскохозяйственных организаций с учетом использования предложений по совершенствованию отрасли животноводства.

Апробация результатов исследования. Основные результаты выпускной квалификационной работы докладывались на студенческих научно-практических конференциях.

Объем и структура работы. Выпускная квалификационная работа изложена на 90 страницах компьютерного текста, содержит 33 таблиц, список использованной литературы, включающий 61 наименований, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

В введении изложена актуальность темы исследования, ее практическая значимость, цели, задачи, методы исследования.

В первой главе изложены понятия термина эффект, эффективности, сущности эффективности сельскохозяйственного производства, критерии эффективности производства.

Во второй главе дан анализ состояния производства основных видов сельскохозяйственной продукции в целом по республике, проанализирована экономическая эффективность производства и реализации сельскохозяйственной продукции в конкретной сельскохозяйственной организации.

В третьей главе обоснованы основные направления повышения эффективности отрасли животноводства.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ОСНОВЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ

1.1 Сущность и факторы эффективности сельскохозяйственного производства.

Эффективность производства это общеэкономическая категория с постоянно действующими основными факторами ее повышения и едиными формами общественного учета. Поэтому для сопоставимости данных анализа, выявления величины абсолютного эффекта, выработки целенаправленных мер по обеспечению его роста необходима единая система критериев и показателей для всех отраслей экономики [6].

В результате большое значение приобретает поиск путей стабилизации сельскохозяйственного производства и его последующее эффективное развитие на основе оптимального использования всех ресурсов, имеющихся в распоряжении предприятий. Впервые понятие "эффективность" появилось в работах одного из основоположников классической политической экономии - Уильяма Пети и главы школы физиократов Франсуа Кенэ. Однако они использовали этот термин в смысле эффективности, используя его для оценки определенных государственных или частных мер, в зависимости от того, способствовали они оживлению экономической жизни или нет.

Категория эффективности общественного производства различается в экономических источниках на техническую, экономическую и социальную: экономическая эффективность - на технико-экономическую, общеэкономическую, социально-экономическую.

Техническую эффективность также называют производственной или технико-технологической эффективностью. Это объемы производства, урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животных, выход продукции на единицу площади земли, производительность труда, выпуск оборудования и т.д.

Экономическая эффективность включает в себя прибыль, рентабельность, окупаемость затрат, платежеспособность предприятия, задолженность по кредитам и прочее. Социальная эффективность выражается в производстве продукции на душу населения, уровне потребления продуктов питания за счет собственного производства, уровне доходов и занятости населения, обеспеченности жильем и объектами социальной инфраструктуры [8].

Эффективность производства - это категория, характеризующая отдачу и результативность производства. Она свидетельствует не о темпах увеличения объемов производства, а о том, какой ценой, какими затратами ресурсов достигается это увеличение, то есть свидетельствует о качестве экономического роста.

Различают эффективность процесса воспроизводства в целом и отдельных его фаз: производства, распределения, обмена и потребления. Выделяют эффективность всей экономики страны, отдельных ее отраслей, предприятий и эффективность хозяйственной деятельности конкретного работника. С учетом интенсивного развития международных интеграционных процессов, определяемых в наиболее обобщенном виде, экономическая эффективность общественного производства определяется как соотношение "результаты - затраты" [4].

Однако этот показатель является обобщенным, поскольку он характеризует эффективность всех совокупных затрат, приходящихся на выпуск единицы продукции. Поэтому для определения эффективного использования каждого фактора производства в отдельности используется система конкретных показателей: производительность труда, трудоемкость, рентабельность капитала, капиталоемкость, материальная отдача, материалоемкость, энергоемкость, экологическая эффективность.

Долгое время ученые работали над проблемой правильного определения свойств категорий эффективности. Вообще говоря, среди ученых сложились следующие группы мнений: Некоторые ученые раскрыли

масштабы эффективности производства, его исторические условия и методы производства. Стандарты эффективности вытекают из содержания основных экономических законов. Например, В.Г.Андрейчук писал: "Стандарты эффективности определяются системой экономических законов и, самое главное, основным экономическим законом основных методов производства".

Наиболее полно категорию эффективности производства характеризует В.П.Захаров, который подчеркивает о необходимости отражения всех результатов деятельности в комплексе. Он отмечает: "…эффективность производства в принципиальном плане может рассматриваться в двух аспектах (или плоскостях): ресурсно-факторном (воспроизводственном) и социально-экономическом (распределительном)".

Существуют разногласия по поводу определения характера экономических выгод, и появилось много мнений по поводу определения их критериев и показателей оценки [10].

Близки к некоторым общим методологическим аспектам теории эффективности производства, но в то же время наиболее важным является вопрос определения стандартов и показателей эффективности. Различные взгляды ученых на многие теоретические позиции предопределяют значительный разброс мнений по этому важному вопросу.

На низовом уровне экономических организмов существуют разногласия по поводу того, какие конкретные меры принимаются на уровне предприятий.

Важным фактором, влияющим на рост продаж, является повышение качества продукции. Поскольку нестандартная и некачественная продукция продается по низким ценам или обычно исключается из общего объема продаваемых товаров, количество - это качество продукции, выставляемой на рынок.

Сложность эффективности производства предполагает различие во взглядах при трактовке ее исходных теоретических положений, таких, как:

1) разделение сущности категории экономической эффективности сельскохозяйственного производства;

2) формулировка критерия эффективности;

3) обоснование системы показателей оценки эффективности на разных уровнях хозяйствования.

Поэтому, рассматривая теоретические аспекты эффективности сельскохозяйственного производства, считается, что основная цель может быть достигнута только на основе повышения эффективности сельскохозяйственного производства - создания эффективной экономической системы, способной обеспечить динамичный экономический рост. Решение этой проблемы должно осуществляться в рамках национальной экономики и всех ее ступеней, с учетом ее социально-экономической значимости и отраслевых особенностей [12].

1.2 Основные направления и показатели интенсификации отрасли животноводства

Животноводство - ведущая отрасль, сельского хозяйства, обеспечивающая производство высокоценных продуктов питания, а также сырья для промышленности. Удельный вес продукции животноводства в валовой продукции сельского хозяйства постоянно растет. Продукты животноводства(мясо, молоко, яйца)- жизненно важные продукты питания и потребления их в стране все более возрастает.

В последние годы в стране заметна была увеличена продуктивность коров пока не отвечает современным требованиям.

Одним из основных условий повышения продуктивности сельскохозяйственных животных является производство в достаточном количестве высококачественных кормов и рациональное их использование. Достижение наиболее и устойчивого производства на единицу кормовых угодий максимального количества кормов высокого качества с наименьшими затратами. Материально-денежных средств является обязательным условием

повышения продуктивности животноводства. Необходимо также рациональное использование кормов путем составления сбалансированных по питательным веществам рационов экономичности применяемых рационов.

Значительно улучшилось качество скота и свиней, сдаваемый государству на мясо. В овцеводстве еще предстоит проделать работу в этом направлении, особенно по лучшей организации нагула и откорма овец [47].

Увеличить производство можно только 2 способами: за счет увеличения стоимости производственных факторов или за счет совершенствования технологии. Кроме того, если экономический рост - это увеличение производства за счет простого количественного расширения самого фактора производства, то это расширяемость (увеличение капитальных вложений без совершенствования технологий и увеличения численности работников). Этот метод разработки не очень перспективен, поскольку он имеет ограниченные ресурсы и не может быть значительно увеличен [35].

Интенсификация сельскохозяйственного производства - многосторонний процесс. Теория интенсификации сельского хозяйства возникла с учетом особенностей и ограничений земли, которая является основным средством производства. Однако относительное ограничение земельных и иных ресурсов не единственное и, возможно, не главное в укреплении сельскохозяйственного производства.

Основная причина кроется в низкой эффективности дальнейшего увеличения ресурсного потенциала; ведь много - это не всегда лучше, нередко «много» означает расточительность. Кроме того, увеличение ресурсов и качества продукции обычно равно их количеству [25].

Основополагающими факторами интенсификации сельскохозяйственного производства в современных условиях являются: совершенствование экономических отношений; сохранение выращенной продукции; химизация; мелиорация; применение прогрессивных

ресурсосберегающих технологий; совершенствование организации производства; повышение квалификации кадров и другие.

Перевод животноводства на путь интенсификации зависит от многих факторов. Среди них особенно важное значение имеет широкое внедрение хозрасчетных отношений, прогрессивных форм организации и стимулирования труда [37].

Процесс интенсификации в сельском хозяйстве связан с живыми организмами — растениями, продуктивными животными, которые так же как и земельные угодья выступают здесь в качестве специфических средств производства и предметов труда. И поскольку природный потенциал по территории республики (по зонам, областям, районам и хозяйствам) различен по своему качественному состоянию — плодородию земель, климату, имея в виду рельеф местности, количество выпадающих атмосферных осадков, их пропорциональность по периодам года, температурный режим, продуктивность и состав животноводства и т.д., поэтому крайне важен его учет для формирования дифференцированной политики, выбор и осуществление хозяйствами, государственными и ведомственными структурами направления и размеров применения средств интенсификации для получения максимума продукции с каждой единицы используемых земельных угодий, содержащегося поголовья скота, затрачиваемых материально-финансовых и трудовых ресурсов [19]

В животноводстве важнейшими составными элементами системы являются: сложившаяся специализация, целесообразность ее изменения или уточнения с определением оптимальных пределов; породность скота, плотность поголовья на единицу сельскохозяйственных угодий, размер ферм и комплексов, их техническое оснащение; система удаления и хранения навоза, компостов и главное обеспечение достаточного объема заготовки высококачественных кормов, их надежная сохранность, оптимизация рационов и рациональное использование каждого килограмма корма, т.е. учет фактических и развивающихся условий и факторов в целях выбора и

осуществления эффективной интенсификации отраслей, в частности выращивания и откорма крупного рогатого скота.Анализ данных показывает, что дальнейшее увеличение плотности поголовья скота на единицу площади также является хорошим резервом для роста производства животноводческой продукции [60].

В многоуровневой экономике экономическая эффективность сельского хозяйства во многом зависит от уровня силы. Важнейшим направлением укрепления сельского хозяйства является использование ресурсосберегающих технологий производства. Эти технологии позволяют напрямую снизить затраты на рабочую силу и расход материалов, чтобы получить наибольшее количество высококачественной продукции и прибыли.

Одним из направлений повышения экономической эффективности производства является развитие интеграции сельского хозяйства и промышленности. Эффективность производства в значительной степени зависит от успешной продажи продукции, то есть маркетинговой деятельности. В то же время качество продукта должно определять применимость и удовлетворение конкретных потребностей, в зависимости от цели, то есть соответствие стандартам [50].

Под влиянием технологической революции развиваются все экономические системы. Ускорение НТП в сельском хозяйстве привело к изменению соотношения живой и овеществленной рабочей силы к единице производства. В то же время увеличилась доля овеществленного труда, уменьшилась доля живого труда, а общая стоимость рабочей силы на тонну продукции снизилась. Это свидетельствует об экономической сущности интенсификации как важнейшего направления развития сельского хозяйства в современных условиях.

Основными направлениями интенсификации в молочном скотоводстве являются следующие: кормовая база; специализация и концентрация производства; племенное дело; ветеринарная наука; оплата труда.

Кормовая база является ключевым фактором повышения эффективности животноводства и качества продукции. Оптимальная работа животноводства может быть достигнута только путем разумного оснащения всех основных материалов и производственной базы, для которых важны количество, состав и качество кормов [41].

Необходимость углубления эффективности интенсификации сельскохозяйственного производства привела к созданию не только ограниченного, но и дополненного общего индикатора, а также специальной системы показателей. Интенсификация настолько универсальна и многофакторна, что полное отражение всех ее аспектов возможно только с помощью системы показателей.

1.3 Современное состояние и тенденции развития отрасли животноводства России в целом и по Республике Татарстан

К основным показателям, характеризующим развитие животноводческих отраслей, относятся численность поголовья животных и их продуктивность, валовой выход продукции. Как и при составлении перспективных планов, численность поголовья на конец планируемого года рассчитывают с помощью оборотов стада, плана случек и расплодов. В то же время есть две основные задачи: обеспечить своевременное выполнение планов по реализации государству мяса, молока и других видов продукции, а также обеспечить рациональное построение стада до конца планируемого года, улучшение его качества и, при необходимости, увеличение поголовья .

Животноводство - является одной из главной отраслью современного сельского хозяйства, которая специализируется на разведении животных, с целью производства животноводческих продуктов. Именно эта отрасль обеспечивает население продуктами, которые не производят другие отрасли.

Задачи анализа производства продукции животноводства: обоснование планов производства продукции животноводства; контроль за выполнением планов; определение влияние факторов на объем продукции; постоянный

поиск резервов повышения продукции; разработка мероприятий по освоению выявленных резервов.

Молочный скот распространен на всей территории страны в различных климатических зонах. Общий доход от этой отрасли превышает 60% валового дохода, получаемого от животноводства. Скотоводство дает более 98% общего производства молока и 40% мяса, основное количество тяжелого кожевенного сырья для обувной промышленности, волос, ценное органическое удобрение – навоз. Значение КРС основывается на многостороннем использовании и его хорошей приспособляемости к различным условиям организации производства [28].

На протяжении всей жизни человеку необходимо включать в свой рацион достаточное количество молока. Так распорядилась природа. Он ввел в этот продукт все необходимые для человеческого организма вещества в легкоусвояемом виде. Недаром великий физиолог И. П. Павлов называл молоко прекрасной пищей, приготовленной самой природой

Количество питательных веществ в навозе зависит от: вида и структуры животноводства, способа содержания животных, способа и типа их кормления, структура и объема скармливаемых кормов, компостирования.

Затраты на транспортировку, компостирование и внесение навоза включаются частично в постоянные издержки (процентная ставка на капитал, страхование, часть амортизационных отчислений) и частично переменные издержки (издержки на ремонт оборудования, машин и механизмов, большая часть амортизационных отчислений машин, стоимость электроэнергии, подстилки, топливно-смазочных материалов) [15].

Численность КРС в мире составляет более 1333 млн. гол., из которых 61% приходятся на молочный скот. За последние 20 лет значительно возросла продуктивность животных, производство мяса КРС увеличилось почти на 20%, производство молока практически не изменились, так как произошло перераспределение поголовья скота – сократилось поголовье скота молочных и возросло поголовье мясных пород скота.

В Российской Федерации скотоводство распространено повсеместно. Наибольшее поголовье КРС находятся в Уральском (18,1%), Центральном (13,1%), Поволжском (14%), Западно-Сибирском (13,1%), Северо-Кавказском (11,8%), Центрально-Черноземном (8%) экономических районов. Здесь сосредоточено 66% всего поголовья скота, производится 77% молока и 78% мяса.

Основное количество говядины в республике производится за счет молодняка крупного рогатого скота, на долю которого приходится более 70 % всего реализуемого скота. Поэтому увеличение производства говядины, улучшение ее качества и снижение себестоимости должны осуществляться путем рационального выращивания молодняка при наименьших затратах труда средств. Следовательно, основной резерв увеличения производства говядины в республике - это повышение живого веса и упитанности реализуемого на мясо молодняка молочных и молочно-мясных пород путем организации интенсивного выращивания и откорма [38].

В молочном скотоводстве КРС используется в основном для получения молока. В структуре стада удельный вес коров достигает 65%. Это направление получило развитие, прежде всего в пригородных районах.

Молочно – мясное скотоводство сочетает производство молока с выращиванием и откормом скота, хотя в структуре продукции скотоводства по-прежнему преобладает молоко. Удельный вес коров в стаде составляет 40 – 45 %. Именно это направление получило наибольшее распространение в России. Мясомолочное направление ориентируется в основном на производство говядины, в меньшей мере – молока. В структуре стада на долю коров приходится 35 – 40 %. Примерно такая же структура стада и в мясном скотоводстве. К молочным породам скота относятся черно – пестрая, холмогорская, красно-степная, к мясомолочным - симментальская. Среди них в большинстве районов наиболее эффективным являются черно-пестрый скот. Животные этой породы в наибольшей степени соответствуют и промышленной технологии.

Как и другие отрасли промышленности, животноводство находится в наиболее благоприятных экономических условиях для своего развития, в основном для производства кормов. Это означает, что при производстве молока учитывается обустройство пастбищ, производство силосных культур и зеленых кормов.

Согласно основному закону разделения труда в народном хозяйстве, молочное животноводство на территории государства имеет свои объективные и специфические особенности. Главное определяется свойствами молока – высокой пищевой ценностью, низкой транспортабельностью и коротким сроком хранения. С этой точки зрения молочные продукты должны размещаться не только в прибыльных местах, но и практически во всех густонаселенных местах, то есть во всех частях страны [45].

На место производства молока также большое влияние оказывает развитие транспорта и инфраструктуры. Из-за особенностей транспортного средства стоимость его транспортировки значительно выше, чем у других видов сельскохозяйственной продукции.

Территориальное разделение труда тесно связано с производством, или специализацией в отрасли. В последние годы была создана крупная сеть молочных, молочно-овощных, молочно-картофельных, откормочных хозяйств. Они обычно имеют лучшие экономические показатели: низкую себестоимость продукции, более высокую производительность труда и лучшую оплату корма. Тем не менее, уровень специализации в животноводстве все еще недостаточен, и разделение труда нуждается в дальнейшем углублении [37].

Углубление внутриотраслевой специализации позволяет целенаправленно проводить работу по совершенствованию технологии содержания применительно к типу животных, эффективнее вести племенное дело с учетом специфики молочных пород, успешнее бороться за повышение продуктивности, а значит, и окупаемости затрат.

В России молочное скотоводство является основной и наиболее сложной отраслью животноводства. Поэтому развитие этой отрасли является приоритетом отечественного сельскохозяйственного производства. Рынок молочной продукции является неотъемлемой частью российского продовольственного рынка. В общем объеме продаж продуктов питания удельный вес молока и молочных продуктов составляет около 15%.

Последние 20 лет производство сырого молока в России держится стабильно и колеблется в пределах от 30,5 млн. тонн до 34,5 млн. тонн. Стоит отметить, что за данный период эффективность производства молока повысилась. Если в 2018 году средний надой на 1 корову был 2,2 тонны, то к 2020 году данный показатель увеличился до 4,4 тонн. На фоне повышения эффективности производства молока, количество голов коров заметно сократилось [57].

По итогам 2020 года, лидер по производству молока, как и в 2019 году - Республика Татарстан с 1 847 996 млн. тонн. У республики Башкортостан 1 623 885 млн. тонн, Краснодарский край произвел 1 449 812 млн. тонн молока.

В 2020 году отечественные производители молока произвели 31,4 млн тонн молока, что на 2,7% больше, чем в прошлом году. Производство молока в 2019 году составило 30,6 млн тонн. В последние годы производство молока в России увеличилось. Само государство играет важную роль в этом отношении - она предлагает меры поддержки для повышения продуктивности молочного животноводства, такие как модернизация технологий и улучшение племенного скота. Например, если в 2018 году из федерального бюджета было выделено 5,1 миллиарда рублей. В 2020 году на поддержку животноводства было выделено 8 миллиардов рублей.

Отличительной особенностью Татарстана является то, что производство молока в республике растет стабильными темпами – прирост в среднем на 1-3%. Это достигается не только за счет увеличения общего объема, но и за счет производства высококачественного товарного молока.

Следует отметить, что общее поголовье крупного рогатого скота сокращается. Если в 2017 году их было 362,6 тыс. голов, то в 2019 году их будет 357,4 тыс. Это свидетельствует о том, что увеличение производства молока в республике обусловлено повышением продуктивности - около 5 тыс. кг на одну корову в год [49].

Как показывают итоги 2019 года, в Республике Татарстан произведено 1 млн. 893 тыс. тонн молока. Это более 6% от общего объема молока в России. Из них 1 мле 350 тыс. тонн приходится на сельскохозяйственные предприятия.

Лидерами республики являются Кукморский, Балтасинский и Атнинский районы по 100 тыс. тонн, 88 тыс. тонн и 81 тыс. тонн соответственно.

Одной из причин успешного управления молочным производством является, конечно же, государственная поддержка отрасли. Например, искусственное осеменение является предпочтительной процедурой для улучшения здоровья всех сельскохозяйственных стад. Как считают в республике, это позволить получать здоровое потомство.

Молочное скотоводство в республике на месте не стоит. По данным Министерства сельского хозяйства республики Татарстан в 2020 году, 40 инвестиционных проектов на стадии реализации на 35,5 тыс. голов коров. Это дополнительно 150 тыс. тонн молока – то есть резервы у Татарстана большие.

2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДТСВА НА ОСНОВЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРТСТАН

2.1 Оценка состояние производства отрасли животноводства в Республике Татарстан

Республика Татарстан является одним из сильнейших экономических регионов Российской Федерации.. Общий объем регионального производства в 2020 году составил 1415,1 млрд рублей, увеличившись на 52,8% по сравнению с предыдущим годом. Сельскохозяйственный сектор является важной частью экономики Республики Татарстан, его доля в сельскохозяйственном производстве России составляет 4,2%, а в Приволжском федеральном округе - 17,8%. Доля сельского хозяйства в общем объеме производства региона в разные годы колеблется от 4,5 до 7 процентов. Дальнейшее развитие агропромышленного комплекса является одним из главных стратегических приоритетов социально-экономической политики Республики Татарстан. До 10% имеющихся средств выделяется из областного бюджета на поддержку аграрного сектора.

Рассмотрим в таблице 1 объем производства основной продукции животноводства в Республике Татарстан за 2016-2020 годы.

Таблица 1 - Производство основных продуктов животноводства в Республике Татарстан по всем категориям хозяйств за 2016 – 2020 годы

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020
Молоко, тыс.тонн	1375,7	1774,5	1823,8	1848,0	1896,1
Скот и птица на убой, тыс.тонн в убойном весе в живом весе	 310,3 468,8	 324,3 486,2	 327,1 491,6	 342,5 502,2	 349,1 517,8
Яйца, млн.штук	1177,0	1183,6	1187,5	1387,4	1501,8
Шерсть, тонн	866,0	867,0	768,0	686,0	736,0
Мед, тонн	9831,0	8392,0	8354,0	7787,0	7980,0

Данные приведенной таблицы свидетельствуют о том, что показатели имеют тенденцию роста. Несмотря на сокращение поголовье коров производство молока из года в год растет и к отчетному году составляет 1896,1 тыс. тонн. Это означает, что структуре стадо присутствуют высокопродуктивные животные. Так же показатели скота и птицы на убой в живом и убойном весе растет. Производство яиц тоже выросла к отчетному году на 324,8 млн. штук, по сравнению с базисным годом. Таким образом производство продукции в Республике Татарстан имеет тенденцию роста.

Кроме того, доля производства в домашних хозяйствах населения по-прежнему очень высока.

Молочное скотоводство является не только одной из важных отраслей животноводства, но и одной из важных отраслей сельского хозяйства в целом. Республика Татарстан занимает лидирующие позиции по производству молока в Российской Федерации (входит в Приволжский федеральный округ) и во всей Российской Федерации

Одним из важнейших продуктов животноводства является молоко. По питательным свойствам молоко занимает первое место в рационе человека. Доля молока и большая часть его товарной части представлены молоком коров, на долю которого приходится 17% в структуре всей сельскохозяйственной продукции.

Молоко и молочные продукты занимают важную часть рациона питания людей и являются предметами первой необходимости. Их стабильное снабжение является важным условием достижения продовольственной безопасности. Анализируем продуктивность коров в таблице 2.

Таблица 2 – Продуктивность коров в сельскохозяйственных организациях в Республике Татарстан за 2016-2020 годы.

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
Среднегодовой надой молока на одну корову, кг.	5120,0	5450,0	5605,0	5899,0	6438,0

Анализируя данные таблицы можно сделать вывод, что среднегодовой надой молока на одну корову имеет тенденцию роста. В 2020 году надой увеличился на 1318 кг по сравнению с 2016 годом. Возможно. на увеличение повлияло улучшенная кормовая база и обновлением пород животных.

Так же рассмотрим производство молока по районам Республики Татарстан в таблице 3.

Таблица 3 - Производство молока по районам Республики Татарстан за 2020 год

Районы	Валовый надой к предыдущему году		Надой на 1 корову , кг	Поголовье коров, гол
	За день, тн	%		
Атнинский	273,0	104	29,5	9260
Актанышский	186,1	100	18,1	10258
Арский	157	87	16,6	9255
Балтасинский	286,9	107	22,9	12505
Высокогорский	87,5	92	16,4	5330
Алькеевский	176,6	103	12,8	13769
Мамадышский	201,5	116	29,6	6800
Кукморский	327,2	109	25,2	13007
Сабинский	233,0	108	25,1	9300
Нурлатский	119,9	107	16,5	7272
Тукаевский	92,0	106	17,4	5290
Азнакаевский	143	95	17,4	8230
Нижнекамский	84,0	88	19,3	4344
Буинский	90,1	97	14,1	6401
Пестричинский	67,7	112	18,1	3732
Аксубаевский	72,8	101	15,3	4772
Тетюшский	60,1	107	15,0	4010
Чистопольский	64,0	100	13,8	4636
Алексеевский	98,3	106	13,4	7351
Дрожжоновский	59,1	85	12,8	4600
Черемшанский	17,2	86	12,4	1381
Новошешминский	70,6	87	12,0	5885
Апастовский	54,2	86	11,4	4753
Кайбицкий	43,6	78	10,8	4019
Лаишевский	29,5	87	11,2	2646
Агрызский	31,5	105	11,4	2758
По РТ	3889,5	101,6	17,5	222439

По данной таблице можно сказать о том, что в каждом районе показатели разные. На это может влиять разный факторы например

расположение района, поголовье животных, рацион кормления. Но в целом по республике показатели стабильны.

Так же рассмотрим республиканские показатели о надое и реализации молока в таблице 4.

Таблица 4 – Надои и реализации молока по Республике Татарстан за 2020 год

Показатели	2020 год	к 2019 году	
		«+/-»	%
Валовый надой молока, тн.: за день	38889,5	67,3	102
Было в 2019 году	3822,2	х	х
«+/-» к пред. дню	-5,5	х	х
Было в 2019 году	-3,9	х	х
Реализовано за день всего, тн: Было в 2019 году	4352,0 4234,1	117,9 х	103 х
В расчете надой на 1 корову за день, кг Было в 2019 году	17,5 17,2	0,3 х	х х

Приведенные данные свидетельствуют о том, что все показатели к отчетному периоду выросли. Значит в республике целесообразно ведут хозяйства.

Продовольственное обеспечение населения страны является одной из главных задач страны. Для решения этой проблемы были приняты специальные законы и программы, которые определяют подход страны к сельскохозяйственному производству как особой отрасли стратегически важной экономики.

Однако в последние годы ситуация в молочном секторе экономики значительно ухудшилась: поголовье коров неуклонно сокращается, а продуктивность снижается.

На стадии "производство-переработка-потребление" количество, качество и разнообразие молока и молочных продуктов, предоставляемых населению, являются низкими.

Рассмотрим в таблице 3 конкретно как менялось поголовье скота по категории хозяйств в Республике Татарстан за изучаемый период.

Таблица 5 - Поголовье скота по категории хозяйств в Республике Татарстан за 2016-2020 годы

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020
Крупный рогатый скот, тыс.голов					
Хозяйства всех категорий в том числе:	1033,0	1029,0	1025,0	1011,9	999,9
сельскохозяйственные организации	667,0	659,4	644,5	628,9	606,7
хозяйства населения	285,4	285,6	289,7	291,0	290,5
крестьянские (фермерские) хозяйства	81,4	84,0	91,7	92,0	102,7
в том числе коровы, тыс.голов					
Хозяйства всех категорий в том числе:	366,5	362,6	354,2	354,3	344,7
сельскохозяйственные организации	220,1	220,5	211,7	212,9	203,8
хозяйства населения	118,4	112,5	110,2	109,7	106,2
крестьянские (фермерские) хозяйства	28,0	29,6	32,3	31,7	34,7
свиньи, тыс. голов					
Хозяйства всех категорий в том числе:	479,1	465,0	460,0	467,2	485,4
сельскохозяйственные организации	412,6	404,8	404,	413,9	433,2
хозяйства населения	55,2	48,7	44,3	42,8	40,9
крестьянские (фермерские) хозяйства	11,3	11,5	11,2	10,5	11,3
овцы и козы, тыс.голов					
Хозяйства всех категорий в том числе:	360,4	365,5	356,2	350,9	330,4
сельскохозяйственные организации	14,5	16,6	18,0	19,5	16,8
хозяйства населения	310,3	298,4	295,9	292,9	275,3
крестьянские (фермерские) хозяйства	35,6	41,5	42,3	38,5	38,3

Приведенные данные показывают, что поголовье скота из года в год колеблются. Поголовье коров республике к отчетному году незначительно сократилось на 9,6 тыс. голов по сравнению с 2019 годом. Но это никак не повлияло на производство молочной продукции, об этом свидетельствует данные первой таблицы. А поголовье свиньи наоборот растет и к 2020 году составляет 485,4 тыс.гол.

Отечественному сельскому хозяйству трудно и противоречиво адаптироваться к рыночной среде. Проводимые в Российской Федерации сельскохозяйственные реформы имели много негативных последствий. В аграрном секторе экономики, особенно критическая ситуация сложилась на сельскохозяйственных предприятиях.

Сельскохозяйственное предприятие обычно представляет собой структуру, поэтому ухудшение финансового положения имеет не только экономические аспекты, но и социальные аспекты. Огромное социально-экономическое значение эффективного управления сельскохозяйственным предприятием делает вопрос его восстановления особенно важным.

Преодоление кризиса требует изыскания путей и резервов, которые бы способствовали остановке спада производства, постепенному наращиванию темпов его роста и повышению эффективности.

Современное положение в сельском хозяйстве оценивается по-разному Некоторые люди думают, что здесь все ужасно. Другие думают, что все не так уж плохо. Другие считают, что идет процесс адаптации к рынку, поэтому некоторые фермы чувствуют себя нормально, а некоторые фермы стали потенциальными банкротами. Поэтому необходимо провести взвешенную и объективную оценку причин сложившейся ситуации и определить, как выйти из кризиса.

В современной аграрной экономической науке в комплексной задаче повышения эффективности сельскохозяйственного производства вопросу демонстрационного механизма управления отведено центральное место.

При выборе и демонстрации методов и приемов преодоления кризиса мясного скотоводства и сельского хозяйства мы в основном уделяем внимание мерам на макроэкономическом уровне. В то же время меньше упоминается о промышленных резервах для стабилизации и укрепления сельскохозяйственной экономики, особенно на фермах. С другой стороны, возможность для фермерских хозяйств увеличить производство и повысить эффективность животноводства, в том числе мясного, в настоящее время

является важной областью промышленного развития и требует должного внимания. Поэтому при обосновании управления производством группам следует сосредоточить основное внимание на внутренних резервах, которые еще не были полностью использованы. Конечно, роль этих резервов не следует преувеличивать. В то же время опыт показал, что их использование может способствовать стабилизации производства и улучшению экономического положения предприятий.

2.2 Оценка состояния сельскохозяйственного производства на основе интенсификации в ООО «Ярыш» Апастовского района Республики Татарстан

2.2.1 Общая оценка эффективности производства

Общество с ограниченной ответственностью сельскохозяйственное предприятие «Ярыш» Апастовского района РТ образовалась 10 декабря 2010 года на базе имущества ООО «СХП «Енали». В свою очередь общество с ограниченной ответственностью сельскохозяйственное предприятие «Енали» образовалась 24 апреля 2003 года. На территории агрофирмы проживает 10455 человек, в агрофирме работает 1143 человек.

Расположено хозяйство на юго-восточной части РТ и входит в Приволжскую природно-экономическую зону.

В климатическом отношении район сравнительно теплый и хорошо увлажненный, со среднегодовым количеством осадков в пределах 400-500 мм. Главными климатическими факторами являются режим солнечного тепла и характер подстилающей поверхности. Устойчивый снежный покров устанавливается обычно в начале декабря. Зима продолжается пять месяцев. Средняя температура воздуха в январе – 15-16°С. Максимальные температуры достигают - 40°С, но большие морозы крайне редки. Средняя высота снежного покрова – 50 см. Количество осадков зимой 150-160 мм. Наступление весны сопровождается быстрым и значительным нарастанием

температуры. Количество дождевых осадков в апреле и мае составляет 50-70 мм. Лето достаточно теплое.

Осадки выпадают в необходимом количестве для произрастания сельскохозяйственных растений. Ветра преимущественно слабые. Много солнечных дней при температуре воздуха до +20°С. Преобладающими ветрами являются южные, юго-западные и западные.

Земля имеет огромное значение для сельского хозяйства. Она единственная отрасль народного хозяйства, которая напрямую зависит от земли. Земля одновременно выступает и предметом труда, и средством труда. При правильном уходе земля не только изнашивается, но и способна постоянно увеличивать свою производительность.

Для проведения анализа изучения состояния земельных угодий в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ, рассмотрим состав земельных фондов и структуру сельскохозяйственных угодий, отражённых в таблице 6.

Таблица 6 – Состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий ООО «Ярыш» Апастовского района РТ за 2016-2020 годы

Виды угодий	Годы										В 2020 г. в среднем по РТ	
	2016		2017		2018		2019		2020			
	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	структура, %	площадь, га	площадь, га	структура, %
Всего земель	62178	х	62178	Х	62178	х	66103	х	64206	х	6654	х
В т.ч. сельхоз угодий	59391	100	59391	100	59391	100	62028	100	60018	100	6442	100
Из них: пашня	52750	88,8	52750	88,8	52750	88,8	54829	88,4	52819	88,0	5650	87,7
Пастбища	5908	9,9	5908	9,9	5908	9,9	6466	9,6	6466	10,8	620	9,6

Продолжение таблицы 6

Сенокосы	733	1,2	733	1,2	733	1,2	733	1,2	733	1,2	157	2,4
Процент распаханности	х	88,8	х	88,8	Х	88,8	х	88,4	х	88,0	х	88,8

Анализируя таблицу 6, можно сделать вывод, что за период с 2016-2018 годы в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ в составе земельных фондов и структуре сельскохозяйственных угодий не произошло изменений и составляет всего земель- 62178 га, а площадь сельскохозяйственных угодий- 59391 га. А в 2019 году и в отчетном году произошли некоторые изменения. В 2019 году площадь всего земель составляет 66103 га, а в 2020 году на 1897 га меньше то есть составляет 64206га.

Так же изменилась площадь сельскохозяйственных угодий в 2019 году составил 62028 га, а в отчетном периоде 852819 га.

Площадь сенокосов за анализируемый период составила 733 га, и не изменилась. Площадь пастбищ так же не изменилось. Как видно из таблицы 6, в состав сельскохозяйственных угодий в хозяйстве входят только пашня, пастбища и сенокосы.

За счет отчуждения в 2020 году площадь пашни сократилась на 0,8%, и составила 52819 га. За счет этого снизился удельный вес пашни в структуре сельскохозяйственных угодий на 2,0 пункта, а пастбища, соответственно, увеличилась. Соответственно снизился процент распаханности: по сравнению со среднереспубликанским на 0,8%.

Пашня – это наиболее продуктивный вид сельскохозяйственных угодий, поэтому, чем больше процент распаханности, тем условия землепользования лучше. Из этого следует, что состояние использования земельных фондов в ООО «Ярыш» Апастовского района хуже, чем в среднем по республике. Отсюда можно судить о резервах повышения площади за счет трансформации земель.

Рассмотрим структуру использования пашни в таблице 7.

Таблица 7 -Состав посевных площадей и структура использования пашни ООО «Ярыш» Апастовского района РТ за 2016-2020 годы

Культуры	Годы										В среднем за 5 лет
	2016		2017		2018		2019		2020		
	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура,%	Площадь, га	Структура,%	Площадь, га	Структура,%	Площадь, га	Структура,%	
Зерновые и зернобобовые -всего	21284	40,3	24878	47,2	26725	54,8	22251	45,6	25235	52,6	48,1
В т. ч. Озимые зерновые	10122	9,2	8855	16,9	7681	15,7	1138	2,3	8776	18,3	12,5
яровые зерновые	10113	19,2	6135	11,6	8337	17,1	12317	25,5	7381	15,4	17,8
Овес	-	-	479	0,9	336	0,7	361	0,7	470	0,9	-
Зернобобовые	1049	1,9	1036	1,9	836	1,7	476	0,9	552	1,2	1,5
Ячмень	-	-	6110	11,6	7494	15,4	6228	0,1	6548	13,7	-
Кукуруза на зерно	1484	2,8	2263	4,3	2041	4,2	1731	3,5	1508	3,1	3,6
Сахарная свекла	2899	5,5	3000	5,7	3193	6,5	3070	6,3	3038	6,3	6,1
Кормовые-всего,Вт.ч.	25930	49,2	21738	41,2	18019	36,9	20941	42,9	18811	39,2	41,9
Многолетние травы	17916	33,9	14208	29,9	13867	28,4	13289	27,2	12975	27,1	29,3
Однолетние травы	3925	7,4	3517	6,7	577	1,2	2970	6,1	1723	3,6	5,0
Кукурузный силос и зеленый корм	4089	7,8	4013	7,6	3575	7,3	4682	9,6	4113	8,6	8,2
Всего посевов	51597	97,8	49616	94,1	48718	92,4	48824	87,7	47945	89,8	92,4
Чистый пар	1153	2,2	3134	5,9	4032	8,3	6005	12,3	4874	10,2	7,6
Всего пашни	52750	100	52750	100	52750	100	54829	100	52819	100	100

По данным таблице 7 видно, что в структуре ООО «Ярыш» в отчетном периоде использования пашни большой удельный вес занимают зерновые и зернобобовые(52,6%), чем кормовые культуры (39,2%). Это объясняется тем, что данное предприятие направлено на растениеводческую деятельность. Структура чистого пара в среднем за пять лет составляет 7,6%, что соответствует допустимой нормы ,которая равна 5-7%. Это говорит о более благоприятных условиях землепользования в изучаемом хозяйстве, а также о том, что хозяйство интенсивно использует свои земли, почти вся площадь находиться в обороте для того, чтобы получить высокую урожайность чем в предыдущий год.

Рассмотренные выше местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства, структура и качество земли во многом определяют производственное направление и специализацию хозяйства.

Организационная структура – это совокупность подразделений, которая составляет ту или иную организацию (отделов, цехов, служб, участков, предприятий и т.д.). Организационная структура имеет свои особенности. Они определяются характером, разновидностью, уровнем разделения труда, степенью специализации, масштабами деятельности, спецификой продукции и услуг.

В хозяйстве функционирует отраслевая-цеховая структура управления производства. Она полностью соответствует существующему организационной структуре хозяйства. Ведущими подразделениями является специализированные цехи: растениеводства, животноводства, механизации и электрофикации, цех ремонта и строительства.

В отрасли животноводства руководители отделений и бригад, специалисты зоотехнической и ветеринарной служб работают в тесном взаимодействии с другими звеньями аппарата управления предприятия. В состав этих служб входят :главный зоотехник, главный ветврач, ветврачи разной специализации, зоотехник селекционер, бригадиры по выращиванию молодняка, заведующий молочно товарной фермой и другие.

Главная задача этих служб увеличение производства высококачественной продукции животноводства при наименьших затратах труда и средств на основе внедрения передовой технологии содержания, кормления животных т ухода за ними. Ветеринарная служба обеспечивает также проведение лечебно профилактических мероприятий по поголовью находящемуся в личной собственности.

Организационная структура ООО «Ярыш» представляет собой состав и соотношение внутрихозяйственных подразделений. Роль и назначение внутрихозяйственных подразделений в производстве различны. Все они делятся на подразделения основного производства (отделения, бригады, фермы, звенья - они производят сельскохозяйственную продукцию,), вспомогательного и обслуживающего (ремонтные мастерские, хранилища- для обслуживания подразделений основного производства), подсобные отрасли (пилорама).

Для большой наглядности представим существующую организационную структуру и структуру управления в ООО “Ярыш” в виде схемы (рис.1 в приложении В). Нужно отметить, что на данный момент в хозяйстве существует четырехступенчатая структура управления. Это обусловлено увеличением размеров производства, низким уровнем концентрации производственных подразделений. Что же касается организационной структуры, то здесь нашло свое отражение территориальная (отделенческая) структура, при которой на определенной обособленной территории обеспечивается производство продукции растениеводства и животноводства.

В управлении предприятием важнейшую роль играют службы: бухгалтерская, экономическая, агрономическая, ветеринарная, инженерная. Руководители этих служб сами непосредственно не заняты в производстве, а являются всего лишь советчиками руководителя. Все специалисты хозяйства и бригадир комплексной бригады, в том числе, находятся в непосредственном подчинении у руководителя хозяйства.

С размещением сельскохозяйственного производства непосредственно связано специализация.

Специализация – это есть сосредоточение деятельности предприятия какой-либо зоны или экономического района по развитию той или иной отрасли, или на производстве определенных видов продукции.

Наиболее важным показателем для определения специализации является структуры товарной продукции.

Приведенные в таблице 8 данные свидетельствуют о том, что в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ наибольший удельный вес занимают молочное и мясное сскотоводство, их общий удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за пять анализируемых лет составил 36,4% . То что доля удельного веса продукции скотоводства в несколько раз больше доли удельного веса продукции растениеводства объясняется тем, что основная деятельность хозяйства – откорм и доращивание молодняка КРС.

Таблица 8 – Структура товарной продукции, в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ за 2016-2020 годы

Виды продукции	Годы										В ср. за 5 лет
	2016		2017		2018		2019		2020		
	тыс. руб	%	тыс. руб	%	тыс. руб	%	тыс. руб	%	тыс. руб	%	
Зерно	3697,9	24,5	6088,6	31,9	4140,7	27,2	4624,4	25,5	6287,4	32,7	28,4
Сахарная свекла	5097,2	33,7	6962,5	36,5	4713,1	30,9	6600,6	36,6	5956,4	30,9	33,7
Кукуруза	44,9	0,3	65,88	0,3	-	-	-	-	1,3	0,01	0,1
Молоко	4213,1	27,9	4042,8	21,2	4423,4	29,0	4826,7	26,6	4785,9	24,9	25,9
Мясо КРС	1944,2	12,9	1897,4	9,9	1824,7	11,9	2085,0	11,5	2222,6	11,5	11,5
Мед	5,5	0,04	22,4	0,1	16,9	0,1	10,4	0,1	2,5	0,01	0,1
Мясо лошадей	106,9	0,7	16,6	0,1	129,9	0,8	16,6	0,1	25,2	0,2	0,3
Всего	15109,7	100	19096,1	100	15248,7	100	18147,1	100	19256,1	100	100

Также значительный удельный вес в структуре товарной продукции занимают свекловодство(33,9%) и зернопроизводство (26,8%). Из вышеизложенного следует, что специализация в ООО «Ярыш» Апастовского района - скотоводческаясвекло-зерновая.

Для более полной характеристики уровня специализации хозяйства используются показатели коэффициента специализации, величина которой определяется по формуле, предложенной профессором Поповичем И.В.:

$Кс=100/\sum p(2i-1)$

где Кс - коэффициент специализации ;

Р - удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

i - порядковый номер в ранжированном ряду по удельному весу в сумме выручке от реализации, начиная с наивысшего

$Кс=100/37,4(2*1-1)+33,7(2*2-1)+28,4(2*3-1)+0,3(2*4-1)+0,1(2*5-1)+0,1(2*6-1)=0,35$

Коэффициент специализации равен 0,35, что соответствует о среднем уровне специализации в ООО «Ярыш» Апастовского района Республики Татарстан. Необходимо сказать, что, нужно стремится к высокому уровню специализации, сосредоточив основную часть производственных ресурсов на ведущей отрасли, есть возможность для более полного их использования, создавая тем самым условия для прямых связей с перерабатывающими предприятиями и торговлей. Но в данный момент в организации к этому прийти не просто, так как продукция животноводства в настоящее время не рентабельна в отличие от продукции растениеводства.

Однако данная специализация вполне соответствует природно-климатическим условиям изучаемого хозяйства, а самое главное экономическим – близости предприятия к главным потребителям – городскому населению.

Финансовые средства являются наиболее важным и необходимым ресурсом для любого предприятия. Трудно представить производственный процесс без использования основных и оборотных средств.

Главным и непременным и условием существования любого хозяйства является наличие в нем производственных фондов. Уровень обеспеченности основными производственными фондами определяется показателями фондооснащенности и фондовооруженности.

Таблица 9 – Уровень фондооснащенности и фондовооруженности труда ООО «Ярыш» Апастовского района РТ за 2016-2020 годы

Показатели	Годы					В 2020 г. в среднем по РТ
	2016	2017	2018	2019	2020	
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс.руб.	1035499	1172586	1325498	1533911	1622475	308432
Площадь сельхозугодий, га	59391	59391	59391	62028	60018	6442
Среднегодовая численность работников, чел.	1032	1094	1089	1035	795	98
Фондооснащенность, тыс.руб на 100 га сельхозугодий	1743,5	1974,3	2231,8	2472,9	2703,3	4787,8
Фондовооруженность, тыс.руб. на 1 работника	1003,4	1071,8	1217,2	1482,1	2040,8	3142,6

Приведенные данные показывают, что среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в

ООО «Ярыш» имеет тенденцию роста. Это в свою очередь влияет на рост уровней показателей фондооснащенности и фондовооруженности труда в динамике по годам.

В изучаемом хозяйстве в 2020 году фондооснащенность ниже республиканских показателей на 2084,5 тыс. руб. Уменьшение фондооснащенности свидетельствует о снижении уровня интенсивности производства.

Фондовооруженность труда также ниже уровня республиканских показателей это говорит о том, что оказывает неблагоприятное воздействие на эффективное ведение сельскохозяйственного производства.

Все это свидетельствует о низком уровне оснащенности производства основными средствами. Причиной этому может быть нерациональная организация расширенного воспроизводства и чрезмерный износ основных фондов.

Трудовые ресурсы сельского хозяйства – это совокупность людей, обладающих способностью трудиться. В условиях сокращения численности сельского населения основными задачами являются наиболее полное использование в производстве трудовых ресурсов, повышение производительности труда

Об энергетических ресурсах ООО «Ярыш» Апастовского района РТ можно судить по энергооснащенности и энерговооруженности приведенной таблице 10.

Таблица 10 -Уровень энергооснащености и энерговооруженности труда ООО «Ярыш» Апастовского района РТ за 2016-2020 годы

Показатели	Годы					В 2020 г. В среднем по РТ
	2016	2017	2018	2019	2020	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	152141	151691	153041	150110	150659	7769
Площадь пашни, га	52750	52750	52750	54829	52819	5650
Число среднегодовых работников, чел	1032	1094	1089	1035	795	98
Энергооснащенность, в л.с. на 100 га	288,4	287,6	290,1	273,8	285,2	137,5
Энерговооруженность, в л.с. на 1 работника	147,4	138,7	140,5	145,0	189,5	79,2

Как видно из таблицы 10, в период с 2016 года по 2020 годы показатели энергооснащенности и энерговооруженности труда колеблются . В общем по изучаемому хозяйству энергооснащенность имеет тенденцию к снижению, что является неблагоприятным условием для развития

производства, так в период с 2016 по 2020 гг. показатель уменьшился на 5,1 %. Рост уровня энергооснащенности в динамике в 2020 году ниже, чем в базисном периоде это объясняется увеличением суммы энергетических мощностей при увеличении площади пашни, а рост показателя энерговооруженности в 2020 году по сравнению с другими годами объясняется снижением среднегодовой численности работников.

По сравнению со среднереспубликанскими данными уровень энергообеспеченности в отчетном периоде в изучаемом хозяйстве гораздо выше, что оказывает благоприятное воздействие на эффективное ведение сельскохозяйственного производства.

Тракторы являются самой активной частью энергетических ресурсов предприятия, так как именно они широко используются во всех процессах производства.

Комплексная механизация сельскохозяйственного производства осуществляется с помощью машин. Система машин должна удовлетворить следующие требования: обеспечить механизацию всех производственных процессов; удовлетворить требования внедрения поточной технологии производства; повышение производительности труда; снижение себестоимости продукции; улучшение условий труда.

Как видно из таблицы 11, хозяйство не обеспечено тракторами и комбайнами в полной мере. То же можно сказать и о других хозяйствах района. Такая необеспеченность приводит к большой нагрузке на имеющуюся технику и вызывает ее быстрый износ. Такая нехватка техники может быть связано с тем, что из-за ее дороговизны хозяйство не может позволить себе покупать и содержать необходимое количество тракторов и комбайнов. Из таблицы мы видим, что уровень обеспеченности тракторами в отчетном периоде по сравнению с базисным периодом уменьшился на 6,1%, что связано с увеличением площади пашни.

Таблица 11 – Динамика уровня обеспеченности основными машинами в ООО «Ярыш»Апастовского района РТ за 2016-2020 годы

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Площадь пашни,га	52750	52750	52750	54829	52819
Нормативная нагрузка пашни на 1 эт.трактор, га	100	100	100	100	100
Требуемое число эталонных тракторов, шт	528	528	528	549	529
Имеется физичких тракторов, шт	255	255	258	261	240
Уровень обеспеченности тракторами, %	49	49	49	48	46
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	21284	24878	26725	22251	25235
Нормативная нагрузка посевовна1зерноуборочн-ый комбайн, га	150	150	150	150	150
Требуемое число зерноуборочных комбайнов, шт	141	166	179	149	169
Имеется зерно-уборочных комбайнов, шт	50	15	20	20	20
Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами, %	35	9	11	14	12

При анализе данных таблицы 11 можно сделать вывод, что обеспеченность основными сельскохозяйственными машинами в хозяйстве довольно низкая. Таким образом, в отчетном году уровень обеспеченности тракторами составляет 46%, данный показатель в динамике по годам колеблется (так, например, уровень обеспеченности тракторами в 2016 по 2018 года было 49%).

Также с каждым годом наблюдается снижение уровня обеспеченности зерноуборочными комбайнами, 12% к отчетному периоду, хотя желательно было бы данный показатель приблизить к 100%. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что низкий уровень обеспеченности основными машинами отрицательно влияет на сроки проведения посева, уборки сельскохозяйственных культур, а так же на эффективность производства в целом.

Трактора и другие сельскохозяйственные машины должны соответствовать природно-производственным условиям, специализации. Только в этом случае можно наиболее полно загрузить их в течение

календарного года, повысить производительность и снизить себестоимость работ.

Трудовые ресурсы-это совокупность людей способных трудиться и имеющих запас физических и духовных сил позволяющих им производить потребительскую стоимость. Обеспеченность трудовым ресурсами характеризуется показателем уровня использования запаса труда.

В стране, имеющей низкий уровень механизации трудовых процессов в сельском хозяйстве, трудовые ресурсы имеют важную роль, так как на наличие самых современных основных производственных фондов, не земля, самого лучшего качества, не производят продукции без участия человека.

Таблица 12 – Годовой запас труда и уровень его использования в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ за 2016-2020 годы

Показатели	Годы					В 2020 г. в среднем по РТ
	2016	2017	2018	2019	2020	
Среднегодовое число работников хозяйства, чел.	1088,0	1150,0	1133,0	1065,0	821,0	105,0
Годовой запас труда, тыс. чел.-час	1980,2	2093,0	2062,1	1938,3	1494,2	191,0
Фактически отработано, тыс. чел.-час	2292,0	2415,0	2371,0	2229,0	1718	207,0
Уровень использования запаса труда, %	115,7	115,4	114,9	114,9	114,9	108,4

По данным таблице 12 видно, что уровень использования запаса труда зависит от степени трудовой активности работников. Уровень использования запасов труда как в хозяйстве, так и в среднем по республике высокий и превышает 100%. Это может объяснятся тем, что годовой запас труда меньше фактически необходимого количества. В 2020 году использование запаса труда на 6,5 процентных пункта выше, чем среднереспубликанское хозяйство, что говорит о достаточно интенсивном уровне использования запаса труда, т.е. работники выполняют сверхнормативное количество работ.

Нехватка рабочей силы, повышенная нагрузка на 1 работника сигнал к тому, что хозяйству необходимо увеличить число работников.

Уровень использования запаса труда в изучаемом хозяйстве в динамике по годам незначительно колеблется. Наивысший уровень использования запаса труда за исследуемый период наблюдается в 2016 году, наименьший в 2019 году и в 2020 году.

Годовой запас труда за последние пять лет значительно меньше фактически отработанного времени, многие работники хозяйства не используют положенные им отпуска и выходные дни, что говорит о нехватке рабочей силы.

В ООО «Ярыш» Апастовского района РТ все работники, в том числе и бухгалтеры, выполняют свою трудовую деятельность согласно инструкции по охране труда (Приложение А). Так же физической культуре сотрудников в хозяйстве уделяется особое внимание (Приложение Б). Такое регламентирование требуется для поддержания организма сотрудников, занятых офисной работой, в комфортном рабочем состоянии, не позволяя сотрудникам преждевременно переутомляться.

Эффективность сельскохозяйственного производства зависит не только от обеспеченности главными факторами производства, но и от того, как они используются.

В зависимости от использования производственных ресурсов каждый из этих показателей содержит свою собственную экономическую информацию. Таким образом, общий доход на единицу площади земли и выход чистого дохода объединяют экономические аспекты землепользования при расширении организации.

Интенсификация сельского хозяйства является основной формой расширения воспроизводства. Она достигается путем совершенствования системы управления промышленностью, основанной на научно-техническом прогрессе, для увеличения производства на единицу площади, повышения производительности труда и сокращения издержек на единицу продукции.

Уровень интенсивности сельскохозяйственного производства отражает степень концентрации средств производства и труда по одной и той же земельной площади.

Таблица 13 – Уровень интенсивности производства в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ за 2016-2020 годы

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Сумма издержек производства в расчете на 100 га сельхозугодий, тыс.руб.	213,1	2269,3	2324,5	2438,7	22856
Среднегодовая стоимость основных и оборотных производственных фондов на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	1743,5	1974,3	2231,2	2472,9	2703,3
Мощность энергетических ресурсов на 100 га пашни, л.с.	283,1	289,2	290,1	273,8	251,1
Плотность животноводства, усл. гол. на 100 га сельхозугодий	10,3	11,1	13,6	18,9	18,1
Затраты живого труда на 100 га сельхозугодий, тыс. чел.-час	3,9	4,1	3,9	3,6	2,9
Фонд оплаты труда на 100 га сельхозугодий,тыс.руб.	351,3	434,8	413,4	377,4	440,4

Как видно из таблицы 13 показатели уровня интенсивности хозяйства колеблются из года в год. Наибольший показатель суммы издержек было в 2019 году и составила 2438,7 тыс. руб. Это можно объяснить увеличением площади сельхозугодий. Показатель плотности животноводства наибольшее значение было так же в 2019 году 18,9 усл. гол., то есть на 0,8 усл. гол. больше, чем в отчетном периоде.

Затраты живого труда на 100 га сельхозугодий в 2020 году сократились на 0,7 тыс. чел.-час, по сравнению с 2019 годом и составили 2,9 тыс. чел.-час.

Фонд оплаты труда на 100 га сельхозугодий в 2020 году составляет 440,4 тыс. руб. , самый высокий показатель за исследуемый период.

Если увеличение концентрации средств производства в промышленности указывает на его интенсификацию, то увеличение производства на гектар за счет снижения затрат труда и денег на единицу полезного эффекта указывает на эффективность интенсификации [8].

Экономическая эффективность интенсификации сельскохозяйственного производства характеризуется системой показателей. Расчет этих показателей произведен в табл.9.

Таблица 14 – Экономическая эффективность интенсификации производства в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ за 2016-2020 годы

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Валовая продукция, тыс. руб.	31,1	42,0	40,1	39,2	36,5
Денежная выручка, тыс. руб.	1795,1	1813,6	1892,3	2041,4	2639,3
Чистый доход, тыс. руб.	681,9	582,7	593,7	602,7	601,9
Прибыль, тыс. руб.	109,1	41,3	118,2	120,2	111,9
Уровень рентабельности по валовой продукции, %	23,1	25,7	25,9	24,7	26,3

Анализируя таблицу 14 можно говорить о низкой экономической эффективности интенсификации производства хозяйства. Так, стоимость валовой продукции на 100 га сельхозугодий в 2020 году снизилась на 2,7%, чем в 2019 году, и составила всего 36,5% от уровня хозяйств.

Денежная выручка из года в год имеет тенденцию роста и к отчетному периоду составил 2639,3 тыс. руб.

Уровень рентабельности валовой продукции, по сравнению с другими годами наибольший показатель имеет в 2020 году и составляет 26,3 %

Низкий уровень экономической эффективности интенсификации хозяйства объясняется следующими причинами:

1. Низкая урожайность сельскохозяйственных культур, вследствие нерационального применения удобрений, не использование новых высокоурожайных сортов растений и т.д.;

2. Низкая продуктивность животных из-за некачественной кормовой базы, низкой племенной и ветеринарной работы, плохих условий содержания животных и др.;

3. Высокие затраты труда на возделывание сельскохозяйственных культур и содержания скота, по причине низкой механизации и

электрификации сельскохозяйственного производства, не совершенствования организации и оплаты труда;

4. Отказ от внедрения достижения научно-технического прогресса.

Экономическая эффективность определяется путем сопоставления полученного эффекта (результата) с использованными ресурсами или затратами. По таблице 15, мы можем сказать, что наиболее эффективным годом для производства продукции в изучаемом хозяйстве являлся 2016 год, об этом свидетельствуют приведенные данные.

Таблица 15 – Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производстваООО «Ярыш» Апастовского района РТ за 2016-2020 годы

Показатели	Годы					В 2020 г. среднем по РТ
	2016	2017	2018	2019	2020	
Стоимость валовой продукции в расчете на:						
100 га сельхозугодий, тыс.руб.	31,1	42,1	35,4	39,2	36,5	63,1
100 га соизм. Пашни, тыс.руб.	117,3	158,6	133,5	148,6	138,7	246,2
1 среднегодового работника, тыс.руб.	17,9	22,8	19,3	23,5	27,5	41,4
100 руб. основных средств, руб.	1,8	2,1	1,6	1,6	1,3	1,3
100 руб. издержек производства, руб	1,5	1,9	1,7	1,6	1,5	1,9
Сумма прибыли в расчете на: 100 га сельхозугодий, тыс.руб.	182,9	41,3	37,1	120,2	11,9	129,0
100 га соизм. пашни, тыс.руб.	690,7	156,1	139,9	455,5	425,5	503,6
1 среднегодового работника, тыс.руб.	105,3	22,4	20,2	72,1	84,5	84,6
100 руб. основных средств, руб	10,5	2,1	1,7	4,9	4,1	2,7
100 руб. издержек производства, руб	8,9	1,8	1,8	4,9	4,8	4,0
Уровень рентабельности, %	12,3	2,3	2,0	6,3	4,4	5,8
Норма прибыли, %	4,3	0,9	0,6	1,7	1,6	1,5

Анализ таблицы 15 показывает, что в ООО «Ярыш» все показатели колеблются по годам. Это в первую очередь связано с тем, что предприятие работает не стабильно, но получают прибыль от своей деятельности. Уровень рентабельности невысокий, что может быть связано с низкими ценами реализации и высокой себестоимостью реализуемой продукции.

Самые высокие показатели в 2016 году, т.к. в этом году было получено больше прибыли.

СВП в расчете на 100 га соизмеримой пашни в 2020 году снизились на 9,9 тыс.руб. по сравнению с 2019 годом и составила 138,7 тыс.руб. Это может быть связано с увеличением валовой продукции растениеводства и уменьшением площади пашни.

Самый низкий уровень рентабельности (2,0%) в 2018 году, а в 2016 (12,3%) высокий показатель чем в сравниваемых годах.

В отчетном году уровень рентабельности меньше, чем в 2016 на 7,9% и меньше в среднем по РТ на 1,4%.Так как, хозяйство за анализируемый год имеет минимальную прибыль. Норма прибыли, выше в отчетном периоде на 0,1 пункта в 2020 году чем показатели среднереспубликанских данных. Данный показатель так же зависит от прибыли хозяйства. Но данный уровень рентабельности не позволит хозяйству вести расширенное воспроизводство, то есть необходимы конкретные действия для увеличения рентабельности сельскохозяйственного производства [54].

Рост уровня рентабельности в 2016 году по сравнению с предыдущим годами объясняется тем, что темпы роста денежной выручки опережают темпы роста полной себестоимости. Норма прибыли в 2020 году снизилась по сравнению с предыдущим годом на 1,9%. Это снижение объясняется с уменьшением суммы прибыли.

2.2.2 Оценка эффективности производства отрасли животноводства

Одной из основных отраслей сельского хозяйства является животноводство. Эта отрасль имеет большое значение не только из-за ее значительной доли в общем объеме производства, но и из-за ее значительного влияния на сельскохозяйственную экономику [48].

ООО «Ярыш» определен на производстве самой разнообразной животноводческой продукции. Конечно, молоко занимает одно из

приоритетных мест среди производимых продуктов. Молоко является ценной пищей, но обладает небольшой транспортабельностью и коротким сроком годности. Поэтому для ООО «Ярыш» производство молока имеет большое значение.

Мясное скотоводство также занимает немаловажное значение. Основой экономики мясного скотоводства является оптимальное расширение поголовья, главным образом за счёт быстрорастущих, племенных животных.

Чтобы проанализировать состояние животноводства рассмотрим динамику поголовья и продуктивности животных.

Таблица 16 - Динамика среднегодовой численности поголовья скота в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ за 2016-2020 года

Группы скота	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Коровы	2900	2900	3201	3931	3874
КРС на выращивании и откорме	6886	5455	7300	11351	10230
Лошади	130	138	127	138	145

Из таблицы 16 видно, что динамика поголовья скота за исследуемый период значительно колеблются. Поголовье коров за отчетный период составляет 3874 голов, а в базисном на 57 голов больше. Так же поголовье скота на откорме и поголовье лошадей колеблется.

Наибольший показатель поголовье скота на откорме составляет в 2019году.

В хозяйстве свиноводством не занимаются. Изменение количества поголовья скота сказывается на показатели экономической эффективности животноводства.

Для наглядности посмотрим на рис.1 динамики среднегодовой численности поголовья скота.

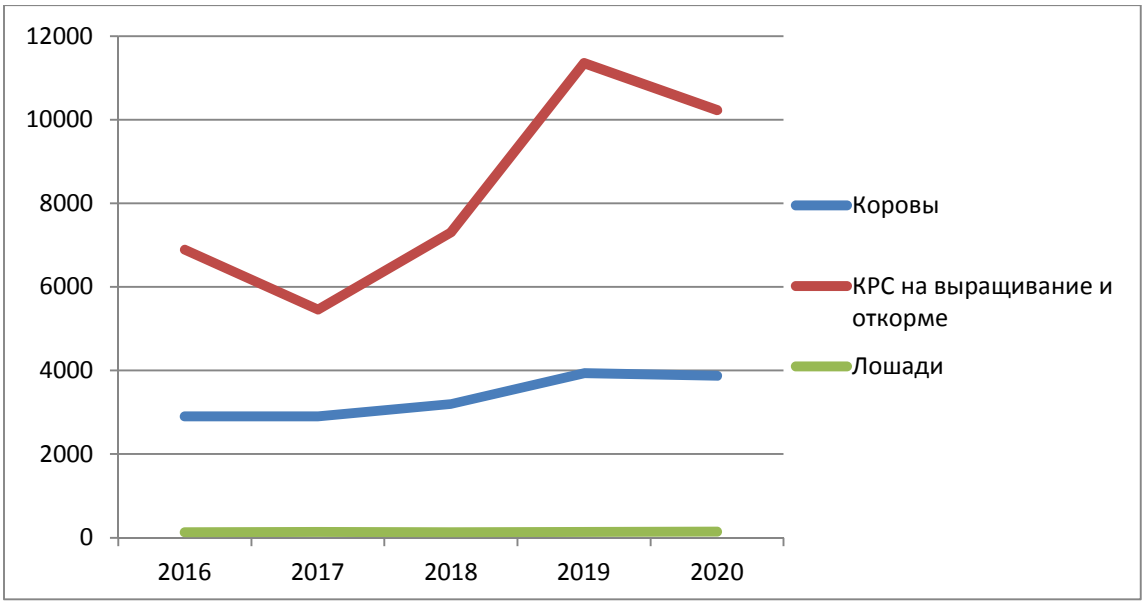

Рис.1 - Динамика среднегодовой численности поголовья скота .

Тенденция уменьшения поголовья животных это может быть следствие неправильной кормовой базы, условий содержания и ухода, а также влияния обстановки в хозяйстве в целом.

Можно отметить, что не только от увеличения поголовья может зависеть эффективность производства в животноводстве, но и от повышения продуктивности скота, качества продукции, роста реализационных цен.

Таблица 17 - Продуктивность животных в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ за 2016-2020 годы

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Среднегодовой надой молока от 1 коровы, ц.	40,4	50,8	57,1	50,8	47,3
Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС, гр.	472,9	676,0	631,1	434,2	410,3

Из таблицы 17 мы видим, что наибольший показатель среднегодовой надой молока от 1 коровы наблюдается в 2018 году – 57,1 ц, что выше данного показателя за 2020 год на 9,8 ц. Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма в 2017 году имело максимальное значение, чем в предыдущие года. На это могло повлиять улучшенная кормовая база (использование новых кормов в том числе и сухих кормовых дрожжей).

Таблица 18-Влияние продуктивности и поголовья на валовый надой молока ООО «Ярыш» Апастовского района РТ за 2016-2020 годы

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Валовый надой молока, ц	117132	147412	182825	199555	183266
Поголовье коров, гол	2900	2900	3201	3931	3874
Продуктивность одной головы, ц	40,4	50,8	57,1	50,8	47,3

Приведенные данные показывают, что поголовье коров изменилось в последние три года. То есть максимальная поголовье коров в хозяйстве было в 2019 году и составила 3931 голов. Это на 57 голов больше, чем в отчетном периоде. Валовый надой молока с каждым годом колеблется.

Наибольший валовый надой был в 2019 году так, как поголовье коров в этом году больше чем в остальные года. Также можно сказать о продуктивности одной головы, самый высокий показатель в 2018 году.

На это могут влиять разные факторы. Одна из них это имеющиеся поголовье коров. Это объясняется тем, что молочное стадо требует замены молодым стадом так, как из года в год продуктивность имеющегося стадо уменьшается, соответственно уменьшается и валовый надой молока. Еще может влиять рацион кормления коров. С каждым годом количество кормов увеличилось, но на валовый надой молока никак не повлияло. Это значит, что использовали некачественные корма. Таким образом деятельность предприятия остается не эффективной и нерациональной.

Таблица 19 – Данные для расчета индекса валового производства молока в ООО «Ярыш» Апастовского района Республики Татарстан за 2019-2020 годы

Группа животных	Поголовье, гол		Продуктивность, ц		Валовое производство, ц		
	Базис Пог0	Отчет Пог1	Базис Пр0	Отчет Пр1	Базис Пог0Пр0	Отчет Пог1Пр1	Условно ВП0Jпог
Коровы	3931	3874	50,8	47,3	199694,8	183240,2	197697,8

1. Iпог=(Пог1/Пог0) = 3874/3931=0,99
2. $\Delta ВП\ усл1 = ВП0 * Iпог$ = 199694,8*0,99= 197697,8 ц

3. $\Delta ВПпог = ВПусл1 - ВП_0$ =197697,8 -199694,8= -1997,0 ц

Из приведенных данных выяснилась на сколько измениться валовое производство молока. За год валовое производство уменьшилась на 16454,6 ц. Из них за счет изменения поголовья уменьшилась на 1997,0 ц, а за счет изменения продуктивности на 14457,6 ц. Таким образом на валовое производство очень сильно влияют эти показатели. Поэтому большее внимание нужно уделить на поголовье коров и на рацион кормления.

Издержки производства это затраты живого и материального труда на изготовление продукции и их реализацию. Чтобы характеризовать всех издержек производства за определенный период времени, используют термин «затраты производства». Рассмотрим состав и структуру затрат на производства продукции в животноводстве в таблице 20.

Таблица 20-Состав и структура затрат на производство продукции животноводства в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ за 2016-2020 годы

Элементы затрат	Сумма затрат на всю продукцию,тыс.руб					Удельный вес в общей сумме затрат,%				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	51086	84726	165198	155958	152193	19,9	25,1	29,5	22,2	22,1
Материальные затраты в т.ч. -корма	121465	148387	267314	316672	323069	47,6	43,9	47,8	45,1	46,9
Электроэнергия	13455	15669	20210	25456	26553	5,3	4,6	3,6	3,6	3,9
ветеринарные препараты	-	3900	6086	14167	13557	-	1,2	1,1	,1	1,9
Нефтепродукты	14158	32746	29393	48839	29134	5,5	9,7	5,3	,9	4,2
Содержание основных средств	26322	9074	10000	36977	31181	10,3	2,7	1,8	,3	4,5
Прочие затраты	28945	42743	60920	103527	113725	11,3	12,7	10,9	14,8	16,5
Всего затрат	255431	337245	559121	701596	689412	100	100	100	100	100

Из приведенных данных в структуре затрат наибольшую долю для производство продукции животноводства занимают материальные затраты, основную часть которых составляют корма. Материальные затраты в 2020 году составляют 56,9% от общей суммы затрат. Затраты на оплату труда так же занимают значительное место в структуре затрат и в 2020 году составил 22,1%. Это связано с большой трудоемкостью производства продукции животноводства, которая требует постоянных затрат труда.

Таблица 21-Анализ оплаты и производительности труда скотоводства в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ за 2016-2020 годы

Показатели	Годы					Темп роста
	2016	2017	2018	2019	2020	
Среднегодовая численность работников, чел	322	322	358	357	335	104,0
Среднемесячная зарплата, тыс. руб.	5256,8	5620,1	6074,3	6066,2	7056,0	134,2
Прямые затраты труда на продукцию-всего, тыс. чел-час молоко привес	 614,0 254,0	 614,0 254,0	 786,1 337,9	 680,2 301,5	 494,2 304,3	 80,5 119,8
Выход продукции за 1 рубль заработной платы, руб молоко привес	 6,4 0,4	 6,7 0,4	 6,7 0,4	 6,6 0,3	 6,6 0,3	 103,1 75,0

Анализируя таблицу 21, можно сделать вывод, что за период с 2016-2020 годы в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ анализ оплаты и производительности труда показатели колеблются.

Среднегодовая численность работников в отчетном году намного ниже, чем в другие года. Это можно объяснить тем, что поголовье коров снизилось на 57 голов. Среднемесячная зарплата выросла так же в отчетном году так, как фонд оплаты труда в 2020 году увеличилось.

Прямые затраты труда на молоко и на привес составили в отчетном году 494,2 и 304,3 соответственно. Так же выход продукции за 1 рубль заработной платы молоко составил 6,6 ц, а привес 0,3 ц.

Темп роста на выход продукции за 1 рубль на молоко составляет 103,1%, а на привес 75%.

Таблица 22 -Расход кормов в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ за 2016-2020 годы

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Расход кормов на 1 корову в год, ц.к.ед. фактически норматив	51,30 42,00	65,10 51,00	68,50 67,20	74,1 71,3	72,8 70,1
Расход кормов на 1 голову молодняка КРС, ц.к.ед. фактически норматив	22,0 20,9	22,3 21,0	23,5 22,0	25,2 24,0	24,7 23,2

Анализ таблицы 22 показывает, что в ООО «Ярыш» почти все показатели из года в год колеблются. Расход кормов в отчетном году ниже, чем в 2019 году, но выше чем в предыдущие года.

Наибольший показатель было в 2019 году и составил 74,1 ц. к. ед. так, как наибольшее поголовье скота было именно в этом году. Исходя из этого следует, что с увеличением поголовья и увеличиться расход кормов.

Расход кормов на 1 голову молодняка КРС так же показатели колеблются, нет четкой тенденции. То есть в 2020 году составил 24,7 ц.к.ед.

В отчетном году рентабельность по валовой продукции отрасли животноводства в рассматриваемом хозяйстве составила 26,1%, что выше по сравнению с предыдущими годами. А рентабельность по товарной продукции сводиться к отрицательному значению. Это можно объяснить тем, что в рационе кормления животных используют низкого качества кормов.

Эффективность работы предприятия в целом, окупаемость затрат, доходность различных направлений деятельности характеризует показатель рентабельности.

Таблица 23 - Динамика уровня рентабельности продукции животноводства ООО «Ярыш» Апастовского района РТ за 2016-2020 годы

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Среднереализационная цена 1ц., руб. - молока	1930,7	2255,9	1923,1	2507,9	2534,5
- привеса КРС	8743,4	9177,6	8533,3	9024,3	7869,6
Себестоимость 1 ц. реализованной продукции, руб. - молока	1885,9	2020,9	1903,9	2286,0	2302,9
- привеса КРС	12072,1	12440,9	9873,9	11213,3	14276,4
Рентабельность (убыточность), % - молока	23,8	11,6	1,01	9,7	10,1
- привеса КРС	-27,5	-26,2	-13,6	-19,5	-44,9

Данные таблицы 23 показывают, что себестоимость 1 ц. реализованного молока в динамике за 2016-2020 года колеблется. Среднереализационная цена 1ц молока в 2020 году выросла на 26,6 руб, по сравнение с предыдущим годом и составила 2534,5 руб. Цена реализации мяса КРС тоже в тенденции изменений, так на отчетный 2020 год цена реализации мяса КРС составляет 7869,6 руб., намного меньше чем в предыдущие года. Такое изменение можно объяснить тем, что цена на рынке меняется и поэтому меняется и среднереализационная цена в предприятии. В изучаемом хозяйстве производство молока за все изучаемые года является рентабельным. Производство мяса КРС в динамике за 2016-2020 годы является убыточным.

Таблица 24 – Показатели экономической эффективности производства продукции животноводства в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ за 2016-2020 годы

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Стоимость валовой продукции в расчете на: 1 условную голову, руб.	1,5	1,3	1,4	0,8	0,7
1 среднегодового работника, тыс. руб.	20,8	20,3	21,9	23,1	22,1

Продолжение таблицы 24

100 руб. издержек производства, руб.	1,3	1,2	1,4	1,2	4,1
Сумма прибыли (убытка) в расчете на: 1 условную голову, тыс.руб.	-12,1	-4,4	-3,4	-0,4	-8,9
1 среднегодового работника, тыс.руб.	-173,4	-71,1	-55,1	-13,5	-266,4
100 руб. издержек производства, руб.	-10,5	-3,9	-3,4	-0,7	-12,7
Уровень рентабельности (убыточности), %: по товарной продукции	-11,5	-4,6	-4,3	-0,8	-13,6

Сравнивая данные, приведенные в таблице 24 можно судить о состоянии эффективности производства. Стоимость валовой продукции в расчете на 1 условную голову колеблется. Самая высокая стоимость была в 2016 году – на 0,8 выше, чем в 2020 году. Стоимость валовой продукции в расчете на одного среднегодового работника и на 100 руб. издержек производства с 2016 по 2020 года колеблется.

Как показывают данные, в условиях предприятия производство продукции животноводства за 2016-2020 года не рентабельно.

Так, например, сумма прибыли в расчете на одного среднегодового работника в 2020 году составила -266,4 тыс.руб., тогда как в 2019 году данный показатель составляет -13,5 тыс.руб. Такое соотношение, безусловно, показывает ухудшение эффективности у изучаемого хозяйства.

Рентабельность по товарной продукции сводится к отрицательному значению. Это можно объяснить ростом себестоимости и увеличением затрат.

Для того чтобы иметь общее представление об изучаемом хозяйстве необходимо сделать следующие выводы по данной главе:

- климатические условия довольно благоприятны для возделывания получения высокого урожая сельскохозяйственных культур. Это означает, что все возможности для развития отрасли растениеводства способствуют эффективному развитию производства. Таким образом, растениеводство и

животноводство тесно связаны, поэтому животноводство также может быть эффективно развито;

- в ходе исследования в хозяйстве скотоводческая свекло-зерновая специализация;

- сохранность производственных и трудовых ресурсов хозяйства соответствует нормативным показателям;

- среднегодовая численность поголовья скота с 8493 голов поднялась на 10628 голов. Это связано объединением с другим хозяйством;

-объем валового надоя молока в 2020 году немного ниже, чем в предыдущий год и составил 183266 ц.;

- по структуре затрат на производство продукции животноводства в 2020 году основными затратами являлись затраты на корма (46,9%), затраты на оплату труда (22,1%) и прочие затраты (16,5%);

- прибыль от реализации животноводческой продукции в хозяйстве за период с 2016 по 2020 годы убыточная;

- рентабельность в 2020 году в целом в отрасли животноводстве отрицательная, за счет убыточного производства мяса. На это повлияла рост себестоимости.

В общем смысле показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности, окупаемости затрат. Исходя из этого можно сказать, что предприятие нерационально использует свои ресурсы.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

3.1 Основные направления повышения экономической эффективности отрасли животноводства в Республике Татарстан

В отечественной скотоводческой отрасли заметна такая тенденция, как подавление реализации генетического потенциала многих продуктивных пород скота. Этому причиной считается слабая кормовая база хозяйств внутри страны.

При интенсивной форме ведения животноводства, на одну условную голову скота расход всех видов кормов ниже нормы почтив 4 раза. Целом по стране поголовье крупного рогатого скота заметно снижается, но даже при таком условии, обеспеченность кормами имеет тенденцию ухудшения.

Научно исследовано и на практике подтверждено, что при повышении молочной продуктивности коров затраты кормов и труда на единицу производимой продукции будут снижаться. А из этого следует такая взаимосвязь: изменив структуру расхода кормов можно снизить стоимость расходуемых кормов на получаемую продукцию. При таком раскладе большие надежды возлагаются на использование естественных и улучшенных пастбищ. Так будет возможным увеличить в рационе долю сена высокого качества с минимальным расходом концентрированных кормов. Такая система себя оправдывает и называют ее биологически полноценной.

Сельскохозяйственным организациям, для успешного выполнения плана по производству продукции, в первую очередь необходимо иметь в собственности достаточное количество голов животных продуктивных пород. Ведь основу увеличения производства продукции достойно представляет увеличение продуктивности скота [18].

Если хозяйство имеет прочную кормовую базу и есть условия для быстрого увеличения производства кормов, то организация имеет возможность нарастить поголовье скота. Из этого вытекает такой тандем:

рост поголовья находится в тесной взаимосвязи с кормовой базой хозяйства. При полноценном кормлении животных увеличение стада является целесообразным.

Основной источник увеличения и пополнения стада для сельхоз организаций – получение приплода от собственного маточного поголовья.

Яловость маток, мертворождение приплода причинами недовыполнения плана. Яловость появляется из-за таких негативных факторов, как: плохие условия содержания; несвоевременная выбраковка из основного стада; неполноценное кормление; плохая организация искусственного осеменения.

При таких факторах, для пополнения и воспроизводства стада хозяйства прибегают к покупке племенных животных.

Следующим резервом, повышающим экономическую эффективность, является сокращение возраста первого отела. Если осеменить телок в раннем возрасте, хозяйства получают слаборазвитый приплод, по причине физиологически неразвитости телок. А поздние отелы экономически невыгодны скотоводческим организациям по причине удлинения периода непроизводительного использования животных. Причиной позднего покрытия телок является неудовлетворительная организация выращивания телок, задерживающая их покрытие.

В процессе выращивания нетелей замечается такая негативная практика, как недокорм, плохие условия ухода и содержания. И в следствии этого у животных недобор нужной массы к соответствующему возрасту. Если осеменить телок в период 18-19 месяцев, можно получить высокую прибыль [26].

Как диктует мировая тенденция развития технического процесса – автоматизация является нашим будущим. Введение компьютеризации и переоснащение на предприятиях представляют собой самые действенные методы повышения эффективности. В сельском хозяйстве это четко

проявляется в птицеводстве, свиноводстве и, конечно же, молочном скотоводстве.

Повысить эффективность молочной отрасли животноводства необходимо с помощью интенсивных факторов. Основные направления интенсификации это: база кормов; ветеринария; узкая специализация, концентрация организации производства; племенное дело; оплата труда.

Создание прочной кормовой базы занимает решающее место в комплексе факторов интенсификации молочного производства. Ведь очень важно полное обеспечение скота высокопитательным, сбалансированным, по всем необходимым компонентам, кормом.

При планировании кормовой базы нужно учесть численность молочного скота, чтобы не было недостачи кормов. Покупка кормов экономически очень не выгодно.

Как считают специалисты в области сельского хозяйства, многолетние травы являются самым перспективным кормом. Из этого вытекает такой фактор, что нужно больше уделять внимание переводу скота на пастбища. Концентрированные корма в тандеме с пастбищным кормом в значительной мере повышают эффективность вскармливаемость. Повышение эффективности использования кормов не обходится без такого фактора как, способ раздачи.

Выполнение производственной программы всей отрасли животноводства потребует множество расчетов и будет занимать большой объем работы. Так как, животноводства является обширной отраслью, в котором каждое направление имеет свои особенности, технологии и расходы производства [58].

Объем данной работы ограниченный, поэтому рассмотрение каждого направления невозможно. Следовательно, разработаем производственную программу на примере молочного скотоводства в ООО «Ярыш» Апастовского района в РТ.

3.2 Совершенствование организации производства отрасли животноводства в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ

3.2.1 Планирование структуры стада, планирование сроков осеменения, отелов коров, нетелей и планирование оборота стада крупного рогатого скота

Под структурой стада понимается доля животных разного пола и возрастных групп, выраженная в процентах. При выращивании скота на фермах поддержание определенной структуры стада обычно включает быков, телок в возрасте до двух лет, нетели и телки до года.

Структура стада определяется специализацией фермы и ее производственным направлением. В пригородных хозяйствах, которые стремятся обеспечить население свежим молоком (особенно вблизи крупных городов и промышленных центров), а также на фермах, которые предоставляют молодняк коров межхозяйственным предприятиям, в молочном животноводстве с полным циклом структуры стада и молочных фермах и мясных фермах, которые самостоятельно выращивают и откармливают молодняк коров, доля крупного рогатого скота может составлять от 36% до 45%.

Обязательным требованием для каждой фермы является всестороннее усиление разведения крупного рогатого скота. Рост производства зависит не только от молока, но и от мяса. Чтобы заменить низкопродуктивный скот в стаде, необходимо иметь определенное количество высокопродуктивных телок.

Для того чтобы изучить состав и структуру домашних животных, необходимо изучить численность домашних животных по видам и долю отдельных видов домашних животных во всем семействе

Эти данные помогают определить концентрацию поголовья отдельных видов и групп животных, определить основные отрасли животноводства на предприятии, потенциальные возможности для специализации,

воспроизводства стада и производство валовой и товарной продукции животноводства.

Таблица 25 – Структура стада крупного рогатого скота в ООО «Ярыш» Апастовского района Республики Татарстан

Группы животных	2020 год		Проект	
	Поголовье, гол.	Структура, %	Поголовье, гол.	Структура, %
Коровы	3931	24,0	3200	19,5
Нетели	1026	6,3	1000	6,1
Прочие животные	11422	69,7	12179	74,4
Всего	16379	100	16379	100

В данной таблице 25 рассмотрели структуру стадо на 2020 год и на перспективу. В 2018 году поголовье коров на начало года было 3931 голов то есть 24,0% от общего количества животных. Поскольку фактические данные о текущем поголовье коров превышают плановые показатели, необходимо сократить поголовье коров. Поэтому после выбраковки мы оставили самых высокопродуктивных коров, так что в будущем на ферме будет 3200 коров. Возможности у хозяйства для введения оптимального производства и для выращивания большого количества животных ограничены так, как необходимы доильные установки, помещения для содержания скота и многие другие факторы. Поэтому, согласно расчету, оптимальное содержание составляет 3200 голов, что составляет 19,5%. А из-за увеличения поголовья животных в других группах общее поголовье животных осталось неизменным.

При разработке плана осеменения и отелов нужно иметь в виду, что каждая корова и нетель, имеющаяся на начало года в хозяйстве, должна дать приплод.

Для планирования отелов коров и нетелей с января по сентябрь предстоящего года нужно иметь данные о фактически осемененных коровах и телках с апреля по декабрь прошлого года.

Эти данные предоставлены в таблице 26.

Таблица 26- Сроки осеменения и отелов коров и нетелей в ООО «Ярыш» Апастовского района на перспективу

Показатели	Месяцы									Итого за
	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
Осеменено в прошлом году: коров телок	353 98	391 83	454 131	416 131	341 131	353 115	305 115	309 98	278 98	3200 1000
Всего	451	474	585	547	472	468	420	407	376	4200
Отелилось в прошлом году: коров нетелей	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	227 132	189 98	416 230
Всего	х	Х	Х	х	х	х	х	359	287	646

Чтобы спланировать отел коров и телок с 1 по 9 месяцев следующего года, нам нужны данные о коровах и телках, которые фактически были осеменены с 4 по 12 месяцев прошлого года.

Предполагается, что период службы (от отела до осеменения) на ферме составляет 45 дней, поэтому репродуктивный цикл равен 11 месяцам. Это позволяет коровам, которые отелились в этом январе, снова отелиться в декабре.

Из данных, приведенных в таблицы 18, следует отметить, что на 1 января планируемого года 3200 коров и 1000 нетелей находились на различных месяцах стельности, а 646 коров, в том числе 230 первотелок, отелились в ноябре и декабре предыдущего года. На основе этих данных разработаем план осеменения и отелов в таблице 27.

Таблица 27 - План осеменения и отелов в ООО «Ярыш» Апастовского района на перспективу

Показатель	Месяцы												Итого за год
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
План отелов: коров нетелей	353 98	391 83	454 131	416 131	341 131	353 115	305 115	309 98	278 98	259 65	195 82	36 65	4020 1212
Итого	451	474	585	547	472	468	420	407	376	324	277	431	5232
Будет получено приплода: телочек бычков	208 208	217 218	270 270	252 253	218 219	216 216	195 195	108 108	174 174	149 149	127 128	197 197	2332 2335
Всего	416	435	540	505	438	432	390	376	348	298	255	394	4827

По данным таблицы 27 в ноябре прошлого года отелилось 359 коровы нетели. При продолжительности сервис-периода в 45 дней эти животные должны быть осеменены в январе планируемого года. Для коров, отелившихся в декабре прошлого года, осеменение должно быть запланировано в феврале планируемого года.

Согласно данным таблицы в январе планируемого года отеляться 353 коров и 98 нетелей. Это поголовье должно быть осеменено в марте. В феврале отеляться 474 животных, которые должны быть осеменены в апреле.

Возраст для первого осеменения телок установлен в 18-19 месяцев. В результате все коровы, родившиеся годом ранее, достигли случайного возраста в разные месяцы планируемого года. Например, телки, полученные в 6-м месяце, будут оплодотворены в 1-м месяце планируемого года, в то время как телки, родившиеся в 7-м месяце, будут оплодотворены во 2-м месяце.

Поэтому в соответствии с запланированными датами отела коров и телок от месяца к месяцу планируемого года был составлен график отела

коров от месяца к месяцу. Для того чтобы рассчитать отел коров и телок в октябре, ноябре и декабре планируемого года, необходимо знать, сколько животных будет охвачено в январе, феврале и марте года.

Коэффициент текучести стада - это изменение половозрастной группы животных в стаде за определенный промежуток времени (месяц, квартал, год).

Правильно составленный коэффициент текучести стада является основой для расчета общего объема производства животноводческой продукции и продукции животноводства.

Самостоятельная работа молочной фермы должна включать годовой и ежемесячный оборот стада.

Способность фермы достигать планов по росту поголовья и урожайности помогает определить годовой оборот стада. . На этой основе рассчитывается потребность в кормах, численность работников и фонды заработной платы, а также предельная себестоимость продукции.

Для агрегирования годового оборота стад используются данные о поголовье скота по полу и возрасту, планы осеменения и сроков отелов, долгосрочные планы промышленного развития и ежегодный прирост поголовья на фермах [52].

Количество животных, оставляемых на конец планируемого года на ферме, определяют исходя из наличия помещений, состояния кормовой базы и перспектив развития отрасли.

Оборот стада важен для планирования и организации животноводства, составления планов кормления, расчета численности и фонда заработной платы промышленных работников, определения количества и времени производства и реализации продукции, а также строительства объектов животноводства.

На каждой ферме необходимо разработать планируемую структуру стада, чтобы интенсивно использовать скот, чтобы максимально увеличить доступность животноводческой продукции.

Рассмотрим годовой оборот стадо в ООО «Ярыш» в таблице 28.

Таблица 28 - Годовой оборот стада КРС в ООО «Ярыш» Апастовского района

Половозрастные группы	Наличие на начало года	Приход		Расход		Наличие на конец года
		Приплод	Поступление из других групп	Перевод в другие группы	Реализовано на мясо	
	Гол.	гол	гол	гол	гол	гол
Быки производители	162	-	81	87	-	162
Коровы	3931	-	982	982	731	3200
Нетели	1115	-	868	982	-	1000
Телки рождения позапрошлого года	756	-	872	868	-	760
Телки рождения прошлого года	7353	-	4827	872	3955	7353
Бычки рождения прошлого года	3152	-	-	81	3071	-
Приплод: Телочки	-	4827	-	4827	-	-
взрослый скот на откорме			1063		1063	
Итого	16468	4827	8693	8699	8820	12475

В таблице 28 разработали годовой оборот стада для того, чтобы обосновать продукцию животноводства. В начале года поголовье крупного рогатого скота составляло 3931 гол, а в конце года - 3200 голов, в связи с переходом в другие группы. Кроме того, в конце года численность оставшихся животных сократилась.

Количество животных, оставшихся на ферме в конце планируемого года, определяется исходя из наличия помещений, состояния кормовой базы и перспектив развития. Исходя из этого, поголовье животных сокращается, потому что хозяйство не имеют хорошей возможности выращивать большое количество животных. Лучше иметь меньше животных, но качественных и продуктивных, чем большее количество с низкой продуктивностью.

3.2.2 Улучшение продуктивности коров

Важным моментом в планировании животноводства является установление разумного уровня плановой продуктивности животных.. Здесь необходимо учитывать биологические и экономические факторы, влияющие на продуктивность животноводства.

При планировании годовой продуктивности всего стада можно использовать методы для определения 2 уровней продуктивности: предельного и достижимого.

Возможная производительность зависит от уровня кормления, структуры рационов, качества кормов, животноводческих помещений и других факторов к условиям, предусмотренным стандартами данной породы скота. В нашем случае на ферме не имеется однородной породы

Предельная производительность выражается биологическими, техническими и организационными факторами на ферме, то есть производительностью, которую можно получить, максимально используя все потенциальные возможности породы.

Любое сельскохозяйственное предприятие может успешно выполнить план по производству продукции, если у него будет достаточное количество продуктивного скота.

На продуктивность животных влияют разные факторы: уровень, качества и сбалансированное кормление животных; породный состав; возраст животных; содержание и организация труда в хозяйстве; применение новых технологий в производстве.

Теперь рассчитаем плановую продуктивность коров и валового объема производства молока используя научно-обоснованные данные.

Таблица 29 - Плановая продуктивность молочного скота в ООО «Ярыш» Апастовского района Республики Татарстан

Вид продукции	Продуктивность от одной коровы за последний 2020 год	Факторы увеличения продуктивности			Плановая продуктивность, ц
		повышение эффективности кормления- 4%	племенная работа-5 %	улучшение содержания - 3%	
Молоко	47,3	1,9	2,4	1,4	53,0

Надой от одной коровы в 2019 году было 50,8 ц., а в 2020 году надой составил 47,3 ц. Уменьшение надоя в отчетном году можно объяснить тем, что поголовье коров уменьшилась, возможно уменьшением и ухудшился породный состав животных. Поэтому за основу берем не средний показатель за 5 лет, а показатель за последний год так, как лучше понять за счет каких показателей уменьшился надой.

За счет реализации мероприятий по улучшению содержания животных указанных выше хозяйство может увеличить производство продукции.

Использование этих резервов в следующем году позволит увеличить среднегодовой удой на 1 корову до 53 ц.

Учеными доказано, что наивысшая молочная продуктивность у крупного рогатого скота, по сравнению с другими видами сельскохозяйственных животных. Коровы, при правильном уходе, кормлении и содержании способны давать до 8000 кг молока в год с жирностью до 4% и более. А суточный надои от одной коровы можно ожидать и до 40 кг. Как и говорилось выше, чтобы получить такие высокие результаты, нужно полноценно кормить, улучшить уход и содержание крупного рогатого скота.

По этой причине нужно придавать большое значение на такой показатель, как средняя продуктивность молока. В условиях рынка повышение качества молока является важным показателем экономической эффективности, результатом которого следует ожидать сбережение материальных и, не только, ресурсов, увеличение уровня рентабельности.

Молоко является ценнейшим диетическим продуктом. Оно обладает незаменимыми потребительскими свойствами, так как в составе имеются жир, белок, сахар, витамины и другие компоненты. В одной тонне молока содержание жира может достичь 36 кг, углеводы – 47 кг, а содержание белка 32 килограмм. Ценнейший элемент в составе молока – молочный сахар, который вырабатывается только молочной железой, и с помощью которого образовываются кисло -молочные продукты.

3.2.3 Обоснование производственных затрат

Природно-экономическое положение разных регионов страны различно с точки зрения производства кормов и развития животноводства. С учетом этих условий разрабатываются рацион кормления для скота и виды корма. Виды кормов тесно связаны с сельским хозяйством и системами производства кормов. Высокая продуктивность животных может быть достигнута за счет разнообразных рационов кормления. Исходя из экономической оценки рациона питания при определенных условиях на ферме, предпочтителен одному или другому виду кормления.

Потребность в кормовых единицах зависит от продуктивности, массы и возраста животного. Чем выше продуктивность коровы или чем короче период откорма, или выращивание скота на мясо, тем меньше требуется кормовых единиц для получения 1 ц молока.

Коровы всегда склонны перерабатывать большое количество пищи. Важно обеспечить крупный рогатый скот концентрированным кормом. Эти корма обычно включают ячмень, пшеницу и овес. Эти зерна восполняют потерянную организмом энергию.

Различные предварительные смеси вводятся в состав комбикормов для дополнения необходимых макроэлементов, микроэлементов и витаминов у крупного рогатого скота.

Микроэлементы, витамины и питательные вещества должны быть сбалансированы в высококачественной комбинированной диете, а также

должны использоваться предварительные смеси и белковые компоненты. Далее рассчитайте потребность в корме и его стоимость.

Таблица 30 – Потребность и стоимость кормов в планируемом году на молочное стадо в ООО «Ярыш» Апастовского района Республики Татарстан

Показатели	Проект	Страховой фонд	Итого со страховым фондом	Стоимость кормов всего, тыс. руб.
Среднегодовое поголовье, гол	3200	-	-	-
Расход кормовых единиц, ц. к.ед.	63,7	-	-	-
Всего, ц. к. ед.	203840,0	-	-	-
Концентрированные корма: кормовых единиц, ц физический вес, ц	81536,0 72800,0	7280,0	80080,0	49329,3
Сено: кормовых единиц, ц физический вес, ц	24460,8 52044,3	8327,1	60371,4	15606,0
Сенаж: кормовых единиц, ц физический вес, ц	18345,6 57330,0	9172,8	66502,8	11704,5
Корнеплоды: кормовых единиц, ц физический вес, ц	18345,6 122304	-	122304	10090,1
Силос: кормовых единиц, ц физический вес, ц	14268,8 79271,1	12683,4	91954,5	9103,5
Зеленые корма: кормовых единиц, ц физический вес, ц	16307,2 85827,4	-	85827,4	8968,9
Итого	х	х	х	104802,3

Как показывают данные таблицы 30 в планируемом году стоимость кормов для коров составит 104802,3 тыс. руб. Так, в рационе кормления коров концентрированные корма составили 47,1% - 49329,3 тыс. руб.; сено 14,8% - 15606,0 тыс. руб.; сенаж 11,1% - 11704,5 тыс. руб.; корнеплоды 10,1% - 10901,1 тыс. руб.; силос 8,6%- 9103,5 тыс. руб.; зеленые корма 8,3% - 8968,3 тыс. руб.

3.2.4 Планирование численности и фонда оплаты труда работников фермы

При определении лимита затрат на молочную продукцию рассчитывается численность работников и фонд оплаты их труда. Анализ себестоимости завершается определением путей и подсчета резервов дальнейшего снижения себестоимости продукции.

Снижение является одной из первоочередных и актуальных задач хозяйства. От уровня себестоимости продукции зависят сумма прибыли и уровень рентабельности, финансовое состояние предприятия и его платежеспособность, уровень закупочных и розничных цен на продукцию.

Помимо рациональной структуры фермы, большое значение для повышения эффективности имеют организационные формы ее применения.

Организационные формы и размеры производственных подразделений оказывают существенное влияние на эффективность производства, поскольку здесь решаются все технические, агротехнические, организационные и экономические вопросы.

При совершенствовании форм организации труда используют системный подход с учетом всех основных факторов: социально-психологических, организационно-экономических и технико-технологических, влияющих на эффективность коллективных форм труда и обеспечивающих совокупный эффект по всем направлениям.

Формирование коллективов ферм – один из главных резервов повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Фонд заработной платы фермы рассчитывается путем умножения дневной тарифной ставки соответствующей категории на количество рабочих дней в году. Поскольку работа основных животноводов напрямую связана с получением продукции, фонд заработной платы увеличивается на 25%.

Проведем расчет фонда оплаты труда в таблице 31.

Таблица 31 – Расчет планового фонда оплаты труда в ООО «Ярыш» Апастовского района Республики Татарстан

Показатели	Средне-годовое поголовье, гол.	Норма нагрузки	Численность работников	Затраты труда, чел. - дней	Тариф-ный разряд	Тариф-ная ставка руб.	Годовой фонд оплаты труда, тыс руб.	ФОТ увели-ченный на 25%, тыс. руб.
Доярки	3200	25	128	46720	6	779,07	36682,5	45853,1
Скотники	3200	125	26	9490	4	583,13	5533,9	6917,4
Оператор по осеменению	3200	-	1	-	-	-	15000,0	18750,0
Ветеринар-ный врач	3200	-	1	-	-	-	15000,0	18750,0
Заведующи фермой	3200	-	1	-	-	-	22000,0	27500,0
Зоотехник	3200	-	1	-	-	-	20000,0	25000,0
Лаборант	3200	-	1	-	-	-	9000,0	11250,0
Итого	х	Х	х	х	х	х	123887,3	154020,5

Данные таблице 31 показывают, что в ООО «Ярыш» Апастовского района в плановом году, фонд оплаты труда для работников молочно – товарной фермы, составит 154020,5 тыс. руб.

Поскольку работа ключевых работников отрасли животноводства напрямую связана с получением продукции, увеличиваем фонд заработной платы на 25%.

В отрасли животноводства, в дополнение к основному доходу, в целях повышения производительности, более полного сохранения скота и птицы, увеличения производства молодняка в период зимовки, а также улучшения качества продукции и качества работы, общая сумма таких дополнительных выплат не должна превышать 8,3% от месячного дохода или основного годового дохода.

Для животноводов предусмотрена еще доплата для работников ведущих профессий, имеющих звание мастеров животноводства:

I класса в размере 20 и II класса 10% к сумме основной оплаты.

Для закрепления квалифицированных рабочих и специалистов в сельскохозяйственных предприятиях устанавливается ежемесячная надбавка

за стаж работы. При стаже 2-5 лет – 10%; 5-10лет – 15%; 10-15лет – 20%; 15-20лет – 25%; свыше 20лет – 30%.

Премирование коллективов, бригад и отдельных рабочих производится:

1. за экономию прямых затрат, до 70% суммы экономии затрат

2. работникам животноводческих ферм и комплексов рекомендуется устанавливать месячные (квартальные) задания по производству продукции животноводства: молока, прирост живой массы, выходу приплода, сохранить поголовья.

За каждый процент перевыполнения установленная сумма вознаграждения за выполнение задания, который увеличивается на 1%. Так же может быть премирование за перевыполнение производственного плана составляет до 20% от стоимости продукта с перевыполнением плана, также может быть применен %.

Если задача ставится на основе двух показателей, то при выполнении обоих показателей будет начислена премия. Если один из них не будет удовлетворен, сумма премии будет уменьшена до 20%.

3. дополнительное премирование работников животноводства за качество реализованной продукции:

- за сдачу первосортного молока, отчисляется на премирование до 50% от стоимости молока сданного первым сортом.

- за высококачественное молоко, предназначенное для производства продуктов детского питания, выплачивается надбавка в размере 50% к цене, включая дотацию.

Далее рассмотрим плановую себестоимость молока за 1 центнер. Это позволяет более четко отображать данные по каждой статье затрат и изменения по сравнению с отчетным периодом. На основе данных таблицы 31 можем рассчитать плановую себестоимость молока за 1 центнер.

Таблица 32 – Структура себестоимости молока на перспективу в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ

Статьи затрат	Затраты, тыс. руб.	Структура, %
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	154020,5	41,5
Корма	104802,3	28,1
Электроэнергия	18479,0	4,9
Нефтепродукты	4570,0	1,2
Содержание основных средств	6775,0	1,8
Производственные затраты	29412,0	7,9
Прочее	54679,0	14,6
Итого	372737,8	100

По данным таблицы 32 видно, что в структуре себестоимости молока на перспективу наибольший удельный вес приходиться на оплату труда с отчислениями на социальные нужды - 41,5%.

На втором месте расходы на корма 28,1%, на третьем прочие затраты 14,6%, а наименьший удельный вес занимает затраты на нефтепродукты – 1,2%.

Затраты производства продукции животноводства играют важную роль в калькуляции себестоимости.

Теперь рассчитаем себестоимость каждого вида продукции.

Прямые затраты отнесенные молочному стаду. Всего - 372737,8 руб. Далее их распределяем пропорционально производству молока (90%) - 335464,1 руб. и приплоду (10%) - 37273,7 руб.

Себестоимость 1ц молока=335464,1: 189600 =1769,4 руб

Итак, мы рассчитали производственную себестоимость каждой продукции скотоводства.

Конечно, себестоимость при их реализации будет немного выше, потому что мы не учитываем коммерческие издержки, тем более что каждое предприятие пытается продавать свою продукцию выше себестоимости, а главное, качество не должно быть хуже.

3.2.5 Оценка экономической эффективности предложенных мероприятий

Повышение производственной и экономической эффективности соответствует увеличению доходов от занятости, доступу к дополнительным фондам оплаты труда и доступу к социальным условиям, которые выгодны для всей страны и отдельных хозяйств.

Таблица 33 – Эффективность производства молока в ООО «Ярыш» Апастовского района РТ

Показатели	2020	Проект
Валовое производство, ц	183266,0	189600,0
Реализация продукции, ц	161523,0	167037,6
Товарность продукции, %	88,1	88,1
Себестоимость 1ц. молока, руб.	2302,9	1769,4
Средняя цена реализации 1ц, руб.	2534,5	2686,6
Прибыль (убыток) на 1ц продукции, руб.	231,6	917,2
Уровень рентабельности, %	10,1	51,5

Как видно по данным таблице 33, уровень рентабельности по проекту повышается на 41,4 пункта, на что повлияли снижение себестоимости 1ц молока на 533,5 руб., цена реализации на уровне прошлого года с учетом определенным процентом инфляции 6%, то есть цена увеличилась на 152,1 руб. Данные таблицы 33 свидетельствуют о том, что в хозяйстве, используя указанные резервы повышения производства молока, можем увеличить валовое производство молока от 183266,0 ц до 189600,0 ц..

Поэтому, в целом, мы можем сказать, что в целом изучаемое хозяйство работает эффективно, природные и экономические условия полностью соответствуют сложившийся специализации. Принимая во внимание вышеперечисленные меры, предприятие может еще больше укрепить свою деятельность и обеспечить стабильную прибыль.

Исходя из опыта успешных хозяйств, можно сказать, что модернизация животноводческих комплексов с использованием научного прогресса и передовых технологий может повысить эффективность производства и,

точнее, повысить производительность труда в 1,5-2,0 раза и увеличить количество молока.

Кроме того, одним из наиболее перспективных направлений развития является робототехника молочной промышленности. С этой помощью мы можем значительно повысить рентабельность производства молока и привлекать все больше и больше инвестиций в эту отрасль.

По мнению академика Н. М. Морозова свободное доение коров в «роботах» в условиях нашей страны, учитывая высокую стоимость этих систем, рекомендуется применять только на предприятиях, где есть технические и экономические предпосылки, к ним относятся продуктивность коров около 8,0 тыс. кг молока в год и рентабельность более 35-40%. Еще один положительный аспект использования роботов для кормления коров, уборки стойл и т.д. позволяет заменять людей при выполнении тяжелых ручных и повседневных операций. Реализация описанного направления развития технического прогресса в области механизации и автоматизации животноводства дает возможность повысить производительность труда на 45-60%, снизить определенные затраты энергии и кормов на 25-30%, устранить загрязнение водных, воздушных бассейнов и почвы, в том числе различными отходами животноводства.

Подводя итоги третьей главы путем разработанных мероприятий получили результаты: увеличения продуктивности на 53 ц; увеличения валового производства на 204543,9 ц; снизилась себестоимость продукции с 1903,9 ц до 1640,1 ц и получили уровень рентабельности 24,3%.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Животноводство достойно занимает одну из основных ниш в продовольственном под-комплексе страны. Значение этой отрасли определяется не только высокой долей ее в производстве валовой продукции, но и большим влиянием на экономику сельского хозяйства, на уровень обеспечения населения продуктами питания. Например вклад отрасли молочного животноводства в валовое производство продукции животноводства в 2020 году составил 37% от общей доли.

Как показывают итоги 2020 года, в республике Татарстан было произведено 1 млн. 893 тыс. тонн молока. Что составляет более 6 % от общего объема молока России. Из них 1 мле 350 тыс. тонн принадлежит сельхозформированиями.

Молочное скотоводство в республике на месте не стоит. По данным Министерства сельского хозяйства республики Татарстан в 2020 году, 40 инвестиционных проектов на стадии реализации на 35,5 тыс. голов коров. Это дополнительно 150 тыс. тонн молока – то есть резервы у Татарстана большие.

Несмотря на данные показатели в некоторых регионах России происходит существенное сокращение надоев и производства молока, вызванное, прежде всего, низкой обеспеченностью скота кормами, ухудшением селекционно - племенной работы, диспаритетом цен на молоко.

Поэтому чтобы обеспечить продовольственную безопасность и эффективное развитие молочного скотоводства в стране, необходимо на основе глубокого анализа состояния отрасли разработать комплекс мер по развитию поголовья крупного рогатого скота, его лучшему использованию и эффективному ведению. Как известно, эффективность скотоводства зависит от складывающихся общественно-экономических отношений и уровня его организации.

ООО «Ярыш» Апастовского района является по своей совокупной деятельности типичным сельскохозяйственным предприятием нашей Республики.

Рассмотренные показатели показали, что в хозяйстве скотоводческая свекло-зерновая специализация. Природно - экономические условия благоприятствуют для дальнейшего развития животноводства.

Анализ показателей характеризующих эффективность производства продукции животноводства, как уровень производства, продуктивность, себестоимость показал, что все они в последнее время колебались.

Анализ причинно – следственных связей между показателями эффективности производства продукции животноводства и факторами, обусловившими, их изменения в 2020 году по сравнению с предшествующим периодом показал, что эффективность производства молока, прироста живой массы КРС объясняется высокой себестоимостью. Из года в год уровень рентабельности отрасли животноводства все больше ухудшается и отчетному году составляет 13,6%.

Анализ эффективности производства в хозяйстве показал, что есть резервы для увеличения объёма производства продукции животноводства, снижения себестоимости, повышения производительности труда и улучшение финансовых результатов от реализации молока, мяса КРС.

Для улучшения отрасли животноводства можно предложить следующие мероприятия:

- переход к развитию с/х организации на основе многообразных форм владения, пользования и распоряжения собственностью, к созданию равных экономических условий для всех видов хозяйствования;

- внедрение и применение научных достижений;

- постройка новых коровников, для содержания большого количество коров;

- улучшение уровня, качества кормопроизводства и рациона кормления;

- увеличение затрат на ветеринарные обслуживание, с целью повышения продуктивности животных;

- закупка породистых и продуктивных животных;

- приобретение доильных аппаратов;

- для повышения эффективности необходимо снизить себестоимость продукции, что в свою очередь требует повышения производительности труда и осуществлять режим экономии;

- автоматизировать ручной труд, для экономия затрат производства;

- эффективное и бережливое использование ресурсного потенциала;

- индустриальные методы ведения молочного скотоводства; внедрение на молочные комплексы инновационного и высокотехнологического оборудования;

- необходимо полностью механизировать кормление. В силу того, что в хозяйстве используются в основном влажные рассыпчатые мешанки, силос, травяная мука, где необходимо строго следить за их качеством, так как они быстро портятся и вызывают у животных различные заболевания желудочно-кишечного тракта. При этом корма усваиваются не полностью или вообще не усваиваются, а это в свою очередь приводит лишь к бесполезному использованию кормов, так как не ведет к увеличению продуктивности животных. Поэтому корм необходимо готовить непосредственно перед скармливанием.

- построение внятной стратегии допуска импорта на отечественный рынок, и повышения экспорта;

На мой взгляд, ООО "Ярыш" в Апастовском районе должно не только сосредоточиться на развитии молочной промышленности, но и во многом способствовать развитию других отраслей животноводства, особенно разведения мясного скотоводства. Успешная реализация этой задачи в основном обусловлена минимизацией затрат на рабочую силу, модернизацией производственных мощностей, оптимизацией человеческого

фактора, интенсивным управлением отраслью, а также повышением продуктивности мясного стада.

В дополнение к вышесказанному, я хотела бы отметить, что для повышения эффективности сельскохозяйственного производства необходимо не только увеличивать производство, но и рационально использовать его на фермах и распределять по каналам сбыта. Важнейшим результатом любой деятельности является прибыль и рентабельность, которые в значительной степени зависят от продаж продукции. На каждом предприятии реализация продукции должна осуществляться в соответствии с планом ее количества, ассортимента и срока.

Таким образом, путем разработанных мероприятий получили результаты: увеличения продуктивности на 53ц., по сравнению с предыдущим годом увеличили продуктивность на целых 5,7 ц.; увеличения валового производства на 189600 ц; снизили себестоимость продукции с 2302,9 ц до 1769,4 ц , снизили расход кормов на 1корову в год до 63,7 ц.к.ед., а также на затраты производства и получили уровень рентабельности 51,5%.

При написании данной работы использованы специальные экономические и учебная литература, нормативные и справочные материалы. Все задачи, поставленные в начале работы, достигнуты и раскрыты.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1Авхадиев Ф.Н. Концепция и методология устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Татарстан / Ф.Н Авхадиев,. // Казань: Казанский ГАУ, 2017. с.12

2Алексеева А.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебное пособие / Алексеева А.И., Васильев Ю.В., Малеева А.В., Уш- вицкий Л.И. - М.: Финансы и статистика, 2017. - 672с.

3 Алексеева М.М. Планирование деятельности фирмы: Учебник / Алексеева М.М. - М.: Финансы и статистика, 2018.

4 Арзуманян Е.А. –Животноводство/Учебник для вузов / Бегучев А.П. Раецкий А.В., 2019.- 24с.

5 Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория анализа хозяйственной деятельности: Учебник. - М.: Финансы и статистика, 2018. – 358 с.

6 Барроу П. Бизнес-план, который работает: Пер. с англ. / Барроу П. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2017,-32 с.

7 Борисевич В.И., Кандаурова Г.А., Кандауров Н.Н. и др. Прогнозирование и планирование экономики: Практикум: Учебное пособие/УП "Экоперспектива", 2018г., 39 с.

8 Борисов Л.П. Оценка результатов финансово-хозяйственной деятельности предприятия/ Консультант, № 8, 2017. – 471 с.

9 Владимирова Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учебное пособие. - М.: Издательский Дом «Дашков и К», 2017, 14 с.

10 Волкова О.И. Экономика предприятия (фирмы): Учебник/ Под ред.М.: ИНФРА-М, 2019, 14 с.

11 Голубев А. Теоретические основы эффективного аграрного производства // АПК: экономика, управление. – 2020. - №12. – 23 с.

12 Горемыкин В.А. Планирование на предприятии. Учебник. - М.: Высшее образование, 2017., 99 с.

13 Горемыкин, В.А. Планирование на предприятии: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Информю-издат. Дом «Филинъ», 2018, 520 с.

14 Грядов С. Организационно-правовые формы сельскохозяйственных предприятий: оценки и перспективы // АПК: экономика, управление. – 2019., 59 с.

15 Дворядкин Н., Гаршина В. Совершенствование внутрихозяйственных экономических отношений в сельскохозяйственных предприятиях // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2018. - №4. – 33 с.

16 Дегтярева Т.Д. Планирование на предприятиях АПК: учебно-практическое пособие/ Т.Д. Дегтярева, С.С. Таспаев; под ред. проф. Т.Д. Дегтяревой. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2019. – 170 с.

17 Евлоев Я. Эффективность современных форм организации сельскохозяйственного производства // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2020. - №3. – 15 с.

18 Жичкин К.А., Пенкин А.А. Планирование на предприятиях АПК: Учебное пособие. – Самара. – 2019.. – 135с.

19 Загайтов И.Б., Половинкин П.Д. Экономические проблемы повышения устойчивости сельскохозяйственного производства.-М.: Экономика, 2017.-240с.

20 Зеленовский А. А. Экономика предприятий и отраслей АПК. Практикум: учеб. пособие / А.А. Зеленовский, А.В. Королев, В.М. Синельников. - Минск: Изд-во Гревцова, 2017. - 320 с.

21 Зинченко А. П. Сельскохозяйственные предприятия. Экономико-статистический анализ / А.П. Зинченко. - М.: Финансы и статистика, **2017.** - 160 с.

22 Игнатова В./Оборудование для животноводства/В.Игнатова// Животноводство России.-2019.-№8.- 7 с.

23 Изилов Ю.С. Основы молочного и мясного скотоводства: Учебник для сред.проф.-техн. училищ. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Агропромиздат, 2017. - 341с.

24 Ильин А.И. Планирование на предприятии: Учеб. пособие, в 2 ч. ч1. Стратегическое планирование / Ильин А.И. - М.: Высшая школа, 201

25 Кобец Е.А. Планирование на предприятии: Учебник для вузов / Кобец Е.А. - М.: «ТРТУ», 2019.

26 Ковалев А.И. Анализ финансового состояния предприятия: Учебник / А.И.Ковалев. - Москва: "Центр экономики и маркетинга", 2017. - 541с.

27 Ковалев В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учеб-ник / Ковалев В.В. - М.: Проспект, 2016.

28 Копытова И. В. Система критериев оценки эффективности функционирования систем управления производством / И. В. Копытова // Вестник Национального университета водного хозяйства и природопользования: сб. наук. пр. - Ровно: НУВХП. - 2018. -60 с.

29 Краснов А.В., Мухаметгалиев Ф.Н., Организационно – экономические аспекты реформирования организаций аграрной сферы. – Казань.: Центр инновационных технологий. – 2017. – 276 с.

30 Крилек И. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства / И. Крилек; пер. с чес. ; наук. ред. Н. Н. Масенко. - М.:«Экономика», 2019. - 122 с.

31 Либерман И.А. Планирование на предприятии: Учебное пособие. 2-е изд. / Либерман И.А. - М.: «РИОР», 2017.

32 Михилев А. Совершенствование внутрихозяйственных производственно – финансовых отношений в сельскохозяйственных предприятиях // АПК: экономика, управление. – 2017. - №2. –8 с.

33 Мухаметгалиев Ф.Н. Экономический механизм хозяйствования в агропромышленном комплексе. – Казань: Издательство Казанского университета. – 2019. – 320с.

34 Мухаметгалиев Ф.Н., Авхадиев Ф.Н. Планирование на предприятии АПК: Учебное пособие. – Казань.: Изд – во «Дом печати». – 2018– 266 с.

35 Платонова Н.А., Харитонова Т.В. Планирование деятельности предприятия. Учебное пособие. - М.: Дело и Сервис, 2019, -16 с.

36 Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: Учебник – 2-е изд. – Мн.: ИП «Экоперспектива». – 2017. – 494 с.

37 Савченко Е. Выбор приоритетов аграрной политики России в современных условиях // АПК: экономика, управление. – 2017. - 8 с.

38 Савчук В. К. Анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий / В. К. Савчук. - М.: Урожай, 2017- 28 с.

39 Симунин Е.Н. Планирование на предприятии: Учебное пособие. / Е.Н. Симунин, В.М. Васильцова, Т.А. Симунина, Г.А. Краюшкина, 2017. - 178 с.

40 Синица Л. М. Организация производства: учебник / Л. М. Синица. - Минск: ИВЦ Минфина, 2017. - 533 с.

41 Скляренко В.К. Экономика предприятия: Учебник для вузов / Скляренко В.К., Прудников В.М. - М.: «Инфра-М», 2018.

42 Смертина Е.Н. Резервы производства молока, его качества и эффективности (на примере Ростовской области)/ Е.Н. Смертина //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015., -47 с.

43 Справочник по организации внутрихозяйственного расчета в сельскохозяйственных предприятиях: татарское книжное издательство, 2017

44 Суровцев В.Н. Реализация эффекта масштаба в молочном скотоводстве: проблемы и подходы к их решению / В.Н. Суровцев, Ю.Н. Никулина // Молочное и мясное скотоводство. – 2019. –15 с..

45 Терновых К.С., Планирование на предприятии АПК/, Учебник для вузов, А.С.Алексеенко,2018

46 Ткач А. Итоги и перспективы реформ в агропромышленном комплексе России //// АПК: экономика, управление. – 2017. – 24 с.

47 Фатхутдинов Р. А. Организация производства: учебник для вузов / Р. А. Фатхутдинов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2019. - 527 с.

48 Фокина О. М. Практикум по экономике организации (предприятия) / О.М. Фокина, А.В. Соломка. - Москва**:** Высшая школа**,** 2017. - 272 с.

49 Хрипач, В. Я. Экономика предприятия / В.Я. Хрипач, Г.З..; под ред. Хрипача В. Я. - Минск: Экономпресс, 2018. - 464 с.

50 Чечевицына JI.Н., Экономический анализ: Учебное пособие / Чечевицы- на П.Н. - Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 2019.

51 Чикалев А.И. Основы животноводства. Учебник/ А.И. Чикалев, Ю.А. Юлдашбаев, 2018

52 Шаляпина И. Реформирование сельскохозяйственных предприятий: опыт, проблемы, перспективы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. -13 с.

53 Шафронов А. Эффективность производства и факторы ее роста // АПК: экономика, управление. – 2018. – 31 с.

54 Шелковников С. Овсянко Л. Повышение эффективности использования дойного стада // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – 69 с.

55 Шичкин Г.И. Состояние и перспективы развития молочного скотоводства в России / Г.И. Шичкин // Молочная промышленность. – 2017.- 34 с.

56 Шляхтунов В.И. Скотоводство: учебник/ В.И. Шляхтунов, В.И. Смунев. - Мн.: Техноперспектива, 2018. - 387с.

57 Шуварин М.В. Секреты производительности в молочном скотоводстве. Экономическая эффективность производства молока в животноводстве и несколько путей ее исчисления / М.В. Шуварин // Рос. предпринимательство. – 2016. - 141-146 с.

58 Organizational and economic mechanism of improving the efficiency of grain production at the regional level /Battalova, A.R., Ignatjeva, O.A., Mukhametgaliev, F.N., Sitdikova, L.F. International Journal on Emerging Technologies, 2019

59 Avkhadiev F., Asadullin N., Gainutdinov I., Mikhailova L . Justification of promising areas of development of agricultural organizations /Avkhadiev F., Asadullin N., Gainutdinov I., Mikhailova L.// BIO web of conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020). 2020. C. 00100.

60 Avkhadiev F.N. Reporting in the area of sustainable development in agribusiness / Klychova, G. Zakirova, A., Sadrieva, E., Avkhadiev, F., Klychova, A. / E3S Web of Conferences Volume 91, 2 Topical Problems of Architecture, Civil Engineering and Environmental Economic - 2019

61 Mukhametgaliev F.N./Trends in the Formation of the Current Agrifood Policy of Russia , L.F.Mukhametgaliev Sitdikova, F.F. Mukhametgalieva, E.R. Sadrieva, F.N. Avkhadiev / Studies on Russian Economic Development, , Vol. 30, No. 2 - 2019, pp. 162–165.

ПРИЛОЖЕНИЯ А

ИНСТРУКЦИЯ

по охране и безопасности труда для экономистов

Настоящая инструкция разработана в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами в области охраны труда и может быть дополнена иными дополнительными требованиями применительно к конкретной должности или виду выполняемой работы с учетом специфики трудовой деятельности в конкретной организации и используемых оборудования, инструментов и материалов. Пересмотр инструкций должен производиться не реже одного раза в 5 лет.

1. Общие требования безопасности: к самостоятельной работе в качестве экономиста допускаются лица, имеющие соответствующее образование и подготовку по специальности, обладающие теоретическими знаниями и профессиональными навыками в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов; экономист обязан соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка, установленные режимы труда и отдыха; режим труда .

2. Требования охраны труда перед началом работы: проверить исправность электроосвещения в кабинете; проверить работоспособность ПЭВМ, иных электроприборов, а также средств связи, находящихся в кабинете; проветрить помещение кабинета.

3. Требования охраны труда во время работы: соблюдать правила личной гигиены; исключить пользование неисправным электроосвещением; поддерживать чистоту и порядок на рабочем месте, не загромождать его бумагами, книгами и т.п.; соблюдать правила пожарной безопасности.

4. Требования охраны труда в аварийных ситуациях: при пожаре, задымлении необходимо немедленно организовать эвакуацию людей из помещения; при обнаружении загазованности помещения (запаха газа) следует немедленно приостановить работу, выключить электроприборы и электроинструменты, открыть окно или форточку, покинуть помещении.

ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Физическая культура на производстве

Физическая культура на производстве – важный фактор повышения производительности труда.

Создание предпосылок к высокопроизводительному труду экономиста специальностей, предупреждение профессиональных заболеваний и травматизма на производстве способствует использование физической культуры для активной работы, отдыха и восстановления работоспособности в рабочее и свободное время.

В режиме труда и отдыха сотрудников аппарата управления учтены такие факторы, как время официально разрешенных пауз во время работы. В качестве обязательной к применению меры в работе экономиста имеются две 10-минутные физкультурные паузы в течение рабочего дня. Помимо этого согласно Гигиеническим требованиям к ПЭВМ и организации работы с ними (утверждены постановлением Минздрава России от 3 июня 2003 г. № 118) У людей, работающих за компьютером, должны быть законные перерывы общей длительностью до 90 мин в день в счет рабочего времени.

ФГБОУ ВО Казанский государственный аграрный университет

Институт экономики

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Выпускника Хисамиевой Зили Раисовны

Направлениеподготовки38.04.01 Экономика

Направленность (профиль)Экономика предприятий, отраслей и анализ отраслевых рынков

Тема ВКР Обоснование повышения эффективности отрасли животноводства на основе интенсификации (на примере общества с ограниченной ответственностью «Ярыш» Апастовского района Республики Татарстан)

Объем ВКР: содержит 90 страниц машинописного текста; включает: таблиц 33шт., рисунков и графиков 1шт., фотографий нет, список использованных источников состоит из 61 наименований.

1. Актуальность темы, ее соответствие содержанию ВКР Выбранная тема исследования является актуальной и имеет практическую значимость, содержание соответствует теме.

2. Глубина и полнота решения поставленных цели и задач исследований На основе проведенных научных исследований теоретических основ и практических аспектов изучаемой темы автору удалось решить поставленные задачи и достичь цели выпускной квалификационной работы. Автор продемонстрировала в работе знание научных методов исследования и умение анализировать результаты исследований и на основе этого делать соответствующие компетентные выводы.

3. Качество оформления ВКР соответствует требованиям

4. Положительные стороны ВКР (новизна разработки, применение информационных технологий, практическая значимость и т.д.)Безусловным достоинством данной работы является полнота охвата исследуемых вопросов и предоставление мер по улучшению отрасли животноводства на основе интенсификации. Обоснованные рекомендации имеют практическую значимость и могут быть использованы в практической деятельности сельскохозяйственных организаций.

5. Компетентностная оценка ВКР

Компетенция	Оценка компетенции*
способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1)	5
готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения; (ОК-2)	5
готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3)	5
готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русскоми иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1)	5
готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-2)	5
способностью принимать организационно-управленческие решения (ОПК -3)	5
способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований (ПК-1)	5
способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-2)	5
способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-3)	5
способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада (ПК-4)	5
способностью самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и программ (ПК-5)	5
способностью оценивать эффективность проектов с учетом фактора неопределенности (ПК-6)	5
способностью разрабатывать стратегии поведения экономических агентов на различных рынках (ПК-7)	5
Средняя компетентностная оценка ВКР	5

* Уровни оценки компетенции:

«Отлично» – студент освоил данную компетенцию на высоком уровне. Он может применять (использовать) её в нестандартных производственных ситуациях и ситуациях повышенной сложности. Обладает отличными знаниями и умениями по всем аспектам данной компетенции. Владеет полными навыками применения данной компетенции в производственных и (или) учебных целях.

«Хорошо» – студент полностью освоил компетенцию, эффективно применяет её при решении большинства стандартных производственных и (или) учебных задач, а также в некоторых нестандартных ситуациях. Обладает хорошими знаниями и умениями по большинству аспектов данной компетенции.

«Удовлетворительно» – студент не полностью освоил компетенцию. Он достаточно эффективно применяет освоенные знания при решении стандартных производственных и (или) учебных задач. Обладает хорошими знаниями по многим важным аспектам данной компетенции.

«Неудовлетворительно» – студент не освоил или находится в процессе освоения данной компетенции. Он не способен применять знания, умение и владение компетенцией как в практической работе, так и в учебных целях.

6. Замечания по ВКР

- в работе недостаточно уделено внимания макроэкономическим факторам повышения экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий;

-в работе следовало в большей мере использовать графический инструментарий для иллюстрации проведенного анализа.

Данные недостатки являются несущественными и не влияют на общую оценку

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рецензируемая выпускная квалификационная работа отвечает предъявляемым требованиям и заслуживает оценки отлично, а ее автор Хисамиева Зиля Раисовна достойна присвоения квалификации «магистр»

Рецензент:

к.э.н., доцент _____ / Нуриева Р.И./

учёная степень, ученое звание *подпись* *Ф.И.О*

«11» февраля2022 г.

С рецензией ознакомлена*

_____ / Хисамиева З.Р. /

подпись *Ф.И.О*

«11» февраля 2022 г.

*Ознакомление обучающегося с рецензией обеспечивается не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет»

Отзыв
на выпускную квалификационную работу

обучающегося Хисамиевой Зили Раисовны

на тему:
Обоснование повышения эффективности отрасли животноводства на основе интенсификации (на примере общества с ограниченной ответственностью «Ярыш» Апастовского района Республики Татарстан)

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений. В современной аграрно-экономической науке проблемам обоснования механизма хозяйствования отводится центральное место среди всего комплекса задач повышения эффективности сельскохозяйственного производства. В существующих условиях рыночной экономики для сельхозпредприятий главной ориентир – это производство и реализация животноводческой продукции как фактор стабильности и финансового благополучия. Конечно, чтобы приносить прибыль, животноводческая продукция должна быть конкурентоспособной и иметь низкую себестоимость.

В связи с вышеизложенным мы считаем, что тема является актуальной. Поэтому ей должны уделять больше внимания.

Тема выпускной квалификационной работы раскрыто достаточно полно с использованием фактического материала изучаемой организации и большого количества литературных источников.

Автором грамотно выделены объект и предмет, цели и задачи исследования, определён его научный аппарат.

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное законченное исследование. Состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. План работы отражает содержание заявленной темы.

В первой главе рассмотрены теоретические аспекты эффективности отрасли животноводства на основе интенсификации

Во второй главе дан анализ состояния производства основных видов сельскохозяйственной продукции в целом по республике, проанализирована экономическая эффективность производства и реализации сельскохозяйственной продукции в конкретной сельскохозяйственной организации.

В третьей главе обоснованы основные направления повышения эффективности отрасли животноводства.

Бесспорным достоинством работы является полнота охвата исследуемых вопросов и предоставление мер по улучшению отрасли животноводства на

основе интенсификации. Обоснование рекомендации имеют практическую значимость и могут быть использованы в практической деятельности сельскохозяйственных организаций.

Стиль изложения выпускной квалификационной работы носит научный характер.

Выводах и предложениях сформулированы основные результаты проведенного исследования. Отдельные элементы выпускной квалификационной работы можно рекомендовать для внедрения в производство.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы автор проявила самостоятельность в изучении исследуемой проблемы, творческий подход к работе, и поэтому работа выполнена на высоком профессиональном уровне.

Компетенции, предусмотренные программой государственной итоговой аттестации, освоены в полном объеме.

Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с требованиями к оформлению подобного вида научных работ, может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

Фамилия, имя, отчество руководителя Авхадиев Фаяз Нурисламович

Место работы и занимаемая должность доцент кафедры организации сельскохозяйственного производства, кандидат экономических наук, доцент

Подпись _____