

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Допустить к защите

 Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«7» февраля 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: Формирование эффективной системы функционирования
сельскохозяйственных организаций на основе коммерческого расчета
(на примере общества с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс «Ак
Барс» Арского района Республики Татарстан)

Направление подготовки 38.04.01 «Экономика»
Направленность «Экономика предприятий, отраслей и анализ отраслевых
рынков»

Выпускник (магистрант)



К.И. Шарафеева

Научный руководитель
д.с.-х.н., доцент



М.М. Хисматуллин

Рецензент:
д.э.н., профессор



А.Р. Закирова

Казань 2022

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.04.01 «Экономика»
Кафедра Организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой



Мухаметгалиев Ф.Н.

«21» января 2020 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

Шарафеевой Камиллы Ильдаровны

- 1. Тема работы:** Формирование эффективной системы функционирования сельскохозяйственных организаций на основе коммерческого расчета (на примере общества с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района Республики Татарстан)
- 2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы** «1» февраля 2022
- 3. Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной службы РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы
- 4. Перечень подлежащих разработке вопросов:** Теоретические основы эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций на основе коммерческого расчета, экономические условия функционирования сельскохозяйственных организаций, коммерческий расчет как фактор эффективности хозяйствования, современное состояние эффективности сельскохозяйственного производства в Республике Татарстан, оценка состояние сельско-

хозяйственного производства в Республике Татарстан, оценка состояния сельскохозяйственного производства в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ, перспективные направления в развитии коммерческого расчета в функционировании сельскохозяйственных организаций.

5. Перечень графических материалов: _____

6. Дата выдачи задания

«21» 01 2020 г.

Руководитель



М.М. Хисматуллин

Задание принял к исполнению



К.И. Шарафеева

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполне- ния	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	10.06.20	Выполнено
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ОСНОВЕ КОММЕРЧЕСКОГО РАСЧЕТА	12.10.20	Выполнено
1.1 Экономические условия функционирования сельскохозяйственных организаций		Выполнено
1.2 Коммерческий расчет как фактор эффективности хозяйствования		Выполнено
2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН	05.04.21	Выполнено
2.1 Оценка состояние сельскохозяйственного производства в Республике Татарстан		Выполнено
2.2 Оценка состояния сельскохозяйственного производства в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ		Выполнено
3 ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В РАЗВИТИИ КОММЕРЧЕСКОГО РАСЧЕТА В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	13.12.21	Выполнено
3.1 Эффективность работы основных подразделений при новых внутрипроизводственных отношениях		Выполнено
3.2 Внутрихозяйственное планирование в отраслях растениеводства в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ		Выполнено
3.3 Совершенствование экономических отношений при развитии коммерческого расчета		Выполнено
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	24.01.22	Выполнено
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	24.01.22	Выполнено

Обучающийся

Руководитель

К.И. Шарафеева

М.М. Хисматуллин

Аннотация

к выпускной квалификационной работе магистра

Шарафеевой К.И.

на тему «Формирование эффективной системы функционирования сельскохозяйственных организаций на основе коммерческого расчета (на примере общества с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района Республики Татарстан)»

Выпускная квалификационная работа содержит введение, 3 главы, заключение, список использованной литературы из 70 источников. текст работы проиллюстрирован 1 рисунком, 26 таблицами. Общий объем работы – 78 стр.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, состоя-ние изученности, цель и задачи, предмет и объект, теоретические и методологические основы, методы и приемы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, апробация результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций на основе коммерческого расчета» рассмотрена сущность и содержание коммерческого расчета, как фактора эффективности хозяйствования, обобщены условия эффективного функционирования сельхозорганизаций, а также методика оценки эффективности использования их ресурсного потенциала.

Во второй главе «Оценка эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан» рассмотрено современное состояние сельхозпроизводства и формы организации внутривладельческих отношений в Республике Татарстан.

В третьей главе «Перспективные направления в развитии коммерческого расчета в функционировании сельскохозяйственных организаций» рассмотрены и обоснованы предложения по развитию экономических отношений при совершенствовании коммерческого расчета.

В заключении сформулированы основные результаты проведенного исследования и изложены предложения для производства.

Abstract

to the graduate qualification work of Master

Sharafieva K.I.

on "Formation of effective system of agricultural organizations functioning on the basis of commercial calculation (by the example of limited liability company "Agrocomplex "Ak Bars" of Arsky region of the Republic of Tatarstan)".

The research contains an introduction, 3 chapters, a conclusion, a list of references from 70 sources. The text is illustrated by 1 figure and 26 tables. The total volume of work is 78 pages.

In the introduction the topicality of the research theme, condition of studying, purpose and problems, subject and object, theoretical and methodological bases, methods and techniques, scientific novelty, theoretical and practical importance, approbation of research results.

The first chapter of the article "Theoretical bases of effective functioning of agricultural organizations on the basis of commercial calculation" deals with the essence and content of commercial calculation as a factor of farming effectiveness, general conditions of effective functioning of agricultural organizations and methods of evaluation of effectiveness of using their resource potential.

The second chapter "Evaluation of effectiveness of functioning of agricultural organizations in the Republic of Tatarstan" considers the current state of agricultural production and forms of organization of intrafarm relations in the Republic of Tatarstan.

The third chapter "Prospective directions in the development of commercial calculation in the functioning of agricultural organizations" considers and substantiates proposals for the development of economic relations in the improvement of commercial calculation.

In the conclusion the main results of the research are formulated and suggestions for production are given.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ОСНОВЕ КОММЕРЧЕСКОГО РАСЧЕТА	9
1.1 Экономические условия функционирования сельскохозяйственных организаций	9
1.2 Коммерческий расчет как фактор эффективности хозяйствования	13
2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН	25
2.1 Оценка состояние сельскохозяйственного производства в Республике Татарстан	25
2.2 Оценка состояния сельскохозяйственного производства в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ	35
3 ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В РАЗВИТИИ КОММЕРЧЕСКОГО РАСЧЕТА В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	40
3.1 Эффективность работы основных подразделений при новых внутрипроизводственных отношениях	40
3.2 Внутрихозяйственное планирование в отраслях растениеводства в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ	51
3.3 Совершенствование экономических отношений при развитии коммерческого расчета	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В условиях развития рыночных отношений эффективность функционирования сельскохозяйственных организаций и конкурентоспособность выпускаемой ими продукции зависит от рационального использования ресурсов и условий ведения производства. Макроэкономические условия должны формировать благоприятные предпосылки и обеспечивать реализацию продукции по ценам, возмещающим не только производственные затраты, но и гарантирующим получение необходимой прибыли для ведения расширенного воспроизводства. Внутрихозяйственный экономический механизм должен быть направлен на повышение материальной заинтересованности коллективов структурных подразделений и их ответственности за рациональное использование ресурсов, рост объемов производства, улучшение качества и снижение себестоимости товарной продукции.

Важнейшим звеном в системе экономических отношений выступает коммерческий расчет как метод хозяйствования, организации и управления производственно-экономической деятельностью сельскохозяйственных организаций. Обеспечивая тесную взаимосвязь между системой стимулирования труда и конечными результатами деятельности, расширяя права и самостоятельность коллективов структурных подразделений в организации производственного процесса и распределении хозрасчетного дохода, коммерческий расчет является эффективным инструментом согласования их материальных интересов с финансово-экономическими интересами собственников средств производства. Для успешного развития и эффективного функционирования коммерческого расчета сельскохозяйственные организации нуждаются в научно-методических и практических разработках, где должны содержаться обоснованные и конкретные варианты решения вопросов, учитывающих природно-экономические условия ведения аграрного производства.

Вышеизложенное подтверждает актуальность исследуемой проблемы и необходимость ее дальнейшей разработки.

Степень разработанности темы. Вопросам формирования и внедрения коммерческого расчета, организации и стимулирования труда работников посвящены публикации Ф.Н. Мухаметгалиева, Ф.Н. Авхадиева, Ф.Г. Арутюняна, В.А. Богдановского, Л.А. Головиной, Е.Ф. Злобина, Ю.А. Леметти, Г.Н. Никоновой, А.А. Полухина, Н.И. Проки, М.М. Скальной, В.М. Старченко, Н.Г. Тарасова, Е.А. Фирсовой, Ю.И. Шмидт, Ю.Н. Шумакова, А.М. Югая и других. Однако, изменения в производственно-экономических условиях функционирования сельскохозяйственных организаций указывают на необходимость уточнения отдельных положений, связанных с организацией и развитием коммерческого расчета.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в разработке практических рекомендаций по совершенствованию коммерческого расчета в сельскохозяйственных организациях для повышения устойчивости их развития.

В соответствии с целью исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- систематизированы факторы, влияющие на эффективность аграрного производства, и обоснованы экономические условия, необходимые для развития коммерческого расчета в сельскохозяйственных организациях;
- дана оценка тенденциям развития аграрного производства и эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан, определены условия реализации принципов коммерческого расчета;
- предложены условия развития экономических отношений сельхозорганизаций и перспективные направления по совершенствованию внутривладельческих отношений для структурных подразделений.

Объект исследования– условия развития коммерческого расчета в сельскохозяйственных организациях Республики Татарстан.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения в сельскохозяйственных организациях, функционирующих на основе коммерческого расчета.

Теоретические основы исследования. Труды российских и зарубежных ученых по рассматриваемой проблематике, законодательные и нормативные акты Российской Федерации, справочно-аналитические материалы.

В процессе исследования были использованы следующие методы:

- абстрактно-логический – при обосновании условий реализации экономических интересов государства, сельскохозяйственных организаций, собственников средств производства, трудовых коллективов внутрихозяйственных подразделений и отдельных работников;
- монографический – при анализе развития внутрихозяйственных производственно-экономических отношений и коммерческого расчета в сельхозорганизациях базового региона;
- статистико-экономический – при обработке и анализе статистической информации, оценке эффективности производства по сельхозорганизациям;
- расчетно-конструктивный – для обоснования рекомендуемых условий развития коммерческого расчета и оценки ожидаемых результатов.

Научная новизна исследования состоит в обосновании и развитии практических рекомендаций, направленных на совершенствование коммерческого расчета как условие эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций, и заключается в следующем:

- обоснованы условия реализации принципов коммерческого расчета, обеспечивающие повышение эффективности функционирования сельхозорганизаций;
- определены условия ведения коммерческого расчета в сельхозорганизациях;
- обоснованы предложения по совершенствованию взаиморасчетов между структурными подразделениями.

Практическая значимость работы. Рекомендации по организации коммерческого расчета в сельхозорганизациях и взаиморасчетов между структурными подразделениями по развитию коммерческого расчета могут быть использованы региональными органами управления АПК в качестве аналитических и методических документов;

Объем и структура работы. Выпускная квалификационная работа изложена на 78 страницах компьютерного текста, содержит 26 таблиц, список использованной литературы, включающий 70 наименований, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, состояние изученности, цель и задачи, предмет и объект, теоретические и методологические основы, методы и приемы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, апробация результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций на основе коммерческого расчета» рассмотрена сущность и содержание коммерческого расчета, как фактора эффективности хозяйствования, обобщены условия эффективного функционирования сельхозорганизаций, а также методика оценки эффективности использования их ресурсного потенциала.

Во второй главе «Оценка эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан» рассмотрено современное состояние сельхозпроизводства и формы организации внутривозрастных отношений в Республике Татарстан.

В третьей главе «Перспективные направления в развитии коммерческого расчета в функционировании сельскохозяйственных организаций» рассмотрены и обоснованы предложения по развитию экономических отношений при совершенствовании коммерческого расчета.

В заключении сформулированы основные результаты проведенного исследования и изложены предложения для производства.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ОСНОВЕ КОММЕРЧЕСКОГО РАСЧЕТА

1.1 Экономические условия функционирования сельскохозяйственных организаций

Важнейшей задачей агропромышленного сектора экономики является обеспечение продовольственной безопасности страны, а также создание условий для экономической и социальной устойчивости. Являясь одним из крупнейших секторов народного хозяйства России, агропромышленный комплекс во многом предопределяет экономическую, политическую и социальную обстановку в обществе. Чтобы сделать эту отрасль эффективной и конкурентоспособной, обеспечить страну продовольствием, а промышленность сырьем, требовалось пересмотреть аграрную политику, что и было сделано в двух последних десятилетиях.

Экономические условия функционирования сельскохозяйственных организаций исследованы в трудах многих ученых: В.М. Агеева [1], Р.Х. Адукова [2], А.И. Алтухова [3], Г.В. Беспехотного [10, 11, 12], О.В. Богданова [13], И.Н. Буздалова [18, 19], А.Х. Дусаевой [28], Ю.А. Леметти [32], А.С. Миндрина [36, 37], В.И. Нечаева [39].

Так в исследованиях А.Х. Дусаевой подчеркивается, что в экономической теории термин «условия» следует трактовать как обстоятельства, от которых что-либо зависит, или данные, из которых следует исходить при решении задачи, или требования, предъявляемые одной из договаривающихся сторон, или правила, установленные в какой – либо области [10].

В экономических словарях экономические условия трактуются как совокупность условий, связанных со сферой экономики. Обычно в их число входит небольшое число наиболее важных экономических показателей. Их выбор определяется, как правило, задачами исследования [15, 58].

На наш взгляд, поскольку экономические условия определяют тактику и стратегию развития бизнеса, т.е. «линию поведения» в процессе хозяйствования, то они несомненно имеют для организации важное значение. В первую очередь, к ним относят: наличие товаров и спрос на них, их виды и доступность для покупателей, объемы денежных средств, которыми располагают покупатели, зависящие, в свою очередь, от избытка или, наоборот, нехватки рабочих мест, рабочей силы, так как именно они в первую очередь, влияют на уровень заработной платы работников, а следовательно, на их покупательную способность.

Мы согласны с Савицкой Г.В., которая к экономическим условиям функционирования сельскохозяйственных организаций, влияющие на результаты хозяйственной деятельности, относит обеспеченность их земельными, трудовыми и материальными ресурсами. Непосредственно при этом она отмечает, что обеспечить высокие результаты производства в хозяйстве только за счет наличия, например, большого количества основных средств производства невозможно. Эффективное использование их - вот путь к успеху, а для этого (прежде всего в животноводстве) нужна крепкая кормовая база и надежный коллектив с достаточным количеством работников, т.е. необходимо обеспечить соблюдение пропорциональности всех элементов материально-технической базы. Обязательно учитываемые в анализе результатов деятельности сельхозорганизации пропорции характеризуются следующими показателями: количеством поголовья на 100 га сельхозугодий, обеспеченностью его кормами и помещениями, фондоотдачей и фондовооруженностью. Для характеристики условий деятельности сельхозорганизации, и, конечно, для достаточно объективной оценки результатов ее производственно-финансовой деятельности необходимо изучать и учитывать в дальнейшей работе перечисленные показатели [45].

Аналогичная логика присутствует и в книге А.В. Бусыгина «Предпринимательство», который относит факторы производства (землю, труд и капитал) к условиям осуществления предприниматель-

ской деятельности — новой, особой формы экономической активности. В современных условиях производству необходим расширенный набор факторов производства, включающий: идеи, средства производства, технологии, капитал и предпринимательские способности. На долю предпринимателя приходится осуществление комбинирования указанных факторов с целью получения определенных результатов, а процесс производства это и есть процесс комбинирования средств производства.

Выбор наиболее эффективной формы комбинирования производственных факторов, которая позволит организовать весь процесс производства — вот главная задача предпринимателя [20].

На наш взгляд, не меньше влияют на экономическую обстановку и некоторые другие условия: наличие денежных ресурсов и их доступность, величина заемных средств, которые могут предоставить предпринимателю для его деловых операций кредитные учреждения, уровень доходов на вложенный капитал.

Нельзя сбрасывать со счетов и такое условие, что инфраструктуру рынка составляют множество разнообразных организаций, помогающих предпринимателям вести коммерческие операции и устраивать деловые взаимоотношения: банки (оказывающие финансовые услуги); поставщики (снабжающие необходимыми ресурсами — сырьем и полуфабрикатами, различными материалами, топливом и энергией, машинами, оборудованием и комплектующими изделиями, инструментами и т.д.); продавцы — оптовые и розничные, которые доводят товар до потребителя; специализированные учреждения и организации (в их ведении юридические, посреднические, бухгалтерские услуги); агентства по трудоустройству (помогающие в подборе персонала); образовательные учреждения, обучающие будущих рабочих, ИТР и служащих; средства связи и передачи информации; агентства разного рода, оказывающие разовые услуги (страховые, рекламные, транспортные).

Выпуск продукции для удовлетворения общественных и личных потребностей, обеспечивающий максимизацию прибыли, - основная цель функционирования любой организации, в т.ч. сельскохозяйственной. В рыночной экономике, чтобы эффективно функционировать и активно осуществлять предпринимательскую деятельность, организациям необходимы определенные условия, а именно:

- товаропроизводители должны обладать максимальной свободой выбора видов хозяйственной деятельности;
- при равных возможностях существующих видов собственности ответственность организации за результаты экономической деятельности должна быть полной;
- фактором стимулирования производства услуг и благ является конкуренция производителей;
- рынок – поле для свободного ценообразования;
- предоставление предпринимателю права осуществления внешнеэкономических операций, интеграции экономики в систему мирохозяйственных связей и ее открытость.

Также необходимо подчеркнуть, что в настоящее время функционирование сельскохозяйственных организаций определяется экономическими условиями, под которыми следует понимать совокупность факторов внутренней среды и внешнего окружения данной формы хозяйствования, оказывающих влияние на процесс создания и развития сельскохозяйственных организаций. Будучи тесно взаимосвязанными, данные факторы разнонаправленно влияют на аспекты функционирования сельскохозяйственных организаций.

Совокупность целого ряда факторов и условий (экономических, социальных, политических, правовых, природно-географических, научно-технических, коммуникационных и др.), оказывающих на их деятельность прямое или косвенное воздействие, представляет собой внешнюю среду. Внутренняя среда, тесно взаимодействуя с внешним окружением, подвер-

гается его воздействию. Внешние факторы отражают общий уровень состояния экономики и социальной сферы, в которой расположено предприятие, уровень развития рыночных отношений и конкуренции, природные условия и т.д. Внутренние факторы включают материально-техническое обеспечение и персонал, формирующие вещественные и личностные элементы ресурсного потенциала, а также особенности их использования.

1.2 Коммерческий расчет как фактор эффективности хозяйствования

Как мы отмечали ранее «в рыночных условиях лишь правильно организованное и четкое взаимодействие всех внутренних подразделений, заинтересованность трудовых коллективов в целом и каждого работника в высоких конечных результатах сделают эффективной работу сельскохозяйственной организации» [7]. Простого провозглашения основным методом хозяйствования и принципом на уровне организации (первичного звена экономики) коммерческого расчета недостаточно для обеспечения материальной заинтересованности работников и усиления их экономической ответственности за результаты своего труда. Для этого необходимо приблизить принципы коммерческого расчета к каждому рабочему месту, т.е. перенести его цели и ориентиры на внутрихозяйственные отношения.

Следует заметить, что проблемами повышения эффективности хозяйствования в аграрном секторе экономики занимались и занимаются многие ученые: Г.В. Беспехотный [10], Н.А. Борхунов [17], Т. И. Гуляева [25, 26], А.И. Костяев [31], В.В. Милосердов [34, 35], А.В. Петриков [42], А.Ф. Серков [48, 49], И. Г. Ушачев [53], А.А. Черняев [55].

В их научных трудах в понятие «эффективность» вкладываются многообразные значения, но все они, по сути сводятся к определению эффективности как - «получение максимального результата при минимальном объеме вложенных ресурсов (затрат), необходимых для получения конечного результата»;

- получение максимально возможных благ, максимальной прибыли от имеющихся ресурсов. Для этого нужно постоянно соотносить результаты с издержками (затратами).

Эффективность хозяйствования в целом оценивается системой показателей, отражающих их конкурентоспособность, непосредственно: «выходом продукции на единицу ресурсного потенциала (земельных угодий, рабочей силы, основных и оборотных средств), суммой прибыли, рентабельностью и другими экономическими, финансовыми и производственными показателями» [4].

Эффективность сельхозорганизации можно оценить на основе нескольких показателей: «стоимость валовой продукции в текущих ценах в расчете на единицу стоимости ресурсного потенциала, в сочетании с отдачей каждого элемента этого потенциала; эффективность использованных за данный год ресурсов; динамика уровня рентабельности реализованной продукции, показатели себестоимости, сумма прибыли на единицу ресурсного потенциала, долговая нагрузка в расчете на единицу выручки, удельный вес собственных средств в капиталовложениях, среднегодовые показатели урожайности культур и продуктивности животных, уровень производительности и оплаты труда и другие».

Одним из фактором эффективности хозяйствования является ведение деятельности на основе коммерческого расчета. Так как коммерческий расчет подразумевает рациональное использование средств производства, результатом чего будет сокращение издержек, постоянное совершенствование организации производства и труда, обеспечение высокого уровня нормирования и учета затрат труда и материальных средств, усиление зависимости заработной платы от конечных результатов хозяйствования. Данный метод ведения хозяйства направлен на интенсификацию производства.

Вопросы развития и совершенствования коммерческого расчета, организации оплаты и стимулирования труда исследованы в трудах таких ученых как: А.М Югая [59, 60], Ю.Н Шумакова [57], М.М. Скальной [50],

В.М. Старченко [51], С.О. Сандакова [46, 47], Ф.Н. Авхадиева, Ф.Н. Мухаметгалиева и других

Как писал С.О. Сандаков в своей монографии, одним из важнейших факторов, определяющих экономическую эффективность коллективного сельскохозяйственного предприятия, является материальная заинтересованность его работников в конечных результатах своего труда, в увеличении объемов производимой продукции и экономии затрат [46, 47].

Под фактором мы понимаем - причину чего-либо, движущую силу какого-либо процесса, которая определяет его черты и характер [14].

В экономической литературе коммерческий расчет определяют как способ организации производственно-хозяйственной деятельности, управления и контроля, который основывается на сопоставлении финансово-экономических результатов с затратами по ее ведению [15, 16].

Коммерческий расчет – это метод ведения хозяйственной деятельности на основе соизмерения затрат на ее осуществление с полученными результатами, выраженными в денежной форме. Это движущая сила, приводящая хозяйствующий субъект к эффективности и прибыльности. Он используется организациями с целью получения дохода на единицу использованных производственных ресурсов .

Следовательно, коммерческий расчет подразумевает рациональное использование средств производства, сокращение затрат, совершенствование организации и оплаты труда в зависимости от достигнутых конечных результатов хозяйствования. На основании этого формируются основополагающие принципы коммерческого расчета: хозяйственная самостоятельность и наличие собственных средств, самоокупаемость и самофинансирование, экономическая заинтересованность, самоконтроль и экономическая ответственность.

Мы поддерживаем их точку зрения в том, что внутрихозяйственный расчет представляет собой составную часть полного коммерческого рас-

чета сельскохозяйственных организаций. Его целью является решение таких же задач, но в рамках конкретно взятой сельскохозяйственной организации. Среда его действия связана непосредственно с выполнением работ внутрихозяйственных подразделений, отдельных групп людей, индивидуальных работников.

Внутрихозяйственные отношения, складывающиеся в сельхозорганизациях между администрацией и структурными подразделениями, в условиях рыночной экономики на наш взгляд должны соответствовать коммерческим (с использованием сделки купли-продажи оказываемых услуг и произведенной продукции – хотя бы по внутрихозяйственным (условным) ценам). Но эти отношения не могут быть свободными, их регламентируют документально, все условия и принципы четко определены. Это объясняется тем, что в данном случае речь идет об одной организации, и если не соблюсти указанные правила, невозможно будет обеспечить общехозяйственный интерес.

При этом важно учитывать, что все структурные подразделения организации, производят одну и ту же потребительскую стоимость, заняты в едином технологическом процессе. Объединившись в рамках одной организации, совместными усилиями они могут производить готовый для реализации продукт, поскольку в одиночку ни одно из них не может произвести такой продукт (даже в виде полуфабриката для будущего готового к потреблению товара или хотя бы одного элемента). Поэтому, признавая наличие общехозяйственного интереса структурные подразделения взаимозаинтересованы, они не могут обойтись друг без друга, поскольку выйти на рынок и быть реализованным может лишь продукт, созданный ими совместно. При выполнении своей части работы каждое подразделение на своем отрезке технологической цепи расходует материально-денежные ресурсы, которые необходимо учитывать. Если существуют взаимосогласованные или технически обоснованные нормативы затрат, которые послужат критерием оценки эффективности деятельности любого структурного

подразделения, то с их помощью можно будет увидеть экономию или перерасход затрат.

Главная задача коммерческого расчета внутри организации – учет и контроль за целесообразным расходом ресурсов, а значит, последовательная реализация закона распределения по труду. Если учитывать то обстоятельство, предприятия групп интересов, но и их сочетание с общественным интересом в целом [5].

Мы поддерживаем мнение авторов, которые отмечают, что реально воздействовать на активизацию человеческого фактора в процессе производства, на интересы каждого работника способны только развитые до уровня самокупаемости первичных подразделений внутрихозяйственные экономические отношения, а при этом невозможно обойтись без изменения функций, прав и ответственности работников, чего требует самокупаемость подразделений.

«Внутрихозяйственные отношения между подразделениями, работниками, администрацией организации в условиях функционирования системы внутреннего коммерческого расчета должны быть аналогичными внешним отношениям» [6].

Подразделения, переведенные на коммерческий расчет, материально заинтересованы в конечных результатах производства и поэтому несут экономическую ответственность, которая наступает автоматически в виде снижения хозрасчетного дохода подразделения в случае неудовлетворительных результатов работы. Подразделение несет ответственность также в случае нанесения ущерба другим подразделениям или организации в целом, в связи с этим в организации должна быть предусмотрена система санкций и претензий.

Таким образом, в условиях рыночной экономики каждое подразделение зарабатывает свою оплату труда. Она разная и в каждом подразделении зависит от объема и качества произведенной продукции, полученной от

ее реализации суммы выручки и размера производственных затрат, понесенных подразделением [44].

При организации внутрихозяйственных экономических отношений необходимо соблюдать следующие принципы:

- поскольку структурные подразделения есть часть организации, значит, его успешное функционирование возможно при условии эффективной работы организации в целом, следовательно, перед интересами коллектива каждого отдельного подразделения приоритетными являются общехозяйственные интересы;
- обязательное осуществление договорных взаимоотношений между производственными, обслуживающими подразделениями и управленческими структурами организации на основе купли-продажи;
- материальное стимулирование каждого члена внутрихозяйственного подразделения за конечные результаты работы осуществляется с учетом имущественного и трудового вклада каждого;
- при выполнении взятых обязательств перед организацией внутрихозяйственные подразделения получают право распоряжаться полученной продукцией и доходами самостоятельно;
- каждое структурное подразделение представляет собой (и соответственно функционирует) самокупаемую производственную ячейку организации;
- при невыполнении договорных обязательств вступает в действие механизм взаимных санкций и претензий, который обеспечивает полную материальную ответственность подразделений и организации за допущенные просчеты. При этом за рациональное использование и сохранность используемой части имущества собственников организаций несет материальную ответственность коллектив каждого структурного подразделения;
- в случае необходимости приводится в действие механизм внутрихозяйственных платежей и расчетов, который обеспечивает первич-

ным подразделениям одинаковые экономические условия формирования доходов;

- обеспечение тесной зависимости между доходами внутрихозяйственных подразделений, оплатой труда руководителей и специалистов;

- определение и использование оптимальной численности работников подразделений на основе роста производительности труда.

Рассматривая на уровне современных сельхозорганизаций коммерческий расчет, отметим, что он включает следующие концептуальные положения:

- сельскохозяйственное производство ведется в основном на базе самофинансирования расширенного воспроизводственного процесса;

- организационно-правовая форма организации выбирается с учетом вероятности использования более эффективной, но и достаточно простой системы управления и пожеланий ее собственников;

- гарантии сохранности имущества собственников, включающих земельные доли, переданные в уставной капитал или в аренду (на правах пользования);

- система распределительных отношений внутри организации строится с учетом требования рыночной экономики, а также вклада в работу каждого ее структурного подразделения и каждого члена их коллективов, с определением меры ответственности за процесс производства и стимулирования за конечные результаты;

- те функции по организации и управления производством, которые могут осуществляться внутрихозяйственными структурными подразделениями самостоятельно, делегируются им, если при этом не произойдет ущемления интересов остальных структурных подразделений и организации в целом;

- осуществление взаимовыгодного сотрудничества со всеми хозяйствующими на данной территории сельхозтоваропроизводителями, активное участие в мероприятиях по развитию сельских территорий;

– сотрудничество со всеми интегрированными и корпоративными структурами региона (или вхождение в них), при обеспечении и соблюдении взаимовыгодных экономических интересов;

– своевременность осуществления своих обязательств перед бюджетом всех уровней, а также кредиторами и внебюджетными фондами.

Следовательно, полный (завершенный, классический) коммерческий расчет сельхозорганизаций должен отражать цели функционирования как организации в целом, так и всех ее структурных подразделений, что предопределено задачами коммерческого расчета, которые схематически представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 - Классификации основных задач коммерческого расчета в сельхозорганизации и внутрихозяйственного расчета в ее структурных подразделениях

В целях достижения максимальной эффективности хозяйствования в зависимости от уровня хозяйственной и экономической самостоятельности структурных подразделений сельскохозяйственными организациями применяются четыре основные модели внутрихозяйственного расчета [44, 54].

Поэтому если считать коммерческий расчет фактором эффективности хозяйствования, то на современном этапе он основывается на бюджетировании. Бюджетирование в экономической литературе рассматривается как оперативное производственно-финансовое планирование на уровне организации в целом [39].

Поскольку бюджет как таковой представляет собой смету доходов и расходов, то мы поддерживаем мнение тех авторов, которые отмечают, что «составление бюджетов преследует следующие цели:

- разработку концепции ведения бизнеса и планирование финансово-хозяйственной деятельности на определенный период, оптимизацию затрат и прибыли;
- коммуникацию, то есть доведение планов до сведения руководителей разных уровней;
- мотивацию руководителей для достижения целей организации;
- контроль и оценку эффективности работы руководителей путем сравнения фактических и нормативных затрат;
- выявление потребностей в денежных ресурсах и оптимизацию финансовых потоков». В каждой организации своя специфика бюджетирования в зависимости от ее специализации, структуры и масштабов производства.

Составление бюджетов начинается с оценки экономических и производственных показателей на основании данных прошлых лет, а также имеющихся условий. В первую очередь составляется бюджет производства продукции, затем бюджет производственных, общепроизводственных и общехозяйственных затрат, бюджет продаж, бюджет денежных средств, инвестиционный бюджет и бюджет прогнозной прибыли.

Но необходимо отметить, что бюджетированием занимается финансовый отдел и не вовлекает в этот процесс сотрудников структурных подразделений.

На наш взгляд отдаленность бюджетирования от уровня структурных подразделений приводит зачастую к тому, что планы, которые устанавливаются структурным подразделениям не соответствуют реалиям, а также не способствует заинтересованности сотрудников в их выполнении.

Мы считаем, что при составлении и утверждении бюджетов в систему бюджетного процесса должны быть вовлечены сотрудники структурных подразделений. Т.к. только согласованные планы, прозрачность планирования, понятность их всем сотрудникам будет способствовать их выполнению и стимулированию сотрудников для достижения высоких показателей своего труда.

Если мы посмотрим на традиционные модели внутрихозяйственного расчета через призму бюджетирования, то можно предположить, что применение бюджетирования на уровне структурных подразделений будет способствовать повышению эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций. В этих целях считаем целесообразным использовать инструменты бюджетирования с учетом индивидуальных подходов применения каждой из четырех моделей внутрихозяйственного расчета.

Также считаем, что с учетом действующего законодательства в современных условиях функционирования сельскохозяйственных организаций структурные подразделения могут регистрироваться в Налоговой инспекции в установленном порядке, согласно ст. 55 ГК РФ и ст. 83 НК РФ, как обособленные подразделения, однако, без выделенного баланса и расчетного счета. При этом они самостоятельно планируют свою деятельность, т.е. самостоятельно, но с согласованием головного аппарата управления организации составляют бюджеты по производству продукции, затрат, прибыли и т.д. Самостоятельно формируют и распределяют доходы. Оценка произведен-

ной продукции, выполненных работ, оказанных услуг производиться по рыночным ценам. Самостоятельно устанавливают оплату труда.

Перечисленные обстоятельства применимы при использовании третьей модели внутрихозяйственного расчета.

А при использовании четвертой модели, кроме этого у обособленных структурных подразделений появляется возможность иметь выделенный баланс и расчетный счет в банке. При этом они осуществляют свою деятельность на принципах самокупаемости и самофинансирования, ведут деятельность согласно «Положения об обособленном подразделении», самостоятельно реализуют произведенную продукцию и распоряжаются полученным доходом. После подведения производственных итогов осуществляют отчисления в головной аппарат управления организации за предоставленные средства в течение производственного года и процент прибыли заранее оговоренный в договорах между головным аппаратом управления организации и обособленными подразделениями.

Также стоит отметить, что при создании (регистрации) обособленного подразделения, руководители подразделений назначаются юридическим лицом (т.е. головным аппаратом управления организации) и действуют на основании его доверенности в виду того, что они являются частью организации, а не отдельными юридическими лицами.

Мы не можем выделить ту или иную модель, как наиболее эффективную, т.к. каждая из них будет эффективна, если при выборе модели сельхозорганизации будут учитывать, что каждой из них требуются соответствующие условия для использования. Поэтому на наш взгляд, выбор модели зависит в первую очередь: от специализации, структуры и масштабов производства, от уровня подготовки специалистов, от обеспеченности сельхозорганизаций трудовыми, основными, оборотными и финансовыми ресурсами и т.д.

При этом, важно учитывать, что какая бы модель внутрихозяйственного расчета не использовалась, она не должна привести к нарушению целостно-

сти организации, т.к. несмотря на то, что структурные подразделения работающие на принципах коммерческого расчета наделены самостоятельностью, они все же являются частью организации, поэтому должны подчиняться их интересам.

С учетом вышесказанного можно сделать вывод, что коммерческий расчет, несомненно, способствует эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций, т.к. он охватывает уровень как организации в целом, так и уровень всех ее структурных подразделений. На уровне организации в целом коммерческий расчет способствует оперативному контролю над затратами и финансовым состоянием организации, делая сельхозорганизации более изменчивыми к внутренней и внешней среде. К тому же коммерческий расчет как метод ведения хозяйствования приводит к оперативному информированию собственников и всех сотрудников организации о показателях ее деятельности, что позволяет оперативно корректировать плановые показатели с учетом изменения внешних и внутренних условий функционирования сельхозорганизаций. А внутрихозяйственный расчет, кроме этого еще и приводит к заинтересованности сотрудников организаций в повышении эффективности своего труда, к рациональному использованию производственных ресурсов, а соответственно к экономии затрат.

В связи с этим, как мы уже отметили, коммерческий расчет выступает фактором эффективности хозяйствования, обеспечивая рациональное использование ресурсов сельхозорганизаций и их интенсивное развитие. Поэтому возникает потребность в более подробном рассмотрении сущности и содержания ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций и влияния коммерческого расчета на рациональность его использования. Так же для эффективного хозяйствования сельхозорганизациям необходимы благоприятные макроэкономические условия функционирования, которые будут рассмотрены в третьей главе ВКР.

2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

2.1 Оценка состояние сельскохозяйственного производства в Республике Татарстан

Татарстан расположен в центре Европейской части России на Восточно-Европейской равнине, в месте слияния двух рек — Волги и Камы. Казань находится на расстоянии 797 км к востоку от Москвы.

Общая площадь Татарстана — 67 836 км². Протяженность территории республики — 290 км с севера на юг и 460 км с запада на восток.

В структуре валового регионального продукта Татарстана доля промышленности составляет 44,1%, строительства — 8,6%, транспорта и связи — 7,7%, сельского хозяйства — 7,1%. Республика Татарстан является одним из наиболее важных сельскохозяйственных регионов России. Республика занимает второе место после Краснодарского края. 3,8% сельскохозяйственных угодий Российской Федерации располагается именно в нашем регионе и занимает 65% территории Республики Татарстан, что составляет порядка 4,4 млн. га земель. На территории республики производится около 3,4% сельхоз продукции РФ, 10% населения работают в сельскохозяйственном секторе, 3,3 млн. га земель — это возделываемые земли, пашни, остальные 1,1 млн. га — кормовые площади (пастбища и сенокосы).

Таблица 1 - Площадь сельскохозяйственных угодий (тыс. га)

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2019 г.	
					%	+, -
Российская Федерация	192901,1	193189,2	193350,7	193624,4	100,1	273,7
Приволжский федеральный округ	51217,5	51253,1	51300,0	51362,2	100,1	62,2
Республика Татарстан	4476,7	4475,1	4474,4	4472,3	100,0	-2,1

Площадь сельскохозяйственных угодий, используемых предприятиями, организациями и гражданами, занимающимися сельскохозяйственным производством в Республике Татарстан в 2019 году составило 4,3%

Таблица 2 - Производство продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (млн. руб.)

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	% в 2019 году
Российская Федерация	5112356,0	5109475,0	5348803,0	5801410,0	100
Приволжский федеральный округ	1204825,8	1194371,2	1191900,4	1316907,2	22,6
Республика Татарстан	229812,8	235297,3	226034,2	248781,2	4,3

Таблица 3- Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств Республики Татарстан (, тысяч рублей)

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Хозяйства всех категорий					
Продукция сельского хозяйства	229812,8	235297,3	226034,2	248781,2	264328,7
в том числе:					
растениеводства	117152,7	118964,7	110698,9	124249,6	136511,2
животноводства	112660,1	116332,6	115335,3	124531,6	127817,5
Сельскохозяйственные организации					
Продукция сельского хозяйства	110699,2	115221,0	108342,6	124622,8	132814,5
в том числе:					
растениеводства	53640,6	56418,2	48898,9	58343,0	64306,5
животноводства	57058,6	58802,8	59443,7	66279,8	68508,0
Хозяйства населения					
Продукция сельского хозяйства	100153,1	98913,4	98653,0	98808,6	102439,0
в том числе:					
растениеводства	51554,2	49795,5	51049,6	50625,3	54102,6
животноводства	48598,9	49117,9	47603,4	48183,3	48336,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства					
Продукция сельского хозяйства	18960,5	21162,9	19038,6	25349,8	29075,2
в том числе:					
растениеводства	11957,9	12751,0	10750,4	15281,3	18102,1
животноводства	7002,6	8411,9	8288,2	10068,5	10973,1

Республика Татарстан, используя 2,2% сельхозугодий России, производит около 4,3% сельхозпродукции страны.

Аграрный сектор представляет собой крупную сферу народного хозяйства и играет важную роль в экономике Республики Татарстан. Развитие АПК было и остается одним из приоритетов экономической политики руководства Татарстана, отрасли оказывается значительная государственная поддержка. С 2000 года идет стабильный рост производства продукции растениеводства и животноводства. Республика входит в тройку лидеров среди регионов России по объему валовой сельскохозяйственной продукции и полностью удовлетворяет потребности населения в основных продуктах питания. В Татарстане самый дешевый минимальный набор продуктов питания не только в Приволжском федеральном округе, но и по стране в целом.

Как видно из таблицы 3 продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств растет. По хозяйствам всех категорий рост в 2020 году по сравнению с 2016 годом составил 1,15 раза, в т.ч. по сельскохозяйственным организациям - 1,19 раза, по хозяйствам населения - 1,02 раза, по крестьянским (фермерским) хозяйствам – 1,53 раза.

Таблица 4- Структура продукции сельского хозяйства по отраслям производства в Республике Татарстан, %

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Хозяйства всех категорий					
Продукция:					
растениеводства	51,0	50,6	49,0	49,9	51,6
животноводства	49,0	49,4	51,0	50,1	48,4
Сельскохозяйственные организации					
Продукция:					
растениеводства	48,5	49,0	45,1	46,8	48,4
животноводства	51,5	51,0	54,9	53,2	51,6
Хозяйства населения					
Продукция:					
растениеводства	51,5	50,3	51,7	51,2	52,8
животноводства	48,5	49,7	48,3	48,8	47,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства					
растениеводства	63,1	60,3	56,5	60,3	62,3
животноводства	36,9	39,7	43,5	39,7	37,7

Как видно из таблицы 4 в структуре продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий по отраслям производства наибольший удельный вес занимает продукция растениеводства, в сельскохозяйственных организациях преобладает продукция животноводства.

Таблица 5- Индексы производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

Годы	Хозяйства всех категорий	в том числе		
		сельскохозяйственные организации	хозяйства населения	крестьянские (фермерские) хозяйства
2013	98,6	95,3	100,8	106,1
2014	102,9	106,5	97,8	118,6
2015	104,9	105,0	104,0	110,5
2016	104,3	104,3	102,5	115,2
2017	105,3	109,6	97,7	119,5
2018	97,0	92,6	103,1	91,1
2019	103,5	106,4	97,1	120,9
2020	104,2	105,8	100,9	109,8

Как видно из таблицы 5 производства продукции сельского хозяйства по всем категориям хозяйств растет. Только в 2018 году наблюдается некоторое снижение.

Таблица 6 – Производство продуктов сельского хозяйства (тыс. тонн) по Республике Татарстан

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Производство продуктов сельского хозяйства, тыс. т:					
зерна (в весе после доработки)	3348,2	3851,5	2890,8	3151,6	3900,4
сахарной свеклы	1992,1	2713,3	1868,9	2391,5	1968,2
картофеля	106,5	110,8	124,3	121,3	78,6
овощей	86,2	100,8	84,0	86,6	75,5
скота и птицы на убой (в убойном весе)	238,3	240,9	252,6	259,5	267,8
молока	1066,1	1111,9	1140,4	1175,4	1225,8
яиц, млн. шт.	827,7	864,7	1055,1	1164,7	1127,7
шерсти (в физическом весе), тонн	25	26	25	25	26
мед, тонн	327	236	194	160	149

Таблица 7 - поголовье скота и птицы на конец года (в сельскохозяйственных организациях)

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Поголовье скота и птицы (на конец года), тыс. голов:					
крупного рогатого скота	659,4	644,5	628,9	606,7	582,7
в том числе коров	220,5	211,7	212,9	203,8	196,4
свиней	404,8	404,5	413,9	433,2	439,7
овец и коз	16,6	18,0	19,5	16,8	16,9
лошади	12,6	11,9	11,4	11,2	10,0

Как видно из таблицы 7, в хозяйствах всех категорий по состоянию на 1 января 2020 года насчитывается 582,7 тысяч голов крупного рогатого скота, в том числе 196,4 тысяч голов коров, 439,7 тысяч голов свиней, 16,9 тысяч голов овец и коз, 10 тысяч голов лошадей.

Таблица 8 - Площадь сельскохозяйственных угодий по категориям хозяйств на 1 января 2021 г. (тыс. гектаров)

	Хозяйства всех категорий	в том числе			Из хозяйств населения			
		сельскохозяйственные организации	крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	хозяйствования	личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан	некоммерческие объединения граждан	граждане, собственники земельных участков	граждане, собственники земельных долей
Сельскохозяйственные угодья	4534,1	2612,5	358,8	1499,3	113,2	51,1	190,7	1144,3
в том числе:								
пашня	3393,7	1757,9	306,1	1329,7	101,9	12,8	170,9	1044,1
сенокосы	131,5	96,5	11,1	23,9	3,8	0,9	4,0	15,2
пастбища	899,2	748,9	41,5	108,8	1,3	7,4	15,5	84,6
многолетние насаждения	45,5	8,7	0,1	36,7	6,2	30,0	0,3	0,2
залежь	0,7	0,5	-	0,2	-	-	-	0,2

Общая площадь сельхозугодий в республике по состоянию на 01.01.2020 года составляет - 4,5 млн. га, из них 3,39 млн. га пашни, 1,0 млн. га кормовые

угодья (таблица 8). Численность населения, постоянно проживающего в сельской местности – 900,7 тыс. человек, или 24% общей численности населения Республики Татарстан.

Как видно из таблицы 9, 2020 год был успешным для сельского хозяйства. Валовой сбор зерна в РТ в 2020 году составил 5,2 млн. тонн (в весе после доработки), что на 26,3% больше, чем было получено в 2016 году. Собрано 1,174 млн. тн картофеля, свыше 3,2 млн. тн сахарной свеклы, 325,8 тыс. тн овощей..

На валовой сбор продукции растениеводства влияют два фактора – посевная площадь и урожайность. За анализируемый период общая посевная площадь и площадь пашни сельскохозяйственных культур практически и не уменьшается. А урожайность имеет тенденцию роста. Такие скачки урожайности объясняются неустойчивыми погодными условиями.

Таблица 9 - Валовой сбор продуктов растениеводства (тысяч тонн)

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Зерно (в весе после доработки)	4115,1	4879,8	3657,6	4167,9	5200,8
Сахарная свекла	2327,3	3101,2	2109,1	2804,4	2150,8
Картофель	1143,7	1164,3	1189,6	1214,1	1174,2
в том числе					
в хозяйствах населения	1001,4	1020,0	1031,2	1059,7	1067,6
Овощи	330,9	341,7	327,7	343,9	325,8
в том числе					
в хозяйствах населения	216,0	209,5	212,0	217,1	215,4

Развитое и стабильное земледелие – основа эффективного и полноценного животноводства. Татарстан отличается значительным потенциалом животноводства. Имея высокий уровень плотности поголовья скота и птицы, республика наращивает свой вклад в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Таблица 10 - Производство основных продуктов животноводства по категориям хозяйств

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Хозяйства всех категорий					
Скот и птица на убой, тыс. тонн					
в живом весе	486,2	491,6	502,2	517,8	529,1
в убойном весе	324,3	327,1	342,6	349,1	357,0
из них:					
крупный рогатый скот	82,0	83,3	91,4	91,0	92,8
свиньи	76,2	75,4	75,5	79,1	83,3
овцы и козы	9,8	10,3	9,2	9,7	9,1
птица	153,6	155,6	163,9	166,9	169,4
Молоко, тыс. тонн	1774,5	1823,8	1848,0	1896,1	1942,6
Яйца, млн. штук	1143,6	1187,5	1387,4	1501,8	1468,8
Шерсть, тонн	866	867	768	686	736
Мед, тонн	9831	8392	8354	7787	7980
Сельскохозяйственные организации					
Скот и птица на убой, тыс. тонн					
в живом весе	339,8	345,1	354,4	368,4	380,2
в убойном весе	238,3	240,9	252,6	259,5	267,8
Молоко, тыс. тонн	1066,1	1111,9	1140,4	1175,4	1225,8
Яйца, млн. штук	827,7	864,7	1055,1	1164,7	1127,7
Шерсть, тонн	25	26	25	25	26
Мед, тонн	327	236	194	160	149
Хозяйства населения					
Скот и птица на убой, тыс. тонн					
в живом весе	128,6	127,5	126,9	126,2	124,6
в убойном весе	75,0	74,5	76,5	74,9	73,8
Молоко, тыс. тонн	569,3	554,0	552,5	546,0	535,5
Яйца, млн. штук	304,5	305,4	307,7	307,4	307,7
Шерсть, тонн	772	763	674	597	648
Мед, тонн	8997	7728	7780	7342	7561
Крестьянские (фермерские) хозяйства					
Скот и птица на убой, тыс. тонн					
в живом весе	17,8	19,0	20,9	23,2	24,3
в убойном весе	11,0	11,7	13,5	14,7	15,4
Молоко, тыс. тонн	139,1	157,9	155,1	174,7	181,3
Яйца, млн. штук	11,4	17,4	24,6	29,7	33,4
Шерсть, тонн	69	78	69	64	62
Мед, тонн	507	428	380	285	270

В 2020 году было произведено 1942,6 тысяч тонн молока (109,4% к уровню 2016 года) и на долю республики приходится более 6% молока, про-

изводимого в России. Скота и птицы (в убойном весе) в 2020 году произведено 357,0 тысяч тонн (110,0 к уровню 2016 года) (таблица 10).

Таблица 11 – Динамика уровня рентабельности продукции по Республике Татарстан за 2015 – 2019 годы (в процентах).

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Зерно	17,2	8,7	11,9	20,8	27,8
Картофель	19,2	20,8	16,3	8,0	4,3
Сахарная свекла	39,4	15,6	7,6	7,1	27,0
Рапс	-4,8	21,1	9,5	19,5	31,6
Растениеводство в целом	19,3	12,7	12,0	16,0	25,0
Молоко	22,6	25,4	9,8	22,9	24,7
Мясо КРС	-24,6	-23,3	-22,3	-20,5	-23,0
Мясо свинины	24,2	31,1	42,3	28,2	31,1
Мясо птицы	13,1	12,7	8,6	9,0	4,8
Яйцо	33,5	16,1	28,8	28,7	26,1
Животноводство в целом	9,3	10,0	6,3	9,9	9,2

Как видно из таблицы 11, уровень рентабельности производства продукции растениеводства за 2016 – 2020 годы вырос и составил 25,0%. А по сравнению с 2016 годом этот показатель вырос на 5,7 пункта. От производства и реализации зерна рентабельность за 2020 год значительно выросла, высокие показатели приходятся на 2016, 2019 и 2020 годы, 17,2%, 20,8% и 27,8 % соответственно. От производства и реализации картофеля рентабельность за исследуемый период существенно снизилась. От производства и реализации сахарной свеклы рентабельность колеблется по годам. А в 2020 году выросла и составила 27,0 %. А в 2019 году снизилась до 7,1 %. Так же и по рапсу рентабельность имеет тенденцию колеблемости. В 2020 году рентабельность самая высокая. А в 2016 году убыточность – 4.8%. Рентабельность по молоку имеет тенденцию увеличения и в 2020 году составила 24,7 %. Уровень убыточности по производству мяса КРС

колеблется по годам. Если в 2016 году составил минус 24,6%, то в 2020 году минус 23,0%. В целом по животноводству уровень рентабельности за изучаемый период увеличивается по годам. С 2016 по 2019 год увеличился и составил 9,9 %, а в 2020 году снизился и составил 9,2 %.

Эффективность отраслей сельскохозяйственного производства Республики Татарстан представлена в таблице 12.

Таблица 12 - Эффективность отраслей сельскохозяйственного производства Республики Татарстан за 2019 – 2020 годы.

	С/стоимость 1ц. реал. прод.(руб.)			Цена реал. 1ц. (руб.)			Рентабельность, %	
	2019	2020	2020 г. в % к 2019	2019	2020	2020 г. в % к 2019	2019	2020
Зерно	763	784	103	921	1002	109	20,8	27,8
Картофель	682	713	105	736	743	101	8,0	4,3
Сах. свекла	138	170	123	148	216	146	7,1	27,0
Рапс	1636	1833	112	1956	2412	123	19,5	31,6
Растениеводство в целом	х	х	х	х	х	х	16,0	25,0
Молоко	1891	1938	102	2324	2417	104	22,9	24,7
Мясо КРС	14494	15017	104	11523	11560	100	-20,5	-23,0
Мясо свиней	8794	8814	100	11274	11553	102	28,2	31,1
Мясо птицы	8690	9512	109	9468	9954	105	9,0	4,8
Яйцо (т. шт.)	3751	3930	105	4826	4955	103	28,7	26,1
Животноводство в целом	х	х	х	х	х	х	9,9	9,2
Раст-во + жив-во	х	х	х	х	х	х	8,2	14,9

По данным таблицы 16 можно сделать вывод, что в основном все виды продуктов производятся эффективно, кроме производства мяса КРС. Такое положение дел катастрофически влияет на рентабельность и эффективность производства данного вида продукта.

Делая вывод вышеизложенному, хотелось бы рассмотреть финансовые результаты от реализации продукции сельского хозяйства предприятиями Республики Татарстан.

Основные показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий Республики Татарстан за последние 5 лет представлены в таблице 13.

Таблица 13 - Финансовые результаты организаций, осуществляющих деятельность в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве

Показатели	Годы	
	2019	2020
Число организаций (за отчетный период), единиц	163	168
в том числе:		
прибыльных организаций	139	140
убыточных организаций	24	28
Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций, процентов	85,3	83,3
Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций, процентов	14,7	16,7
Сумма прибыли, тыс. руб.	5842091	9537357
Сумма убытка, тыс. руб.	767872	3971448
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций, тыс. руб.	5074219	5565909
из них:		
в растениеводстве и животноводстве, охоте и предоставлении соответствующих услуг в этих областях	5067306	5536618
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг), процентов	6,1	9,9
в растениеводстве и животноводстве, охоте и предоставлении соответствующих услуг в этих областях	6,1	9,9

Как видно из таблицы 13 в 2020 году 28 хозяйств закончили с убытками. Удельный вес прибыльных хозяйств составляет 83,3%. А удельный вес убыточных хозяйств составляет 16,7 %. В 2020 году прибыль составил 5565909 тыс.. рублей. Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) составил 9,9 процентов. Вся эта положительная динамика благодаря финансовой поддержке государства при помощи субсидий.

2.2 Оценка состояния сельскохозяйственного производства в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ

ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ расположено в селе Смак Корса Арского района РТ, расположенном в 15 км от районного центра и железнодорожной станции Арск, от республиканского центра 70 км. Образовано в 2004 году в составе агропромышленного блока ОАО «Холдинговая компания «Ак Барс».

Общая площадь земельного фонда хозяйства составляет 12743 га., в т. ч. сельскохозяйственных угодий 12119 га., пашни 11620 га, пастбищ 366 га., сенокосов 133 га.

Для проведения анализа изучения состояния земельных угодий в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ, рассмотрим состав земельных фондов и структуру сельскохозяйственных угодий, отражённых в таблицу 14.

Таблица 14 - Состав и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2017-20 годы

Виды земельных угодий	Площадь, га				Структура сельхозугодий, %				В среднем по РТ за 2020 г. %
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	
Общая земельная площадь	13120	13120	12743	11650	х	х	х	х	х
Всего сельскохозяйственных угодий, из них:	12496	11693	12119	11031	100,0	100,0	100	100	100
Пашня	12000	11197	11620	10535	96,0	96,0	95,9	96,0	88,9
Сенокосы	133	133	133	133	1,1	1,1	1,1	1,1	1,7
Пастбища	363	363	366	363	2,9	3,1	3,0	3,0	9,1
Процент распаханности	х	х	х	х	96,0	95,8	95,9	95,9	89,0

Данные таблицы 14 свидетельствуют о том, что общая земельная площадь ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ особо не меняется.

В структуре сельскохозяйственных угодий наибольший удельный вес приходится на пашню и составляет 96,0 % в 2020 году. Следовательно, процент распаханности соответствует этому значению, то есть 96,0 %. Процент распаханности выше 80%, что говорит о том, что изучаемая организация интенсивно использует свои земли, почти вся площадь находится в обороте. Данный показатель в 2020 году был выше на 7,1 процентных пункта по сравнению со средними данными по РТ.

Сравнивая другие показатели со средними данными по РТ за 2020 год, видим, что площадь сенокосов ниже среднереспубликанских данных на 0,6 пункта; площадь пастбищ ниже на 6,1 пункта.

Таблица 15 – Стоимость и структура товарной продукции в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2017-2020 годы

Вид продукции	Годы								В сред- нем за 5 лет
	2017		2018		2019		2020		
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Зерно	728,0	16,3	1112,4	24,0	782,5	18,8	763,5	19,2	19,2
Рапс	145,1	3,3	29,9	0,6	295,6	7,8	301,6	7,6	3,5
Картофель	104,9	2,4	57	1,2	76,3	2,0	59,7	1,5	2,5
Молоко	2920,8	65,5	2393,1	51,6	2439,2	58,7	2248,2	56,6	59,3
Мясо КРС	703,7	15,8	718,2	15,5	559,5	13,5	601,8	15,1	14,6
Итого	4457,5	100	4640,9	100	4153,2	100	3974,8	100	100,0

Из таблицы 15 можно сказать, что специализация в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ скотоводческая, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 5 лет занимает производство молока и мяса КРС-76,2%.

Для характеристики уровня (степени) специализации хозяйства используем показатели коэффициентов специализации. Величина их определяется на основе данных таблицы 2 по формуле И.В. Поповича:

$$K_c = 100 / \sum P (2j - 1), где \quad (13)$$

K_c – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

j – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего:

$$K_c = 100 / 71,7(2*1-1) + 19,2(2*2-1) + 7,6(2*3-1) + 1,5(2*4-1) = 0,59$$

Коэффициент специализации равен 0,59, что свидетельствует о высоком уровне специализации в изучаемом хозяйстве.

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующих использование земли, производственных фондов и труда.

Как видно из таблицы 16 в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ стоимость валовой продукции в расчете на 100 га соизмеримой пашни с 2016 по 2020 год постепенно снижается и в 2020 году составило 185,4 тыс. руб. Стоимость валовой продукции в расчете на 1 среднегодового работника с 2014 по 2015 год растет, а с 2016 по 2018 год снижается и в 2020 году составило 19,2 тыс. руб. Стоимость валовой продукции в расчете на 100 руб. основных производственных фондов с 2014 по 2016 год остается неизменным, а в отчетном 2019 снизился до 0,7 тыс. руб. Стоимость валовой продукции в расчете на 100 руб. издержек производства имеет почти такую же тенденцию.

Сумма валового дохода в расчете на 100 га соизмеримой пашни в 2017 году составила 10372 тыс.руб., а к отчетному 2018 году уменьшилась до 5130 тыс. руб., а в 2020 году выросло до 7258,6, что выше в 1,43 раз по сравнению с данным показателем за 2018 год.

В ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ сумма прибыли на одного среднегодового работника в 2016 году составила 182,5 тыс.руб., это выше показателя предыдущего года почти в 2,05 раза. А в 2017 и 2018 году понесли убытки – 8,48 и 105,02 тыс. руб. соответственно. В 2019 году получен прибыль 147,1 тыс. руб. Такая же картина наблюдается по другим показателям.

**Таблица 16 - Показатели экономической эффективности в ООО
«Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ за 2016-2020 года**

Показатели	Годы					В сред- нем по РТ
	2016	2017	2018	2019	2020	
Стоимость валовой продукции в расчете на - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	252,3	214,8	206,1	195,5	185,4	267,8
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	25,7	21,9	20,1	20,6	19,2	49,4
- 100 руб. основных производ- ственных фондов, руб.	1,1	0,9	0,7	0,7	0,6	1,2
- 100 руб издержек производ- ства, руб.	1,9	1,7	1,8	1,6	1,7	1,8
Сумма валового дохода в расче- те на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	5704,0	10372	5130,6	7338,4	7258,6	3369,7
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	582,5	1059,2	501,8	775,5	750,5	621,3
- 100 руб. основных производ- ственных фондов, руб.	26,0	44,2	19,0	27,5	28,5	15,1
- 100 руб издержек производ- ства, руб.	43,09	84,7	47,0	60,3	50,3	22,4
Сумма прибыли (убытка) в рас- чете на: - 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	1787,0	-83,05	-1073,6	1392,3	756,8	1656,8
- 1 среднегодового работника, тыс.руб.	182,5	-8,4	-105,0	147,1	70,5	305,5
- 100 руб основных производ- ственных фондов, руб.	8,1	-0,3	-3,9	5,2	2,6	7,4
- 100 руб издержек производ- ства, руб.	13,5	-0,6	-9,8	11,4	5,7	11,0
Уровень рентабельности, %	24,8	-0,8	-10,7	14,9	7,6	4,2

Рентабельность – важнейший экономический показатель, характеризующий хозяйственную деятельность предприятия. Повышение роли таких показателей, как прибыль, рентабельность, для анализа деятельности предприятий имеет большое значение. Она служит расчетной основой цен, а, следовательно, и прибыли.

Производство в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ с 2014 по 2016 годы было рентабельным, уровень рентабельности в 2016 году составлял 24,83 %. А в 2017 и 2018 году хозяйство работало убыточно и уровень убыточности составил 0,87% и 10,72 % соответственно. В 2019 году уровень рентабельности составил 14,9%. В 2020 уровень рентабельности составил 7.6%

Анализ таблицы 16 показал, что ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» до 2017 года имело высокие показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства и являлось прибыльным, а начиная с 2017 года стало убыточным. Только с 2019 года стало рентабельным.

3 ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В РАЗВИТИИ КОММЕРЧЕСКОГО РАСЧЕТА В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

3.1 Эффективность работы основных подразделений при новых внутрипроизводственных отношениях

Любая отрасль может быть эффективной лишь тогда, когда в процессе сельскохозяйственного производства взаимосвязаны во времени и пространстве необходимые материально-технические, финансовые и людские ресурсы. Именно создание оптимального сочетания между средствами труда и рабочей силой является необходимым условием успешного ее функционирования.

При этом имеется в виду, что сочетание, в первую очередь, предполагается не с общей массой основных фондов всей отрасли, а с той долей средств и орудий труда, которые получают непосредственное применение на возделывание той или иной культуры, то есть, которые действительно вооружают живой труд и делают его более производительным.

Большую роль в повышении производительности труда играет правильная его организация.

Практика работы показывает, что наиболее прогрессивной формой организации труда являются постоянные трудовые коллективы в виде бригад и звеньев, работающие по методу коллективного и арендного подряда. В этих производственных подразделениях, как правило, выше производительность труда на 15-30 %.

Главная цель бригадного и арендного подряда – производить продукции больше, лучшего качества с наименьшими затратами труда и средств.

Анализ работы трудовых коллективов по принципу бригадного подряда свидетельствует, что их эффективность и сохранность во времени наблюдается в тех бригадах и звеньях, которые создаются на принципах добровольности, имеют оптимальные размеры с тем, чтобы 70-80 % объема работ на закрепленной площади выполнялись своими силами и в которых соблюдается принцип хозяйственного расчета.

К сожалению, практика бригадного и арендного подряда не нашла применения и оказалась не эффективной, потому что ей противопоставлялись временные трудовые формирования, создаваемые для выполнения отдельных видов работ, вместо того, чтобы правильно организовать совмещение крупногруппового использования техники с работой постоянных коллективов, за которыми закреплена земля.

В условиях повышения уровня механизации наиболее эффективное влияние на рост урожайности сельскохозяйственных культур оказывают рациональные формы организации труда в сочетании с мерами материального стимулирования.

В этой связи поиск новых, наиболее прогрессивных форм организации труда необходимо относить к важным факторам интенсификации.

В настоящее время можно выделить следующие формы организации труда:

1. Постоянные трудовые коллективы – бригады и комплексные механизированные звенья, за которыми закрепляются – земля, техника, постоянные кадры механизаторов и других работников.

2. Временные технологические подразделения. К ним можно отнести уборочно-транспортные и посевные комплексы, отряды по подъему зяби, вывозке навоза. В хозяйстве такие подразделения необходимо создать. Они должны работать на основе четко разработанной системы материального стимулирования.

Экономическая эффективность производства продукции в конечном счете определяется результатами от ее реализации, поэтому резервы повы

шения эффективности должны основываться на разработке мер по улучшению финансовых результатов от реализации продукции

Определяющую роль в эффективности производства играют реализационные цены, которые зависят от качества реализованной продукции и каналов реализации.

Определяющее значение в формировании уровня средних реализационных цен имеет структура реализованной продукции. Чем больший удельный вес в общем объеме реализованной продукции занимает продукция с наивысшими реализационными ценами, тем выше складывается и средняя реализационная цена картофеля.

В основе организации труда в крупных сельхозпредприятиях лежит его разделение и кооперация, формами которой являются производственные подразделения, бригады, звенья, участки, фермы, отделения, цехи. При их формировании следует учитывать следующее:

- подразделения должны обеспечивать наиболее эффективное использование закреплённых за ними трудовых ресурсов, земли, техники;

- организация и структура подразделений должна обеспечить постоянство состава работающих и планомерное повышение их квалификационного уровня.

Основной формой организации труда является постоянная производственная бригада - это коллектив работников, выполняющих под единым руководством бригадира своими силами и закреплёнными за ними средствами производства весь цикл работ по производству определённых видов сельскохозяйственной продукции и отвечающий за конечные результаты производства.

Формы и размеры бригад в каждом хозяйстве определяются в зависимости от зоны их расположения, направления и специализации хозяйства, размера земельных массивов и севооборотов, технологии производства, применяемой техники и системы машин, уровня механизации, разме-

щения населенных пунктов и производственных построек, квалификации кадров, наличия дорог и средств связи и т.д.

Размер трудового коллектива зависит от конкретных организационно-экономических условий и должен обеспечивать своими силами не менее 80% объема работ. Как правило, бригады возглавляются освобожденными управленческими работниками первичного звена.

Разновидностью бригад являются механизированные отряды и комплексы, работающие как на временной основе, так и постоянно.

Основной формой организации внутри бригад являются звенья, состоящие из нескольких агрегатов и работников бригады с выполнением работ по определенному виду культур (пропашные) или группам скота (работники родильного отделения, звено телятниц). Звенья возглавляются не освобожденными работниками, размер доплат за руководство звеном целесообразно устанавливать в размерах 15 - 20% основного заработка.

Большое стимулирующее воздействие на развитие производства оказывает правильный выбор систем оплаты труда. Все системы оплаты труда построены на основе сочетания сдельной и повременной форм оплаты с системой материального стимулирования посредством различных видов дополнительной оплаты и премирования.

В свою очередь повременная форма оплаты делится на: простую повременную и повременно-премиальную систему оплаты. Сдельная форма оплаты труда градируется на: индивидуальную прямую сдельную систему; бригадную (групповую) сдельную систему, сдельно-премиальную, сдельно-прогрессивную, косвенную сдельную систему, аккордную и аккордно-премиальную систему.

В ходе аграрных преобразований нашла широкое применение натуральная форма оплаты труда, применяемая в основном в хозяйствах с затруднительным финансовым положением. Небольшая часть хозяйств нашла применение и такой забытой форме оплаты труда - как оплата труда по трудодням, в дальнейшем не получившая широкое распространение.

В условиях недостаточности финансовых средств в сельскохозяйственных организациях практикуется применение натуральной формы оплаты труда, которая используется с целью замены выплаты денежных средств, предназначенных для оплаты труда работников продукцией, производимой самой организацией.

В счет натуральной оплаты труда может быть передана различная сельскохозяйственная продукция например, сельскохозяйственные животные, молоко, овощи, сено, солома, зерно, мясо и т.д. В погашение задолженности по оплате труда могут быть оказаны услуги или выполнение работы для приусадебных хозяйств, например, транспортные услуги, вспашка земельных участков, принадлежащих гражданам, и другие сельскохозяйственные работы.

Документальное оформление натуроплаты: Размер натуральных выплат определяются в локальных нормативных документах, разработанных в самой организации. В рассмотрении этого вопроса возникают определённые трудности. Это обусловлено тем, что в сельском хозяйстве трудно установить точную зависимость объёмов произведённой сельскохозяйственной продукции от количества и качества затраченного труда в силу целого ряда причин:

- не совпадение со временем затрат труда и получением готовой продукции;
- участие большого количества работников в процессе производства;
- произведённая продукция является результатом трудовых усилий всего коллектива.

В любом из случаев выдачи натуральных выплат, их перечень определяется работником в заявлении с его добровольного согласия.

Оплата труда трактористов-машинистов и рабочих на конно-ручных работах в растениеводстве, может производиться: по аккордно-премиальной системе за центнер (единицу) продукции с учётом качества, за её стоимость по реализационным ценам, за 1000 руб. валовой продукции, за

валовой доход, произведённый подразделением, за хозрасчётный доход, в зависимости от чистой прибыли.

Расценки по всем видам оплаты труда устанавливаются исходя из годового плана производства продукции и 125-150% (в зависимости от урожайности сельскохозяйственных культур) тарифного фонда заработной платы, исчисленного из планового объёма сельскохозяйственных работ по подразделению.

До расчёта за полученную продукцию рабочим выдаётся заработная плата (в качестве аванса) в счёт оплаты за продукцию по сдельным расценкам за объём выполненных работ, исходя из тарифных ставок, применяемых в организации.

Тарифный фонд рассчитывают по технологическим картам, составленным на выращивание каждой культуры. В него также входит оплата труда бригадира, мастеров-наладчиков и других обслуживающих работников, а также доплата за проведение работ с высоким качеством и в лучшие агротехнические сроки, повышенная оплата на уборке урожая, надбавки за классность и доплаты за звания «Мастер растениеводства».

Если в течение года по независящим от рабочих причинам, часть работ, предусмотренных технологической картой не производились или выполнялись необходимые работы сверх объёмов, производится корректировка суммы фонда заработной платы.

В тех случаях, когда подразделение выполняет дополнительные работы, не предусмотренные технологической картой, вследствие некачественного выполнения предыдущих работ или проводит работы с высоким качеством и сокращает их количество по сравнению с технологической картой, сумма фонда заработной платы не корректируется.

Не корректируется она также по работам, выполняемым на уборке урожая, полученного сверх плана или объёмов меньше запланированного количества.

Доплаты и надбавки.

а) В целях закрепления кадров механизаторов, усиления их заинтересованности в повышении квалификации, в зависимости от их знаний и опыта работы присваиваются 1, 2, 3 классы квалификации в соответствии с Положением об аттестации трактористов-машинистов.

Трактористам-машинистам 1 и 2 классов рекомендуется выплачивать надбавку за классность к заработку на механизированных работах, оплачиваемых по тарифной сетке трактористов-машинистов в размере: 20% - трактористу-машинисту 1 класса; 10% - трактористу-машинисту 2 класса. На ремонте сельскохозяйственной техники и прочих работах, не связанных с указанной тарификацией, указанная доплата не производится.

б) Учитывая особо важное значение проведения уборки урожая, рекомендуется на период массовой уборки оплату труда трактористов-машинистов производить по повышенным расценкам: на уборке урожая зерновых, зернобобовых, культур, семенников трав, льна-долгунца - на 100%; на уборке картофеля, заготовке кормов (1 и 2 класса) - на 60%; на заготовке соломы - 30% к основному заработку.

На период массовой уборки сельскохозяйственных культур рекомендуется производить премирование за качественное проведение уборочных работ: в размере 50% основного заработка на уборке зерновых, зернобобовых, семенников многолетних трав, льна-долгунца; в размере 30% основного заработка на уборке картофеля и заготовке кормов.

г) В напряжённые периоды работ (уборка урожая) рекомендуется привлекать к работе с трактористом-машинистом помощника, имеющего удостоверение на право управления тракторов. Оплату труда помощника производить в размере до 80% заработка тракториста-машиниста на соответствующей работе.

д) Оплата труда трактористов-машинистов, занятых на конно-ручных работах, хозяйственных и ремонтных работах, рекомендуется производить по ставке 2 разряда тарифной сетки трактористов-машинистов в том случае, ес-

ли тарифная ставка по выполняемой работе ниже тарифной ставки указанного разряда.

е) Оплату простоев в течение всей смены трактористам-машинистам, занятым на механизированных работах, по независящим от них причинам при невозможности их использования на других работах рекомендуется производить в размере половины тарифной ставки 3 разряда, установленной для трактористов-машинистов повременщиков. (Статья 157 ТК РФ).

ж) За проведение периодических технических уходов (кроме сменных) за тракторами, комбайнами и др. самоходными машинами оплату труда трактористов-машинистов рекомендуется производить по сдельным тарифным ставкам 2 разряда трактористов-машинистов из расчёта количества часов, установленных правилами технического ухода.

з) Время для перегона техники и их подготовки к работе оплачивается трактористам-машинистам по 2 разряду тарифной ставки сдельщика тракториста-машиниста.

и) При невозможности обеспечения тракториста-машиниста в напряжённый период работы помощником, рекомендуется производить ему доплату в этот период сельскохозяйственных работ в размере 15% заработка.

к) При наличии полеглых хлебов, при осуществлении их уборки, рекомендуется повышать действующие расценки на данном виде работы до 30% в зависимости от степени полеглости.

Премирование трактористов-машинистов.

а) За экономию горюче-смазочных материалов против установленных норм расхода при условии соблюдения агротехнических требований к качеству тракторных работ трактористам-машинистам рекомендуется выплачивать премии в размере 70% сэкономленных ими горюче-смазочных материалов.

За перерасход ГМС по вине трактористов-машинистов рекомендуется производить удержание в размере 100% суммы перерасходованного горючего и смазочных материалов:

Натуральное премирование работников растениеводства осуществляется в основном в напряжённые периоды сельскохозяйственных работ. Начисленная сумма премии за выполненные работы (заготовка кормов, уборка урожая зерновых и картофеля и т.д.) может выдаваться как в денежной, так и в натуральной форме продукцией данного предприятия в размерах, установленных заранее коллективным договором и положением по оплате труда.

На уборке зерновых и зернобобовых культур, семенников трав, за выполнение и перевыполнение сезонной нормы, установленной в хозяйстве, при уборке урожая с хорошим качеством и без потерь механизаторам, работающим на комбайнах рекомендуется выдавать бесплатно до 10 центнеров зерна. Сезонная норма устанавливается исходя из фактической уборочной площади, наличия техники и проведения уборки в оптимальные агротехнические сроки. Бесплатную выдачу зерна следует устанавливать с учетом уровня её выполнения. При выполнении сезонной нормы на 100-135% рекомендуется выплачивать - 6 центнеров зерна, свыше 135-150% - 8 центнеров, свыше 150% - 10 центнеров.

Другим работникам, работающим на уборочной технике - в размере 80%, помощнику комбайнера и водителю автомобиля - 70% каждому от количества зерна, выдаваемого комбайнеру, мастеру-наладчику - в размере 50% от количества зерна, выдаваемого в среднем механизаторам, обслуживаемых мастером-наладчиком агрегатов.

Материальные поощрения должны быть соответствующими объемам производства продукции, уровню затрат на производство, способ его распределения должен быть доступным для понимания каждым работником.

О системе материального поощрения все работники коллектива должны знать в начале года, при получении годового хозрасчетного задания.

Материальное поощрение хозрасчетных подразделений производится двумя методами:

1) за счет средств фонда заработной платы; фонда материального поощрения; за счет средств из единого источника материального стимулирования.

2) премирование работников животноводства и растениеводства производится за:

- перевыполнение плана, получения валовой продукции с учетом качества до 25 % сверхплановой продукции, а также в виде натуральной оплаты труда, по желанию работника.

- за экономию прямых затрат, на единицу продукции или снижению себестоимости по сравнению с планом в размере до 70 % полученной экономии.

Мы также предлагаем, чтобы руководство беспокоилось о своих работниках, гарантировало им не только работу, но и достойный отдых, а также отдых их семьям.

Действенным стимулом поощрения работников является хозрасчетный доход. Его можно определить по следующей формуле

$$\text{ХРД} = \text{СВП} - \text{МЗ}(\text{З} - \text{ОТ})$$

ХРД - хозрасчетный доход;

СВП – стоимость валовой продукции, тыс. руб.;

МЗ – материальные затраты, тыс. руб.;

З – затраты всего, тыс. руб.;

ОТ – оплата труда, тыс. руб.;

Ц – цена за 1 ц продукции, руб.

Итак, мы рассчитали хозрасчетный доход от возделывания яровой пшеницы:

площадь, га – 100;

валовой сбор, ц – 25000;

цена, руб. – 525;

стоимость валовой продукции, тыс.руб. – 13125;

всего затрат, тыс.руб. – 6250;

оплата труда, тыс.руб. – 1050;

материальные затраты, тыс. руб. – 5200;

хозрасчетный доход, тыс. руб. – 7925.

Далее рассчитаем сумму причитающуюся для материально-го стимулирования хозрасчетных подразделений.

Мы предлагаем следующую схему распределения хозрасчетно-го дохода, полученного от возделывания картофеля.

Таблица 17 – Распределение хозрасчетного дохода в ООО Агро-комплекс "Ак Барс" Арского района РТ

Централизованный фонд хозяйства					Внутрихозяйственные подразделения		
Процент отчисле-ний	11%	8%	7%	24%	25%	12,5%	12,5%
Сумма получаемых средств	871,75	634	554,75	1902	1981,25	990,625	990,625
	Расширение производства	Оплата труда	На выплату дивидендов	Кредитный резерв	Расширение производства	Резервный фонд	Фонд потребления

После уплаты всех налогов и отчислений оставшаяся сумма распределяется следующим порядком.

50 % – в центральный фонд хозяйства и 50 % – внутрихозяйственным подразделениям.

На общехозяйственном уровне – распределяются следующим образом: 11% – на расширение производства, 7% – на выплату дивидендов, 8 % – на оплату труда, 24 % – кредитный резерв на производственную деятельность подразделений. На уровне внутрихозяйственных подразделений действует следующая схема распределения прибыли.

3.2 Внутрихозяйственное планирование в отраслях растениеводства в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ

Растениеводство является одной из двух составляющих сельского хозяйства. Деятельность растениеводства базируется на использовании плодородия почв и природно-климатических условий. Поэтому объем продукции растениеводства зависит от большого числа факторов, многие из которых являются экстремальными. Это обстоятельство существенно затрудняет статистическое изучение деятельности растениеводства и его прогнозирование.

Особенностью растениеводства является то, что производственный цикл в этой отрасли охватывает длительный период времени (обычно несколько месяцев, а иногда и лет - для многолетних насаждений). Результатом производственного процесса является урожай сельскохозяйственных культур. Он зависит от материально-технической базы; величины и структуры посевных площадей; качества семенного фонда; наличие и использование защищенного грунта; внесение удобрений; своевременного проведения агротехнических мероприятий; качественного проведения уборочных работ.

Поэтому система показателей продукции растениеводства включает в себя показатели:

- а) посевных площадей и сортовых посевов;
- б) многолетних насаждений;
- в) агротехнических мероприятий;
- г) урожая и урожайности сельскохозяйственных культур;
- д) потерь сельскохозяйственной продукции.

Посевная площадь сельскохозяйственных культур является одной из важнейших статистических характеристик, применяемых в оценке состояния и уровня развития сельского хозяйства и отрасли растениеводства.

Как видно из таблицы 18, наибольший удельный вес в структуре посевных площадей на перспективу будет занимать многолетние травы (22 %), однолетние травы (15%). Это обусловлено тем, что необходимо полностью

обеспечить кормами собственного производства животноводство. Зерновые культуры занимают 39%. При этом доля озимых культур составляет 15%, доля яровых культур занимает 21 %. 9 % посевных площадей отводится под рапс на маслосемена.

Таблица 18 - Планируемая структура посевных площадей в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс»» Арского района РТ

Культура	Площадь, га	Структура, %
Зерновые всего, в т.ч.	4635	39%
Озимые, в т.ч.	1821	15%
озимая рожь	1737	14%
озимая пшеница	25	0%
тритикале	59	0%
Яровые, в т.ч.	2488	21%
яровая пшеница	791	7%
ячмень	1393	12%
овес	168	1%
кукуруза на зерно	136	1%
Зернобобовые, в т.ч.	326	3%
горох	326	3%
Маслянные всего, в т.ч.	1039	9%
рапс	839	7%
Кормовые всего, в т.ч.	4 978	41%
Многолетние травы, в т.ч.	2 667	22%
на сено	1 260	11%
на зеленый корм (2 укоса)	367	3%
на сенаж	771	6%
на семена	269	2%
Однолетние травы, в т.ч.	1 802	15%
на зеленый корм	440	4%
на сенаж	1 362	11%
озимые на зеленый корм	45	0%
Кукуруза на силос	464	4%
Картофель	109	1%
Чистый пар	1 236	10%
Всего площадь пашни	11 997	100%

Основой для расчёта численного состава коллектива могут служить технологические карты, исчисленные по всем сельскохозяйственным культурам севооборота. По данным технологических карт определяется общая трудоёмкость обслуживания севооборотной площади в человеко-часах.

Таблица 19 - Определение численного состава структурного подразделения

Наименование сельскохозяйственных культур	Площадь, га	Нормативы затрат труда на 1 га посева	Затраты труда, чел.-час.	Годовая норма рабочего времени 1 работника, час.	Численность работников
Зерновые всего, в т.ч.	4635	30	141028	X	X
Озимые, в т.ч.	1821	32	58104	X	X
озимая рожь	1737	32	55584	X	X
озимая пшеница	25	30	750	X	X
тритикале	59	30	1770	X	X
Яровые, в т.ч.	2488	30	73144	X	X
яровая пшеница	791	30	23730	X	X
ячмень	1393	30	41790	X	X
овес	168	30	5040	X	X
кукуруза на зерно	136	19	2584	X	X
Зернобобовые, в т.ч.	326	30	9780	X	X
горох	326	30	9780	X	X
Масляные всего, в т.ч.	1039	X	30131	X	X
рапс	839	29	24331	X	X
Многолетние травы, в т.ч.	2 667	7,5	32666,3	X	X
на сено	1 260	7,5	9450	X	X
на зеленый корм (2 укоса)	367	7,5	2752,5	X	X
на сенаж	771	12,9	9945,9	X	X
на семена	269	39,1	10517,9	X	X
Однолетние травы, в т.ч.	1 802	10,33	18614,66	X	X
на зеленый корм	440	10,33	4545,2	X	X
на сенаж	1 362	10,33	14069,46	X	X
озимые на зеленый корм	45	10,33	464,85	X	X
Кукуруза на силос	464	20,57	9544,48	X	X
Картофель	109	261	28449	X	X
Всего площадь пашни	11 997	X	260898,3	1219	214

Полученная сумма затрат труда делится на норматив рабочего времени одного работника. Планирование численности работников можно провести по периоду наибольшей занятости (с 15 апреля по 15 октября). В данном случае, затраты труда запланированные в технологических картах на данный период делятся на норматив рабочего времени, приходящийся на этот период. Он равен: 6 мес. x 25,4 дня x 8 часов.

1. Численность работников по отдельным культурам не определяется, рассчитывается только итоговый показатель нормативной численности.

2. При отсутствии технологических карт для расчёта численности работников можно использовать готовые, разработанные НИИ нормативы затрат труда на 1 га сельскохозяйственных культур. В этом случае порядок расчёта следующий: норматив затрат труда на 1 га умножается на плановую посевную площадь той или иной сельскохозяйственной культуры. Далее определяется общая сумма затрат труда. Полученная сумма делится на годовой норматив рабочего времени 1 работника.

Как видно из таблицы 19, для выполнения всех производственных процессов в растениеводстве требуется 214 работников.

Основой для планирования потребности в технике могут служить также технологические карты. По данным технологических карт определяется объём механизированных работ запланированный для конкретных видов тракторов, по каждой сельскохозяйственной культуре. Необходимое количество техники определяется делением планового объёма механизированных работ на годовую производительность 1 трактора.

Расчет потребности в тракторах для структурного подразделения представлен в таблице 20.

Из таблицы 20 видно, что для выполнения работ требуется 80 тракторов разных марок.

Таблица 20 - Расчет потребности в тракторах для структурного подразделения

Наименование возделываемых культур	Площадь, га	Планируемый объем механизированных работ, усл. эт. га	Среднегодовая производительность одного трактора, усл. эт. га	Среднее количество тракторов
Зерновые всего	4635	31054,5	X	X
Маслянные всего	1039	6961,3	X	X
Кормовые всего,	4 978	33352,6	X	X
Картофель	109	730,3	X	X
Всего площадь пашни	11 997	72098,7	900,0	80

Далее выполняется планирование производственной программы коллектива растениеводства. В данную программу включаются следующие показатели: посевная площадь, урожайность сельскохозяйственных культур, валовой сбор. Расчёты выполняются в таблице 21.

Таблица 21 - Планирование объема производства продукции для коллектива

Наименование сельскохозяйственных культур	Посевная площадь, га	Урожайность, ц/га	Валовой сбор, ц.	
			в первоначальном весе	после доработки
Зерновые всего, в т.ч.	4635	30,9	143228	134634
Озимые, в т.ч.	1821	32,4	58973	55434
озимая рожь	1737	32,5	56453	53065
озимая пшеница	25	30,0	750	705,0
тритикале	59	30,0	1770	1663,8
Яровые, в т.ч.	2488	31,5	78384	73681
яровая пшеница	791	30,0	23730	22306
ячмень	1393	30,0	41790	39283
овес	168	28,0	4704	4422
кукуруза на зерно	136	60,0	8160	7670
Зернобобовые, в т.ч.	326	18,0	5871	5519
горох	326	18,0	5871	5 519
Маслянные всего, в т.ч.	1039	10,0	14585	11568
рапс	839	15,0	12585	10068
Кормовые всего, в т.ч.	4 978	128	637 790	X
Многолетние травы, в т.ч.	2 667	113	302 400	X
на сено	1 260	25	31 500	X
на зеленый корм (2 укоса)	367	180	132 120	X
на сенаж	771	180	138 780	X
на семена	269	2	540	X
Однолетние травы, в т.ч.	1 802	122	219 390	X
на зеленый корм	440	120	52 800	X
на сенаж	1 362	120	163 440	X
озимые на зеленый корм	45	70	3 150	X
Кукуруза на силос	464	250	116 000	X
Картофель	109	250	27 250	23 163
Всего площадь пашни	11 997	X	X	X

Вес после доработки планируется по зерновым 94 % от первоначально оприходованной массы. По остальным сельскохозяйственным культурам валовой сбор планируется в первоначальном весе.

Таблица 22- Распределение сельскохозяйственной продукции в физическом весе

Наименование сельскохозяйственных культур	Валовый сбор (после доработки), ц	Распределение в физическом весе					
		Семена, ц	Корма, ц	Зем. пай, ц	Зарплата, ц	Всего, ц	Реализация, ц
Зерновые всего, в т.ч.	134634	19300	57659	2000	4000	82959	51675
Озимые, в т.ч.	55434	8000	20359	2000	2000	32359	23 075
озимая рожь	53065	7000	18990	2000	2000	29990	23 075
озимая пшеница	705,0	500	205	-	-	705	-
тритикале	1663,8	500	1164	-	-	1664	-
Яровые, в т.ч.	73681	9000	35280	-	2000	46280	27401
яровая пшеница	22306	3500	5870	-	-	9370	12936
ячмень	39283	4000	19420	-	2000	25420	13863
овес	4422	1500	2320	-	-	3820	602
кукуруза на зерно	7670	-	7670	-	-	7670	0
Зернобобовые, в т.ч.	5519	2300	2020	-	-	4320	1199
горох	5 519	2300	2 020	-	-	4 320	1 199
Маслянные всего, в т.ч.	11568	360	-	-	-	360	11 208
рапс	10068	60	-	-	-	60	10 008
Картофель	23 163	3 000	3 000	-	-	-	17 163

Объём производства основной продукции по зерновым культурам берётся в весе после доработки из предыдущей таблицы. Выход зерна и соломы планируется в соотношении: по озимым культурам 1:1, по яровым культурам 1 : 0,8, то есть на 1 ц зерна планируется соответственно 1 ц соломы озимых, 0,8 ц соломы яровых. Общая стоимость продукции (графа 8) находится путем сложения стоимости основной и побочной продукции.

Плановая стоимость продукции определяется умножением цены реализации на объём производства (табл. 23).

Таблица 23- Расчет плановой стоимости продукции растениеводства по ценам реализации

Наименование продукции	Количество продукции. центнер	Цены реализации за 1 ц руб.	Стоимость по ценам реализации, руб
Пшеница озимая	705	686,3	483842
Рожь озимая	53065	681,8	36179717
Пшеница яровая	22306	909,1	20278385
Ячмень	39283	818,2	32141351
Овес	4422	545,5	2412201
Горох	5519	954,5	5267886
Рапс(на зерно)	10068	1954,5	19677906
Картофель	23163	636,4	14740933
Кукуруза: на силос	116000	20,40	2366400
на зерно	8160	504,77	4118923
Однолетние травы:			
на сенаж	163440	65,17	10651385
на з/к	52800	34,57	1825296
Многолетние травы:			
на сено	31500	50,05	1576575
на з/к	132120	26,51	3502501
на сенаж	138780	65,17	9044293
на семена	540	1200,00	648000
Итого по растениеводству	х	х	164915592

Как видно из таблица 23, в растениеводстве планируется производить продукцию на сумму 164915592 рублей. Наибольший объем приходится на озимую рожь 36179717 руб (22%) ячмень (19%).

После расчета стоимости продукции следует рассчитать плановую сумму производственных затрат. Расчёт норматива производственных затрат осуществляется с использованием данных технологических карт, разработанных для возделываемых сельскохозяйственных культур, с учётом проектной площади.

При отсутствии технологических карт, в целях упрощения расчетов можно взять готовые нормативы производственных затрат на 1 гектар, которые приводятся в таблице 24. Представленные в таблице нормативы производственных затрат взяты из типовых технологических карт, рекомендованных НИИ сельского хозяйства.

Таблица 24 - Расчет производственных затрат по культурам

Наименование продукции	Производственные затраты на 1 гектар, руб.	Посевная площадь, га	Общая сумма производственных затрат, руб.
1	2	3	4=2*3
Пшеница озимая	12919	25	322975
Рожь озимая	14713	1737	25556481
Пшеница яровая	18203	791	14398573
Ячмень	17722	1393	24686746
Овес	12996	168	2183328
Горох	14575	326	4751450
Масличные (Рапс на зерно)	17722	1039	18413158
Картофель	115412	109	12579908
Кукуруза: на силос	18595	464	8628080
Многолетние травы:			0
на сено	4599	1260	5794740
на з/к	3956	367	1451852
Итого по растениеводству	х	х	118767291

Как видно из таблицы 24, общая сумма производственных затрат в растениеводстве на перспективу будут составлять 118767291 рублей.

Порядок расчёта себестоимости единицы продукции представлен в таблице 25.

Как видно из таблицы 25, наибольшая плановая себестоимость будет по гороху, яровой пшенице и ячменю.

Таблица 25 - Калькуляция себестоимости единицы продукции

Наименование сельскохозяйственной продукции	Плановые затраты, руб.	Плановая продукция, ц.	Себестоимость единицы продукции, руб.
Пшеница озимая	322975	705	458
Рожь озимая	25556481	53065	482
Пшеница яровая	14398573	22306	646
Ячмень	24686746	39283	628
Овес	2183328	4422	494
Горох	4751450	5519	861
Масличные (Рапс на зерно)	18413158	10068	1829
Картофель	12579908	23163	543
Кукуруза: на силос	8628080	116000	74
Многолетние травы:			
на сено	5794740	31500	184
на з/к	1451852	132120	11
Итого по растениеводству	118767291	Х	Х

Дальнейшие расчёты сводятся к установлению общей стоимости валовой продукции (основной и побочной), суммы производственных затрат, чистого дохода коллектива, в том числе на 1 гектар, на 1 работника и на 1 рубль производственных затрат. Расчётные показатели представлены в таблице 26

Таблица 26 - Расчет суммы чистого дохода и эффективности проектируемого подразделения

Показатели	Значение показателей
Стоимость валовой продукции - всего, руб.	164915594
Производственные затраты, руб.	118767291
Чистый доход, тыс. руб. (п. 1 - п. 2)	46148303
в т.ч. на 1 гектар посевной площади	5349
на 1 рубль производственных затрат	0,39

Из таблицы 26 видно, что на перспективу планируется получить чистый доход по растениеводству на сумму 46148303 рубля и 5349 рублей на 1 гектар посевных площадей. Окупаемость производственных затрат оставить 39% или 39 копеек на 1 рубль затрат.

В тех случаях, когда коллективы растениеводства работают на принципах самоокупаемости, стоимость продукции может устанавливаться не только на уровне внешних цен реализации, но и на уровне внутрихозяйственных расчётных цен, которые устанавливаются с учётом нормативной себестоимости плюс резерв коллективу 8 - 10 % к уровню себестоимости.

3.3 Совершенствование экономических отношений при развитии коммерческого расчета

Внутрихозяйственный расчет выражает систему экономических взаимоотношений коллективов хозрасчетных подразделений или структурных звеньев с хозяйством и другими подразделениями, и

отдельными работниками и является экономическим методом организации производственно-хозяйственной деятельности подразделений хозяйства, направленном на увеличение продукции и снижение затрат на каждую единицу, на принципе самокупаемости и самозаинтересованности в результатах труда. Из самой сущности внутрихозяйственного расчета мы понимаем, что администрация должна создать равные экономические условия в коллективах всех подразделений, для выполнения плана и материального поощрения, в соответствии с количеством и качеством произведенной продукции.

Внедрение внутрихозяйственного расчета влечет за собой сложности во взаимоотношении хозрасчетных подразделений между собой и с администрацией хозяйства, которые не наблюдались ранее. Поэтому, чтобы разрешить эту проблему необходимо, в первую очередь, разработать и принять "Положение о внутрихозяйственном расчете" на уровне самого хозяйства, где должны быть определены цели и задачи его внедрения. Кроме того, важной составной частью его должно стать четкое разграничение прав и обязанностей подразделений хозяйства и его центрального аппарата (администрации).

К компетенции администрации относятся:

- разработка условий ведения внутрихозяйственных отношений, совместно с руководителями структурных подразделений;
- установление порядка разработки и доведения заданий по производству продукции и лимиту затрат;
- уточнение порядка и сроков реализации продукции, произведенной в подразделениях;
- организует учет количества и качества продукции, затрат труда и материально-денежных средств, оперативный контроль;
- определяет показатели экономической оценки деятельности внутрихозяйственных подразделений, порядок подведения итогов;

- приводит систему материального поощрения в соответствии с критериями оценки деятельности;
- в случае необходимости и с согласия руководителей подразделение оказывает временную помощь техникой и рабочей силой другим подразделениям;
- возлагает на руководителей и специалистов предприятия обязанности по ведению внутривозвратного расчета и ответственность за выполнение заданий.

К ведению подразделений можно отнести следующее:

- вопросы разработки и принятия технологии и организации производства — комплектация агрегатов, использование техники, рабочей силы, удобрений, кормов, производственных мощностей;
- определение обязанностей работников;
- осуществление первичного учета выполнения работ, затрат, продукции, оперативного контроля с использованием чеков на производственные затраты, своевременное предоставление отчетной документации;
- ответственность за сохранность средств, продукции и полученной продукции;
- передают и реализуют продукцию, выполняют работы и услуги в соответствии с доведенными заданиями;
- самое главное — самостоятельное распределение коллективного заработка, оставшегося в распоряжении подразделения.

Данное разграничение прав и обязанностей является базой для всей дальнейшей деятельности предприятия при такой форме организации отношений, а нечеткие, размытые формулировки, либо полное отсутствие их может сгубить всю систему внутривозвратных отношений, так как внесет организационную и правовую неразбериху во весь процесс жизнедеятельности хозяйства.

Кроме того, следует отметить исключительную важность обоснованного распределения полномочий между администрацией и подразделениями. Здесь необходимо учитывать всю специфику деятельности конкретного подразделения, чтобы не вменить ему функции и обязанности, которые оно, будучи лишь составной частью предприятия, не сможет реализовать.

Поэтому необходимо определить основы производственно-экономических отношений между подразделениями и службами:

1. Основные и обслуживающие подразделения строят свои взаимоотношения на принципах оказания платных услуг по внутрихозяйственным договорным ценам или взаимозачету оказанных услуг и полученных материальных ценностей.
2. Взаимоотношения между подразделениями, включая отделы, службы организации осуществляются на принципах их полной оперативно-хозяйственной самостоятельности в организации работ; выполнении программ производств; оказании услуг друг другу, посторонним организациям; материальной заинтересованности работников (в том числе наемных рабочих и специалистов); материальной ответственности за причиненный ущерб и нарушение технологии проведения работ, использование основных средств производства и расходование оборотных средств, формирование и распределение валового дохода.
3. Подразделения имеют право (по согласованию с правлением организации) самостоятельно осуществлять внешние операции по приобретению необходимых для осуществления хозяйственной деятельности основных и оборотных средств, в том числе и на основе бартерных соглашений, реализации продукции собственного производства как по безналичному расчету, так и за наличные денежные средства.
4. Если функциональные службы не организованы в самостоятельные обслуживающие подразделения на коммерческой основе, то ветеринарное,

зоотехническое и другое специальное обслуживание осуществля-
осуществляют соответствующие службы под руководством правлений.

5. Производственные связи между подразделениями складываются на основе установленных ими программ и взаимных договоров с указанием перечня услуг и прейскуранта расценок.

6. Подразделения имеют право предъявлять претензии друг к другу и правлению хозяйства, если невыполнение договорных обязательств привело срыву производственных программ, браку продукции или услуг, к перерасходу затрат по оплате труда и материальных ценностей по сравнению с нормативами.

7. Внутрихозяйственные производственно-экономические отношения регулируются соответствующим Положением.

8. Система экономических взаимоотношений между подразделениями (а также и функциональными службами) и правлением организации включает в себя порядок формирования цен внутрихозяйственного оборота, движение и учет материальных ценностей и продукции в стоимостном исчислении, нормы и нормативы отчислений денежных средств на содержание аппарата управления организацией и выполнение обязательств по платежам в бюджет и внебюджетные фонды.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы и предложения:

1. Под экономическими условиями функционирования сельскохозяйственных организаций следует понимать совокупность факторов внутренней среды и внешнего окружения, оказывающих влияние на процесс создания и развития сельскохозяйственных организаций. Будучи тесно взаимосвязанными, данные факторы разнонаправленно влияют на аспекты функционирования сельскохозяйственных организаций.
2. Совокупность целого ряда факторов и условий (экономических, политических, правовых, природно-географических, научных и технических, коммуникационных и др.), оказывающих на деятельность организации прямое или косвенное воздействие, представляет собой его внешнюю среду. Его внутренняя среда тесно связана с внешней и существенным образом зависит от нее, а также от целевых функций и задач организации.
3. В рыночных условиях лишь правильно организованное и четкое взаимодействие всех внутренних подразделений, заинтересованность трудовых коллективов в целом и каждого работника в высоких конечных результатах сделают эффективной работу сельскохозяйственной организации. Простого провозглашения основным методом хозяйствования и принципом на уровне организации (первичного звена экономики) коммерческого расчета недостаточно для обеспечения материальной заинтересованности работников и усиления их экономической ответственности за результаты своего труда. Для этого необходимо приблизить принципы коммерческого расчета к каждому рабочему месту, т.е. перенести его цели и ориентиры на внутрихозяйственные отношения. Успешное функционирование хозяйствующих субъектов аграрного производства во многом зависит также от того,

насколько благоприятны макроэкономические условия хозяйствования и насколько рационально используют свой ресурсный потенциал сами хозяйствующие субъекты.

4. Проблема формирования и совершенствования внутрихозяйственных экономических отношений в условиях рыночной экономики вытекает из необходимости выработки мер по эффективному использованию материальных и трудовых ресурсов, повышению рентабельности сельскохозяйственного производства и эффективного функционирования предприятия в целом, его отраслей и отдельных подразделений. Для этого необходимо заинтересовать работников предприятия в экономном использовании ресурсов и достижении высоких конечных результатов труда.

5. Одной из основных форм внутрихозяйственных экономических отношений является коммерческий расчет который представляет собой метод ведения хозяйства с учетом конъюнктуры аграрного рынка на основе соизмерения в денежной форме затрат и результатов хозяйственной деятельности с целью получения максимальной прибыли при минимальных затратах труда и капитала и формирования фонда развития структурного подразделения предприятия.

6. Основными принципами организации хозрасчетных отношений в подразделениях в условиях формирования рыночных отношений являются: материальная заинтересованность и ответственность, сочетание экономических интересов предприятия и его структурных подразделений, окупаемость затрат полученной продукцией и рентабельность производства, сбалансированность факторов производства, экономичность и гибкость, которая предполагает быструю организацию производства новой продукции с учетом конъюнктуры рынка.

7. Особенности функционирования внутрихозяйственных экономических отношений определяются специфическими формами зависимости от погодно-климатических условий, участия в производстве не одного, а нескольких работников, имеющих разную квалификацию, переплетение

экономического процесса с естественным; в качестве средств производ-производства выступает земля и живые организмы; сезонность производства, зависимость результатов хозяйственной деятельности от природно-климатических условий, условия не эластичности спроса на сельскохозяйственные продукты.

8.В зависимости от степени хозяйственной самостоятельности структурных подразделений можно выделить три модели внутрихозяйственных экономических отношений: первая - когда внутрихозяйственные подразделения наделяются правами лишь производственной самостоятельности, но не могут вступать в хозяйственные отношения с другими предприятиями; вторая модель поднимает планку самостоятельности первичных подразделений, например, дает право распоряжаться оговоренной частью или даже всей произведенной продукцией. Товарная продукция реализуется по складывающимся ценам рынка. Во внутрихозяйственном обороте используют расчетные (внутренние) цены, рассчитанные с учетом нормативного уровня рентабельности; третья модель внутрихозяйственного расчета предполагает наделение структурных подразделений предприятия полной хозяйственной самостоятельностью. Они имеют свои балансы и расчетные счета в финансово-расчетных центрах предприятия или далее банке. Отношения их с другими хозяйствами и с другими юридическими лицами строятся самостоятельно на договорных началах.

9.При разработке хозрасчетного задания первичного подразделения сельскохозяйственного предприятия целесообразно применять бюджетирование, основанное на планировании производственной деятельности с составлением бюджет-планов и бюджет-фактов.

10.Для сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм обоснованы две модели внутрихозяйственных экономических отношений отличающихся по: степени самостоятельности

хозрасчетных подразделений в организации производственной деятельности, их финансово-экономической обособленности, подходов к оценке результатов деятельности, форм организации стимулирования труда, экономической ответственности.

11.Целесообразно при разработке хозрасчетного задания структурного подразделения использовать экономико-математическое моделирование для определения оптимальных параметров производства при минимизации затрат труда и материально-денежных средств и ориентации его на удовлетворение потребностей регионального рынка в продуктах питания.

12.В сельскохозяйственных предприятиях развивающихся по типу агропромышленных необходимо распределять прибыль между хозрасчетными подразделениями с учетом комплексной оценки работы каждого из них и вклада в конечный финансовый результат.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агеев, В.М., Щербаков, В.Н. Система экономических отношений в России/В.М. Агеев, В.Н. Щербаков. – М.: Московский государственный социальный университет, 1998. – 450 с.
2. Адуков, Р.Х., Адукова, А.Н. Эффективность и перспективы аграрной политики России/Р.Х. Адуков, А.Н. Адукова// Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве.-2010.-№4.-С.9-13.
3. Алтухов, А.И., Кундиус, В.А. Российский АПК: современное состояние и проблемы развития/А.И. Алтухов, В.А. Кундиус. - М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2004. – 602 с.
4. Арутюнян, Ф.Г. Модели эффективных сельскохозяйственных организаций/ Ф.Г. Арутюнян, Л.А. Головина, В.Т. Топоров - М.: ООО «НИЦКП Восход-А», 2012. - 96 с.
5. Арутюнян, Ф.Г. Распределительные отношения при внутрихозяйственном расчете в сельхозпредприятиях/Ф.Г. Арутюнян// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2005. - № 1. -С. 34-36.
6. Баер, Т.А. Коммерческий расчет как инструмент повышения эффективности агропредприятий/Т.А. Баер//Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 1 ч.3. – С. 406-409.
7. Баер, Т.А. Сущность и особенности коммерческого расчета в сельскохозяйственных организациях/Т.А. Баер//Резервы повышения конкурентоспособности сельского хозяйства. - М: ГНУ ВНИОПТУСХ. - 2012. - С. 4-18.

8. Баширова, Н.С. Эффективность использования производственного потенциала в сельскохозяйственных организациях (на материалах Пензенской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05/Баширова Наталья Сергеевна.- Нижний Новгород, 2012. – 221 с.
9. Баширова, Н.С., Бондина, Н.Н., Бондин, И.А. Эффективность использования производственного потенциала в сельскохозяйственных организациях: монография /Н.Н. Бондина, И.А. Бондин, Н.С. Баширова. - Пенза: РИО ПГСХА, 2012. - 206 с.
- 10.Беспехотный, Г.В. Изменение направлений бюджетного финансирования сельского хозяйства/ Г.В. Беспехотный //АПК: экономика и управление. – 2003. – № 1. – С. 52-53.
- 11.Беспехотный, Г.В. Новые механизмы приоритетного развития сельского хозяйства/Г.В. Беспехотный//Экономист. – 2008. – № 7. – С. 90-96.
- 12.Беспехотный, Г.В., Борхунов Н.А. и др. Государственная поддержка и механизмы ее реализации в АПК (теория, методология, расчеты)/ Г.В. Беспехотный, Н.А. Борхунов., Л.А. Головина, А.Ф. Корнеев, А.А. Капитонов, О.А. Родионова, А.С. Миндрин, И.Г. Ушачев. – М., 2008. – 224 с.
- 13.Богданова, О.В. Внешние и внутренние факторы среды функционирования современного сельского хозяйства Российской Федерации/(лекция третья из цикла проблемных лекций «Устойчивое развитие сельского хозяйства»)/О.В. Богданова, А.В. Ларионов, Ю.А. Леметти. – Тверь: М-ва сельского хоз-ва РФ, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Тверская гос. с.-х. акад.», 2012. – 51 с.
- 14.Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.rubricon.com/bse_1.asp.
- 15.Большая экономическая энциклопедия. – М.: ЭКСМО, 2008. – 816 с.

- 16.Бондина, Н.Н. Эффективное использование оборотного капитала как фактор устойчивого развития сельского хозяйства: теория, методология, практика: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05, 08.00.10/Бондина Наталья Николаевна. – М., 2007. – 337 с.
- 17.Борхунов, Н.А. Влияние размера сельхозорганизаций на эффективность производства/Н.А. Борхунов//АПК: Экономика, управление.-2012.-№ 12.-С. 30-34.
- 18.Буздалов, И.Н. Актуальные проблемы современной аграрной теории и политики/И.Н. Буздалов, А.В. Петриков, С.О. Сиптиц и др.-М.: Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова, 2005.- Вып. 3. - 455 с.
- 19.Буздалов, И.Н. Теоретические основы формирования эффективной системы аграрных отношений/И.Н. Буздалов//АПК: Экономика, управление.-2014.-С. 3-14.
- 20.Бусыгин, А.В. Предпринимательство/ А.В. Бусыгин. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 608 с.
- 21.Внешняя и внутренняя среда предприятия [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://otherreferats.allbest.ru/management/00151852_0.html.
- 22.Головина, Л.А, Голованева, Е.А. Экономическое стимулирование повышения эффективности растениеводства в сельскохозяйственных организациях: монография/Л.А. Головина, Е.А. Голованева. - М.: Проспект, 2015. - 120 с.
- 23.Головина, Л.А., Логачева, О.В. Повышение эффективности хозяйствования интегрированных сельскохозяйственных организаций/Л.А. Головина, О.В. Логачева. - М.: «Ваш полиграфический партнер», 2014. – 170 с.
- 24.Горфинкеля, В.Я. Экономика предприятия: Учебник для вузов /Под ред. проф. В.Я. Горфинкеля, проф. В.А. Швандара. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 670 с.

25. Гуляева, Т.И. Рост производства сельскохозяйственной продукции – основа продовольственной безопасности регионов/Т.И. Гуляева, О.В. Сидоренко// Экономический анализ: теория и практика. - 2010. - № 12. - С. 31-36.
26. Гуляева, Т.И., Гришаев, Е.Н. Экономические условия и социально-трудовые отношения при внедрении коммерческого расчета на предприятиях АПК / Т.И. Гуляева, Е.Н. Гришаев//Вестник ОрелГИЭТ. - 2012. - № 1 (19). - С. 154-158.
27. Гусманов, У.Г., Лукьянов, В.Н. Развитие внутривоспроизводственных экономических отношений в сельскохозяйственных предприятиях/ У.Г. Гусманов, В.Н. Лукьянов. – М: Россельхозакадемия, 2006. - 120 с.
28. Дусаева, А.Х. Экономические условия развития специализированного мясного скотоводства: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05/Дусаева Айнара Хамитовна. - Москва, 2009. - 170 с.
29. Коваленко, Н.Я. Экономика сельского хозяйства с основами аграрных рынков / Н.Я. Коваленко. - М.: Ассоциация авторов и издателей Тандем. Изд. ЭКМОС, 1999. - 448 с.
30. Кожевникова, И.В. Экономические приоритеты формирования и использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на материалах Ставропольского края): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Кожевникова Ирина Владимировна. - Ставрополь, 2003. - 197 с.
31. Костяев, А.И. Территориальная дифференциация сельскохозяйственного производства: вопросы методологии и теории/ А.И. Костяев. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2006. – 240 с.
32. Леметти, Ю.А. Внешние факторы устойчивого развития сельского хозяйства Российской Федерации/Ю.А. Леметти//АПК: Экономика, управление. - 2011. - № 7. - С. 89-93.

- 33.Материал из Википедии-свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Коммерческий_расчёт.
- 34.Милосердов, В.В. Судьба российского крестьянства. Книга II/ В.В. Милосердов. – Редакционно-издательский центр, 2011. – 372 с.
- 35.Милосердов, В.В. Экономические отношения и интересы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vladimir.miloserdov.name/articles/page-3.html>.
- 36.Миндрин, А.С., Хамзин, И.И. Стимулирование эффективного землепользования в сельском хозяйстве/ А.С. Миндрин, И.И. Хамзин.-М.: ООО «НИПКЦ Восход - А», 2012. - 152 с.
- 37.Миндрин, А.С., Адуков, Р.Х. и др. Управление сельским хозяйством России в условиях ВТО/ А.С. Миндрин, Р.Х. Адуков, А.Н. Адукова, А.Н. Простенко, Р.А. Юсуфов. – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А, 2013. – 200 с.
- 38.Миндрин, А.С., Орехов, Н.Р. Методология размещения сельского хозяйства в регионе/ А.С. Миндрин, Н.Р. Орехов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2013. – № 1. – С. 12-15.
- 39.Нечаев, В.И., Парамонов, П.Ф. Организация производства и предпринимательской деятельности в АПК: Учебник/В.И. Нечаев, П.Ф. Парамонов / КубГАУ. – Краснодар, 2007 – 466 с.
- 40.Панин, А.В. Экономический рост в сельском хозяйстве на основе модернизации производства. Монография. – М: Издательство ООО «ПРИНТ ПРО», 2015. – 320 с.
- 41.Петренко, И.Я. Экономика сельскохозяйственного производства / И.Я. Петренко, П.И. Чужинов. - Алма-Ата: Кайнар, 1992. - 560 с.
- 42.Петриков, А.В. Обеспечить устойчивое развитие сельских территорий / А.В. Петриков //АПК: экономика, управление.- 2005. - № 6 - С. 13-19.
- 43.Попов, И.А. Экономика сельского хозяйства: учебник / И.А. Попов. - М.: Изд-во Дело и сервис, 2000. - 368 с.

- 44.Пушкин, В.В., Пашков, М.В., Гарбуз, А.М. Совершенствование экономических отношений в сельскохозяйственных предприятиях/ В.В. Пушкин, М.В. Пашков, А.М. Гарбуз. – Краснодар: 2003. – 208 с.
- 45.Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия/ Г.В. Савицкая.- 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Инфра-М, 2009. - 536 с.
- 46.Сандаков, С.О. Внутрифирменный хозрасчет (на примере сельскохозяйственных предприятий)/С.О. Сандаков. - Улан-Удэ: Изд-во ОАО «Республиканская типография», 2012. – 96 с.
- 47.Сандаков, С.О. Пособие по организации внутрихозяйственного расчета в сельскохозяйственных предприятиях/С.О. Сандаков.-Улан-Удэ:БГСХА, 2004. – 126 с.
- 48.Серков, А.Ф. Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и продовольствия России в условиях присоединения к ВТО/ А.Ф., Серков, И.Г. Ушачев, С.О. Сиптиц//в сборнике: Аграрная политика России: проблемы и решения. – 2013. – С. 480-496.
- 49.Серков, А.Ф., Чекалин, В.С. Совершенствование экономического механизма реализации государственной программы развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы/ А.Ф. Серков, В.С. Чекалин // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. - 2013. - №6. - С.7-11.
- 50.Скальная, М.М. Производительность труда в сельхозорганизациях: факторы и резервы роста/ М.М. Скальная, С.В. Маркелова, С.В. Дульзон// АПК: Экономика, управление. – 2016. - № 5. – С. 26-34.
- 51.Старченко, В.М. Модель эффективных сельскохозяйственных организаций/В.М. Старченко//Агропродовольственная политика России. - 2014. - №1 (13). - С 21-24.
- 52.Условия рыночного хозяйствования [Электронный ресурс] /База документов. – Режим доступа: <http://refitrend.ru>.

53. Ушачев, И.Г. Внутрихозяйственные экономические отношения в сельскохозяйственных предприятиях/И.Г. Ушачев// АПК: экономика, управление. - 2004. - № 5. - С. 3-12.
54. Холодов, О.А. Производственно-экономические отношения и мотивация труда на сельскохозяйственных предприятиях России/ О.А. Холодов. – Ростов-на-Дону: СКНЦ ВШ, 2006. – 131 с.
55. Черняев, К.А. Внутрихозяйственные отношения в сельскохозяйственных предприятиях и межфермерская кооперация. - М.: АПК: Экономика, управление, № 2 – 1995.
56. Шарыбар, С.В. Системный анализ сбалансированного развития социально-эколого-экономического потенциала сельскохозяйственного предприятия Монография/С.В. Шарыбар ФГБОУ ВПО НГАУ. – Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2011. – 184 с.
57. Шумаков, Ю.Н. Некоторые аспекты организации стимулирования труда на сельскохозяйственных предприятиях (организациях)/Ю.Н.Шумаков, М.П. Тушканов// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 5. – С. 46-51.
58. Экономический словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://antropology.academic.ru/1480/>.
59. Югай, А.М. Модели внутрихозяйственных экономических отношений в сельском хозяйстве/А.М. Югай//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2005.-№11.- С. 23-25.
60. Югай, А.М. Рыночная модель мотивации труда и причины ее слабой эффективности в сельском хозяйстве/ А.М. Югай//Аграрный Вестник Урала.-2008.-№10 (52).-С.13-19.
61. Multi-criteria decision making in economy and preferred alternatives selection/ Klychyova, G.S., Kuznetsov, V.P., Lapayev, D.N., Lapayeva, O.N., Avchadiev, F.N. International Business Management, 10(21), с. 5121-5124, 2016

62. Reporting in the area of sustainable development in agribusiness / Klychova, G., Zakirova, A., Sadrieva, E., Avkhadiev, F., Klychova, A. / E3S Web of Conferences Volume 91, 2, 2019, Topical Problems of Architecture, Civil Engineering and Environmental Economics, 2018
63. Trends in the Formation of the Current Agrifood Policy of Russia, / F.N. Mukhametgaliev, L.F. Sitdikova, F.F. Mukhametgalieva, E.R. Sadrieva, F.N. Avkhadiev, Studies on Russian Economic Development, Vol. 30, No. 2, 2019.
64. Priority areas of development of agricultural entrepreneurship in the regions of the Russian Federation / Battalova, A.R., Tukhvatullin, R.S., Mukhametgaliev, F.N., Mukhametgalieva, F.F. International Journal on Emerging Technologies, 2019.
65. Organizational and economic mechanism of improving the efficiency of grain production at the regional level / Battalova, A.R., Ignatjeva, O.A., Mukhametgaliev, F.N., Sitdikova, L.F. International Journal on Emerging Technologies, 2019
66. State regulation of the development of small business forms / Mikhailova L., Avkhadiev F., Asadullin N., Gainutdinov I. // BIO web of conferences. International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2020). 2020. C. 00095.
67. Justification of promising areas of development of agricultural organizations / Avkhadiev F., Asadullin N., Gainutdinov I., Mikhailova L. // BIO web of conferences. International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2020). 2020. C. 00100.
68. Beet production efficiency and ways to increase it in case of negative market conditions in the commodity market / Gainutdinov I., Mikhailova L., Avkhadiev F., Asadullin N. // BIO web of conferences. International Scientific-

Настоящим я, Шарафеева Камилла Ишрафовна
студент 2 обучения Института экономики Казанского
государственного аграрного университета

зачетная книжка № АМ319072

направление подготовки 38.04.01 "Экономика"

направленность (профиль) Экономика предприятий, отраслей и анализ
отраслевых рынков

подтверждаю, что настоящая выпускная квалификационная работа на тему

Формирование эффективной системы функционирования
селекционнохозяйственных финансовых на основе коммерческого
расчёта (на примере общества с ограниченной ответственностью
"Агрокомплекс "Ак Барс" Арского района Республики
Татарстан)

выполненная по материалам ООО "Агрокомплекс "Ак Барс" Арского р-на РТ
на 76 страницах и приложений на _____ страницах, является моим
самостоятельным исследованием, в котором:

- оформлены соответствующим образом ссылки на все использованные
информационные ресурсы и их правообладателей;
- отсутствуют компиляция, неоформленные заимствования, не
принадлежащие мне лично из необозначенных в работе источников, включая
глобальную компьютерную информационную сеть ИНТЕРНЕТ.

Я предупрежден о правилах требования оформления выпускных
квалификационных работ и об ответственности за нарушение Закона
Российской Федераций «О защите авторских прав в Российской Федерации»

Отпечатано в 1 экземплярах.

Библиография 70 наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру

«01» февраля 2022 г

Шарафеева К.И.
(Ф.И.О.)


(подпись)