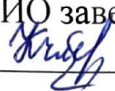


**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Допустить к защите
ВРИО заведующего кафедрой
 Куракова Ч.М.
7 февраля 2022 г.

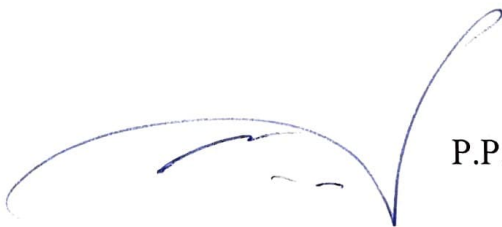
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: Совершенствование механизмов противодействия коррупции в
органах муниципальной власти (на материалах Исполнительного комитета
Арсского муниципального района Республики Татарстан)

Направление подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное
управление

Направленность Государственная и муниципальная служба

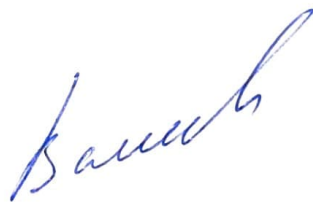
Выпускник (магистрант)



Р.Р. Мухаметов

Научный руководитель

к.э.н., доцент



Г.А. Валеева

Рецензент

д.э.н., профессор



А.Р. Закирова

Казань 2022

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

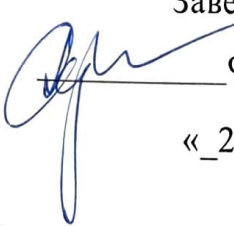
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное
управление»

Кафедра Управления сельскохозяйственным производством

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 Файзрахманов Д.И.

«_25_» октября 2018 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

Мухаметова Руфата Ринатовича

1. **Тема работы:** Совершенствование механизмов противодействия коррупции в органах муниципальной власти (на материалах Исполнительного комитета Арского муниципального района Республики Татарстан)
2. **Срок сдачи выпускной квалификационной работы** «1» ноября 2020г.
3. **Исходные данные к работе:** Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 02.03.2007 N 25-ФЗ (ред. от 27.10.2020) "О муниципальной службе в Российской Федерации», Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 29.12.2020) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», специальная и периодическая литература по проблемам совершенствования антикоррупционной политики в органах власти и борьбы с коррупцией, материалы Исполнительного комитета Арского муниципального района, нормативно-правовые документы, результаты личных наблюдений и разработок.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов (содержание выпускной квалификационной работы): теоретические и правовые аспекты изучения антикоррупционной политики Российской Федерации: содержание, виды и причины коррупционных рисков в органах местного самоуправления, нормативно-правовое обеспечение политики противодействия коррупции, зарубежный опыт противодействия коррупции в органах государственного управления; анализ механизмов противодействия коррупции в органах власти Арского муниципального района Республики Татарстан; пути совершенствования механизмов противодействия коррупции в муниципальных органах власти на примере Исполнительного комитета Арского муниципального района Республики Татарстан: основные направления совершенствования национальной антикоррупционной политики; разработка предложений по внедрению системы управления добросовестностью в органах местного самоуправления; преимущества и эффективность внедрения системы управления добросовестностью

5. Перечень графических материалов: рисунки, таблицы, схемы

6. Дата выдачи задания

« 25 » октября 2018 г.

Руководитель

Г.А. Валеева

Задание принял к исполнению

Р.Р. Мухаметов

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

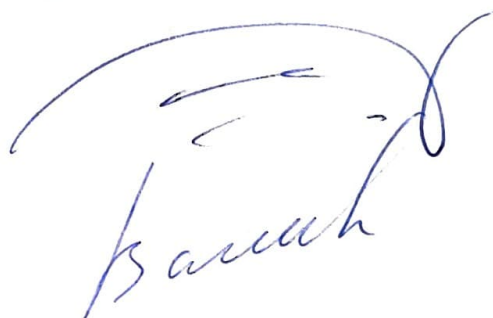
Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	10.06.20	Выполнено
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	12.10.20	Выполнено
Содержание, виды и причины коррупционных рисков в органах местного самоуправления		Выполнено
Нормативно-правовое обеспечение политики противодействия коррупции		Выполнено
Зарубежный опыт противодействия коррупции в органах государственного управления		Выполнено
АНАЛИЗ МЕХАНИЗМОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ КОМИТЕТЕ АРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	05.04.21	Выполнено
Общая характеристика района и Исполнительного комитета		Выполнено
Анализ механизмов противодействия коррупции в Исполнительном комитете Арского муниципального района Республики Татарстан		Выполнено
ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНАХ ВЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА АРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	13.12.21	Выполнено
Основные направления совершенствования национальной антикоррупционной политики		Выполнено
Разработка предложений по внедрению системы управления добросовестностью в органах местного самоуправления		Выполнено
Преимущества и эффективность внедрения системы управления добросовестностью		
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	24.01.22	Выполнено
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	24.01.22	Выполнено
ПРИЛОЖЕНИЯ	24.01.22	Выполнено

Обучающийся:

Р.Р.Мухаметов

Руководитель:

Г.А. Валеева



ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Теоретические и правовые аспекты изучения антикоррупционной политики российской федерации.....	7
1.1 Содержание, виды и причины коррупционных рисков в органах местного самоуправления	7
1.2 Нормативно-правовое обеспечение политики противодействия коррупции	18
1.3 Зарубежный опыт противодействия коррупции в органах государственного управления	27
2. Анализ механизмов противодействия коррупции в органах власти Арского муниципального района Республики Татарстан.....	37
2.1 Общая характеристика Арского муниципального района и Исполнительного комитета.....	37
2.2 Анализ механизмов противодействия коррупции в Исполнительном комитете Арского муниципального района РТ.....	51
3. Пути совершенствования механизмов противодействия коррупции в муниципальных органах власти на примере Исполнительного комитета Арского муниципального района Республики Татарстан	67
3.1 Основные направления совершенствования национальной антикоррупционной политики.....	67
3.2 Разработка предложений по внедрению системы управления добросовестностью в органах местного самоуправления	76
3.3 Преимущества и эффективность внедрения системы управления добросовестностью	81
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	84
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	87
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Коррупция и коррупционные правонарушения являются глобальными проблемами всего мира, в том числе и Российского общества. Этот феномен воспринимается во всем мире как угроза стабильности и национальной безопасности, как большой тормоз социально-экономического развития. Негативные проявления коррупции в сегодняшнем глобальном и российском пространстве несут в себе разрушительную мощь, порождает социальную напряженность, подрывает веру населения в справедливость.

Коррупция является питательной средой для преступности, включая организованную преступность, терроризм и вооруженные группировки, когда их сети используют незаконно присвоенные средства или вовлеченные субъекты используют коррупцию в своих целях. Это является фактором, способствующим кризису и уязвимости, и оказывает негативное воздействие на безопасность и стабильность на национальном, региональном и международном уровнях.

Масштабы коррупции стали острой проблемой для России. Бытовая коррупция становится нормой в жизни россиян. В связи с этим, в последнее время противодействие коррупции, коррупционным рискам стало одним из приоритетных направлений национальной политики, в том числе системы государственной и муниципальной службы. В связи с этим изучение механизмов противодействия коррупции в органах местного самоуправления становится весьма актуальным.

Степень разработанности темы по антикоррупционной политике является достаточно высокой. Изучению вопросов о сущности коррупции и мерах противодействия ее распространению посвящены работы Куракина А.В., Левина М.И., Лунеева В.В., Сатарова Г.А., Талапиной Э.В., Тихомирова Ю.А., Трикоз Е.Н., Цирина А.М., Южакова В.Н. и других авторов.

Алексеев С.В., Астанин В.В., Левин М.И., Малько А.В., Сатаров Г.А. одними из первых охарактеризовали основные принципы и направления антикоррупционной политики. Исследования Абдулманапова С.Г.,

Бондаренко Г.И., Макарычева А.С., Старостина А.М. посвящены изучению тематики противодействия коррупции в органах государственной власти на региональном уровне.

Большинство опубликованных исследований делает акцент на правовые и экономические методы противодействия коррупции в органах государственной власти. В связи с этим изучение антикоррупционной политики и механизмов противодействия коррупции в органах местного самоуправления будет составлять научную и практическую значимость данной работы.

Предмет исследования – механизмы противодействия коррупции в органах муниципальной власти. Объект исследования – Исполнительный комитет Арского муниципального района Республики Татарстан.

Цель выпускной квалификационной работы – анализ эффективности мероприятий по противодействию коррупции в Исполнительном комитете Арского муниципального района Республики Татарстан и разработка рекомендаций и предложений по его совершенствованию

Достижению поставленной цели будет способствовать решение следующих задач:

- исследовать природу коррупции;
- изучить причины коррупционных рисков и факторов в органах местного самоуправления;
- охарактеризовать нормативно-правовую основу антикоррупционной политики;
- рассмотреть зарубежный опыт противодействия коррупции;
- дать характеристику Арскому муниципальному району РТ и Исполнительному комитету района;
- провести анализ эффективности мероприятий по противодействию коррупции в Исполнительном комитете;

- рассмотреть направления совершенствования механизмов противодействия коррупции в органах местного самоуправления;
- разработать рекомендаций по совершенствованию.

Методологической основой по теме исследования послужили такие методы как: историко-правовой метод, сравнительно-правовой и логический метод, метод системного анализа, синтез, а также метод теоретико-правового прогнозирования.

В качестве эмпирического материала исследования использовались нормативно правовая база РФ, международный опыт, научные публикации, официальные данные и информация сети Интернет, затрагивающие различные аспекты исследуемой проблематики.

Теоретической базой работы являются труды отечественных и зарубежных авторов по вопросам антикоррупционной политики таких как И.В. Годунов, Е.И. Добролюбов, С.Н. Братановский, Ф.Н. Зеленов, А.И. Землин, Т.Н. Вязовский, А.М. Межведилов, Л.Т. Бакулин, Д.Най и др.

Научная новизна исследования состоит в разработке методических и практических рекомендаций по совершенствованию противодействия коррупции в органах местного самоуправления.

Практическая значимость исследования состоит в том, что методические положения и рекомендации могут быть использованы Исполнительным комитетом Арского муниципального района Республики Татарстан и другими органами муниципальной власти.

Апробация работы. По результатам исследования были подготовлены и опубликованы статьи на тему: «Коррупция как явление, деформирующее государственную и правовую систему», в рамках 78-ой студенческой (региональной) научной конференции «Студенческая наука – аграрному производству», «Виды и причины коррупционных рисков в органах местного самоуправления» в рамках II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 100-летию Казанского ГАУ.

Структурно работа представлена введением, тремя главами, заключением и библиографическим списком.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Содержание, виды и причины коррупционных рисков в органах местного самоуправления

Коррупция является главной угрозой во многих странах мира. Поэтому причины и последствия коррупции анализируются в различных эмпирических исследованиях. Поскольку результаты довольно неоднозначны, мы обобщили результаты эмпирической литературы за последние два десятилетия для всестороннего обзора.

Юридическое определение коррупции следующее - общественно опасное преступное деяние (преступление) в корыстных целях (личных, узкогрупповых, корпоративных) [15, с.23].

Определение коррупции, помимо стандартного уголовно-правового подхода, также может быть дано путем интерпретации этого явления как экономической проблемы, проблемы морали, этики, подотчетности, злоупотребления служебным положением, монополии и усмотрения и т.д.

Всемирный банк дает простое, но четкое определение: “Коррупция - это злоупотребление государственной должностью в личных целях”[42]

Согласно Антикоррупционной Конвенции ООН, коррупция - это просьба, предоставление или получение, прямо или косвенно, взятки или любого другого неправомерного преимущества для самого должностного лица или другого физического или юридического лица, с тем чтобы должностное лицо действовало или воздерживалось от действий при исполнении своих служебных обязанностей [38].

В Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» приведено следующее определение: «Коррупция это — злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное

использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица»[3] .

Самое популярное среди определений ученых и практиков разных стран, коррупция - это злоупотребление государственной должностью в личных целях.

Согласно этому определению, коррупция существует, если имеет место преднамеренное нарушение принципа беспристрастности при принятии решений с целью получения какой-либо неправомерной выгоды.

Социологический подход к изучению коррупции – это выделение социальных условий, способствующих зарождению и развитию коррупции. В качестве объекта исследования выступает состояние общества, которое порождает и воспроизводит коррупцию. Предметом исследования выступает не отдельный коррупционный акт, а бюрократизм, который сделал возможным проявление взяточничества.

В то же время коррупцией считают не только деятельность в своих интересах, но и также в интересах персон (юрлицо или гражданин), социума или государства. Кроме того, коррупцию воспринимают как нелегальное обеспечение благами государственного служащего или государственным служащим. Предметом коррупции в экономике выступает не преступная сделка, а корыстный мотив в поведении должностного лица [28, с.34].

Объект исследования коррупции — это отношение общества к проявлениям коррупции. Под коррупцией понимается «разложение» чиновника, наделенного властными или управленческими функциями, а также служебное положение, используемое чиновником в корыстных целях.

Сегодня коррупция рассматривается как глобальное явление, подрывающее принципы демократии и верховенства закона, и ее можно понимать, как внутреннюю-внешнюю, индивидуально-институциональную, материальную, политическую, психологическую и т.д. Наиболее распространенной формой коррупции является злоупотребление служебным положением, и она существует на разных уровнях власти и может быть централизованной или децентрализованной.

Децентрализованная коррупция является вызовом для современного государства и представляет собой большую проблему, поскольку в коррупционных действиях участвует целая сеть отдельных лиц и организаций. Джозеф Най объясняет это девиантным поведением должностных лиц государственного управления (избранных и неизбранных), которое не соответствует их профессиональным обязанностям, и его целью является получение личного богатства или статуса для отдельного лица, его ближайшим родственникам или близкой группе людей [18, с.56].

От коррупции не застрахована ни одна страна мира. Классический подход, что коррупция процветает в экономически неразвитых странах, потерял смысл, так как коррупция встречается и в развитых, и в развивающихся странах мира.

Коррупция оказывает влияние на (1) инвестиции в целом, (2) прямые иностранные инвестиции и приток капитала, (3) внешнюю торговлю и помощь, (4) официальный рост, (5) неравенство, (6) государственные расходы и услуги и (7) теневую экономику и преступление.

Коррупция, где бы она ни происходила, представляет собой упадок системы ценностей. Если его не остановить, это создаст серьезную угрозу демократическим ценностям. Коррупция совершается лицами, движимыми жадностью, которые крадут ресурсы государства, бизнеса и гражданского общества, предназначенные для роста экономики, искоренения нищеты и обеспечения достижения результатов в области развития.

Как показывают интенсивные дебаты по поводу определения, коррупция относится к широкому спектру видов поведения.

Обычно определяемый как злоупотребление публичной властью для личной выгоды, большинство приравнивает коррупцию к взяточничеству, когда незаконный платеж производится правительственному должностному лицу в обмен на какой-либо официальный, санкционированный государством, авторитетный акт, который оказывает избирательное и ощутимое воздействие и который в отсутствие тайного платежа иначе не был бы произведен [37].

Но помимо взяточничества, коррупция также включает откаты, которые действуют во многом как взятка, но когда незаконная оплата производится после оказания услуги, обычно из части самой правительственной награды, и вымогательство, когда государственный служащий угрожает использовать (или злоупотреблять) государственную власть, чтобы побудить к выплате взятки. В то время как такие действия связаны с операциями между гражданином и государственным должностным лицом, коррупция также включает взяточничество и хищения, когда государственные должностные лица действуют в одиночку, чтобы присвоить государственные средства или отвлечь их использование [17, с.19].

К коррупции, так или иначе к бюрократизму, может быть причастен любой чиновник, наделенный властью:

- чиновник-государственный или муниципальный служащий;
- представитель законодательной власти (депутат, сенатор);
- представитель исполнительной власти (от министра до руководителя или сотрудника некой инспекции); представитель судебной власти (судья и председатель суда);
- полицейский, прокурор и сотрудник иных правоохранительных органов;
- представитель системы образования (директор, учитель, преподаватель и др.);
- представитель системы здравоохранения (главврач, врач и др. медперсонал).

Главным сдерживающим фактором для коррупционеров является риск разоблачения и неотвратимость наказания. Мотивация, стимулы и факторы, в т.ч. сдерживания, определяют условия коррупции, ее природу. Причина и условия порождают следствие. При этом, следствие при тех же условиях всегда порождается определенной причиной.

Несмотря на то, что подавляющее большинство муниципальных служащих честно выполняют свои обязанности, все организации, государственные и муниципальные учреждения сталкиваются с риском коррупции. Будь то путем заключения государственных контрактов, сбора налогов или других доходов, выплаты социальных пособий или любыми другими способами, с помощью которых правительство взаимодействует со своими гражданами, всегда существует вероятность того, что государственный или муниципальный служащий будет вовлечен в коррупцию путем злоупотребления определенными полномочиями, знаниями и доступом к информации. Аналогичным образом, лица, взаимодействующие с государственными учреждениями и государственными должностными лицами, могут попытаться использовать коррупцию, например, для оказания влияния или обхода правил, процедур и решений. Задача, с которой сталкивается большинство организаций, заключается в определении точек в их деятельности, где коррупция наиболее вероятна, разработке и реализации стратегий предотвращения этой коррупции в будущем и обеспечении того, чтобы все члены организации добросовестно работали для выполнения задачи организации.

Следующие факторы считаются основными причинами коррупционных рисков в органах местного самоуправления:

1. Децентрализация увеличивает возможности для коррупции из-за увеличения набора функций и обязанностей;
2. Объем транзакций и распределенный контроль над финансами повышают вероятность злоупотреблений, включая мошенничество с бюджетом;

3. Высокий уровень бюрократии, значительные дискреционные полномочия и монополия на государственные услуги создают множество возможностей для коррупции;
4. Сложность и множественность транзакций увеличивают потенциал для злоупотреблений;
5. Близость к клиентам предоставления услуг увеличивает возможности для коррупции;
6. Влияние покровительственных сетей создает благоприятные условия для коррупционного давления;
7. Фаворитизм и кумовство на местном уровне могут влиять на решения, касающиеся кадровых ресурсов;
8. Близость к местным заинтересованным сторонам приводит к более тесному взаимодействию между местными должностными лицами и предприятиями, что может подорвать справедливые процедуры закупок;
9. Потенциальная нехватка компетентного персонала для выполнения узкоспециализированных задач может привести к снижению производительности;
10. Надзор со стороны внешних заинтересованных сторон может оказаться слабым из-за ограничений возможностей и наличия местных сетей патронажа.

Следует проводить различие между тем, что представляет собой “коррупция”, и тем, что представляет собой “коррупционный риск”. В то время как коррупция относится к преступлению, которое уже имело место, коррупционный риск - это потенциальная возможность совершения коррупционного преступления. В этом смысле реагирование на коррупцию является реактивным, в то время как реагирование на выявленный коррупционный риск является упреждающим [28, с.43].

Органы местного самоуправления сталкиваются со множеством рисков возникновения коррупции, которые могут привести к наиболее серьезным систематическим последствиям для общества.

Рассмотрим более подробно политическую коррупцию. Помимо того факта, что она оказывает негативное влияние на политическую систему, делая ее дисфункциональной, политическая коррупция провоцирует возникновение незаконных коррупционных действий во многих других областях, таких как занятость, процедуры государственных закупок, заключение государственно-частного партнерства, в области пространственного развития и работы местных сообществ.

В качестве одного из потенциальных рисков возникновения политической коррупции на местном уровне рассматривается нынешнее положение депутатов. Как прямые представители граждан, они не выполняют свои функции в профессиональном качестве (в отличие от членов парламента). Гласные, которые представляют граждане в уполномоченный орган, в соответствии с установленными стандартами, участвуют в решении следующих вопросов:

- развитие муниципального образования, через постановлений и других актов, муниципальных планов и программ, местные документы по планированию, бюджетный и окончательный финансовый отчет, план капитального ремонта и инвестиционной политики;
- муниципальные налоги, пошлины и сборы;
- распоряжение и управление имуществом;
- создание условий для создания местных сообществ и утверждение постановления об их создании;
- призыв к проведению референдума на территории муниципалитета или в определенной части его территории;
- принятие решения по инициативе граждан и о введении самостоятельного взноса на территории муниципалитета и создании общественных услуг

Политическая коррупция в основном связана с незаконными действиями при осуществлении полномочий на политической должности и, как таковая, представляет собой наиболее опасную форму коррупции, поскольку она

способствует и подпитывает систематическое распространение коррупции на всех уровнях власти.

С другой стороны, политическая коррупция процветает при наличии подходящих условий и устоявшейся системы причин и стимулов. Причины политической коррупции на местном уровне можно найти в прямых факторах. Прямые факторы могут быть разные:

- злоупотребление государственными ресурсами ради политической партии, которая облегчается из-за сложного положения и процедуры выдачи различных распорядительных лицензий и согласований;
- местного налогового законодательства, которые вызывают частые контакты между гражданами и местными должностными лицами;
- решения исполнительной власти (Главы администрации, мэры), связанные с государственными расходами, инвестиционных проектов и дополнительных бюджетных средств;
- предоставления товаров и услуг по ценам меньше рыночной стоимости, а также другие дискреционные решения (например, о приватизации, использовании недвижимости, принадлежащей государству иностранные инвестиции и т.д.), а также система финансирования политических партий на местном уровне [24].

Косвенные факторы могут быть:

- качество административной системы (уровень коррупционного поведения является выше в случаях, когда подбор и карьерный рост не на основе их заслуг);
- уровень заработной платы в государственных секторах; недостаточной уголовно-исполнительной системы и уголовно-исполнительной политики;
- неэффективные институциональные механизмы контроля, отсутствие прозрачности в работе органов местного самоуправления, непонятные законы и процедуры;

- примеры, приведенные высшими государственными должностными лицами и политическими лидерами.

Нецелевое использование государственных ресурсов. В контексте этого анализа злоупотребление государственными ресурсами в первую очередь относится к коррупции в сфере занятости, государственных закупок, затем к коррупции, связанной с планированием документов, управлением земельными участками для строительства, процедурами выдачи лицензий, разрешений, сертификатов, арендой офисных помещений и т.д.

Государственные закупки. Коррупция в сфере государственных закупок представляет собой разновидность политического клиентелизма, то есть обмена товарами и услугами на политическую поддержку. В дополнение к своему обязательству предоставлять адекватные механизмы для борьбы с коррупцией, государство, как основной заказчик, является важным экономическим субъектом в каждой стране. Тот факт, что развитые страны ежегодно выделяют 10-15% от общего объема ВВП на государственные закупки, делает эту сферу чрезвычайно уязвимой для коррупции [14].

Что касается того факта, что это государственные средства, следовательно, деньги, полученные от налогоплательщиков, муниципальные служащие обязаны использовать эти средства рационально и экономически эффективно, с максимальной гарантией того, что средства не будут использованы не по назначению. Государственные закупки охватывают совокупность всех действий, предпринимаемых государственным сектором для обеспечения нескольких различных видов закупок, от низких до чрезвычайно высоких цен. Когда закупки проводятся в контексте нескольких учреждений, финансируемых из бюджета, на государственном или местном уровне, становится ясно, что существует большое пространство для коррупции. “Ключевое различие между коррупцией в сфере государственных закупок и коррупцией во всех других сегментах и сферах общества заключается в том, что обычно она происходит на „высоком уровне” и имеет характеристики „политического клиентелизма“ [18, с.651].

В контексте этого анализа “высокий уровень” относится к местным должностным лицам, которые занимают ключевые должности в органах местного самоуправления и с чьего прямого одобрения может происходить коррупция. Высокопоставленные должностные лица, представители граждан пользуются полной легитимностью для выполнения своих функций, представляя таким образом „привилегированных” избранных, таких как главы муниципалитетов, и поэтому их трудно контролировать.

Они обладают политическим влиянием, которое открывает двери для коррупции, в основном за счет политической коррупции, за счет преференциального режима в отношении „подходящих“ компаний, которые поддерживали или все еще поддерживают определенный политический выбор, и которые, конечно, в свою очередь, получают финансовые (или другие) выгоды. Эти злоупотребления можно разделить на два направления. Первый связан с интересами политической партии, тогда как второй напрямую связан с интересами физического лица, которое имеет право принимать дискреционное решение в отношении участника торгов. Политические кампании в значительной степени финансируются за счет частных пожертвований. Победа на выборах и продление срока полномочий подразумевает „возможность” предоставления определенных привилегий этим так называемым частным донорам.

Предоставление „доступа” к контрактам на государственные закупки и прямое распределение государственных средств частным, по-видимому, является наиболее распространенным типом. Основываясь на вышеупомянутых действиях, государственные учреждения оказываются в ловушке интересов крупных компаний и частных компаний, поэтому понесенные убытки огромны.

Акты коррупции в процедурах государственных закупок также происходят, особенно в ситуациях, когда участник торгов дает взятку, чтобы его предложение было принято. Благодаря этому компания получает долгосрочные выгоды, которые выражаются в обеспечении монополии на

рынке или простой краткосрочной прибыли. Непрерывный подкуп также является механизмом, который частные компании используют для продвижения своих интересов, и представляет собой своего рода незаконное лоббирование частного сектора. Взяточничество может привести не только к выбору конкретной компании, но и к приглашению определенных (отобранных) участников торгов подать заявку или „адаптировать“ тендер „к потребностям“ конкретного участника торгов.

Посредством законодательных и институциональных изменений Министерства финансов и местных органов власти, должна повышаться прозрачность процедур государственных закупок, тем самым снизив риск коррупции. Одним из способов повышения прозрачности является обнародование всех заключенных контрактов на государственные закупки на веб-сайте Управления государственных закупок или на веб -сайте муниципалитетов, для чего необходимо включить в контракты, заключенные на основе прямого соглашения, и все приложения к контакту.

Распоряжение муниципальным имуществом. В соответствии с законом и уставом, местные самоуправления распоряжаются муниципальным имуществом. Риск коррупции при распоряжении муниципальной собственностью, в частности, заключается в передаче земельных участков под застройку, в процедуре предоставления жилых и офисных помещений, реализации инвестиционных проектов и т.д. Муниципалитеты имеют право распоряжаться земельными участками под строительство и имуществом, переданным муниципалитету государственными органами, в соответствии с общественными интересами.

Проблема коррупции в этой сфере не только наносит ущерб государственному бюджету, но и представляет собой один из основных барьеров для бизнеса и, таким образом, ставит под угрозу устойчивое экономическое развитие органов местного самоуправления. Коррупция на местном уровне оказывает негативное влияние на развитие предпринимательства и здоровой конкуренции и, следовательно, не

способствует трудоустройству и открытию новых должностей, а также не улучшает качество жизни граждан.

Самая разрушительная форма коррупции - это та, которая закрывает двери и отпугивает потенциальных инвесторов, желающих конкурировать по справедливым правилам и процедурам. Вместо „здоровых” инвестиций атмосфера, созданная таким образом, привлекает грязные деньги через компании, созданные организованными преступными группами (ОПГ).

Местное самоуправление обязано предотвращать эти тенденции и тем самым сокращать пространство для коррупционной деятельности путем совершенствования нормативно-правовой и институциональной базы и упрощения процедур.

1.2 Нормативно-правовое обеспечение политики противодействия коррупции

Правовая основа противодействия коррупции в Российской Федерации заложена в следующих документах: «Конституция Российской Федерации»; федеральные конституционные законы; общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; федеральные законы; нормативные правовые акты Президента Российской Федерации; нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти; нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации; муниципальные правовые акты [28].

Действия Федерального закона направлены на следующие моменты:

- а) выявление ключевых направлений деятельности;
- б) обозначение области использования политики борьбы с коррупцией;
- в) составление прогнозов эффективности антикоррупционной политики.

Обратимся к принципам противодействия коррупции, которые заключаются в следующем:

Во-первых, в законности самих действий в данной области;

Во-вторых, в защите гражданских прав людей, имеющих на то свое законное право;

В-третьих, в демократии и прозрачности деятельности организаций, которые в обязательном порядке сталкиваются с обозначенными проблемами;

В-четвертых, в неизбежности ухода от ответственности за содеянное правонарушение в области коррупции. В данном случае закон достаточно суров ко всем гражданам своего государства.

В-пятых, в принятии различных мер в целях предостережения правонарушений в области коррупции. В данном случае речь идет о профилактических мероприятиях по антикоррупционной деятельности.

В-шестых, во взаимосвязи государства с социальными институтами.

В федеральном законе «О противодействии коррупции» обозначены следующие критерии:

«предотвращение коррупции»;

«борьба с коррупцией»;

«уменьшение и (или) уничтожение последствий коррупционных преступлений» [3].

Президент Российской Федерации:

а) обозначает ключевые моменты политики в сфере антикоррупционной деятельности;

б) учреждает полномочия органов исполнительной власти в пределах коррупционного противодействия.

Таким образом, основная функция по принятию решений в области коррупционной составляющей возложена на самого Президента нашей страны.

Однако и на Федеральное Правительство Российской Федерации возложены определённые функции в сфере надзора по антикоррупционной политике. Так, именно оно, Федеральное Правительство РФ, должно контролировать органы исполнительной власти на предмет коррупционной

составляющей. В то же время не нужно забывать, что у Федерального Правительства довольно широкий круг вопросов, которые нужно блюсти (от федерального бюджета до государственной обороны).

Контроль за антикоррупционной политикой возложен на Правительство РФ. Именно оно в пределах своих конкретных полномочий распределяет функции среди федеральных органов исполнительной власти. Таким образом, мы видим, что и на Федеральное собрание РФ возложена значительная ответственность, как и на руководителя страны.

Так, в обязательном порядке отслеживается деятельность правоохранительных органов и специальных служб по антикоррупционной деятельности в Российской Федерации, а также их должностных лиц, которым в обязательном порядке нужно извещать подразделения кадровых отделов об известных им фактах коррупционных правонарушений муниципальными либо государственными работниками, ограничений и запретов, вердиктов о предотвращении или же о разрешении конфликтных ситуаций либо невыполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупционной деятельности.

В 2010 году был сформирован национальный проект антикоррупционной деятельности, направленный на реализацию мер по борьбе с фактами коррупционного правонарушения. Он был создан для ликвидации предпосылок коррупции в гражданском обществе.

Задачами национального проекта являются:

- 1) формирование актуальных законодательных и регулирующих основ антикоррупционной деятельности;
- 2) организация должного исполнения политики противодействия коррупции, которая в последующем сможет предотвратить факты коррупционного правонарушения;
- 3) создание условий, позволяющие предотвратить появление и распространение коррупционного поведения в социуме;

4) обеспечение мерами принуждения согласно законодательству в случае невыполнения членами социума норм антикоррупционного поведения.

Далее обратимся к четырем основным принципам Национальной политики в области антикоррупционной программы. Они заключаются в четырех основных постулатах.

Во-первых, коррупция представляется в качестве риска безопасности социальной сферы нашей страны.

Во-вторых, в обязательном порядке видится соблюдение условий для профилактики и предупреждения антикоррупционных деяний. Если же члены общества не будут выполнять нормы и требования законодательства, совершая деяния антикоррупционного характера, предполагается применять меры по преследованию таких лиц.

В-третьих, четко указано на сохранение мер и требований по антикоррупционной деятельности, закрепленным в ФЗ-№273 «О противодействии коррупции» от 25.12.2008г.

В-четвертых, конкретно обозначена детализация каждого пункта и положения федеральных документов согласно Национальному проекту по антикоррупционной деятельности на определенный промежуток времени в рамках правовых актов Правительства Российской Федерации.

Противодействие коррупционной деятельности Национальной политикой становится возможным благодаря соблюдению несколько ключевых условий:

1) выработыванию и реализации бюджетов каждого уровня;

2) быстрому приведению: правовых актов федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов – в соответствие с требованиями федеральных законов по вопросам противодействия коррупции; правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации – в соответствие с требованиями федеральных законов и нормативных правовых актов федеральных государственных органов по вопросам противодействия

коррупции; муниципальных правовых актов – в соответствии с требованиями федеральных законов, нормативных правовых актов федеральных государственных органов и нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции;

3) вследствие контроля за исполнением законодательства Российской Федерации и выполнением мероприятий, предусмотренных национальным планом противодействия коррупционной деятельности на соответствующий период, планам противодействия коррупции на соответствующий период, планами федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований противодействия коррупции;

4) в результате обеспечения неизбежности ответственности за коррупционные правонарушения и объективного применения законодательства Российской Федерации;

Немаловажным будет упомянуть и о необходимости приглашать на работу в борьбе с коррупцией такие структуры, как политические партии или же какие-то общественные организации

В обязательном порядке важна здесь и функция СМИ, которые должны информировать свою аудиторию о происходящих событиях в сфере коррупции.

Далее рассмотрим ключевые вопросы в сфере антикоррупционной деятельности, решаемыми на уровне Национальной политики. Их выделяют пять:

Первая проблема – развитие имеющихся управленческих органов по противодействию коррупции во всех субъектах нашего государства;

Вторая проблема заключается в абсолютном исполнении актов законодательства и управленческих решений в сфере противодействия коррупции;

Под третьей проблемой понимается образование условий, которые препятствовали бы коррупционным действиям и снижали бы их уровень;

Четвертая проблема заключается в освещении в средствах массовой информации и социальных сетях и, тем самым, информировании граждан об антикоррупционной деятельности со стороны специальных служб;

Пятая проблема заключается в активизации деятельности и организации работ по созданию и принятию конкретных мер в целях предупреждения коррупционных деяний [12].

Решение задач проекта Национального плана по противодействию коррупции требует использования совокупности мер, которые, в свою очередь, включают в себя:

Во-первых, разработку проектов нормативно-правовых актов РФ в целях совершенствования основ противодействия антикоррупционной политики.

Вторым обязательным условием выступает прохождение служащими государственных структур курсов повышения квалификации. Данная категория сотрудников должна в обязательном порядке участвовать в государственной программе (согласованной Администрацией Президента нашей страны) по антикоррупционной безопасности.

В-третьих, подробный анализ деятельности в области ЖКХ, на потребительском рынке, в строительстве, в сфере услуг и процесса реализации особо масштабных инфраструктурных проектов;

В-четвертых, анализ сферы управления персоналом и принятие мер по предупреждению и предотвращению конфликта интересов среди сотрудников организации, компании, корпорации, которые создаются в частности для деятельности федеральных, муниципальных органов власти;

В-пятых, в совершении коррупционных правонарушений заинтересована экономическая сфера, для этого необходимо принять меры по снижению взаимосвязи экономической и коррупционной сферы, учитывая федеральные законы и правоприменительные практики;

В-шестых, создание практических рекомендаций по применению законодательства Российской Федерации, которые в случае невыполнения практических рекомендаций в сфере противодействия коррупции позволяют экспроприировать гражданские права и их преимущества, появившиеся в случае принятия или дачи взятки.

Самым основным пунктом по борьбе с коррупционной преступностью является профилактическая работа в данном вопросе. Здесь посредством упорной и нацеленной на качественный результат работы государственной, муниципальной и социальной сфер. Именно эти структуры должны, во-первых, быть сами вне коррупции, во-вторых, при необходимости должны быть готовы вести с ней (с коррупцией) борьбу, чтобы ее искоренить.

Профилактическую работу нужно начинать:

а) еще со школьного возраста приучая к неприятию недостойного поступка, связанного в том числе с коррупционными деяниями.

К основным мерам профилактики коррупции относятся:

а) формирование в обществе с юного возраста нетерпимости к коррупционному поведению;

б) рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативные правовые акты, незаконными решения и действия (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;

в) предоставление в установленном законном порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение

государственных или муниципальных должностей, а также проверка сведений, представляемых указанным гражданским лицом;

г) за непредставление сотрудника замещающего должность государственного или муниципального служащего о изначально недостоверных или неполных сведений о своих доходах и расходах, о движимом и недвижимом имуществе и обязательствах имущественного характера (также жены или несовершеннолетних детей) установить эти факты в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и(или) увольнении государственной или муниципальной службы, включенную в перечень , установленный нормативно-правовыми актами Российской Федерации;

д) в соответствии с законодательством внедрить в практику кадровой работы учёт при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении в обязательном порядке длительного и качественного исполнения службы на государственном или муниципальном уровне;

е) Развитие институтов общественного и парламентского контроля за выполнением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупционной деятельности;

ж) необходимо на коррупционную составляющую проверять правовые акты организаций.

Таким образом, мы видим, что способов по борьбе с преступностью в сфере коррупционной деятельности, представлено на уровне законодательства довольно значительное количество.

Рассмотрим гражданские правонарушения в сфере коррупции.

Законодательство в целом и Гражданский кодекс Российской Федерации под гражданскими коррупционными правонарушениями понимают правонарушения, заключающие в себе некоторые коррупционные составляющие. Однако и этот пункт содержит в себе некоторые исключения. Например, если не нарушен факт дарения или предоставления каких-либо

оказываемых услуг, законодательство не привлекает здесь к правовой ответственности, поскольку это не противозаконно.

Пятьсот семьдесят пятая статья Гражданского Кодекса Российской Федерации разрешает принятие подарков, но не всех и не всегда. В данной статье предусмотрены некоторые исключения. Так, к примеру, педагогические и социальные работники, медицинский персонал, либо сотрудники предприятий, в которых воспитываются дети – сироты или дети, оставшиеся без попечительства родителей, или сотрудники организаций, где проходят лечение или содержание граждане вправе принять подарок от родственников или супругов граждан, находящихся в учреждениях, обозначенных нами выше. Однако стоимость такого подарка должна быть менее 3000 рублей. То есть, значит, при принятии подарков, к примеру, в две тысячи девятьсот девяносто девять рублей, закон нарушен не будет.

Если же подарки будут подарены на каких-либо протокольных мероприятиях, либо мероприятиях, связанных со служебной командировкой или с конкретной четкой процедурой организации и проведения или каких-то иных официальных мероприятиях, при том же условии, что даже общая их ценность не будет свыше трех тысяч рублей, в таком случае подарок будет передан в ту государственную организацию, где проходит гражданскую службу сотрудник, принявший обозначенный презент.

Закон разрешает принять подарок только в случае, если служащий принял его на мероприятии в рабочей командировке, либо это было какое-то мероприятие с официальной четкой процедурой.

Лицо, замещающее государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации вправе получать подарки от иных лиц или организаций.

Но здесь создается аналогичная ситуация, что была описана нами немного выше: если ценность даруемого будет более трех тысяч, подарок принявший вынужден будет отдать в муниципальный орган (как субъект Российской Федерации), либо же в государственную структуру. И данный

подарок будет представлять именно собственность муниципалитета или целого государства. В противном случае предполагается правовое взыскание и наказание.

Таким образом, после изучения законодательной базы, можно сделать вывод о том, что нормативно-правовое поле антикоррупционной политики государства, регулирующее меры, механизмы, инструменты и другие элементы противодействия коррупции достаточно обширно.

1.3 Зарубежный опыт противодействия коррупции в органах местного самоуправления

Лидеры организации Transparency International, справедливо подчёркивают, что «коррупция является одной из больших проблем современного мира. Она исконным образом искажает государственную политику, влечет к неэффективному распределению ресурсов, причиняет ущерб негосударственному сектору, его совершенствованию и очень вредит бедным» [42].

В мире проблема коррупции для многих государств является актуальной. В некоторых государствах действия мер борьбы с коррупцией распространены неэффективно, в других- меры по противодействию приносят значительно высокий результат, и их показатели частоты по проявлению случаев с коррупцией оседают на более низкий уровень [37,с.38]. В то же время уровень коррупции во второй группе стран, на определенном этапе развития, сопоставим или даже превышает уровень нынешней России, но им удалось сформулировать правовые инструменты, позволяющие снизить уровень коррупции. Это доказывает важность обращения к зарубежному опыту борьбы с коррупцией в органах местного самоуправления.

По сведениям Рейтинга государств мира по Индексу восприятия коррупции, который каждый год складывается организацией Transparency International, в 2020 году 10 стран с минимальным уровнем составили Новая Зеландия, Дания, Финляндия, Швейцария, Сингапур, Швеция, Норвегия,

Нидерланды, Люксембург и Германия [35]. Очевидно, что антикоррупционная политика некоторых из этих стран должна стать объектом исследования в рамках данного исследования. Не менее интересен анализ антикоррупционных мер в странах, добившихся значительных успехов в решении соответствующих задач. – Среди них Южная Корея, Китай и Соединенное Королевство Великобритании. В большинстве государств, входящих в первую десятку стран, где коррупция направлена на минимум, создан единый антикоррупционный государственный орган. Необходимость такого органа была зафиксирована в ст.36 Антикоррупционной Конвенции ООН 2003 года. Согласно этому, государства-Конвенции обязаны гарантировать:

- жизнь органа или же лиц, делающих ставку на борьбе с коррупцией с поддержкой правоохранительных средств;
- передача этому органу или же лицам нужную самостоятельность для такого, чтобы они имели возможность действительно исполнять собственные функции без воздействия;
- необходимую квалификацию и ресурсы для служащих такового органа, но и запросы о разработке предназначенных превентивных антикоррупционных органов.

Последствием этого в Новой Зеландии функционирует Комиссия по штатской службе, в Сингапуре - Бюро по расследованию случаев коррупции, которое именно подчиняется главе государства, в Финляндии противодействием коррупции озадачен омбудсмен юстиции, назначаемый Президентом Финляндии и являющийся автономным от иных органов госвласти и т.д.[17, с. 65]

Работают похожие органы и в иных государствах – «например, в Австрии функционирует Федеральное антикоррупционное бюро и Координационный совет по борьбе с коррупцией, а еще специальная прокуратура по борьбе с преступлениями в сфере экономики и коррупцией, в Испании в целях предупреждения и подавления прецедентов коррупции

действует специальная прокуратура, во Франции, отрядом, которые специализируются на борьбе с коррупцией, считается бригада по борьбе с коррупцией» [12, с. 69].

В некоторых из перечисленных государств антикоррупционные органы сыграли значительную роль в противодействии коррупции. Так, к примеру, исследователями отмечается важная роль Бюро по расследованию случаев коррупции (далее – Бюро) в удачной антикоррупционной политической деятельности Сингапура. Данный орган наделен политической и активной самостоятельностью и широкими возможностями по расследованию и предотвращению:

- случаев коррупции в государственном, частном экономическом секторе;
- разных преступлений, которые госслужащие совершили по халатности и небрежности;
- некоторых преступлений, которые совершены гражданами (речь идет о преступлениях, связанных с получением взяток и совершением «откатов»).

Личность, совершившее коррупционное нарушение незамедлительно привлекается к ответственности в Бюро – никаких исключений нет, в том числе и для чиновников высочайшего ранга. В структуру Бюро в Сингапуре входят 3 отряда – следственное, справочно-информационное и дополнительное вспомогательное. Бесспорно, что первое из них занимается случаями коррупционного расследования. Результаты расследования Глава Бюро передает «прокурору, который при наличии достаточных оснований для уголовного преследования осуществляет предусмотренные законом действия, в случае отсутствия таких действий с его согласия дело передается в подразделение, которое занимается дисциплинарными делами» [12, с. 70].

Значительный интерес представляют полномочия справочно-информационного подразделения Бюро – «его сотрудники осуществляют отбор кандидатов для назначения на должности государственных служащих, контролируют последующее повышение должностных лиц по службе, повышение ими квалификации, а также проводят анализ данных «о тех

рабочих операциях в деятельности государственных служащих, где возможны коррупционные проявления» и выявляют ослабления в организации и контроле со стороны руководства данных подразделений, которые могут послужить причиной коррупции» [12, с. 74].

Похожую систему можем наблюдать и в Нидерландах, там функционирует система прогноза сфер, где вполне вероятно проявление коррупции в государственных и социальных организациях, то есть развит риск – менеджмент антикоррупционной политики.

С точки зрения подверженности коррупции, учтен особый порядок претендентов на должностные пространства в стране. В органах местного самоуправления, на наш взгляд, такие меры предупреждения коррупции являются наиболее перспективными и эффективными.

В Республике Южная Корея функционирует Автономная комиссия по борьбе с коррупцией и штатским правам, которая подотчетна Президенту по задачам борьбы с коррупцией. Кроме этого полномочия по предупреждению коррупционной преступности возложены на секретариат Президента, канцелярию Премьер-министра, ревизионную комиссию, прокуратуру, генерального инспектора каждого министерства, министра государственного управления и безопасности. Жалобы и административные обращения граждан, которые касаются коррупционных проявлений рассматривает Независимая комиссия по борьбе с коррупцией и гражданским правам. Быстрый и удобный порядок процессуальных рассмотрений таких жалоб установлен в корейском законодательстве [26, с. 147]. Любой гражданин Южной Кореи, достигший совершеннолетнего возраста, имеет право самостоятельно расследовать на предмет коррупции какие-либо действия [15, с. 38].

В Нидерландах жители привлекаются по борьбе с коррупцией – там сотворена действенная система контроля за работой адептов государственного управления, в которой весомую роль играет институт добровольческих информаторов, которые докладывают правоохранительным органам о случаях коррупционных поступков.

Поэтому следует отметить, что во многих зарубежных странах, в том числе в странах с наименьшей распространенностью коррупции, создано единое национальное антикоррупционное агентство. Это не означает, что создание специального агентства может решить все задачи, связанные с предотвращением коррупции в органах местного самоуправления – наиболее распространенным является то, что эффективная антикоррупционная политика предполагает реализацию ряда мер. Эти меры могут обладать различными свойствами – поощрять нужный вариант поведения субъектов, одобряемый государством и социумом, или же ставить серьезные санкции за несоблюдение правовых предписаний. Так, к примеру, популярен опыт Китая, где за коррупцию была введена смертная казнь, и за 25 лет было расстреляно в пределах 20 тыс. госслужащих. Кроме того, должностные лица Китая, а также члены их семей и родственники несут ответственность в случае неправомерных (коррупционных) поступков [35, с. 101].

Китайское законодательство не поддерживает бездействие граждан при сообщении о фактах злоупотребления. В стране действуют строгие ограничения на работу близких родственников и друзей государственных чиновников, а надзорные органы осуществляют строгий контроль за чиновниками, используя косвенные методы сбора всей информации о доходах чиновников и их семей.

Не все исследователи и эксперты согласны с тем, что жестокость наказания может значительно помочь снизить количество преступлений – правильно указывая на то, что "неотвратимость наказания и страх перед наказанием должностных лиц более жестоки, чем факт [35, с. 102].

Так, на наш взгляд, более действенным может оказаться, например, опыт Нидерландов, где главным обличьем санкции за совершение коррупционного нарушений закона считается запрещение на работу в государственных учреждениях и потеря всех льгот, пенсионного и общественного сервиса [10, с. 562].

В основу современной антикоррупционной политики государства, на наш взгляд, не могут быть положены санкции такого рода. Борьба с коррупцией требуют от государства переосмысления отношений, как между государством, так и между гражданами и бизнесом. Прежде всего, государственные органы и структуры должны стать более открытыми для внешнего контроля и участия граждан. Так, например, интерес представляет программа «OPEN», действующая в Сеуле с 1999 года. Она представляет собой онлайн-систему контроля за рассмотрением заявлений граждан чиновниками городской администрации и «путём исключения собственного общения госслужащих и людей, как важного обстоятельства существования коррупции, делает собственной ведущую задачу – предупреждение коррупционных деяний и восстановление доверия людей к городской администрации» [37, с. 268].

Важную роль в антикоррупционной политике Новой Зеландии и Дании играет СМИ, которая, «контролирует финансовые доходы и расходы государственных служащих, публикуя заметки, освещающие статус чиновников: недвижимость, автомобили, расходы на ювелирные изделия, проживание в отелях» [15]. Их публикации часто проверяются правоохранительными органами.

В случае Испании роль средств массовой информации в антикоррупционной политике также очевидна. Долгое время коррупция рассматривалась как тривиальная социальная проблема для общества и национальных властей. Случаи коррупции редко всплывают на поверхность, а если и всплывают, то никак не влияют на общественное мнение. Это связано с тем, что диктатура, которая произошла в Испании не так давно, и вызванные ею институциональные отклонения рассматриваются обществом как "нормальные". Свидетельством привилегированного отношения к коррупционным преступлениям является то, что большое количество помилований было предоставлено тем, кто совершил коррупционные преступления. Однако за последнее десятилетие отношение общественности к

коррупции и преступности в Испании изменилось. Два фактора вызвали этот сдвиг во взглядах: экономический кризис и средства массовой информации. С одной стороны, экономический кризис, начавшийся в 2008 году, вынудил правительство сократить государственные услуги (здравоохранение, образование, официальные зарплаты и т.д.). С другой стороны, пресса, особенно печатные СМИ, начала публиковать новости, связанные с коррупцией. В 2006 году коррупционные скандалы начали занимать видное место в средствах массовой информации, а в 2009 году они стали постоянной темой даже в самых сенсационных телешоу.

Новый коррупционный скандал испанцы увидели на двух важнейших полосах газет во время кризиса. Пресса внесла свой вклад в создание гневного общественного мнения. Особенно учитывая, что эти коррупционные скандалы затронули всю территорию: местную, региональную и государственную, все общественные институты, включая королевскую семью, и все политические партии (правые и левые, националистические). Государственный сектор - городское планирование и государственные закупки - пострадали больше всего [17].

Следует также уделять внимание поощрению мер по борьбе с коррупцией. Поэтому нет никаких сомнений в том, что чиновники должны иметь достойный уровень заработной платы - такие правила могут помешать им использовать свои доходы для извлечения личной материальной выгоды. В этом отношении интересен опыт Сингапура. Заработная плата государственных служащих привязана к средней заработной плате граждан, работающих в частном секторе. В Швеции на первых этапах внедрения антикоррупционной политики, зарплаты служащих органов гос власти в начале превосходили среднюю заработную плату в 12–15 раз [35, с. 104]. Система поощрений добросовестной и честной работы, нацеленная на создание критерий, при которых эта работа во многом больше прибыльна для сотрудника с финансовой и моральной точек зрения, учтена и законодательством Нидерландов [15, с. 38].

Огромное внимание во множество странах, которые имеют удачный опыт по борьбе с коррупцией, было уделено этическим элементам работы государственных и муниципальных служащих. Например, идея поворота лицом к этичности общественных лиц и государственных служащих стало одной из главной составляющей английской Стратегии борьбы со взяточничеством [18, с. 12];

Высочайшие этические нормы для государственных служащих и жесткий контроль за их соблюдением были учтены в Швеции и Сингапуре [26, с. 149].

Нужно подметить, что в Сингапуре используется и применяется ещё и особенная система подготовки сотрудников для государственной службы: – отбор претендентов на главнейшие должности случается ещё в школе. По завершении обучения в школе, самых талантливых и способных детей, за счет государства, отправляют учиться в наиболее престижные мировые высшие учебные заведения. Впоследствии возвращения в Сингапур и прохождения стажировки, управленцы «сразу попадают в жесткие рамки, отведенные для чиновников: регламентация поступков госслужащих, упрощение бюрократических процедур, наблюдение за соблюдением больших этических норм. В случае несоблюдения государственным или муниципальным служащим норм этичности, жители имеют все шансы обращаться с претензиями к чиновникам и настоятельно просить возмещения моральных убытков» [39, с. 204].

В странах, где терпимость к коррупции направлена к минимуму, чиновникам страшнее признаваться или быть разоблаченным в коррупционном деянии, чем в убийстве, так как за коррупционное преступление чиновник становится врагом народа и страны.

В зарубежной теории возможно повстречать довольно заманчивые размышления и рассуждения, связанные с предупреждением коррупции. К примеру, в одной из публикаций абсолютно верно подмечено, что государствам, стремящимся удерживать коррупцию и жульничество, имеет

возможность понадобиться декриминализация одних обликов работы и криминализация иных. Так, когда финансовая работа, эта как торговля наркотиками, азартные игры или же проституция, криминализируется, формируются и создаются стимулы для коррупции. Те, кто увлекается нелегальной работой, имеют все шансы попробовать подкупить служащих правоохранительных органов, дабы продолжить собственную деятельность. Поэтому, одним из методик понижения коррупции считается легализация работы, которая раньше была нелегальной. Директивные органы обязаны задаться вопросом, перевешивают ли потери незаконности выгоды. К примеру, впоследствии недолговременного опыта с запретом Объединенные Штаты Америки отложили восемнадцатую поправку к Конституции, запрещающую создание и перепродажу спиртного. Время ее воздействия, между 1919 и 1933 годами, было временем обширно в нелегального изготовления и реализации спиртного и повсеместной коррупции служащих правоохранительных органов. Отмена исправления была поддержана почти всеми адептами правоохранительных органов. Глобальное обсуждение вопроса о легализации наркотиков объединяется к способности держать под контролем ветвь с поддержкой уголовного закона, когда правоохранительные органы уязвимы для коррупции. Азартные игры, раньше не разрешенные во многих американских юрисдикциях, еще были необходимым источником коррупционных прибылей для милиции. Ответом на это во множество юрисдикциях стало перевоплощение азартных игр в законный бизнес, но и оказавшийся под строгим контролем страны, а временами и в государственной принадлежности [15, с. 40].

Таким образом в Гонконге была отменена презумпция невиновности для госслужащих, а в Сингапуре на первых этапах реализации антикоррупционной политики были уволены все сотрудники таможни и других коррумпированных государственных служб, поэтому в зарубежной практике и встречаются разные иные примеры «радикальных» мер борьбы с коррупцией. «Применяемый вместо него принцип «докажи, что купил имущество не на

взятки» вынуждает чиновника доказывать законное происхождение находящихся на его счетах средств, имеющейся в собственности недвижимости и иного дорогостоящего имущества, иначе он будет осужден с лишением свободы сроком до 15 лет» [35, с. 105].

Таким образом, изучив опыт противодействия коррупции зарубежных стран, можно сделать вывод, что в странах, с наименее терпимостью к коррупции, ключевыми мерами противодействия ей считаются:

- создание единого государственного независимого антикоррупционного органа, который уполномочен расследовать случаи коррупции и воплотить в жизнь прогноз вероятных сфер проявления коррупции в государственных и социальных организациях;
- втягивание людей в сопротивление коррупции – предоставлением им права проводить расследование случаев коррупции, обращаться с претензиями в антикоррупционный орган и органы, на которые возложены возможности по претворению в жизнь антикоррупционной политики;
- обеспечение открытости государственных органов и структур и процесса принятия ими решений;
- составление у общества дела нетерпимости к коррупции, культивирование вызывающего почтение вида муниципального и городского бюрократа как человека, выполняющего весомую задачу – сервис населения;
- установление и контроль за соблюдением госслужащими больших этических стандартов;
- установление добродетельного значения оплаты труда для госслужащих;
- обеспечение воздействия принципа неотвратимости санкции.

2 АНАЛИЗ МЕХАНИЗМОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВЛАСТИ АРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

2.1 Общая характеристика Арского муниципального района и Исполнительного комитета

Арский муниципальный район – один из крупнейших и северных муниципальных образований, который граничит на севере с Республикой Марий Эл и с Атнинским, Высокогорским, Балтасинским, Сабинским, Тюлячинским и Пестречинским районами Республики Татарстан.

Административным центром муниципального образования «Арский муниципальный район» является поселение Арск, наделенное статусом города. По данным на 1.01.2021 г., численность населения района составила 50586 человек. Общая площадь территории Арского муниципального района – 1843 кв.км. Глава Арского муниципального района РТ – Нуриев Ильшат Габделфартович. Одновременно занимает и должность Председателя Арского районного Совета.

Основу экономического развития Арского муниципального района РТ составляет сельское хозяйство, которое является ведущей отраслью в районе и именно оно определяет уровень и качество жизни населения. Доля аграрного сектора в экономических показателях района достигает 44%. Структуру АПК в Арском районе РТ составляют сельскохозяйственные предприятия, крестьянско-фермерские хозяйства и личные подсобные хозяйства. Ключевые направления – растениеводство и животноводство. Полеводы выращивают на полях – яровую пшеницу, овес, ячмень, озимую рожь, горох и картофель. Животноводство специализируется на мясно-молочном скотоводстве.

ВТП района имеет положительную динамику, тенденция роста обязана, в первую очередь, сектору АПК, 12 сельхозформированиям с участием крупных инвесторов, таких как ОАО ХК «АК Барс», ООО «АРЧА», ООО

«Сервис Агро» и развитию КФХ (более 70 шт), которые занимают значительную часть сельскохозяйственных предприятий района, а также современных производственных объектов, которые появляются в последние годы в Арском районе и дают хорошие экономические результаты.

Пищевая и легкая промышленность, производство строительных материалов, составляют структуру промышленности района. 72,5 % из всей структуры приходится пищевой промышленности. Доля промышленности в экономических показателях района достигает более 30% (ВТП).

Стратегические задачи социально-экономического развития Арского муниципального района более подробно представлены на Рисунке 1.

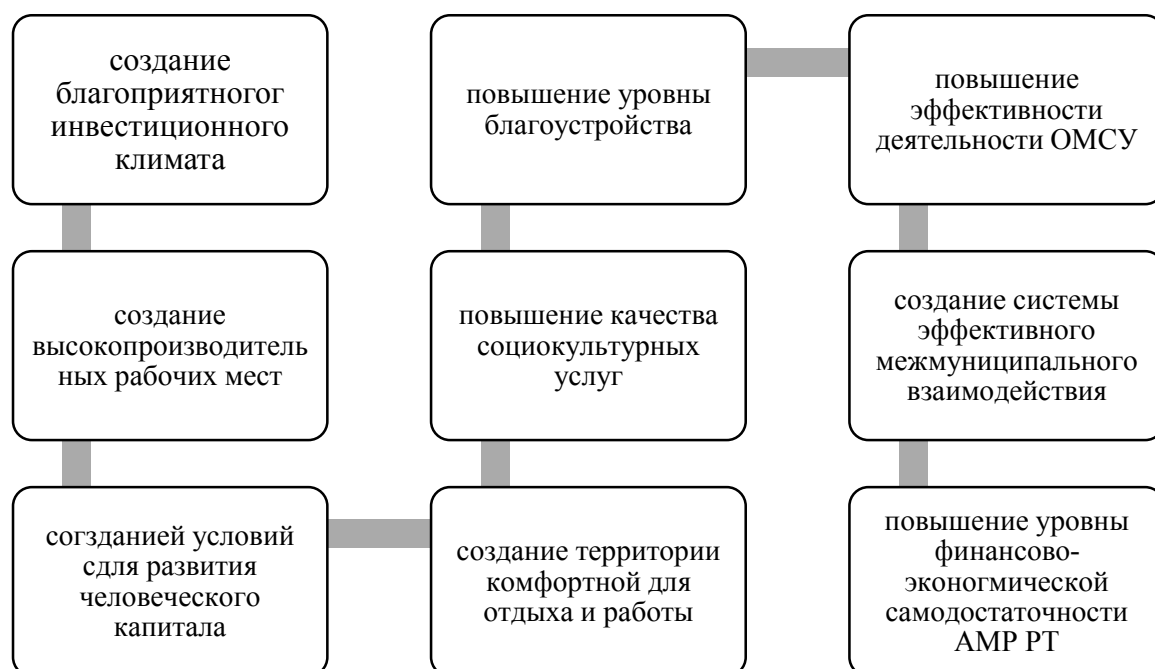


Рисунок 1 - Стратегические задачи социально-экономического развития АМР РТ

В Арском районе насчитывается 127 населённых пунктов в составе 1 городского и 17 сельского поселения. У каждого поселения существует орган управления – Исполнительный комитет города и сельского поселения, состоящий из Главы, секретаря и бухгалтера. В Таблице 1 более подробно дадим характеристику сельским поселениям, входящим в состав Арского муниципального района Республики Татарстан.

Таблица 1. Характеристика населенных пунктов района на 01.01.2021г.

№п/п	Муниципальное образование	Административный центр	Количество населенных пунктов	Численность населения
	Городские поселения			
1	город Арск	город Арск	4	23107
	Сельские поселения			
2	Апазовское сельское поселение	село Апазово	6	1875
3	Качелинское сельское поселение	село Качелино	5	1127
4	Наласинское сельское поселение	село Наласа	3	889
5	Новокинерское сельское поселение	село Новый Кинер	11	4432
6	Новокишитское сельское поселение	село Новый Кишит	4	1094
7	Новокырлайское сельское поселение	село Новый Кырлай	8	1877
8	Сизинское сельское поселение	село Смак-Корса	15	2935
9	Среднеатынское сельское поселение	деревня Нижние Аты	5	1016
10	Среднекорсинское сельское поселение	деревня Средняя Корса	7	1009
11	Старокырлайское сельское поселение	село Нижние Метески	9	2141
12	Старочурилинское сельское поселение	село Старое Чурилино	10	1485
13	Ташкичинское сельское поселение	село Ашитбаш	10	2550
14	Урнякское сельское поселение	посёлок Урняк	16	3270
15	Утар-Атынское сельское поселение	село Утар-Аты	6	1209
16	Шушмабашское сельское поселение	село Шушмабаш	7	2155
17	Янга-Салское сельское поселение	село Янга-Сала	2	446

Данные Таблицы 1 показывает, что численность постоянного населения Арского муниципального района на 01.01.2021 года составила 50586 человек. Из них 23107 приходится городскому поселением, это 45,67% от общего

количества всего населения, значит больше половины жителей Арского района живет в сельских поселениях. По численности населения, по всему муниципальному району, будучи административным центром, лидирует город Арск и Арское городское поселение. Среди сельских поселений по численности первое место занимает Новокинерское сельское поселение, которое объединяет населенных пунктов с 4432 жителями (8,76%).

Также из многочисленных сельских поселений являются Урнякское (3270 – 6,46%), Сизинское (2935 – 5,8%), Ташкичинское (2550 -5%), Шушмабашское (2155 – 4,2%), Старокырлайское (2141 – 4,23) поселения. А к числу аутсайдеров приходятся сельские поселения Наласинское и Янга-Салское, где проживает всего 889 (1,75%) и 446 (0,88%) жителя района.

Арский край – это национальная Мекка Заказанья: он дал татарскому миру таких просветителей, как Курсави, Марджани, Культаси, начиная с Габдуллы Тукая, составлявших костяк татарской литературы Гумера Баширова, Гарифа Ахунова, Мухаммата Магдеева и еще около шестидесяти мастеров пера, известных деятелей, борцов, общественных деятелей, руководителей государственных, хозяйственных органов республики. Земляки-выдающиеся деятели науки и культуры – неисчерпаемая сокровищница района. В районе проводится большая работа по укреплению и расширению связей земляков. Региональная общественная организация «Землячество Арского района» вносит неоценимый вклад в решение проблем сохранения и возрождения деревень, установлению и поддержанию делового сотрудничества выходцев из района, привлечению интеллектуального потенциала членов землячества в осуществлении программ развития территории.

Динамика численности населения Арского муниципального района Республики Татарстан за 2005- 2021 гг. представлена на Рисунке 2.



Рисунок 2 - Динамика численности населения АМР РТ за 2005-2020 гг.

По данным диаграммы Рисунка 2, позволяющий анализировать динамику демографической структуры населения за период 2005–2021 годы, можно сделать вывод о том, что среднегодовая численность постоянного населения Арского МР РТ в период с 2005 по 2018 имеет тенденцию роста, за указанный отрезок времени увеличился на 1354 человек в абсолютном выражении или на 2,66 % в относительном. А с 2018 года наблюдается отрицательная динамика, численность постоянного населения района сократилась на 974 человек или на 1,86 %.

Таблица 2– Демографическая ситуация в Арском МР РТ за 2018-2020 гг.

Показатель	Единица измерения	2018	2019	2020
Число родившихся (без учета мертворожденных)	человек	603	634	601
Число умерших	человек	653	619	818
Естественный прирост (убыль)	человек	-50	+15	-217
Общий коэффициент рождаемости	промилле	11.6	12.3	11,8
Общий коэффициент естественного прироста (убыли)	промилле	-0,9	0,3	-4,3

Рассмотрим демографическую ситуацию за отчетный период, она представлена более подробно в Таблице 3 и диаграммой Рисунка 3. Статистические данные констатируют, что в 2018 году смертность опережает рождаемость на 108%, естественный убыль населения составляет -50, а в 2020

году естественная убыль населения достигла до -217, общий коэффициент естественной убыли составил -4.3 промилле.



Рисунок 3 - Динамика зарегистрированных актов гражданского состояния по Арскому МР РТ за 2018 -2020 гг.

Продолжая анализ демографической ситуации за 2018-2020 годы, можно сделать вывод о том, что в 2019 году можно констатировать естественный прирост населения +15, которая произошла как за счет положительной динамики рождения, так и за счет отрицательной динамики смертности в 2019 году по отношению к 2018 году. За отчетный период по части Рождаемость наблюдается положительная динамика, в 2019 году родилось детей больше на 31 младенца, по отношению к 2018 году, а в 2020 году рождаемость снова снизилась, на 33 малыша меньше, чем в 2019 году. Неблагополучная санитарно-эпидемиологическая ситуация, вызванная Ковидом -2019 в 2020 году, заметно повлиял на показатель «смертность», который имеет положительную динамику роста, на 132% по отношению к 2019 году.

Проанализируем структуру населения АМР РТ по поло-возрастному составу на 1 января 2021 года, статистические данные этой категории представлены в Таблице 3.

Таблица 3– Численность населения по поло-возрастному составу, на 01.01.2022

Показатель возраста	Все население			Городское население			Сельское население		
	М+Ж	М.пол	Ж.пол	М+Ж	М.пол	Ж.пол	М+Ж	М.пол	Ж.пол
Моложе трудо- способ- ного	9804	5062	4742	4510	2293	2217	5294	2769	2525
Трудо- способ- ного	28615	15463	13152	11067	5643	5424	17548	9820	7728
Старше трудо- способ- ного	12167 100%	3758	8409	4642	1397	3245	7525	2361	5164
Итого	50586	24283	26303	20219	9333	10886	30367	14950	15417

На основании статистических данных, приведенных в Таблице 3, наблюдается следующая картина: как и по всей России, так и в Арском МР РТ в общей численности населения на 01.01.2021 г. преобладают женщины и составляют 26303 человек или 51,9%, мужчины 24283 человек, 48,1%, соответственно. Однако, преобладание женщин в общей структуре населения происходит за счет количества женщин среди категории старше трудоспособного возраста, а среди детей и молодежи, а также среднего возраста мужчины преобладают над женским полом по численности. Представителей мужского пола моложе трудоспособного больше на 320 человек в абсолютном и на 51,6% в относительном выражении, а в трудоспособном на 2311 человек и на 54%. А среди старше трудоспособного женщины преобладают численностью на 4561 человек или на 69,1%.

Лидирующая позиция женщин старшего поколения по численности, объясняется тем, что продолжительность жизни у женского пола имеет преимущество, среди умерших старшего поколения и в трудоспособном возрасте, преобладают мужчины.

Продолжая анализировать данные Таблицы , можем сделать следующие выводы: в Арском МР РТ, как и по всей России и по всему миру, преобладает население трудоспособного возраста, это 56,6 % от всего населения, проживающего в данном районе. Следующую позицию занимают люди старше трудоспособного возраста – это 24% от всего населения Арского МР РТ, моложе трудоспособные занимают третью позицию -19,4%, следовательно, можно сделать вывод о том, что население Арского района «стареет», так как в структуре населения пенсионеры занимают 24%.

Далее рассмотрим национальный состав населения ТМР РТ, данные которого представлены в виде диаграммы Рисунка 4.

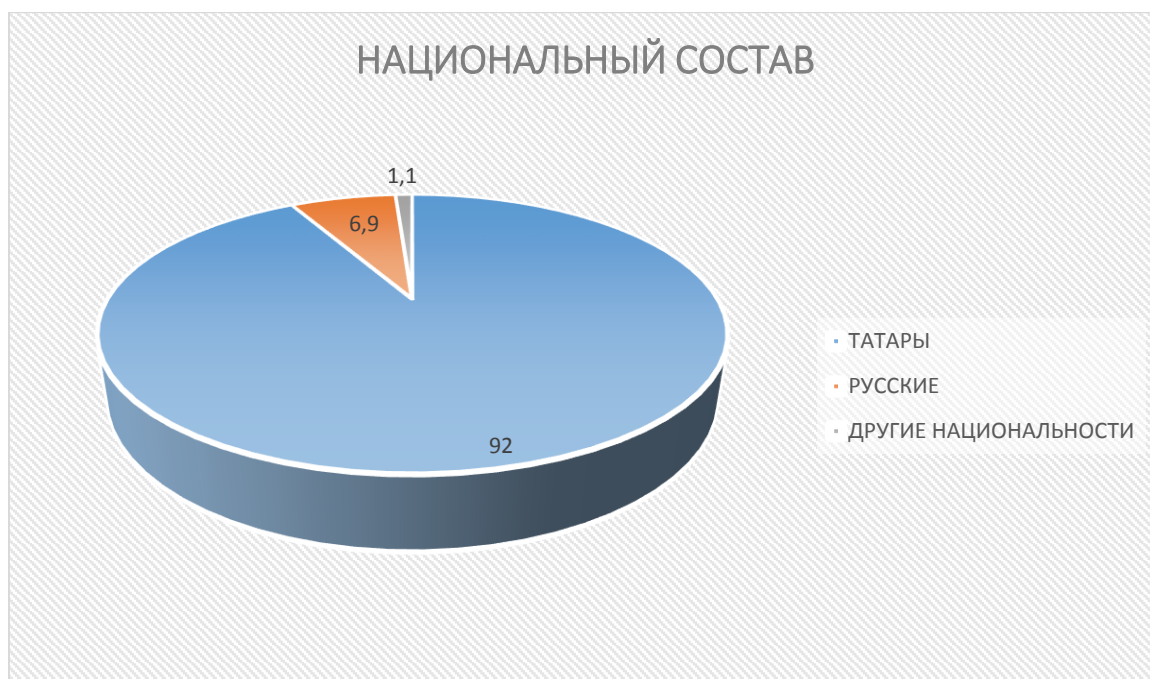


Рисунок 4 - Национальный состав населения АМР РТ (по данным Всероссийской переписи 2010 года)

Исходя из данных Рисунка 4, видно, что основную часть населения Арского МР РТ составляют татары - 92 %, следующую позицию занимают

русские – 6,9%, а другие национальности -1,1 %. Среди других национальностей можно встретить марийцев, мордва, удмуртов, узбеков, армян, украинцев, башкир и таджиков. Люди всех национальностей находятся в социальном взаимопонимании и постоянном бытовом контакте. Таким образом, можно сделать вывод о том, что Арский район, как и вся Республика Татарстан, является мультикультурным пространством, так как в ней гармонично сосуществуют представители разных национальностей, культур и религий.

Далее переходим к изучению объекта данного исследования – Исполнительного комитета Арского муниципального района Республики Татарстан.

Исполнительный комитет Арского муниципального района Республики Татарстан является исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления, наделенным полномочиями по решению вопросов местного значения, а также по осуществлению отдельных государственных полномочий.

Исполнительный комитет Арского муниципального района (далее -ИК АМР) Республики Татарстан находится по адресу: 422000, Республика Татарстан, г. Арск, пл.Советская, д. 12.

ИК Арского МР РТ организует, координирует и контролирует работу структурных подразделений в различных сферах жизнедеятельности местного населения. К числу основных функций данного органа относятся:

- организация и контроль составления проекта бюджета, а также разработка стратегий в области планирования, учета и финансов;
- управление и распоряжение муниципальным имуществом Арского муниципального района;
- решение вопросов, связанных с охраной окружающей среды, использования природных ресурсов;
- осуществление контроля и обеспечение необходимыми ресурсами в области строительства, транспорта и связи;

- создание необходимых условий для комфортного проживания местных жителей, путем решения проблем в области ЖКХ, бытового обслуживания.

ИК Арского МР РТ подотчетен и подконтролен Совету Арского муниципального района, Главе этого же района, а также местным жителям, проживающим на данной территории [14]. Это обязывает их отчитываться перед соответствующими органами местного самоуправления, предоставлять им необходимые сведения или данные, делать сообщения, доклады о своих действиях, работе и находиться под контролем.

Должность Руководителя ИК ТМР РТ в настоящее время является вакантной.

ИК Арского МР РТ в пределах и объемах, установленных его компетенцией, реализовывает собственную деятельность в содействии с региональными органами в Республике Татарстан, а также органами местного самоуправления. Задачи ИК АМР РТ представлены на Рисунке 5.

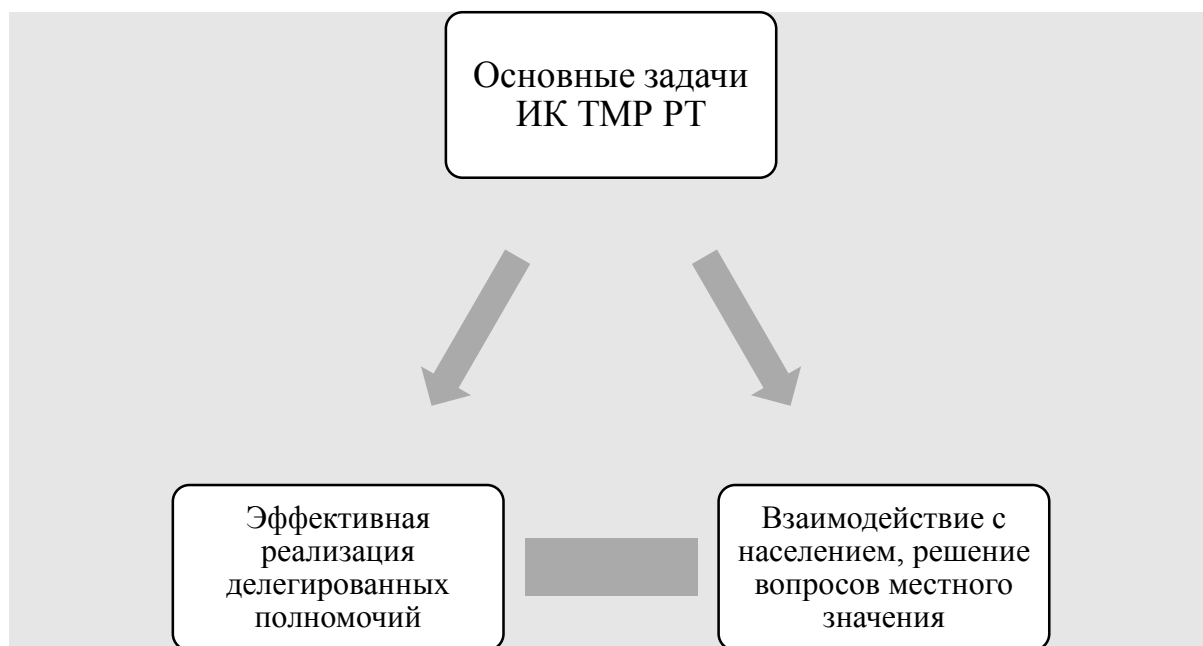


Рисунок 5 - Основные задачи ИК АМР РТ

Повседневная работа отделов ИК Арского МР РТ строится системно, согласно составленным планам. Еженедельно проводятся оперативные

совещания с участием глав сельских поселений, руководителей хозяйств, предприятий, организаций и учреждений района, где анализируется ситуация по отраслям деятельности, обозначаются конкретные задачи и пути их решения.

В целях совершенствования работы с населением, на территориях сельских поселений регулярно организовываются выездные приёмы граждан представителями служб района.

Приоритетные направления деятельности ИК Арского МР РТ: укрепление экономики района и его финансовой самостоятельности, обеспечение стабильного поступления налогов и сборов, решение вопросов местного значения, привлечение инвестиций, создание комфортных условий для проживания граждан. Актуальные вопросы рассматриваются на заседаниях антинаркотической, антитеррористической, антикоррупционной комиссий, комиссий по чрезвычайным ситуациям, по безопасности дорожного движения, межконфессиональным отношениям и другие.

Миссия ИК Арского МР РТ представлена на Рисунке 6.



Рисунок 6 - Миссия ИК Арского муниципального района РТ

С целью более полного и глубокого анализа следует рассмотреть организационную структуру ИК АМР РТ, которая представлена на Рисунке 7.



Рисунок 7. Структура Исполнительного комитета Арского муниципального района РТ.

Структуру управления ИК АМР РТ следует охарактеризовать как линейно-функциональную, которая предусматривает наличие линейных и функциональных связей между муниципальными служащими. При этом, если линейное управление характеризуется четкой системой указаний и выполнения, четким приказом, точным исполнением и прямой отчетностью о проделанной работе, то функциональное управление предусматривает работу с конкретной функцией, выполнение только этой функции, не касаясь, напрямую, других функций организации.

Должностными лицами ИК Арского МР РТ являются муниципальные служащие, которые обладают исполнительно-распорядительными полномочиями по решению вопросов местного значения, а также по организации деятельности самого Исполкома и его органов. В число таких лиц входит: руководитель Исполкома; 3 заместителя, руководители Исполкомов сельских поселений, входящих в состав Арского района.

Рассмотрим кадровый состав Исполкома Арского МР РТ за 2018-2020 гг. (Таблицы -)

Таблица 4- Распределение кадров Исполкома по стажу работы в Исполкоме на 31 декабря 2021 года

Наименование	Фактическая численность, чел.	Численность лиц, имеющих опыт работы	в том числе				
			До 1 года	1-5 лет	5-10 лет	10-20 лет	Более 20 лет
Муниципальные служащие	83	83	4	18	16	36	9

Анализируя данные Таблицы 4, можно сказать, что в Исполнительном комитете Арского муниципального района трудится 83 муниципального служащего. Состав служащих по стажу работы рассказывает о стабильности в коллективе, 9 человек работает уже более 20 лет, 36 человек имеет опыт работы в Исполкоме – от 10 до 20 лет, от 5 до 10 лет трудится 16 человек, до 5 лет 18 и 4 сотрудника – новенькие в коллективе. Таким образом, можно сделать вывод, в структуре Исполнительного комитета Арского МР РТ работают опытные, квалифицированные служащие.

Таблица 5– Распределение кадров Исполкома по возрасту и гендерному показателю за 2018-2020 гг.

Состав работников	2018	2019	2020	Отн.2020 к 2018,%
Мужчин всего	27	26	26	96,3
Женщины всего	58	57	57	99,2
В том числе в возрасте до 30 лет	11	11	11	100
От 30 до 39 лет	22	22	22	100
От 40 до 49 лет	27	26	26	96,3
От 50 до 59	23	23	23	100
От 60 и старше	2	1	1	100

Из таблицы 5 видно, что в ИК Арского МР РТ должности муниципальной службы занимают 26 человек (31,3%) лиц мужского пола и 57 человек (68,7%) – женского. Возрастной состав служащих распределен следующим образом: 11 человек или 13,2% входит в категорию «до 30 лет»,

22 человека (25,5%) – «30-39 лет», 26 человек (31,3%) – «40-49 лет», 23 человек 27,7% - «50-59 лет», и 1 человек «60 и старше».

В динамике за 2018-2020 годы наблюдается сокращение работников на 2 единицы, 1 - в возрасте до от 40 до 49 лет, что связано с увольнением сотрудника, а другой - по категории «60 лет и старше» - объясняется с уходом на заслуженный отдых по возрасту. Таким образом, за отчетный период больших изменений в кадровом составе не наблюдается.

В данном случае можно говорить о старении кадрового состава. В то же время преобладание работников зрелого возраста, говорит о наличии у них большого опыта работы и высокого уровня квалификации, что ведет к повышению эффективности работы Исполнительного комитета в целом.

Исполнительный комитет Арского муниципального района РТ играет важную роль в жизнедеятельности, в разностороннем развитии района, в том числе и в реализации антикоррупционной политики. Данный орган муниципальной власти ближе всего расположен к местному населению, более полно осведомлен о наличии актуальных проблем и имеющихся потребностях населения, а, следовательно, более эффективно их решает. С этой целью органы исполнительной власти района проводят анализ сложившейся социально-экономической обстановки в районе, определяют основные направления и стратегию дальнейшего развития района, разрабатывают инструменты, необходимые для достижения поставленной цели.

В следующем параграфе исследуем антикоррупционную деятельность Арского Исполнительного комитета во взаимодействии с другими органами местного самоуправления Арского муниципального района Республики Татарстан.

2.2 Анализ механизмов противодействия коррупции в Исполнительном комитете Арского муниципального района РТ

Поскольку коррупция является одной из основных угроз государственной и общественной безопасности, искоренение причин и условий ее возникновения имеет особую важность и необходимость. В Республике Татарстан для противостояния этому негативному явлению используются все меры, предусмотренные федеральным и республиканским законодательством, в том числе Национальной стратегией и Национальным планом противодействия коррупции, республиканской антикоррупционной программой, в обществе формируется атмосфера неприемлемости данного явления, совершенствуется правоприменительная практика в указанной сфере.

Ключевую роль в организации этой работы играет профессионализм должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений (в органах государственной власти их 57, в органах местного самоуправления – 162), а также помощников глав муниципальных районов (городских округов) по вопросам противодействия коррупции.

В органах власти Арского муниципального района ведется планомерная, активная работа по противодействию коррупции, профилактике и пропаганды нетерпимости к коррупционным правонарушениям. Реализация антикоррупционной политики страны, Республики Татарстан, также собственно Арского муниципального района РТ основана на многочисленную нормативно- правовую базу, в состав которых входит множество законодательных актов, подактов, то есть огромное количество нормативно-правовых источников, которые представлены более подробно на Рисунке 8.

В Арском муниципальном районе РТ главным координатором вопросов коррупции является помощник главы по противодействию коррупции. Контрольные функции по соблюдению должностными лицами, муниципальными служащими антикоррупционного закона помощник главы

осуществляет не в одиночку, а совместно с ответственными лицами по профилактике коррупционных и иных правонарушений других органов местного самоуправления, а также вовлекается кадровая служба. Объекты контроля – обращения граждан, касающиеся работы ОМСУ, должностных лиц, то есть руководителей ОМСУ или подведомственных, беседы с муниципальными служащими и лицами, замещающими муниципальные должности.

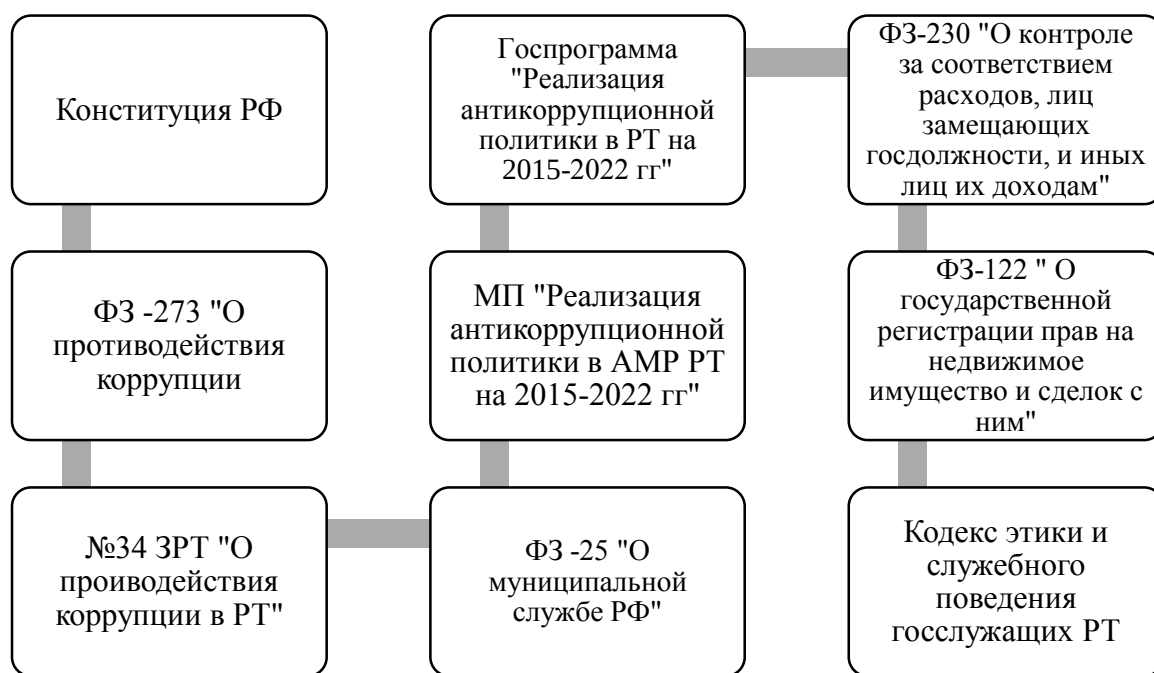


Рисунок 8 – Нормативно-правовые источники реализации антикоррупционной политики в Арском МР РТ

Деятельность помощника главы района осуществляется в тесном взаимодействии с лицами, ответственными за профилактику коррупционных и иных правонарушений. Регулярно проводятся обучающие семинары. Ежегодно проводятся проверки соблюдения муниципальными служащими района ограничений и запретов, предусмотренных законодательством о муниципальной службе, в том числе на предмет участия в предпринимательской деятельности с использованием баз данных

Федеральной налоговой службы Российской Федерации «Единый государственный реестр юридических лиц» и «Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей».

Осуществляется анализ справок о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера муниципальных служащих и лиц, занимающих муниципальные должности, супругов (супруг) и их несовершеннолетних детей. По результатам анализа, при наличии оснований, возможно инициирование проверки.

На постоянной основе в органах власти Арского района функционируют две комиссии:

1. Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Арском муниципальном районе Республики Татарстан (Рисунок 9)
2. Комиссия по соблюдению требований к служебному (должностному) поведению и урегулированию конфликта интересов (Рисунок 10).

Заседания отмеченных комиссий закрепляются протоколами заседаний, которые находятся на официальном сайте Арского муниципального района, что подтверждает доступность, открытость местного самоуправления.

В указанном разделе размещаются систематически, и по мере необходимости, обновляются новости по вопросам, связанным с реализацией антикоррупционной политики:

- сведения о должностных лицах, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений;
- ежегодные отчеты о реализации мер антикоррупционной политики;
- сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера муниципальных служащих и членов их семей;
- новости и иные материалы о проводимой работе по профилактике и минимизации коррупционных проявлений;
- методические рекомендации, обзоры, доклады, статистические материалы, касающиеся вопросов соблюдения муниципальными служащими

ограничений и запретов, требований о предотвращении и урегулировании конфликта интересов;

- опросы и т.д.

На официальном сайте Арского муниципального района РТ опубликованы отчеты о реализации мер по антикоррупционной политике, мы проанализировали информацию за 2018-2020 годы.

Должностное лицо	Муниципальная должность
Осина Любовь Михайловна	заместитель главы Арского муниципального района председатель комиссии;
Гапдерахманова Гузель Адгамовна	начальник организационно-общего отдела Арского районного Совета, заместитель председателя комиссии
Файзрахманова Эльвира Минзагитовна	начальник организационно-общего отдела исполнительного комитета Арского муниципального района, секретарь комиссии
<i>Члены комиссии:</i>	
Абдуллин Фоат Минзиевич	помощник главы Арского муниципального района по вопросам противодействия коррупции
Гарипова Гульнара Фидаилевна	директор ГАУ СПО «Арский педколледж» (по согласованию);
Замалиев Альберт Миннеголович	главный специалист Арского местного отделения ВПП «Единая Россия», председатель Совета ветеранов (по согласованию);
Насибуллин Исрафил Рахматуллович	директор филиала ОАО «ТАТМЕДИА» «Редакция газеты «Арча хабәрләре» («Арский вестник») (по согласованию);
Харисов Вакиф Вагизович	председатель координационного Совета профсоюзных организаций Арского района (по согласованию);
Хидиятов Ринат Алифханович	главный специалист Арского местного отделения ВПП «Единая Россия», председатель Общественного совета Арского муниципального района (по согласованию).
Гарипов Роберт Радикович	главный специалист сектора права и систематизации законодательств организационно-общего отдела аппарата Арского районного Совета

Рисунок 9 – Состав Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Арском муниципальном районе Республики Татарстан

Рассмотрим мероприятия, проведенные в Арском МР РТ за 2018-2020 гг. по реализации антикоррупционной политики (Таблица 6)

Таблица 6 - Мероприятия, проведенные в рамках реализации антикоррупционной политики, за 2018-2020 гг.

Показатель	2018	2019	2020
Принятие НПА, направленное на сокращение коррупционных факторов в ОМСУ	4	33	117
Антикоррупционная экспертиза НПА	71	591	891
Заседание комиссии по противодействию коррупции	2/ рассмотрено 7 вопросов	4 /рассмотрено 19 вопросов	4 /рассмотрено 24 вопроса
Заседание комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов	5	4/ рассмотрено 58 вопросов	19/ рассмотрено 63 вопроса
Проведение беседы с муниципальными служащим о соблюдении ими запретов и требований в соответствии с законодательством	47	9	22
Проведено семинаров	3	4	4
Подготовлено брошюр и памяток	3	5	3
Рассмотрение вопросов в отношении муниципальных служащих и граждан, ранее замещавших муниципальные должности	-	58	63
Взаимодействие с СМИ	10	14	14
Мероприятия с целью пропаганды антикоррупционной политики в образовательных учреждениях	37	100	90

Анализируя данные Таблицы 6, можем сказать о широком круге мероприятий, которые проводятся в Арском муниципальном районе РТ, в рамках реализации антикоррупционной политики. Заседания обеих комиссий проводятся как минимум один раз в квартал. В силу возникновения вопросов,

проблем, требующие реагирования и разрешения, комиссии заседают сверх плана. Например, в 2020 году заседания Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов состоялись 19 раз, почти в 5 раз больше, чем в предыдущих годах. Это объясняется тем, что, с одной стороны в 2020 году было больше нарушений антикоррупционного законодательства, а с другой стороны, в 2020 году активизировалась работа по совершенствованию нормативно-правовых актов, направленное на сокращение коррупциогенных факторов в ОМСУ, приняли такие документы в 117 шт.

Также наблюдается ежегодный рост и экспертиз нормативно-правовых актов, если в 2018 году такую процедуру прошли 117 НПА, в 2019 - 591, а в 2020 – 891, коррупциогенных факторов не найдено. Указанная мера обязательна для всех органов исполнительной власти. В антикоррупционной экспертизе могут принять участие и обычные граждане, благодаря чему осуществляется взаимодействие населения с органом местного самоуправления.

В целях формирования общественного мнения населения, направленного на негативное отношение к коррупции, пропаганду законопослушного образа жизни, повышения правовой культуры, а также учитывая важность наглядной агитации антикоррупционной направленности, во всех общеобразовательных учреждениях района созданы и систематически обновляются информационные стенды антикоррупционного характера для учащихся, родителей и педагогов общеобразовательных учреждений района. Также проводятся встречи, семинары, диспуты, конкурсы по темам антикоррупционной направленности.

Во всех образовательных учреждениях Арского муниципального района проводятся дни правовых знаний, парламентские уроки с участием представителей органов власти, правоохранительных органов, классные часы, беседы, «круглые столы», молодежные акции, отдельные встречи с представителями правоохранительных структур, конкурсы сочинений и

рисунков, оформление книжных выставок, стенгазет и плакатов. Если такие мероприятия в 2018 году проводились в 37 образовательных учреждениях, в 2019 их количество достигло 100 единиц, а в 2020 году наблюдается спад на 10 пунктов, но в условиях пандемии, вызванной короновирусом, это очень хороший показатель.

Активно привлекаются СМИ в антикоррупционную деятельность органов местного самоуправления. В целях формирования общественного мнения населения, направленного на негативное отношение к коррупции, в муниципальном районе принят ряд мер для обеспечения публичности и информационной открытости ОМС муниципального района, налажено тесное взаимодействие со СМИ, работники которых приглашаются на все мероприятия, проводимые в районе. Представители СМИ участвуют в еженедельных совещаниях района, заседаниях комиссии по противодействию коррупции и других мероприятиях, проводимых в муниципальном районе.

Директор местного филиала ОАО «Татмедиа» является членом комиссии по координации работы по противодействию коррупции Арском муниципальном районе, что позволяет поддерживать интерес местных средств массовой информации к работе, проводимой органами местного самоуправления в области противодействия коррупции. Ежегодно публикуют от 10 до 14 материалов на антикоррупционную тему.

На официальном сайте Арского муниципального района размещена следующая информация: 1.«Вместе против коррупции»; 2.«Есть экономическое преступления»; 3.«Людям нужны не цифры, а результат».

Кроме того, в целях распространения информации антикоррупционной направленности и в антикоррупционной пропаганде активно используются социальные сети. Так, в рамках социально-информационного проекта «Открытый Арск» в социальной сети «Вконтакте» была создана группа «Открытый Арск», которая обеспечивает открытость деятельности органов местного самоуправления муниципального района и открывает

дополнительный канал общения между представителями муниципальной власти и населением.

Информация о деятельности органов местного самоуправления муниципального района, за исключением случаев, когда такое раскрытие не противоречит безопасности, доводится до населения и общественности через официальный сайт муниципального района РТ. Здесь публикуются деятельность Совета, Исполнительного комитета, контрольно-счётной палаты муниципального района, созданы разделы по отрасли, размещаются социально-экономические показатели, социальные программы, реализуемые в муниципальном районе, решения органов местного самоуправления и итоги всех мероприятий, проводимых в районе антикоррупционного направления.

Ежегодно в каждом поселении муниципального района (16 СП + 1 МО «город Арск»), а также в трудовых коллективах предприятий и организаций города организуются сходы и собрания граждан, где вместе с юридическими и правовыми вопросами населению доводятся вопросы антикоррупционного характера. Согласно графику данные встречи посещают Глава муниципального района, заместитель Главы района, Руководитель Исполнительного комитета муниципального района и его заместители, помощник Главы района, представители структурных подразделений, правоохранительных и контрольно-надзорных органов района, а также всех служб жизнеобеспечения муниципального района.

На данных встречах главы сельских поселений муниципального района отчитываются перед населением о своей деятельности за отчетный период, в том числе об эффективности потраченных средств, собранных по самообложению граждан, Глава района и представители служб района знакомят жителей с перспективами развития сельских территорий, действующими на сегодняшний день различными программами и грантами по поддержке населения сельской местности, ведут обсуждение на все поднятые темы и вопросы, поступившие от граждан по вопросам жизнедеятельности

данного сельского поселения. Ежегодно эти встречи проходят в январе и феврале, по заранее согласованному плану.

Согласно установленному регламенту в органах исполнительной власти муниципального района каждый вторник объявлен единым днем приема граждан, согласно которому помощник Главы района в случае обращений граждан в приемную района по вопросам нарушений антикоррупционного законодательства ведёт учет обратившихся граждан и оказания содействия в решении вышеуказанных вопросов.

Во всех органах власти, а также структурных подразделениях Арского муниципального района, оказывающих государственные и муниципальные услуги имеются информационные стенды, где размещены Законы Российской Федерации, Республики Татарстан, методические рекомендации «В помощь гражданам и юридическим лицам», а также все формы заявлений и необходимые справочные материалы размещены во вкладке «Методические материалы» в разделе «Противодействие коррупции» на официальном сайте Арского муниципального района.

При анализе реализации антикоррупционной политики в Арском муниципальном районе, нами были изучены также обращения граждан, для выяснения факта обращения по проблеме коррупции или коррупциогенных факторов, а также о коррупционных рисках. В составе обращений за 2018-2020 годов, документов такого характера не оказалось. Значит, за отчетный период 2018-2020гг, в ОМСУ Арского муниципального района обращений граждан и юридических лиц, содержащих информацию о коррупционных проявлениях, не поступало.

Основными мерами в Исполнительном комитете Арского муниципального района РТ по предотвращению конфликтов интересов при осуществлении деятельности являются:

- строгое соблюдение сотрудниками учреждений процедур совершения операций, установленных Законом 44-ФЗ, Уставом и иными локальными нормативными правовыми актами, должностными инструкциями;

- распределение должностных обязанностей работников таким образом, чтобы исключить конфликт интересов и условия его возникновения.

Должностное лицо	Муниципальная должность
Нуриев И.Г.	глава Арского муниципального района, председатель комиссии
Мухарямов Р.Р.	руководитель исполнительного комитета Арского муниципального района, заместитель председателя комиссии
Багавиев А.Р.	начальник отдела МВД России по Арскому муниципальному району, заместитель председателя комиссии (по согласованию)
Ахмадуллина Г.А.	помощник главы Арского муниципального района по вопросам противодействия коррупции секретарь комиссии
<i>Члены комиссии:</i>	
Мухаметова А.Ф.	заместитель главы Арского муниципального района, председатель комиссии по соблюдению требований к служебному (должностному) поведению и урегулированию конфликта интересов»;
Закиров Э.А	руководитель Арского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета РФ по РТ (по согласованию);
Гатиятов Р.М.	начальник УСХиП МСХиП в Арском районе (по согласованию);
Сиразиев И.Г.	заместитель руководителя Палаты имущественных и земельных отношений Арского муниципального района (по согласованию);
Касимов Р.Ф.	руководитель исполнительного комитета города Арск Арского муниципального района (по согласованию);
Мухаметшина А.Т.	заместитель руководителя исполнительного комитета Арского муниципального района (по согласованию);
Хамидуллина Р.Ш.	председатель Правления общественной организации ветеранов (пенсионеров) Арского района (по согласованию);
Хидиятова Р.А.	специалист исполкома Арского местного отделения ТРО ВПП «Единая Россия», председатель Общественного совета Арского муниципального района (по согласованию);
Харисов Р.А.	председатель Координационного совета профсоюзных организаций Арского муниципального района (по согласованию);
Фаттахов И.С.	редактор отдела сельского хозяйства филиала АО «ТАТМЕДИА» «Арск-информ» (по согласованию).

Рисунок 10 - Состав комиссии по соблюдению требований к служебному (должностному) поведению и урегулированию конфликта интересов в Арском МР РТ

В Исполнительном комитете Арского муниципального района проводятся следующие мероприятия по отношению кадрового состава:

- при приеме граждан на работу в ОМСУ ведется контроль по присутствию поддержки существующего допуска ко разделам веб-сайта Федеральной налоговой службы Российской Федерации, включающим данные Общего правительственного реестра персон, также общего правительственного реестра личных данных официальным лицом, отвечающим за профилактику коррупционных преступлений;
- поступившие на муниципальную службу получают брошюру с рекомендациями по предупреждению нарушений законодательства на муниципальной службе и противодействию коррупции;
- на информационных стендах органов муниципальной власти, а также на официальном сайте публикуется информация об обязанностях сотрудников по реализации антикоррупционной политике;
- должностные лица ОМСУ периодически уведомляются через электронный документооборот о необходимости соблюдения ограничений и приказов, связанных с прохождением муниципальной службы, предотвращением остроконфликтных обстановок, следовании единых основ должностного действия;
- сотрудники ОМСУ от времени информируются о результатах социологического исследования Комитета Республики по социальным и финансовым прогнозам, об участии государства и муниципальных образований Республики Татарстан к уголовной ответственности, об конфигурациях в действующем законодательстве. Данное мероприятие, является показательной мерой для муниципальных служащих, в целях снижения и профилактики рисков в сфере возникновения коррупции.

Все должности муниципальной службы и муниципальные должности органов местного самоуправления муниципального образования «Арский муниципальный район» (за исключением отдельных должностей младшей и старшей группы должностей муниципальной службы) включены в перечень

должностей, подверженных коррупционным рискам. Штатная численность должностей муниципальной службы ОМСУ Арского МР РТ составляет 112 человек, фактическая 123, включая тех, кто находится в отпуске по уходу за ребенком до 3-х лет. Во исполнении законодательства, каждый из них обязан ежегодно предоставить сведений о доходах, о расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

По этой части за 2018-2020 гг. муниципальные служащие Арского муниципального района сведения предоставили все, однако имеются замечания по нескольким должностным лицам района, в полноте и достоверности предоставленных сведений. Например, В 2020 году от Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова поступили заявления о применении меры ответственности в отношении главы Арского муниципального района и главы Новокрылайского сельского поселения Арского муниципального района в связи с предоставлением ими за 2016-2018 недостоверных и неполных сведений о доходах, о расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Решением Совета Арского района к главе Арского муниципального района применена мера ответственности в форме предупреждения. Мера ответственности в отношении главы Новокрылайского сельского поселения Арского муниципального района применена в форме установления запрета занимать должности в представительном органе муниципального образования, выборном органе местного самоуправления до прекращения срока его полномочий.

При поступлении на работу граждане, претендующие на замещение должности муниципальной службы, представляют сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на себя, а также на супруга (супругу) и несовершеннолетних детей, а также сведения об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которых гражданином, претендующим на замещение

должности муниципальной службы, размещались общедоступная информация, а также данные, позволяющие его идентифицировать.

Также претендентом заполняется анкета по утвержденной форме, в том числе указываются данные о близких родственниках (отец, мать, братья, сестры и дети), а также муж (жена), в том числе бывшие. В целях выявления возможного конфликта интересов проводится анализ анкет, представленных гражданами при поступлении на муниципальную службу, об их родственниках. При необходимости информация будет направлена в Комиссию органов местного самоуправления и муниципального органа по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих, должностному поведению лиц, замещающих муниципальные должности и урегулированию конфликта интересов.

Совершенствование кадровой работы в рамках антикоррупционных мероприятий включает проведение работ по профессиональной переподготовке, повышению квалификации, корпоративному обучению, а также оценке знаний и навыков сотрудников. Данные по повышению квалификации, обучения в рамках антикоррупционной политики представлены на Рисунке 11.

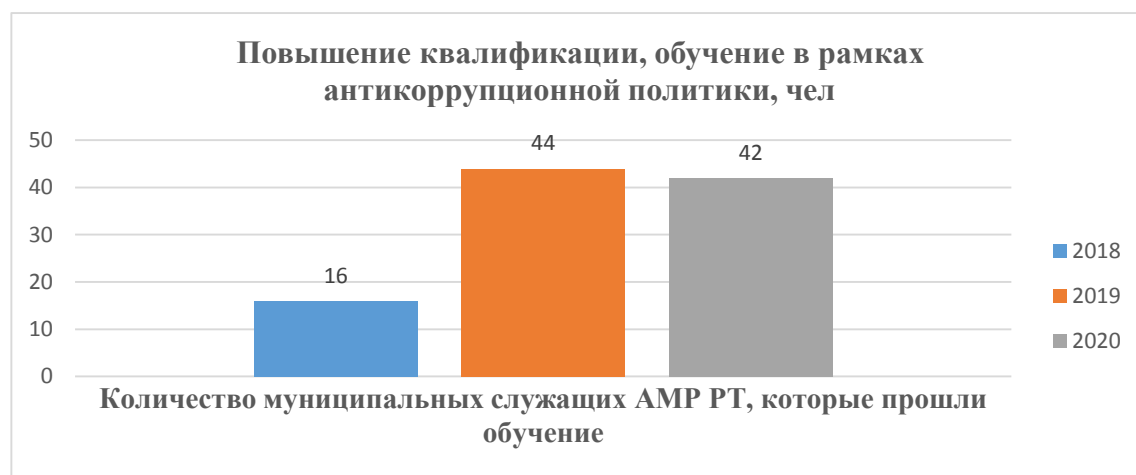


Рисунок 11- Показатели повышения квалификации в рамках антикоррупционной политики за 2018-2020 гг.

Согласны данным диаграммы (Рисунок 11), за отчетный период прошло обучение по программе «Антикоррупция» 102 муниципальных служащих Арского района. В 2018 г.-16 чел., в 2019г. -44 чел., в 2020г. -42 чел. Таким образом, мы наблюдаем, что 91% муниципальных служащих уже повысили свои знания по данному направлению.

Несмотря на многогранную и многочисленную работу органов власти Арского района РТ по реализации антикоррупционной политики, имеются и пробелы, о которых можно судить по выявленным правонарушениям коррупционной направленности (Таблица 7).

Таблица 7- Мероприятия и перечень по выявлению правонарушений коррупционной направленности за 2018-2022 гг. в АМР РТ

Правонарушения / наказания		2018	2019	2020
Число, перечень, категория должностных лиц, привлеченных к ответственности за нарушение ФЗ-273	В представительных и исполнительных органах МСУ	-	-	11
	В муниципальных учреждениях	-	-	1
	В других организациях	-	-	1
Решение Комиссии / мера наказания	Привлечены к дисциплинарной ответственности	-	-	11
	Внесено представлений	-	-	5
Ненадлежащее исполнение муниципальным служащим обязанности по представлению сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера			2	9
Решение Комиссии / мера наказания	Замечание		2	9
Муниципальный служащий и глава СП выполняли иную оплачиваемую работу в организации, при этом уведомление о выполнении иной оплачиваемой работы представителю нанимателя направлено не было Факт иной оплачиваемой деятельности выявлен работником кадровой службы.		-	-	2
Решение Комиссии / мера наказания	Замечание	-	-	2

Анализируя данные Таблицы 7, можно сделать вывод, что среди муниципальных служащих часто встречаются нарушения законодательства по части подачи сведений о доходах, расходах и имуществе за себя, за супруга и за несовершеннолетних детей. В основном, они подаются не в полном объеме. Также не все муниципальные служащие подают справки о том, что где - то еще работают по совместительству. Также имеют место и уголовные преступления, например, в 2020 году выясняется, что в примерный период времени с 01.12.2012 по 15.01.2014 года Загидуллина Г.Р., являясь главой Старочурилинского сельского поселения Арского муниципального района Республики Татарстан, злоупотребила своими должностными полномочиями в интересах третьих лиц, выдала несколько фиктивных справок гражданам, за что осуждена - ч. 2 ст. 285 УК РФ, ч. 2 ст. 285 УК РФ, ч. 2 ст. 285 УК РФ «злоупотребление должностными полномочиями». Наказание – штрафы в крупном размере.

Во исполнении закона ФЗ -25 «О муниципальной службе в Российской Федерации», также ФЗ-273 «О противодействии коррупции» все муниципальные служащие должны уведомить о случаях принятия подарков и передать их в муниципальную собственность, если цена подарка более 3000 тыс. рублей и получен он при исполнении обязанностей. Однако, ни в отчетах по реализации антикоррупционной политики Арского муниципального района за 2018-2020 гг., ни на официальном сайте информацию по этой части не наблюдали. Даже если таких случаев не зафиксировано за отчетный период, должны быть «Журнал регистрации уведомлений о передаче подарков» и «Книга учета актов приема-передачи подарков», а также материально ответственное лицо за ведение такого учета. И на сайте такая информация тоже должна иметь место.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в Арском муниципальном районе имеется положительный опыт в области реализации антикоррупционной политики, за отчетный период (2018-2020) проведено

очень много мероприятий по борьбе с коррупцией, антипропаганды, а также по повышению эффективности реализации данной политики.

Однако, наряду с сильными сторонами, имеют место и слабые, которые требуют решения. В третьей главе рассмотрим пути совершенствования механизмов противодействия коррупции в органах местного самоуправления.

3 ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНАХ ВЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА АРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

3.1 Основные направления совершенствования национальной антикоррупционной политики

Антикоррупционная политика занимает центральное место в обеспечении верховенства закона и является необходимым условием соблюдения прав человека. Являясь глобальным явлением, затрагивающим все страны, коррупция ослабляет легитимность органов государственной власти и муниципальной власти, подрывает эффективное функционирование демократических институтов и препятствует экономическому и социальному развитию. Общество в целом страдает от его последствий. Борьба с коррупцией улучшает доступ к основным правам, но также укрепляет доверие граждан к органам местного самоуправления и государству, в целом.

Это основной фактор замедления развития, но он также влияет на развитие страны. Экономическая деятельность и Законность государства страдает от многих негативных последствий коррупции, таких как незаконное присвоение средств, подрыв доверия инвесторов, конфискация природных ресурсов и сокращение государственных ресурсов. Коррупция искажает конкуренцию, поощряет неформальную экономическую деятельность и снижает приемлемость налогов.

Коррупция также оказывает негативное влияние на оптимальное распределение финансирования и эффективность государственной политики. Это влияет на способность государства предоставлять высококачественные услуги, создавая препятствия на пути справедливого и эффективного

распределения товаров и услуг. Это способствует усилению неравенства и подрывает доверие граждан к государственным институтам и представителям.

Доверие также подрывается, когда коррупция распространяется на избирательные процессы, тем самым делегитимизируя демократический процесс. В целом коррупция подрывает верховенство закона и представляет собой препятствие для осуществления прав человека.

В целях совершенствования национальной антикоррупционной политики, в России принят Национальный план борьбы с коррупцией на 2021-2024 годы. План содержит 16 направлений совершенствования, рассмотрим их более подробно, как общие направления развития антикоррупционной политики.

Новый План содержит перечень мер по предупреждению и противодействию коррупции, смягчению и устранению ее последствий и разделен на 16 направлений. Многие из его положений призваны восполнить существующие правовые пробелы, выявленные в правоприменении за предыдущие годы, также имеются совершенно новые направления с учетом требований современности и международных стандартов.

1. Антикоррупционные стандарты. Первое направление, рассматриваемое в Плане, предусматривает принятие мер, направленных на совершенствование набора антикоррупционных запретов, ограничений и обязательств. Некоторые инструкции предполагают разработку предложений по правовому регулированию конкретных стандартов, таких как: ограничения на временное занятие должности главы муниципального образования и одновременно должности в органе местного самоуправления или должности главы муниципального образования, обязанность представлять информацию о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера (далее - информация о доходах, расходах) для лиц, занимающих государственные должности.

Другие меры, предусмотренные Планом, касаются анализа существующих правовых положений и правоприменения в более широких областях, касающихся, например, ограничений на получение подарков, создания и использования каналов для сообщения о коррупционных преступлениях и защиты осведомителей. Кроме того, это направление деятельности включает разработку руководства о том, как соблюдать запреты на осуществление предпринимательской деятельности и участие в корпоративном управлении, а также разработку планов борьбы с коррупцией в государственных организациях, а также обзор правоприменения в отношении защиты лиц, сообщающих о коррупции.

2. Конфликт интересов. Второе направление деятельности предусматривает, в первую очередь, консолидированный анализ функционирования “института конфликта интересов” с целью противодействия коррупции и механизма передачи ценных бумаг в доверительное управление в ситуации конфликта интересов и подготовку предложений о том, как уточнить такие связанные понятия, как “конфликт интересов”, “личный интерес”, “близкие родственники и родственники по закону”, “другие близкие отношения”, расширить список “партнеров” и использовать специальные формы доверительного управления*. Документ также предусматривает: разработку предложений об обязанности непосредственного начальника должностного лица принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликтов интересов последнего, подготовку отчета о результатах проверок, касающихся соответствия лиц, занимающих должности в государственных органах или органах местного самоуправления, требованиям законодательства о конфликте интересов.

3. Антикоррупционные проверки. В этой области Планом предусмотрена подготовка предложений по совершенствованию существующего порядка проведения проверок достоверности и полноты информации о доходах, расходах, соблюдении запретов, ограничений и обязательств, направленных на противодействие коррупции, и заполнению

определенных правовых пробелов, касающихся, в частности: порядка проведения проверок в случае смены должностным лицом (работником) органа, в котором он/она служит (работает), права руководителей региональных антикоррупционных органов, уполномоченных главами субъектов Российской Федерации, и физических лиц, уполномоченных единоличными исполнительными органами государственных корпораций, направлять запросы в ходе процедур проверки, обязанность органов ЗАГС, налоговых органов, физических лиц, осуществляющих профессиональную деятельность на фондовом рынке, Банка России и кредитных бюро предоставлять информацию в рамках проверок.

4. Дисциплинарная ответственность. В этом разделе содержатся инструкции о том, как: повысить эффективность института увольнения по причине утраты доверия путем введения временных ограничений на работу в организациях, созданных или контролируемых Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием и контролируемые государственными корпорациями, изучить другие (помимо досрочного прекращения полномочий) возможности привлечения к ответственности лиц, занимающих государственные (муниципальные) должности, разработать порядок привлечения исполняющих обязанности глав субъектов Российской Федерации к ответственности за несоответствие антикоррупционным стандартам, проанализировать практику увольнения глав муниципальных образований за несоответствие антикоррупционным стандартам, обновить обзор практики привлечения государственных (муниципальных) служащих к ответственности за нарушение антикоррупционных стандартов. Этот раздел также включает инструкции, касающиеся мониторинга практики контроля за расходами и подготовки руководящих указаний.

5. Уголовная и административная ответственность Это направление деятельности включает анализ: практики привлечения физических лиц к ответственности за преступления против интересов службы в организациях,

практики принятия мер по предотвращению совершения преступлений сотрудниками правоохранительных органов, практики возмещения ущерба, причиненного коррупционными преступлениями, деятельности правоохранительных органов в борьбе с коррупцией в целом и в выявлении, раскрытии и расследовании актов подкупа иностранных должностных лиц в частности. Кроме того, планируется представить предложения о мерах, направленных на обеспечение полного фактического возмещения ущерба, установление поиска и изъятия доходов, полученных преступным путем, в качестве отдельной процедуры, устранение дисбалансов в наказаниях за посредничество во взяточничестве (коммерческий подкуп) и обещание (предложение) посредничества, а также предотвращение неправомерного использования межправительственных трансфертов, выделенных на меры по борьбе с пандемией, осуществление.

6. Защита информации с ограниченным доступом Это направление деятельности включает, в частности, гармонизацию законодательства об информации с ограниченным доступом и законодательства о противодействии коррупции, подготовку предложений о порядке и сроках хранения справок о доходах, расходах и других документов, содержащих персональные данные и информацию с ограниченным доступом, предоставление копий справок о доходах, расходах по запросу в рамках предварительного расследования, уголовного расследования и в других случаях.

7. Вращающаяся дверь В этой области планируется проанализировать практику введения ограничений на трудоустройство после прекращения службы в организации, в отношении которой физическое лицо выполняло конкретные функции государственного (муниципального) управления, подготовить предложения по расширению списка физических лиц, подпадающих под действие этих ограничений, и списка организаций, в которых они не могут быть приняты на работу в течение периода охлаждения, и определить порядок проверки соблюдения ограничений.

8. Антикоррупционные действия в организациях частного сектора Для противодействия коррупции в частном секторе План предусматривает следующие меры: принятие комплекса мер по повышению эффективности взаимодействия бизнеса и государства по вопросам противодействия коррупции, проведение ежегодного опроса общественного мнения о коррупции и общенациональных кампаний с целью внедрения процедур внутреннего контроля и антикоррупционной политики в бизнес-секторе; подготовка обзора передовой практики в отношении борьбы с коррупцией в организациях.

9. Противодействие коррупции в регионах России Это направление включает: подготовку предложений по совершенствованию правового регулирования деятельности антикоррупционных органов и антикоррупционных комиссий в регионах России, включая обновление соответствующих типовых положений, анализ практики и подготовку предложений по совершенствованию правового регулирования участия государственных служащих субъектов Российской Федерации и муниципальных служащих в корпоративном управлении, организацию ежегодных выездных совещаний по актуальным вопросам антикоррупционного правоприменения для представителей этих органов, проведение социологических опросов с целью оценки уровня коррупции в регионах России.

10. Борьба с коррупцией в сфере закупок План предусматривает следующие действия по противодействию коррупции в сфере государственных (муниципальных) закупок: обязать заказчика включить антикоррупционный пункт в контракт и обязать руководителей и служащих (сотрудников) заказчика, непосредственно участвующих в закупках, ежегодно представлять и обновлять информацию о своих «сообщниках», готовить предложения о том, как обеспечить открытость и прозрачность процедур (правил) определения стоимости объектов недвижимости, находящихся в государственной (муниципальной) собственности, акций (долей) организаций,

когда принимаются решения о том, как распоряжаться таким имуществом, или владение таким имуществом и акциями является приобретенный, подготовьте отчет о выполнении мер, направленных на предотвращение и пресечение откатов, выявление и устранение коррупционных проявлений в сфере закупок.

11. Антикоррупционная проверка законодательства Это направление деятельности подразумевает: обязательство организаций, созданных Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации, муниципалитетом, Государственной корпорацией, проводить антикоррупционную оценку проектов локальных актов и обучать лиц, в чьи обязанности входит проверка на коррупцию в этих организациях, мониторинг деятельности государственных органов и организаций, органов прокуратуры по проверке на коррупцию правовых актов и их проектов, регулярный обзор практики проверки законодательства на коррупцию.

12. Просвещение и повышение осведомленности. Эта область включает ряд инструкций, касающихся организации различных дидактических и информационных мероприятий по вопросам противодействия коррупции, в том числе Всероссийского антикоррупционного форума финансовых и экономических органов, научно-практической конференции “Борьба с коррупцией в образовательных учреждениях и научных организациях”, всероссийского семинара для работников СМИ по социальной антикоррупционной рекламе, ежегодного выездного совещания по актуальным вопросам антикоррупционного правоприменения для федеральных государственных органов и региональных и местных антикоррупционных органов, международных и общенациональных антикоррупционных мероприятий для студентов университетов, антикоррупционных курсов “Обучи тренера”, повышения осведомленности и образовательные мероприятия для российских лиц, занимающихся внешнеэкономической деятельностью, о том, как снизить риски иностранного антикоррупционного правоприменения.

Кроме того, всем органам и организациям поручено организовать антикоррупционное обучение как действующих служащих (сотрудников), в частности, тех, кто занимается антикоррупционной деятельностью и государственными (муниципальными) закупками, так и вновь принятых на работу служащих (сотрудников), а также отчитываться перед Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации о проведенных учебных мероприятиях для последнего для составления окончательного отчета. Это направление также включает: разработку и принятие типовых программ дополнительной профессиональной подготовки в области противодействия коррупции, запуск магистерской программы по противодействию коррупции, включение положений, направленных на воспитание нетерпимости к коррупции, в федеральные образовательные стандарты, реализацию программы повышения осведомленности общественности о коррупции, проведение исследовательских проектов по актуальным вопросам противодействия коррупции.

13. Участие общества В этом разделе содержатся инструкции по анализу практики обработки сообщений граждан и организаций о коррупционных деяниях, участию субъектов гражданского надзора в антикоррупционной деятельности, оказанию помощи некоммерческим антикоррупционным организациям, ориентированным на сообщества, в регионах России, и принятию мер по усилению участия гражданского общества в борьбе с коррупцией, в том числе путем привлечения волонтерских организаций и движений, увеличения членства представителей НПО, уставная деятельность которых связана с противодействием коррупции, научных кругов и экспертов в комиссиях по борьбе с коррупцией. Также планируется принять меры по повышению осведомленности гражданского общества о коррупции путем организации информационно-просветительских мероприятий для информирования граждан о положениях антикоррупционного законодательства и создания атмосферы нетерпимости к коррупции, проведения регулярных публичных лекций.

14. Международное сотрудничество. Этот раздел содержит инструкции, касающиеся участия России в различных международных форматах борьбы с коррупцией (АТЭС, G20, БРИКС, IACA и т.д.) и выполнения обязательств, взятых страной в соответствии с международными соглашениями, принятыми в рамках Организации Объединенных Наций, ОЭСР, ГРЕКО, ФАТФ и др.

15. Систематизация антикоррупционного законодательства. Это направление деятельности включает регулярную систематизацию и обновление антикоррупционного законодательства, устранение пробелов и противоречий, неэффективных и устаревших норм.

6. Цифровые финансовые активы и информационные технологии. Последний раздел Плана предусматривает: анализ новых форм коррупции, связанных с использованием цифровых технологий, подготовку предложений о том, как выявлять и пресекать преступления, совершенные с использованием цифровых финансовых активов и других цифровых прав и цифровой валюты, подготовку предложений о том, как использовать информационные технологии для представления, обработки, анализа и хранения информации о доходах, расходах, анализ практики представления информации о владении цифровыми финансовыми активами, проверка такой информации и осуществление контроля за расходами на приобретение цифровых финансовых активов, принятие мер по повышению осведомленности общественности о возможностях участия в надзоре гражданского общества с использованием общедоступных интернет-ресурсов и анализ возможностей дальнейшего развития таких ресурсов, анализ практики использования цифровых технологий с целью предоставления государственных (муниципальных) услуг, выполнения контрольных и надзорных функций, осуществления закупок и подготовки обзора наиболее распространенных форм коррупционных правонарушений, связанных с этой деятельностью.

Таким образом, новым Планом обозначены все основные направления совершенствования и развития национальной антикоррупционной политики.

В следующем параграфе исследования мы предложим мероприятия по повышению эффективности антикоррупционных мер, антикоррупционной политики в органах местного самоуправления.

3.2 Разработка предложений по внедрению системы управления добросовестностью в органах местного самоуправления

В этом параграфе в целях разработки предложений по совершенствованию нами предлагается меры по усилению этического компонента – добросовестности в антикоррупционной политике местных органов власти. Предлагаем практический инструмент – руководство по управлению добросовестностью.

Предлагаемое руководство является практическим инструментом для оказания помощи местным органам власти, в разработке, внедрении и мониторинге мер по борьбе с коррупцией на уровне местных органов власти. Этот процесс включает в себя 1) оценки коррупционных рисков; 2) планы обеспечения добросовестности; 3) системы управления добросовестностью, которые приводят к созданию более прозрачных, эффективных, действенных и подотчетных местных органов власти.

Важно отметить, что руководство предоставляет практическую информацию и практические инструменты для поддержки и повышения прозрачности, эффективности, действенности и подотчетности в процессах местного самоуправления четырьмя важными способами:

Во-первых, руководство предоставляет пользователям жизненно важную справочную информацию для расширения их знаний о концепции добросовестности местного самоуправления, возможностях нарушения добросовестности и их связи с предотвращением коррупции.

Во-вторых, в нем представлен ряд адаптивных инструментов (методологий) и примеров, которые помогут специалистам-практикам по борьбе с коррупцией выявлять, анализировать и оценивать риски добросовестности в их собственных контекстах.

В-третьих, он дает рекомендации о том, как осуществлять эффективное планирование целостности, позволяя пользователям разрабатывать, внедрять и отслеживать планы обеспечения целостности, которые устраняют риски целостности с помощью наиболее адекватных и надлежащих мер по устранению рисков.

В-четвертых, он инструктирует пользователей о том, как поддерживать и совершенствовать систему управления целостностью, которая обеспечивает реализацию планов обеспечения целостности и способствует постоянному совершенствованию методов управления целостностью на уровне местных органов власти.

Руководство предлагает 7 шагов по предотвращению коррупции в органах местного самоуправления:

шаг 1. Лидерство и приверженность. Подразумевает важность разработки плана управления добросовестностью, который будет основан на Кодексе этики, где на первый план выходит личность руководителя, его лидерские качества. Требуется разработка плана управления добросовестностью с местным собранием и распределение обязанности и полномочия по управлению добросовестностью;

шаг 2. Оценка рисков и планирование. Требуется проведение тщательной оценки коррупционных рисков и разработка плана обеспечения добросовестности для определения мер по устранению рисков, обязанностей и условий;

шаг 3. Ресурсное обеспечение. Требуется обеспечить компетентность и осведомленность всего персонала и установить прочные партнерские отношения по борьбе с коррупцией с организациями гражданского общества, средствами массовой информации и предприятиями. Необходимо внедрить эффективную систему внутренней и внешней коммуникации с максимальной прозрачностью и защитой доступа к информации. Важно использовать системы “открытых данных”, чтобы максимизировать выгоды от предотвращения коррупции;

шаг 4. Внедрение: Требуется своевременно и надлежащим образом внедрять план обеспечения целостности и систематическое применение строгого контроля целостности для минимизации уровней риска во всех процессах;

шаг 5. Сообщение о нарушениях, расследованиях и дисциплинарных процедурах: необходимо обеспечить безопасное и эффективное внутреннее и внешнее сообщение о нарушениях добросовестности, полностью защищая информаторов. Требуется поддерживать соответствующую систему для выявления и расследования нарушений добросовестности;

шаг 6. Мониторинг и устранение несоответствий: Требуется эффективный контроль за выполнением планов обеспечения честности и добросовестности, с надежными механизмами обратной связи с гражданами и регулярными внутренними проверками.

шаг 7. Совершенствование: для определения необходимых рамок совершенствования и плана на будущее, требуется интеграция всех полученных данных, включая извлеченные уроки, посредством последовательного анализа реализации и мониторинга.

Это руководство в первую очередь предназначено для местных и национальных заинтересованных сторон, которые участвуют в оценке коррупционных рисков местных органов власти, планировании добросовестности и управлении добросовестностью. К ним относятся должностные лица местных органов власти, организации гражданского общества, организации средств массовой информации, а также многосторонние и двусторонние учреждения. Цели состоят в том, чтобы обеспечить платформу для понимания и управления процессами обеспечения целостности на местном уровне, уделяя особое внимание: как спланировать и подготовить проект по обеспечению целостности; как провести оценку коррупционных рисков; как разработать строгие и чувствительные к рискам планы обеспечения целостности; как обеспечить реализацию, мониторинг и переоценку планов обеспечения добросовестности; как решить проблемы

эффективности и устойчивости, перейдя от оценки рисков и планов обеспечения добросовестности к разработке, поддержанию и совершенствованию системы управления добросовестностью.

Представленная концепция добросовестности местных органов власти, шире, чем борьба с коррупцией. В нем освещаются факторы, влияющие на многочисленные возможности для коррупции на местном уровне, и объясняется, почему для местных органов власти крайне важно адекватно реагировать на эти риски посредством эффективного управления. Также представлены преимущества применения инструментов предотвращения коррупции: оценка рисков, планы обеспечения добросовестности и системы управления добросовестностью в местных органах власти.

Добросовестность местных органов власти - это система ценностей, взглядов и действий местных органов власти, которая обеспечивает соблюдение закона, кодекса поведения и этического поведения и методов работы. Концепция честности шире, чем борьба с коррупцией, которая обычно понимается как “злоупотребление вверенной властью в личных целях”.

Разработка кодекса этики - это возможность для местного правительства подумать о том, какие ценности и поведение критически важны для них. Внедрение кодекса этики демонстрирует приверженность этике и стандартам. Анализ нарушений проверяет готовность и способность сотрудников защищать ценности, на которых, по их мнению, строится государственная служба. Применение механизмов санкций за нарушения свидетельствует о твердой решимости руководства последовательно проводить в жизнь политику в области этики. Все вышесказанное свидетельствует о качестве этической культуры местного самоуправления.

Рассмотрим нарушения целостности, они тоже шире, чем понятие коррупция, но существует там, где коррупция, или же где эти нарушения целостности, имеет место и коррупция:

- конфликт интересов;
- мошенничество и воровство;

- растрата;
- вымогательство;
- коррупция;
- неправильное использование и манипулирование информацией;
- несовместимые функции;
- ненадлежащее использование полномочий;
- фаворитизм;
- кумовство;
- расточительство и злоупотребление ресурсами;
- дискриминация и сексуальные издевательства;
- неправильное использование рабочего времени.

Многочисленные возможности для коррупции создают риски для добросовестности на всех уровнях государственного управления: центральном, региональном и местном. Эти риски необходимо надлежащим образом учитывать с помощью тщательной оценки коррупционных рисков и, соответственно, учитывать с помощью целевых планов управления рисками (добросовестности). Помимо этого, система управления целостностью обеспечивает системный подход, необходимый не только для планирования, но и для реализации и мониторинга планов обеспечения целостности, а также для определения необходимых рамок совершенствования. Это помогает не только выявлять системные сбои, но и требует совершенствования всей системы управления для предотвращения коррупции в долгосрочной перспективе и обеспечения эффективных, прозрачных и подотчетных методов управления.

Не существует универсального определения системы управления целостностью, которая является частью организационной системы управления, специально предназначенной для обеспечения целостности и связанных с ней рисков. В контексте местного самоуправления относится ко всему, что местное правительство систематически делает в рамках своего

обычного процесса управления и ведения хозяйственной деятельности, для эффективного управления рисками, связанными с неподкупностью, и обеспечения того, чтобы его операции поддерживались, а его сотрудники действовали добросовестно.

Это механизм представляет собой живой организм, состоящий из множества взаимосвязанных и взаимозависимых политик, процессов и процедур, контроль и улучшение, как практическая система предотвращения коррупционных идей. Целостность должна быть направлена во все аспекты функционирования местной власти, например, процесс управления муниципальными финансами, человеческими ресурсами, муниципальным имуществом, а также, предоставления государственных и муниципальных услуг, закупок услуг, товаров и т. д. Она вдохновляется и возглавляется местным руководством и воплощается в жизнь повседневной практикой всего персонала.

План системы совершенствования требует, чтобы местные органы власти планировали обеспечение добросовестности, осуществляли меры по обеспечению добросовестности, проверяли эффективность работы и в дальнейшем эффективно учитывали извлеченные уроки при принятии решений и совершенствовании.

3.3 Преимущества и эффективность внедрения системы управления добросовестностью

Преимущества внедрения системы управления добросовестностью в местных органах власти включают:

1. Эффективное управление коррупционными рисками:

- Повышение организационной устойчивости к коррупции;
- Снижение риска коррупции и сведение к минимуму финансовых и нефинансовых потерь в результате нарушений целостности;

- Ресурсы, выделяемые эффективно для устранения рисков с помощью адекватных механизмов снижения рисков.
- 2. *Управление соблюдением требований заинтересованных сторон:***
- повышенный акцент на заинтересованных лицах и их требованиях, а также ожиданиях в отношении добросовестности;
 - заверение заинтересованных сторон в том, что местные органы власти предпринимают разумные шаги для предотвращения коррупции;
 - повышенное соответствие правовым требованиям и этическим обязательствам.
- 3. *Повышенная эффективность, действенность, прозрачность:***
- повышение эффективности операций и совершенствование процессов;
 - повышение качества и прозрачности предоставления государственных и муниципальных услуг;
 - повышение прозрачности и эффективности управления цепочками поставок.
- 4. *Улучшенная организационная внутренняя инфраструктура этики:***
- улучшение внутреннего этического климата и внутренних возможностей для управления рисками, связанными с безопасностью;
 - повышение осведомленности персонала на всех уровнях в отношении добросовестности;
 - более глубокое понимание ролей и обязанностей каждого должностного лица в управлении рисками на рабочем месте;
 - эффективная внутренняя и внешняя коммуникация в отношении добросовестности.
- 5. *Расширение участия общественности, имидж и доверие***
- значительно улучшится общественный имидж и возрастет общественное доверие к местному самоуправлению;
 - создаст совместное участие гражданского общества, бизнеса и населения в усилиях по обеспечению добросовестности;

- эффективное вовлечение местных заинтересованных сторон в усилия по борьбе с коррупцией и ее предотвращению в местном обществе.

Таким образом, предложенное руководство по внедрению системы управления добросовестностью укрепит потенциал тех, кто работает в секторе местного самоуправления, для эффективного управления рисками добросовестности и повышения организационной устойчивости к нарушениям добросовестности, и, таким образом, позволит местным органам власти предоставлять надежные и эффективные государственные и муниципальные услуги.

Укрепление добросовестности и предотвращение коррупции на местном уровне положительно скажется на достижении ряда целей устойчивого развития, которое будет способствовать созданию клиентоцентричных и инклюзивных обществ, обеспечит доступ к правосудию для всех и создаст эффективные, подотчетные и инклюзивные институты на всех уровнях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Антикоррупционная политика занимает центральное место в обеспечении верховенства закона и является необходимым условием соблюдения прав человека. Являясь глобальным явлением, затрагивающим все страны, коррупция ослабляет легитимность органов государственной власти и муниципальной власти, подрывает эффективное функционирование демократических институтов и препятствует экономическому и социальному развитию. Общество в целом страдает от его последствий. Борьба с коррупцией улучшает доступ к основным правам, но также укрепляет доверие граждан к органам местного самоуправления и государству, в целом.

Коррупция, где бы она ни происходила, представляет собой упадок системы ценностей. Если его не остановить, это создаст серьезную угрозу демократическим ценностям. Коррупция совершается лицами, движимыми жадностью, которые крадут ресурсы государства, бизнеса и гражданского общества, предназначенные для роста экономики, искоренения нищеты и обеспечения достижения результатов в области развития.

В рамках данного исследования нами был analyzed опыт противодействия коррупции, реализации антикоррупционной политики в Исполнительном комитете Арского муниципального района Республики Татарстан, в контексте взаимодействия с другими органами местного самоуправления района. Нами выделены следующие сильные стороны:

- участие в реализации муниципальной программы по антикоррупционной политике и регулярная отчетность о реализации мероприятий указанной программы;
- функционирование на постоянной основе комиссий по противодействию коррупции;
- формирование кадрового состава органов муниципальной власти в соответствии с антикоррупционным законодательством;

- проведение независимой антикоррупционной экспертизы и общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов муниципального образования;
- открытость, прозрачность, доступность. Постоянное заполнение и функционирование раздела «Противодействие коррупции» официального сайта, где можно проанализировать антикоррупционную политику района;
- наличие обратной связи с населением – на сайте размещен опрос общественного мнения, анкетирование;
- возможность гражданам оставить информацию о фактах коррупционной направленности по телефону доверия, или направить сообщение в «Ящик доверия», который находится в здании Исполнительного комитета;
- публикация сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих должности муниципальной службы и членов их семей;
- взаимодействие со средствами массовой информации;
- информирование муниципальных служащих района о ситуациях, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации считаются коррупционными правонарушениями, а также о всех возможных последствиях и об ответственности, предусмотренной Административным и Уголовным кодексами РФ за данный вид правонарушений, и др.

Анализируя антикоррупционную деятельность органов местного самоуправления, мы пришли к выводу, что в Арском муниципальном районе имеется положительный опыт в области реализации антикоррупционной политики, за отчетный период (2018-2020) проведено очень много мероприятий по борьбе с коррупцией, антипропаганды, а также по повышению эффективности реализации данной политики. Однако, наряду с сильными сторонами, имеют место и слабые, которые требуют решения.

В третьей главе рассмотрены основные направления совершенствования национальной антикоррупционной политики, пути совершенствования

механизмов противодействия коррупции в органах местного самоуправления. В целях разработки предложений по совершенствованию нами предложены меры по усилению этического компонента – добросовестности в антикоррупционной политике местных органов власти. Предложен практический инструмент – руководство по управлению добросовестностью.

Предлагаемое руководство является практическим инструментом для оказания помощи местным органам власти, в разработке, внедрении и мониторинге мер по борьбе с коррупцией на уровне местных органов власти.

Предложенное руководство по внедрению системы управления добросовестностью укрепит потенциал тех, кто работает в секторе местного самоуправления, для эффективного управления рисками добросовестности и повышения организационной устойчивости к нарушениям добросовестности, и, таким образом, позволит местным органам власти предоставлять надежные и эффективные государственные и муниципальные услуги.

Укрепление добросовестности и предотвращение коррупции на местном уровне положительно скажется на достижении ряда целей устойчивого развития, которое будет способствовать созданию клиентоцентричных и инклюзивных обществ, обеспечит доступ к правосудию для всех и создаст эффективные, подотчетные и инклюзивные институты на всех уровнях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно-правовые акты Российской Федерации:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления"
3. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Правовая система Консультант плюс, 2009.
4. ФЗ-230 "О контроле за соответствием расходов, лиц замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам"
5. ФЗ-122 " О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним"
6. О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы [Электронный ресурс]: - указ Президента РФ от 13.04.2010 г. N 460. – Доступ из справочно–правовой системы «Гарант». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12174916/>
7. Кодекс этики и служебного поведения государственных гражданских служащих Республики Татарстан от 23 марта 2011 г. N УП-142
8. Арзуманян, И. Возможно ли победить коррупцию / И. Арзуманян // Власть.- 2018. – №5. – С. 40-45.
9. Астанин, В.В. Антикоррупционная политика: криминологические аспекты / В.В. Астанин. - 2020. – 11 с.
10. Афанасьева, Н.В. Коррупция в таможенных органах и противодействие ей / Н.В. Афанасьева // Образование и наука на современном этапе развития ЕАЭС взгляд молодых лидеров. Т. 1: сборник материалов Всероссийской молодежной научно-практической конференции / под общ. ред. С.Н. Гамидуллаева. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 29-32.

- 11.Ахметова, Н.А. Международный опыт противодействия коррупции / Н.А. Ахметова // Власть. - 2020. – № 12. – С. 72-74.
- 12.Братановский, С.Н. Необходимость системного подхода к противодействию коррупции на государственной и муниципальной службе / С.Н. Братановский, Ф.Н. Зеленов // Государство и право. – 2017. – № 1. – С. 103-108.
- 13.Васенин, В. Предупреждение коррупции в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд / В. Васенин // Законность. - 2018. – № 6. – С. 19-21
- 14.Вязовская, Т.Н. Реализация антикоррупционной политики органами государственного управления на региональном уровне / Т.Н. Вязовская, О.Н. Мирошниченко, В.В. Садовская // Вестник Российского университета кооперации. — 2018. — № 4 (34). — С. 92–94.
- 15.Годунов, И. В. Азбука противодействия коррупции от А до Я / И.В. Годунов. - М.: Академический проект, 2015. - 296 с.
- 16.Государственная служба и противодействие коррупции. Основные рекомендации и разъяснения: сборник нормативных правовых актов / сост. В.И. Жильцов. – Москва: Проспект, 2017. – 432 с.
- 17.Добролюбова, Е.И. Корреляция мер по противодействию коррупции с причинами и условиями ее возникновения. Научно-методическое пособие / Е.И. Добролюбова. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 441 с.
- 18.Землин, А.И. Антикоррупционные ограничения на государственной и муниципальной службе и меры по предупреждению коррупции в сфере государственного и муниципального управления. Научно-практическое пособие / А.И. Землин. - М.: Московский психолого-социальный университет (МПСУ), 2017. - 942 с.
- 19.Казаченкова, О.В. Конфликтный потенциал государственной службы как фактор возникновения коррупционных рисков / О.В. Казаченкова // Административное и муниципальное право. - 2017. - № 4. - С. 36–42.

20. Киселев, И.А. Актуальные вопросы совершенствования антикоррупционного законодательства в Российской Федерации / И.А. Киселев, В.И. Михайлов // Следователь. - 2018. – № 2. – С. 37-42.
21. Коваль, А. Государственная политика в области противодействия коррупции / А. Коваль // Законность. - 2016. – № 10. – С. 43-47.
22. Кожевников, В.В. Юридическая ответственность государственных служащих за коррупционные правонарушения / В.В. Кожевников // Право и государство: теория и практика. – 2017. – № 12. – С. 6-12.
23. Колошинская, Н.В. Некоторые аспекты современного российского законодательства противодействия коррупции / Н.В. Колошинская // Ученые записки Санкт-Петербургского им.В.Б. Бобкова филиала РТА: научно-практический журнал. – 2018. – № 3 (67). – С. 90-92.
24. Лаптева, Л.Е. Этические правила противодействия коррупции / Л.Е. Лаптева, Е.А. Юртаева // Российский юридический журнал. – 2019. – № 5. – С. 24-33.
25. Левакин, И.В. Коррупционные риски: понятие и основные подходы к их выявлению / И.В. Левакин, Ж.А. Шишова // Гражданин и право. – 2017. – № 11. – С. 26-31.
26. Найдено, В.И. Правовые средства противодействия коррупции как фактору, способствующему распространению этнонационального экстремизма в РФ / В.И. Найдено // Журнал российского права, 2020. – № 6. – С. 23-30.
27. Наумов, А. Новое антикоррупционное законодательство: многое упущено / А. Наумов // Уголовное право, 2018. – № 2. – С. 100-104.
28. Противодействие коррупции: учебное пособие / составители: А.М. Межведилов, Л.Т. Бакулина, И.О. Антонов, М.В. Талан, Ю.В. Виноградова, А.Д. Гильфанова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – 192с.
29. Потомский, В.В. Типология основных антикоррупционных стратегий государства / В.В. Потомский // Вестник государственного и муниципального управления № 3 (22). - 2016. – С. 26-29.

- 30.Сараев, Н.В. О Некоторых вопросах применения законодательства России в противодействие коррупции / Н.В. Сараев // Административное и муниципальное право. - 2014 – № 6. – С. 76-79.
- 31.Серапина, Анна Коррупция и политическая элита в современной России / Анна Серапина. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2015. - 236 с.
- 32.Скобликов, П. А. Коррупция в современной России. Словарь неформальных терминов и понятий / П.А. Скобликов. - М.: Норма, Инфра-М, 2014. - 112 с.
- 33.Скурихин, С. В. Коррупция - это государственная измена / С.В. Скурихин. - М.: Глобус, 2017. - 508 с.
- 34.Ташина, К.М. К вопросу о понятии коррупционных рисков / К.М. Ташина, И.Н. Пустовалова // Успехи современного естествознания. - 2012. № 4. – 212 с.
- 35.Чашин, А. Н. Коррупция в России. Стратегия, тактика и методы борьбы / А.Н. Чашин. - Москва: Мир, 2015. - 176 с.
- 36.Цыкора, А.В. Причины коррупции в современном российском обществе / А.В. Цыкора // Закон и право. – 2020. – № 5. – С. 68-71.
- 37.Jesse, Russell Коррупция / Jesse Russell. - М.: VSD, 2014. - 822 с
- 38.Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901914053>
- 39.Официальный сайт Правительства Республики Татарстан: <http://prav.tatarstan.ru/>
- 40.Открытый Татарстан: [Электронный ресурс]. URL: <http://open.tatarstan.ru/>
- 41.Официальный сайт Арского муниципального района РТ <https://arsk.tatarstan.ru/>
- 42.<https://www.transparency.org>

Настоящим я, Мураметов Радат Радикович
студент 3 курса обучения Института экономики Казанского
государственного аграрного университета

зачетная книжка № _____
направление подготовки _____

направленность (профиль) Государственное и муниципальное управление
подтверждаю, что настоящая выпускная квалификационная работа на тему

Совершенствование механизмов противодействия
коррупции в органах муниципальной власти (на
материалах Исполнительного комитета Арского
муниципального района Республики Татарстан).

выполненная по материалам _____

на _____ страницах и приложений на _____ страницах, является моим
самостоятельным исследованием, в котором:

- оформлены соответствующим образом ссылки на все использованные
информационные ресурсы и их правообладателей;

- отсутствуют компиляция, неоформленные заимствования, не
принадлежащие мне лично из необозначенных в работе источников, включая
глобальную компьютерную информационную сеть ИНТЕРНЕТ.

Я предупрежден о правилах требования оформления выпускных
квалификационных работ и об ответственности за нарушение Закона
Российской Федерации «О защите авторских прав в Российской Федерации»

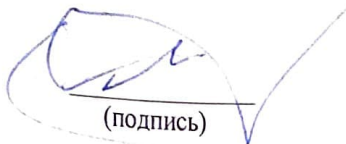
Отпечатано в 1 экземплярах.

Библиография 42 наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру

«__» _____ 20__ г

Мураметов Р.Р.
(Ф.И.О.)


(подпись)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»**

**Отзыв
на выпускную квалификационную работу
обучающегося Мухаметова Руфата Ринатовича**

на тему: «Совершенствование механизмов противодействия коррупции в органах муниципальной власти (на материалах Исполнительного комитета Арского муниципального района Республики Татарстан)»

Проблемы борьбы с коррупцией занимают умы человечества не одно столетие. Эта проблема была распространена как в России, так и во всех странах мира. В настоящее время общество развитых и развивающихся экономически стран озабочено искоренением коррупции путем создания действенного механизма борьбы с ней.

Актуальность исследуемой нами темы заключается в том, что в Российской Федерации происходит сложный процесс формирования эффективного института государственной службы и параллельно с этим разрабатывается и совершенствуется законодательство, имеющее антикоррупционную направленность.

Коррупция в органах государственной власти до сих пор остается одним из основных препятствий на пути к эффективному управлению в стране и ставит под угрозу создание институтов гражданского общества, а также политическую демократию, поскольку подрывает способность государства способствовать благосостоянию граждан, что еще раз показывает актуальность темы выпускной квалификационной работы.

В данной выпускной квалификационной работе исследованы теоретические и правовые аспекты изучения антикоррупционной политики Российской Федерации, проведен анализ механизмов противодействия коррупции в органах власти Арского муниципального района Республики Татарстан, разработаны пути совершенствования механизмов противодействия коррупции в муниципальных органах власти на примере Исполнительного комитета Арского муниципального района Республики Татарстан.

Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с требованиями к оформлению подобного вида научных работ. Компетенции, предусмотренные программой государственной итоговой аттестации, полностью освоены.

Студент Мухаметов Руфат проявлял постоянную заинтересованность в изучении проблемы и в поиске возможного решения. При подготовке выпускной квалификационной работы проявлял любознательность и изучал возможность применения опыта зарубежных стран.

Обобщая вышеизложенное можно с уверенностью сказать, что выпускная квалификационная (магистерская) работа соответствует основным требованиям по их выполнению студентами Института экономики по направлению 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление», направленности (профилю) подготовки «Государственная и муниципальная служба» и может быть представлена к защите перед ГЭК, а ее автор присвоения квалификации «магистр».

Фамилия, имя, отчество руководителя Валеева Гульнара Анасовна

Место работы и занимаемая должность ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», Институт экономики, кафедра управления сельскохозяйственным производством, доцент

Подпись _____

Валеева
С ознакомлен ознакомлен *(Мухаметов Р.Р.)*
1.02.2022

ФГБОУ ВО Казанский государственный аграрный университет

Институт экономики

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Выпускника Мухаметова Руфата Ринатовича

Направление подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль) Государственная и муниципальная служба

Тема ВКР Совершенствование механизмов противодействия коррупции в органах муниципальной власти (на материалах Исполнительного комитета Арского муниципального района Республики Татарстан)

Объем ВКР: содержит 90 страниц машинописного текста; включает: таблиц 7 шт., рисунков и графиков 11 шт., фотографий 0 шт., список использованных источников состоит из 42 наименований.

1. Актуальность темы, ее соответствие содержанию ВКР.

Актуальность исследования не вызывает сомнения, так как вопросы борьбы с коррупцией актуальны как в России, так и во всех странах мира. В настоящее время общество развитых и экономически развивающихся стран озабочено искоренением коррупции путем создания действенного механизма борьбы с ней. Негативные проявления коррупции в сегодняшнем глобальном и российском пространстве несут в себе разрушительную мощь, порождает социальную напряженность, подрывает веру населения в справедливость. В этой связи есть необходимость совершенствования антикоррупционной политики и механизмов борьбы с ней.

2. Глубина и полнота решения поставленных цели и задач исследований. Выпускная квалификационная работа является самостоятельной завершенной научной работой, содержащей новые по своему теоретическому и практическому значению результаты в области совершенствования механизмов противодействия коррупции и антикоррупционной политики в целом. Структура и содержание работы соответствуют теме и полностью ее раскрывают, при этом в работе использовано достаточное количество современных литературных источников. Материал работы основан на детальном анализе. В аналитической части работы использованы современные методы анализа. Можно утверждать, что поставленные в выпускной работе задачи решены; полученные автором результаты достоверны, выводы и предложения обоснованы и могут быть рекомендованы к внедрению в практическую деятельность органов муниципальной власти.

3. Качество оформления ВКР. Работа оформлена в соответствии с требованиями к выполнению ВКР по направлению 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

4. Положительные стороны ВКР (новизна разработки, применение информационных технологий, практическая значимость и т.д.). Работа Мухаметова Р.Р. выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд выводов, представляющих практический интерес. Магистрант продемонстрировал хорошие аналитические способности, умение анализировать и систематизировать собранную информацию, а также делать самостоятельные выводы, предложения и обобщения. Практическая значимость исследования состоит в том, что методические положения и рекомендации могут быть использованы Исполнительным комитетом Арского муниципального района Республики Татарстан и другими органами муниципальной власти.

5. Компетентностная оценка ВКР

Компетенция	Оценка компетенции*
Готовность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1)	отлично
готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2)	отлично
готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3)	отлично
способность к анализу, планированию и организации профессиональной деятельности (ОПК-1);	отлично
готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач в области профессиональной деятельности (ОПК-2);	отлично
готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-3).	отлично
владеть технологиями управления персоналом, обладанием умениями и готовностью формировать команды для решения поставленных задач (ПК-1);	отлично
владеть организационными способностями, умением находить и принимать организационные управленческие решения, в том числе и в кризисных ситуациях (ПК-2);	отлично
способность планировать и организовывать работу органа публичной власти, разрабатывать организационную структуру, адекватную стратегии, целям и задачам, внутренним и внешним условиям деятельности органа публичной власти, осуществлять распределение функций, полномочий и ответственности между исполнителями (ПК-3);	отлично
владеть способностью к анализу и планированию в области государственного и муниципального управления (ПК-4);	отлично
владеть современными методами диагностики, анализа и решения социально-экономических проблем, а также методами принятия решений и их реализации на практике (ПК-5);	отлично

способность понимать современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации, ориентироваться в вопросах международной конкуренции (ПК-6);	хорошо
способность разрабатывать системы стратегического, текущего и оперативного контроля (ПК-7);	отлично
владеть принципами и современными методами управления операциями в различных сферах деятельности (ПК-8);	отлично
владеть навыками использования инструментов экономической политики (ПК-9);	хорошо
способность вырабатывать решения, учитывающие правовую и нормативную базу (ПК-10).	хорошо
владеть методами и специализированными средствами для аналитической работы и научных исследований (ПК-18);	отлично
владеть методикой анализа экономики общественного сектора, макроэкономическими подходами к объяснению функций и деятельности государства (ПК-19);	отлично
владеть методами и инструментальными средствами, способствующими интенсификации познавательной деятельности (ПК-20);	хорошо
Средняя компетентностная оценка ВКР	отлично

* Уровни оценки компетенции:

«Отлично» – студент освоил данную компетенцию на высоком уровне. Он может применять (использовать) её в нестандартных производственных ситуациях и ситуациях повышенной сложности. Обладает отличными знаниями и умениями по всем аспектам данной компетенции. Владеет полными навыками применения данной компетенции в производственных и (или) учебных целях.

«Хорошо» – студент полностью освоил компетенцию, эффективно применяет её при решении большинства стандартных производственных и (или) учебных задач, а также в некоторых нестандартных ситуациях. Обладает хорошими знаниями и умениями по большинству аспектов данной компетенции.

«Удовлетворительно» – студент не полностью освоил компетенцию. Он достаточно эффективно применяет освоенные знания при решении стандартных производственных и (или) учебных задач. Обладает хорошими знаниями по многим важным аспектам данной компетенции.

«Неудовлетворительно» – студент не освоил или находится в процессе освоения данной компетенции. Он не способен применять знания, умение и владение компетенцией как в практической работе, так и в учебных целях.

6. Замечания по ВКР

1. Работа выиграла бы, если бы автор подробнее изучил механизмы и индикаторы противодействия коррупции в органах муниципальной власти.

2. Работа выиграла бы, если бы автор рассмотрел вопросы взаимодействия и координации деятельности субъектов противодействия коррупции

Отмеченные недостатки не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку выполненного исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рецензируемая выпускная квалификационная работа отвечает предъявляемым требованиям и заслуживает оценки отлично, а ее автор Мухаметов Р.Р. достоин присвоения квалификации «магистр»

Рецензент:

д.э.н., доцент

учёная степень, ученое звание

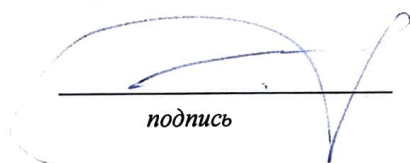

подпись

/А.Р. Закирова. /

Ф.И.О

«_10» _02_ 2022 г.

С рецензией ознакомлен*


подпись

/ Мухаметов Р.Р. /

Ф.И.О

«_10» _02_ 2022 г.

*Ознакомление обучающегося с рецензией обеспечивается не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.