



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕДЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Казанский государственный аграрный университет»  
(ФГБОУ ВО КАЗАНСКИЙ ГАУ)

Институт экономики  
Кафедра Философии и права



УТВЕРЖДАЮ:

Профессор по учебно-  
воспитательной работе, доцент

А.В. Дмитриев

«20» мая 2021 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

История и философия науки  
(Оценочные средства и методические материалы)

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки  
**38.06.01 Экономика**

Направленность (профиль) подготовки  
**Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство)**

Уровень  
**Подготовка кадров высшей квалификации**

Квалификация, присваиваемая выпускнику  
**Исследователь. Преподаватель-исследователь**

Форма обучения  
**Очная, заочная**

Казань 2021

Составитель: заведующий кафедрой к.ф.н., доцент Нежметдинова Фарида Тансыковна Нежметдинова Фарида Тансыковна

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры философии и права «30» апреля 2021 года (протокол № 7)

Заведующий кафедрой:  
к.ф.н., доцент Нежметдинова Фарида Тансыковна

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики «11» мая 2021 г. (протокол № 13)

Председатель методической комиссии:  
Доцент, к.э.н., доцент Авхадиев Фаяз Нурисламович

Согласовано:  
Директор Низамутдинов Марат Мингалиевич

Протокол ученого совета института экономики № 9 от 11 мая 2021 г.

## 1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП аспирантуры по направлению подготовки **38.06.01 Экономика**, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «История и философия науки»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
<b>УК-1</b> Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Первый этап	<p><b>Знать:</b> основные особенности научного познания; классификацию науки и научных исследований; общие закономерности эволюции научного познания и специфику её современного этапа; структуру науки; специфику технических наук.</p> <p><b>Уметь:</b> оценивать эффективность и результаты научной деятельности; критически осмысливать варианты решений; анализировать результаты и делать выводы; оценить эффективность и результаты научной деятельности; обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных; учитывать социальную обусловленность технических решений, их экологические и социальные последствия.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности; общими и специальными методами технических наук, программно-целевыми методами решения научных проблем; основами научной коммуникации.</p>
<b>УК-2</b> Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки-	Первый этап	<p><b>Знать:</b> основные способы проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки-</p> <p><b>Уметь:</b> оценивать эффективность и результаты умения проектировать и</p>

мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки-		<p>осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки-</p> <p><b>Владеть:</b> навыками самостоятельного проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки-</p>
<b>УК-5</b> Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Первый этап	<p><b>Знать:</b> основные этические нормы в профессиональной деятельности</p> <p><b>Уметь:</b> оценивать эффективность и результаты применения этических норм в профессиональной деятельности</p> <p><b>Владеть:</b> навыками следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>

## 2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

Код наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
<b>УК-1</b> Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<b>Знать:</b> основные особенности научного познания; классификацию науки и научных исследований; общие закономерности эволюции научного познания и специфику её современного этапа; структуру науки; специфику технических наук.	Отсутствуют представления об основных особенностях научного познания; классификацию науки и научных исследований; общие закономерности эволюции научного познания и специфику её современного этапа; структуру науки; специфику технических наук.	Неполные представления об основных особенностях научного познания; классификацию науки и научных исследований; общие закономерности эволюции научного познания и специфику её современного этапа; структуру науки; специфику технических наук.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об особенностях научного познания; классификацию науки и научных исследований; общие закономерности эволюции научного познания и специфику её современного этапа; структуру науки; специфику технических наук.	Сформированные систематические представления об основных особенностях научного познания; классификацию науки и научных исследований; общие закономерности эволюции научного познания и специфику её современного этапа; структуру науки; специфику технических наук.
	<b>Уметь:</b> оценивать эффективность и результаты научной деятельности; критически осмыслять варианты решений;	Не умеет оценивать эффективность и результаты научной деятельности; критически осмыслять варианты решений;	В целом успешно, но не систематически умеет оценивать эффективность и результаты научной деятельности; критически осмыслять варианты решений;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении оценивать эффективность и результаты научной деятельности; критически осмыслять варианты решений;	Сформированно умение оценивать эффективность и результаты научной деятельности; критически осмыслять варианты решений;



	программно-целевыми методами решения научных проблем; основами научной коммуникации.	программно-целевыми методами решения научных проблем; основами научной коммуникации.	специальными методами технических наук, программно-целевыми методами решения научных проблем; основами научной коммуникации.	специальными методами технических наук, программно-целевыми методами решения научных проблем; основами научной коммуникации.	методами технических наук, программно-целевыми методами решения научных проблем; основами научной коммуникации.
<b>УК-2</b> Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки-  Первый этап	<b>Знать:</b> основные способы проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки-	Отсутствуют представления об основных способах проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки-.	Неполные представления об основных способах проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки-.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных способах проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки-.	Сформированные систематические представления об основных способах проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
	<b>Уметь:</b> оценивать эффективность и результаты умения проектировать и	Не умеет оценивать эффективность и результаты умения проектировать и	В целом успешно, но не систематически умеет оценивать эффективность и	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении оценивать	Сформировано умение оценивать эффективность и результаты умения



<b>УК-5</b> Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности  Первый этап	<b>Знать:</b> основные этические нормы в профессиональной деятельности	Отсутствуют представления об основных этических нормах в профессиональной деятельности .	Неполные представления об основных этических нормах в профессиональной деятельности .	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных этических нормах в профессиональной деятельности .	Сформированные систематические представления об основных этических нормах в профессиональной деятельности .
	<b>Уметь:</b> оценивать эффективность и результаты применения этических норм в профессиональной деятельности	Не умеет оценивать эффективность и результаты применения этических норм в профессиональной деятельности	В целом успешно, но не систематически умеет оценивать применения этических норм в профессиональной деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении оценивать применения этических норм в профессиональной деятельности	Сформировано умение оценивать эффективность и результаты умения применения этических норм в профессиональной деятельности
	<b>Владеть:</b> навыками следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Не владеет навыками следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	В целом успешное, но не систематическое применение навыков следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения навыков следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Успешное и систематическое применение навыков следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

#### Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при

применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

**3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ,  
НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

**Примерные вопросы для подготовки к кандидатскому экзамену**

**Общие проблемы философии науки**

1. Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.
2. Эволюция подходов к анализу науки.
3. Наука как предмет философского анализа.
4. Особенности научного познания и ценность научной рациональности.
5. Логико-эпистимологический подход к исследованию науки.
6. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.
7. Интернализм и экстернализм как подходы к исследованию науки.
8. Наука в культуре современной цивилизации: базисные ценности традиционалистского и техногенного общества.
9. Позитивистская традиция в философии науки (О. Конт-Дж. Милль – Г. Спенсер).
10. Позитивистская традиция в философии науки (Э.Мах и А. Пуанкаре).
11. Логический эмпиризм (Венский кружок) как направление в философии.
12. Философская проблематика в постпозитивистской философии науки (К. Поппер, И. Лакатос).
13. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки (П. Фейерабенд, М. Полани).
14. Нормальная наука и структура научных революций Т. Куна.
15. Наука и обыденное познание. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
16. Преднаука и наука в собственном смысле слова: две стратегии порождения знаний.
17. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
18. Западная и восточная средневековая наука.
19. Становление опытной науки в новоевропейской культуре, формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам.
20. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт.
21. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре: социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.
22. Формирование науки как профессиональной деятельности и возникновение дисциплинарно-организованной науки.
23. Технологические применения науки и формирование технических наук.
24. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.
25. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.
26. Структура эмпирического знания: методы и формы.
27. Структура теоретического знания: методы и формы.
28. Научная теория: сущность, структура, способы построения и интерпретации.
29. Основания науки: структура и общая характеристика.

30. Идеалы и нормы научных исследований и их социокультурная соразмерность.
31. Научная картина мира: формы и функции.
32. Философские основания науки и роль философии в обосновании научного знания.
33. Механизм порождения научного знания.
34. Проблемные ситуации в науке.
35. Механизмы развития научных понятий.
36. Инновации и проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
37. Научные традиции и научные революции.
38. Глобальные революции и типы научной рациональности.
39. Главные процессы постнеклассической науки.
40. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания и как перестройка оснований науки.
41. Системный подход: исторические типы и общая характеристика.
42. Современные процессы дифференциации и интеграции наук: связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
43. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
44. Социальные ценности в процессе выбора стратегий исследовательской деятельности.
45. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
46. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
47. Этические проблемы науки: история и современность.
48. Биоэтика и ее философские основания.
49. Философия русского космизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
50. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).
51. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
52. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска.
53. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
54. Био-nano-техно-когно: современная архитектура науки.
55. Сциентизм и антисциентизм: история и современность.
56. Наука и паранаука: диалог и противостояние.
57. Наука как социальный институт: различные подходы к определению социального института науки.
58. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).
59. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
60. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
61. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
62. Наука и экономика. Общество «экономики знаний».
63. Основные тенденции развития мировой науки: приоритеты и достижения.
64. Наука и власть: свобода научного поиска и роль ученого.
65. Проблема секретности и закрытости научных исследований.
66. Проблема государственного регулирования науки.

**Философские проблемы социально-гуманитарных наук**

1. Донаучные, ненаучные и вененаучные знания об обществе, культуре и человеке.
2. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
3. Сходства и различия наук о природе и науки об обществе.
4. Субъект социально-гуманитарного познания, его специфика.
5. Предмет социально-гуманитарного познания и его особенности.
6. Роль ценностей в социально-гуманитарном познании.
7. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
8. Социальное и культурно-историческое время.
9. Экономическая мысль в философских учениях Античности (Платон, Аристотель).
10. Роль экономики в теории развития общества.
11. Основные идеи работы М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма».
12. «Идеальные типы хозяйства» С.Булгакова.
13. Вера и истина. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарном познании.
14. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
15. Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарном познании.
16. Объяснение, понимание и интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
17. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные, их сходство и различие. Методы социальных и гуманитарных наук.
18. Дисциплинарная структура социально-гуманитарных наук и ее историческая динамика.
19. Значение социогуманитарных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.
20. Научные конвенции и моральная ответственность ученого.
21. Парадигмы и темы новых областей исследования (в экономике XX-XXI вв.)
22. Возрастание роли знания в обществе: причины и перспективы использования.
23. «Общество знания» и «экономика знания»: характерные черты.
24. Экспертиза социальных проектов и программ: экономические и гуманистические параметры.

**Варианты заданий для интерактивных занятий (коллоквиум) и самостоятельную работу**

**Коллоквиум и семинар дискуссия**

**Цель (проблема):** развитие способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

**Задача:** Индивидуальная презентация ответов на поставленные вопросы и их обсуждение в группе

**Ход дискуссии:** аспиранты заранее получают общее задание, но с индивидуальными особенностями за неделю проведения коллоквиума и обсуждают в группе, чтобы не допустить дублирования аргументов и фактов, затем публично проводят презентацию (3-5 мин.) и обсуждают аргументы друг друга.

**Ожидаемый (е) результат (ы):** в ходе обсуждения аспиранты должны освоить и продемонстрировать:

- Знание учебного материала в соответствии с учебной программой дисциплины (степень освоения имеющейся литературы по теме, учебному вопросу); способность дать оценку существующим точкам зрения по раскрываемой проблеме; творческое владение понятийным аппаратом истории и философии науки).
- Степень проявления творчества и самостоятельности при раскрытии обсуждаемого вопроса (умение выделять главные аспекты проблемы, нестандартно, оригинально мыслить; способность отстаивать свою позицию, опираясь на знание теории вопроса; умение формулировать актуальные вопросы общественной жизни, развития военной теории и практики).
- Доказательность и убедительность выступления (положения, приводимые в выступлении, должны содержать определенную систему аргументов, раскрывающую позицию курсанта по данной проблеме, убеждать в правильности этой позиции).
- Знание рекомендованной литературы.

**Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично**

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он, он: продемонстрировал уверенное знания об основных философах-представителей философских школ (не менее 2-х), использовал методы и приемы критического анализа (не менее 2-х); использовал дополнительные литературные источники и Инернет ресурсы (не менее 3-х); показал умение логически и последовательно аргументировать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов); проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов)

**Виды заданий**

1.

1. Описать характерные особенности традиционного и техногенного типов общественного развития (можно в табличной форме) с использованием материалов УМК.
2. Определить место России и Республики Татарстан, с точки зрения характеристики типов общественного развития. Аргумент и доводы должны быть подтверждены авторитетными источниками и статистикой.

Внимание! Аргументы и факты не должны повторяться.

Объем 5-7 стр.

2.

1. Выявить характерные черты науки как социального феномена и вида деятельности, опираясь на материалы УМК.
2. Описать свое научное направление, по которому выполняется диссертационное исследование, с точки зрения соответствия стандартам науки и научной деятельности. Аргументы должны быть подкреплены авторитетными источниками: учеными, научными трудами и т.д.

Объем 5-6 стр.

3.

1. Изучить свой Паспорт научной специальности и представить его краткую характеристику.
2. Описать не менее 5 Центров компетенций по своему научному направлению.
3. Какие открытия Нобелевских лауреатов оказали влияние на ваше научное направление (не менее двух представителей).

Внимание! Центры компетенций не должны повторяться.

Объем 5-7 стр.

4.

1. Дайте характеристику:

А) не менее 5 периодическим изданиям, в которых публикуются статьи по вашему научному направлению в системе E –library .

Б) не менее 2-м, входящих в систему Web Science или Scopus.

2. Определите круг ученых по вашей научной проблеме с Индексом Хирша не менее 7 и выше.

Внимание! Наименование изданий и имена ученых не должны повторяться. Проверте и согласуйте между собой, перед тем как сдать контрольную работу.

Объем 4-5стр.

5.

1. Дайте краткую характеристику глобальным научным революциям, используя материал УМК.

2. Определите соответствие вашего научного исследования, его теоретического обоснования, методологического и эмпирического инструментария требованиям постнеклассической науки.

Объем 5-7стр.

6.

1. Дайте характеристику инновациям в научной деятельности, с использованием материалов УМК.

2. Рассмотрите тему своего научного исследования, с точки зрения соответствия стратегиям инновационного развития науки и технологий в России и за рубежом. Аргументы должны опираться:

- на документы, определяющие госполитику РФ и РТ в этом направлении, зарубежный форсайт и программы;
- сведения (публикации, документы и другие материалы), подтверждающие актуальность, приоритетность и перспективность предлагаемой темы исследований (проекта);
- прогноз научно-технического и технологического развития в рамках предлагаемой темы исследований (в среднесрочной и долгосрочной перспективе).
- сведения о «дорожных картах» в рассматриваемой тематической области.

Объем 7-10 стр.

**Формы самостоятельной работы.** Эссе, глоссарий (краткий толковый словарь), статья, реферат, доклад-презентация на конференции, защита реферата.

**Цель:** на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

**Вид самостоятельной работы (расшифровка)**

№ п/п	Вид и форма	Тематика самостоятельной работы (детализация)
1	Эссе	Желательно, чтобы тема эссе совпадала не только с научным направлением аспиранта (исследователя), но и с его личной темой научного исследования.
2	глоссарий (краткий толковый словарь)	Включает в себя объяснение и раскрытие значений, смыслов основных категорий и понятий, рассмотренных в рамках первой части дисциплины истории и философии науки, а также имеющих непосредственное отношение к отрасли научного знания аспиранта.

<b>3</b>	статья	Содержание статьи должно отражать: научное направление и школу, в рамках которых выполняется научное исследование; их взаимосвязь с социокультурными и философско-методологическими контекстами; определение актуальности и уровня научно-практической значимости; возможность междисциплинарного подхода.
<b>4</b>	доклад-презентация на конференции	Демонстрация навыков не только публичного выступления, но и использование современных мультимедийных средств.
<b>5</b>	реферат	<b>Реферат</b> выполняется по истории конкретной науки, требования, к которому формулируют профильные кафедры самостоятельно. Выбор темы реферата согласуется с кафедрой философии (как правило с зав.кафедрой) и там же регистрируется.

### **Эссе**

**Проблемная задача:** научиться формулировать свое мнение и уметь его обосновать, продемонстрировать способность к этической ответственности ученого.

**Главная цель** - определение умения выделять, формулировать и идентифицировать философские основания конкретной проблемы, демонстрация навыков критического и логического мышления, владение категориально-понятийным аппаратом философии, проявление эрудиции и общей научной культуры. Эссе - это особый литературный и научный жанр, который (в нашем случае) предполагает размыщление или комментарий **от первого лица** по поводу конкретной проблемы с точки зрения философии или конкретного философа. Оно представляет собой **собственную** рациональную рефлексию (бук. - отражение разумом) на актуальные философские проблемы. **Написание эссе помогает взглянуть на конкретную проблему со стороны, дает возможность развить навыки междисциплинарного и комплексного подхода, способствует освоению системного метода.**

#### **Примерные темы эссе**

- 1 Базисные ценности традиционалистского и техногенного общества.
- 2 Научная картина мира: формы и функции.
- 3 Философские основания науки и роль философии в обосновании научного знания.
- 4 Глобальные проблемы современности.
- 5 Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
- 6 Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
- 7 Этические проблемы науки в конце XX в. – начале XX в.
- 8 Экологическая этика и ее философские основания.
- 9 Философия русского космизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
- 10 Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
- 11 Наука и паранаука.
- 12 Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
- 13 Наука и экономика. Наука и власть.
- 14 Философия и экономические науки.
- 15 Философия хозяйства.
- 16 Философия денег и товара.
- 17 Потребительский выбор в современном обществе.

- 18 Философия собственности.
- 19 Экономическая справедливость как социально-философская проблема: основные теории эксплуатации и экономической дискриминации.
- 20 Хозяйственная этика.
- 21 Долг и ответственность в современной экономической политике.
- 22 Философский смысл и обоснование прав человека.

**Требования:** Самостоятельная работа по дисциплине «История и философия науки» представляет собой написание эссе по заданным темам на основе прочтения основной и дополнительной литературы, анализа Интернет-ресурсов.

**Компиляция использованных источников не допускается, без их указания (в тексте или списке использованной литературы) цитата не должна превышать более пяти предложений и в общей сумме объема эссе составлять более 1 одной страницы.**

Эссе должно быть объемом не более десяти машинописных страниц, включая титульный лист (14 кегель, шрифт Times New Roman, полуторный интервал) и список литературы. Первый титульный лист не нумеруется. На нем указывается: название университета, кафедры; тема, Ф.И.О. студента и направление подготовки, Ф.И.О. преподавателя, время написания.

**Критерии оценки: количество баллов:** Философское эссе должно содержать утверждение (тезис), которое аспирант должен обосновать, со своей точки зрения и привести аргументы (не менее 3-х) в пользу этого утверждения, с использованием рекомендованных учебных материалов и источников по дисциплине.

#### **Вопросы индивидуального собеседования**

№ п/п	Вопросы для индивидуального обсуждения
1.	<b>Модуль 1. Предмет история и философия науки</b> Наука в техногенном мире Предмет философии познания Специфика научного познания Эволюция подходов к анализу науки
2	<b>Модуль 2. Возникновение науки и структура научного знания</b> Основные версии возникновения научного знания. Структура, динамика научного знания, основания науки. Общее и особенное в теоретическом и эмпирическом уровне научного знания.
3	<b>Модуль 3. Научные революции и типы научной рациональности</b> Общая характеристика глобальных научных революций. Типы научной рациональности Традиции и инновации в науке
4	<b>Модуль 4. Особенности современного этапа развития науки.</b> Глобальные проблемы современности и научные подходы к их решению Конвергенция био-nano-инфо-когнотехнологий и современная архитектура науки Актуальные проблемы современной науки
5	<b>Модуль 5. Наука как социальный институт</b> Историческая ретроспектива философии экономики Философия: хозяйства, денег и товара, собственности Экономическая справедливость и этика, долг и ответственность в современной

	экономической политике как социально-философская проблема.
6	<b>Модуль 6. Философские проблемы экономики.</b>
	Историческая ретроспектива философии экономики
	Философия: хозяйства, денег и товара, собственности
	Экономическая справедливость и этика, долг и ответственность в современной экономической политике как социально-философская проблема.
7	<b>Модуль 7. История отраслевых экономических наук.</b>
	Экономика и управление народным хозяйством.
	Теория статистики, бухгалтерского учета и анализа, статистики.

**Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично**

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он, (например, набрал такое-то количество баллов) он: продемонстрировал уверенные знания первоисточников (не менее 2-х) во взаимосвязи с практической действительностью (не менее 3-х примеров); показал умение логически и последовательно аргументировать и презентовать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов и публичная презентация); проявил высокую активность в осуждении (не менее 2-х вопросов)

### **Вопросы к тесту (15-20) Демонстрационная версия**

**1. Для чего, в конечном счете, необходимо научное познание:**

- 1) Для лучшего знания окружающего мира.
- 2) Для развития человечества по пути социального прогресса.
- 3) Для регулирования человеческой деятельности.

**2. Ценность, как регулятор человеческой деятельности отвечает на вопрос:**

- 1) Для чего нужна та или иная деятельность?
- 2) Что важнее для человека: личное или общественное?
- 3) Ценнее то, что стоит дороже в денежном эквиваленте?

**3. Цель, как регулятор человеческой деятельности предполагает:**

- 1) Конечный продукт деятельности.
- 2) Объект человеческого желания.
- 3) Ступень, на пути к новым целям.

**4. Какова конечная цель науки:**

- 1) Преобразование свойств окружающего мира в форму, пригодную для практического использования человеком в процессе жизнедеятельности.
- 2) Предвидение процесса преобразования предметов практической деятельности в соответствующие продукты.
- 3) Использование человеком достижений научного прогресса для покорения сил природы.

**5. Главной особенностью научного познания является:**

- 1) Отражение предметов объективного мира через призму ценностно-субъективного отношения к ним человека.
- 2) Ориентацию на изучение объектов, которые могут быть включены в деятельность, и их исследование как феноменов, подчиняющихся объективным законам функционирования и развития.

**6. Наука может исследовать:**

- 1) Любые феномены жизни человека и его сознания.
- 2) Любые явления внешнего по отношению к человеку мира.

- 3) Любые явления человеческой деятельности, кроме художественного творчества.

**7. Отличительной чертой научного познания является:**

- 1) Нацеленность на изучение объектов, которые могут стать предметом массового практического освоения в будущем.
- 2) Нацеленность на изучение событий исторического прошлого, с целью предвидения будущего.

**8. Есть в научном познании место для интуитивного озарения, т.е. открытия, совершенного вне границ трезвого мышления?**

- 1) Нет.
- 2) Да.

**9. Основной задачей науки является:**

- 1) Создание практически применимых инструментов и средств.
- 2) Выявление законов, в соответствии с которыми изменяются и развиваются объекты.
- 3) Теоретические построения, позволяющие заглянуть в тайны мироздания.

**10. Известный французский математик Ж.Адамар сказал:**

- 1) «Говоря строго, практически не существует чисто логических открытий».
- 2) «Открытия, не являющиеся результатом логического хода мысли суть — наукоподобное шарлатанство».
- 3) «Ученый — не ученый, если его голова не полна созидаательных мыслей».

**11. Обыденное познание можно назвать:**

- 1) Стихийно-эмпирическим познанием.
- 2) Логико-рациональным познанием.
- 3) Творческо-интуитивным познанием.

**12. Какое из двух нижеследующих определений верно:**

- 1) Научное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия.
- 2) Обыденное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия.

**13. Описание и изучение объектов на основе естественного языка свойственно для:**

- 1) Научного познания.
- 2) Обыденного познания.
- 3) Интуитивного познания.

**14. Конгломерат сведений, предписаний, рецептур деятельности и поведения, накопленных на протяжении исторического развития человеческого опыта есть:**

- 1) Научное знание.
- 2) Обыденное знание.

**15. Закончите предложение: В процессе социализации индивида происходит его бессознательная подготовка к познанию (...):**

- 1) Обыденному.
- 2) Научному.
- 3) Системному.
- 4) Религиозному.
- 5) Философскому.

**16. Ценностные ориентации и целевые установки научного познания требуются для:**

- 1) Приведения результатов научного поиска в соответствие с интересами общества на настоящий момент его развития.
- 2) Для стимулирования научного поиска, нацеленного на изучение все новых и новых объектов независимо от сегодняшнего практического эффекта для жизни общества.

**17. Целенаправленной подготовки специалистов требует специфика:**

- 1) Научного познания.
- 2) Обыденного познания.
- 3) Житейского познания.

**18. Объекты, на которые направлено обыденное познание, формируются в ... :**

- 1) Повседневной практике.
- 2) Эксперименте.
- 3) Гипотезе.

**19. Выберите правильный ответ:**

- 1) Обыденное познание сформировалось на почве научного исследования действительности.
- 2) Научное познание возникло из обыденного познания действительности.

**20. Правда ли, что научные термины понятны только самим ученым и потому не могут обогащать естественный язык?**

- 1) Да.
- 2) Нет.

**21. Выберите правильное определение:**

- 1) Эмпирическое не сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания.
- 2) Эмпирическое сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания.
- 3) Эмпирическое является разновидностью теоретического знания, не нашедшего подтверждения в ходе научного эксперимента.

**22. Предметно-орудийная, научно-практическая деятельность, благодаря которой обеспечивается накопление и первичное обобщение исходного познавательного материала лежит в основе ... :**

- 1) Эмпирического уровня познания.
- 2) Теоретического уровня познания.
- 3) Умственного уровня познания.

**23. Влияют ли на научное познание философско-мировоззренческие установки и социально-культурная обусловленность познавательного процесса?**

- 1) Да.
- 2) Нет.

**24. Выберите правильное определение:**

- 1) К эмпирическому уровню научного познания относятся мысленные идеальные конструкты (предмет), образующие непосредственную предметную основу теории.
- 2) К эмпирическому уровню научного познания относятся методы, приемы, способы познавательной деятельности, а также формулирования и закрепления знаний, которые являются содержанием практики или непосредственным результатом ее.
- 3) К эмпирическому уровню научного познания относятся способы понимания и объяснения явлений объективного мира и человеческой деятельности, при котором важное (иногда даже решающее) место отводится понятиям цели, функции, смысла, значения и т. д.

**Критерии оценки:** количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

#### 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Критерии оценки экзамена в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на экзамене по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на экзамене.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на экзамене по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об увереных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);
2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).