



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)**

Институт экономики
Кафедра философии и права



УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебно-
воспитательной работе, доцент
А.В. Дмитриев
«20» мая 2021

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И
МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ»**
(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профили) подготовки
Государственная и муниципальная служба

Форма обучения
Очная, заочная

Казань - 2021

Составитель: доцент, к.ф.н., зав кафедрой Нежметдинова Нежметдинова Фарида
Тансыковна, к.филос.н.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры философии и права «30»
апреля 2021 года (протокол № 7)

Заведующий кафедрой, к.ф.н., доцент Нежметдинова Нежметдинова Ф.Т.

Рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии Института экономики «11» мая
2021 года (протокол № 13)

Пред. метод. комиссии, к.э.н., доцент Авхадиев Авхадиев Ф.Н.

Согласовано:
Директор Низамутдинов Низамутдинов М.М.

Протокол Ученого совета Института экономики № 9 от 11 мая 2021 г.

1 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП по направлению обучения 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление», направленность (профили) подготовки: «Государственная и муниципальная служба», обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Нормативно-правовое обеспечение государственного и муниципального управления»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-3. Способен разрабатывать нормативно-правовое обеспечение соответствующей сферы профессиональной деятельности, проводить экспертизу нормативных правовых актов, расчет затрат на их реализацию и определение источников финансирования, осуществлять социально-экономический прогноз последствий их применения и мониторинг правоприменительной практики	ОПК-3.1. Способен к поиску, анализу и использованию нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности, проводить их экспертизу и применять их в ходе решения управленческих задач	Знать: основные источники нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности Уметь: проводить экспертизу нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности Владеть: навыками искать, использовать нормативные и правовые документы в своей профессиональной деятельности проводить их экспертизу и применять их в ходе решения управленческих задач
ОПК-6. Способен организовывать проектную деятельность; моделировать административные процессы и процедуры в органах власти	ОПК-6.1. Способен обосновывать выбор и реализовывать технологии, приемы и механизмы моделирования административных процедур и процессов в органах власти	Знать: технологии, приемы и механизмы моделирования административных процедур и процессов в органах власти Уметь: обосновывать выбор и реализовывать технологии, приемы и механизмы моделирования административных процедур и процессов в органах власти Владеть: навыками обосновывать выбор и реализовывать технологии, приемы и механизмы моделирования административных

		процедур и процессов в органах власти
--	--	---------------------------------------

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов		
		неудовлетворительно	удовлетворительно	
ОПК-3.1. Способен к поиску, анализу и использованию нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности, проводить их экспертизу и применять их в ходе решения управленческих задач	Знать: основные источники нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о знании нормативно-правовых актов в своей профессиональной деятельности	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок о знании нормативно-правовых актов в своей профессиональной деятельности	Сформированы представления о знании нормативно-правовых актов в своей профессиональной деятельности
	Уметь: проводить экспертизу нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности	Фрагментарное умение проводить экспертизу нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности	В целом успешное, но не систематическое умение проводить экспертизу нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности	В полной мере сформировано умение проводить экспертизу нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности

	Владеть: навыками искать, использовать нормативные и правовые документы в своей профессиональной деятельности проводить их экспертизу и применять их в ходе решения управленческих задач	Фрагментарное владение навыками искать, использовать нормативные и правовые документы в своей профессиональной деятельности проводить их экспертизу и применять их в ходе решения управленческих задач	Имеется минимальный набор навыков искать, использовать нормативные и правовые документы в своей профессиональной деятельности проводить их экспертизу и применять их в ходе решения управленческих задач	Пр
ОПК-6.1. Способен обосновывать выбор и реализовывать технологии, приемы и механизмы моделирования административных процедур и процессов в органах власти	Знать: технологии, приемы и механизмы моделирования административных процедур и процессов в органах власти	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о технологиях, приемах и механизмах моделирования административных процедур и процессов в органах власти	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок о том, как строить технологии, приемах и механизмах моделирования административных процедур и процессов в органах власти	Сф
	Уметь: обосновывать выбор и реализовывать технологии, приемы и механизмы моделирования административных процедур и процессов в органах власти	Фрагментарное умение обосновывать выбор и реализовывать технологии, приемы и механизмы моделирования административных процедур и процессов в органах власти	В целом успешное, но не систематическое умение обосновывать выбор и реализовывать технологии, приемы и механизмы моделирования административных процедур и процессов в органах власти	В
	Владеть: навыками обосновывать выбор и реализовывать технологии, приемы и механизмы	Фрагментарное владение навыками обосновывать выбор и реализовывать технологии, приемы и	Имеется минимальный набор навыков обосновывать выбор и	Пр

	моделирования административных процедур и процессов в органах власти	механизмы моделирования административных процедур и процессов в органах власти	реализовывать технологии, приемы и механизмы моделирования административных процедур и процессов в органах власти	тех и мо адм про про вла
--	--	--	---	--

Описание шкалы оценивания:

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№ заданий для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
ОПК-3.1.	1-25 вопрос для самоподготовки к зачету, Задание 1

ОПК-6.1.	25-50 вопрос для самоподготовки к зачету Задание 2
----------	---

Примерные вопросы для самоподготовки к зачету ВОПРОСЫ К ЗАЧЁТУ

по дисциплине «Нормативно-правовое обеспечение профессиональной деятельности»

1. Принципы государственной политики в области образования. Роль государства в Сущность и соотношение понятий «государственное управление» и «муниципальное управление».
2. Особенности российской модели государственного и муниципального управления.
3. Принципы государственного и муниципального управления.
4. Методы государственного и муниципального управления.
5. Правовое обеспечение государственного и муниципального управления: сущность и основные подходы.
6. Принципы правового обеспечения государственного и муниципального управления.
7. Методы правового обеспечения государственного и муниципального управления.
8. Система и структура органов исполнительной власти.
9. Система и структура исполнительных органов местного самоуправления.
10. Виды деятельности органов исполнительной власти и исполнительных органов местного самоуправления.
11. Понятие и структура механизма административно-правового регулирования государственного управления.
12. Современные проблемы правового механизма государственного управления.
13. Правовые формы деятельности субъектов государственного и муниципального управления.
14. Государственное и муниципальное правотворчество.
15. Понятие и виды правовых актов государственного управления.
16. Понятие и виды правовых актов местного самоуправления.
17. Понятие административно-правового статуса, характеристика его основных элементов.
18. Административно-правовой статус органа исполнительной власти: понятие, структура, проблемы формирования и реализации.
19. Административно-правовой статус исполнительного органа местного самоуправления: понятие и структура.
20. Положения об органах исполнительной власти.
21. Положения об органах местного самоуправления.
22. Нормативное разграничение полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ.
23. Правовое регулирование нормотворческой работы в Правительстве РФ и федеральных органах исполнительной власти.
24. Правовое регулирование взаимодействия органов исполнительной власти.
25. Правовое регулирование взаимодействия органов исполнительной власти с законодательными и судебными органами.
26. Организационно-правовое обеспечение административной реформы в Российской Федерации.
27. Организационно-правовое обеспечение муниципальной реформы в Российской Федерации.

28. Совершенствование системы и структуры органов исполнительной власти и местного самоуправления.
29. Особенности правового регулирования предоставления муниципальных услуг.
30. Договоры в практике государственного и муниципального управления.
31. Административные регламенты исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг.
32. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов.
33. Источники правового регулирования государственной и муниципальной службы.
34. Особенности правового регулирования федеральной государственной гражданской службы, военной службы и иных видов службы.
35. Специфика правового обеспечения государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации.
36. Особенности правового регулирования муниципальной службы.
37. Юридическая конструкция правового статуса муниципального служащего.
38. Должностные регламенты государственных служащих.
39. Должностные регламенты муниципальных служащих.
40. Совершенствование правового регулирования государственной и муниципальной службы.
41. Конфликт интересов на государственной гражданской службе: правовые способы разрешения.
42. Правовые запреты и ограничения в системе государственной службы.
43. Правовые запреты и ограничения в системе муниципальной службы.
44. Поощрение в системе государственной и муниципальной службы.
45. Юридическая ответственность государственных служащих.
46. Юридическая ответственность муниципальных служащих.
47. Дисциплинарно-правовое принуждение в государственном и муниципальном управлении.
48. Соотношение норм административного и трудового права при регулировании отношений в сфере государственной службы.
49. Административно-правовая природа служебного контракта.
50. Правовое регулирование труда муниципальных служащих.

Темы для контрольных работ

Задание № 1

1. Признаки правового государства.
2. Особенности государственного управления в период зарождения идей правового государства.
3. Закрепление принципа разделения властей в нормативно-правовых актах государства.
4. Функции современного правового государства.
5. Административно-правовые методы государственного управления.
6. Экономические методы государственного управления.
7. Модели эффективного правового государства.
8. Федеральная государственная правовая политика.

9. Региональная государственная правовая политика (на примере одного или нескольких субъектов РФ).
10. Правовые основы федеральных органов исполнительной власти с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.
11. Правовые формы деятельности субъектов государственного и муниципального управления.
12. Правовые основы планирования и прогнозирования в государственном управлении.
13. Правовые основы планирования и прогнозирования в муниципальном управлении.
14. Лоббирование и государственное управление.
15. Проблемы административной реформы и меры по их преодолению.
16. Реформа местного самоуправления и административная реформа.
17. Всероссийский Совет местного самоуправления.
18. Советы муниципальных образований субъектов Российской Федерации.
19. Правовые основы взаимодействия органов местного самоуправления с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.
20. Правовые механизмы защиты интересов местного самоуправления в федеральных и региональных органах власти.
21. Использование современных информационных технологий в правовом обеспечении государственного и муниципального управления.
22. Сущность правового обеспечения государственного и муниципального управления в современных условиях: основные проблемы теории и практики.
23. Основные направления совершенствования правового обеспечения государственного и муниципального управления на современном этапе.
24. Зарубежный опыт правового обеспечения государственного управления (на примере любой из стран или их группы).
25. Правовое обеспечение муниципального управления за рубежом (на примере любой страны или группы стран).

Требования к контрольным работам:

А) содержание контрольной работы

- контрольная работа представляет собой развернутый ответ *на выбранную тему*;
- контрольная работа предполагает *свободное изложение* идей работы (краткий пересказ), демонстрирует понимание обучающимся мысли автора;
- *цитирование использованных источников* используется для подтверждения верности собственного понимания или при введении определения, понятия, термина;

Б) оформление контрольной работы

- обязательно указывается номер темы; тема, на который готовится ответ, ФИО обучающегося;
- при цитировании в тексте указывается цитируемая страница, цитата берется в кавычки;
- список литературы указывается в библиографическом порядке;
- объем работы не менее 10 машинописных листов, 14 шрифт, Times New Roman, одинарный интервал.

В) критерии оценивания результатов:

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме контрольной работы; б) соответствие содержания теме и плану контрольной работы; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; соблюдение требований к объёму контрольной работы.

Г) описание шкалы оценивания:

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию контрольной работы: обозначена тема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к контрольной работе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём контрольной работы; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к контрольной работе. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании контрольной работы, отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема контрольной работы не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо контрольная работа обучающимся не представлена.

Задание № 2

Примерные темы для дискуссии в малых группах к практическому занятию:

1. Административно-правовой статус федеральных органов исполнительной власти: проблемы формирования и реализации.
2. Административно-правовой статус территориальных органов федеральных органов исполнительной власти: проблемы формирования и реализации.
3. Административно-правовой статус органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: проблемы формирования и реализации.
4. Правовой статус исполнительного органа местного самоуправления: проблемы формирования и реализации.
5. Передача осуществления полномочий органов исполнительной власти субъектов РФ органам местного самоуправления: основные проблемы и пути их решения.
6. Совершенствование системы предоставления государственных и муниципальных услуг: основные проблемы и пути их решения.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на зачете и экзамене по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на зачете.

Таблица 4.1 – Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);
2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам экзамена в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Критерии оценки при решении задач: оценка «отлично» выставляется студенту, если он, решил задачу верно, пришел к верному знаменателю, показал умение логически и последовательно аргументировать решение задачи во взаимосвязи с практической действительностью. Оценка хорошо ставится в том случае если задача решена верно, но с незначительными погрешностями, неточностями. Оценка удовлетворительно ставится если соблюдена общая последовательность выполнения задания, но сделаны существенные ошибки в расчетах. Оценка неудовлетворительно ставится если задача не выполнена.

Критерии оценки текущих тестов: если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» ставится если контрольная работа выполнена в срок, не требует дополнительного времени на завершение; контрольная работа выполнена полностью: решены все задачи, даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТов;

«Незачтено» ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, продемонстрировано полное безразличие к работе, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; не полностью или с ошибками решены задачи, даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТов; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту. По дисциплине «Планирование на предприятии (организации)» предусмотрено выполнение курсового проекта.

Качество курсовой работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если тема курсовой работы раскрыта в полной мере, работа выполнена самостоятельно, содержит анализ практических проблем. Представленный в ней материал свидетельствует о глубоком понимании автором рассматриваемых вопросов. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т.д.), ссылок на литературные и нормативные источники, завершается конкретными выводами. Курсовой проект оформлена аккуратно, в соответствии с требованиями ГОСТа.

Оценка «хорошо» выставляется, если раскрыто основное содержание темы, работа выполнена преимущественно самостоятельно, содержит анализ практических проблем. Представленный в ней материал свидетельствует о достаточно глубоком понимании автором рассматриваемых вопросов. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.), ссылок на литературные и нормативные источники, завершается конкретными выводами. Имеются недостатки, не носящие принципиального характера. Курсовой проект оформлена аккуратно, в соответствии с требованиями ГОСТа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если тема курсовой работы раскрыта частично, работа выполнена в основном самостоятельно, содержит элементы анализа реальных проблем. Не все рассматриваемые вопросы изложены достаточно глубоко, есть нарушения логической последовательности, ограниченно применяется иллюстративно-аналитический материал (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.), ссылки на литературные и нормативные источники. Курсовая работа оформлена с некоторыми нарушениями ГОСТа.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если не раскрыта тема курсовой работы. Работа выполнена несамостоятельно, носит описательный характер. Ее материал изложен неграмотно, без логической последовательности, применения иллюстративно-аналитического материала (таблиц, диаграмм, схем и т. д.), ссылок на литературные и нормативные источники, оформлен с грубыми нарушениями ГОСТа.