



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Институт экономики
Кафедра философии и права



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ»
(Оценочные средства и методические материалы)

(приложение к рабочей программе дисциплины)

по направлению подготовки
21.04.02 Землеустройство и кадастры

Направленность (профиль) подготовки
Землеустройство и кадастр недвижимости

Форма обучения
Очная, заочная

Казань 2021

Составитель: з.в.кафедрой, доцент, к.ф.н.,  Нежметдинова Фаида Тансыковна
Подпись

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры философии и права
«30» апреля 2021 года (протокол № 7)

Заведующий кафедрой, к.ф.н., доцент  Нежметдинова Фаида Тансыковна
Подпись

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики
«11» мая 2021 года (протокол № 13)

Председатель методической комиссии:  Авхадиев Фаяз Нурисламович
Доцент, к.э.н., доцент
Подпись

Согласовано:  Низамутдинов Марат Мингалиевич
Директор
Подпись

Протокол ученого совета Института экономики № 9 от 11 мая 2021 г.

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП по направлению обучения 21.04.02. - Землеустройство и кадастры направленности (профиль) подготовки «Землеустройство и кадастр недвижимости», обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Философия и методология науки»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Знать: Методику анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними. Уметь: Анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. Владеть: Навыками сбора, анализа и обработки информации о проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.
	УК-1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	Знать: Методику разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов. Уметь: Разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов. Владеть: Навыками разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.
	УК-1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Знать: Методику использования логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области. Уметь: Применять методику использования логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.

		Владеть: Навыками применения логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Знать: важнейшие идеологические, этические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития общества. Уметь: их использовать при социальном и профессиональном взаимодействии. Владеть: правилами и нормами корпоративной и научной культуры.
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.2 Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания	Знать: основные приоритеты и критерии (личностные, ситуативные, временные) собственной деятельности. Уметь: оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания. Владеть: принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.
ОПК-4. Способен определять методы, технологии выполнения исследований, оценивать и обосновывать результаты научных разработок в землеустройстве, кадастрах и смежных областях	ОПК-4.3 Выбирает методы и технологии выполнения исследований	Знать: основные научные принципы и методы исследований. Уметь: выбирать новые научные принципы и методы исследований. Владеть: навыками выбора научных исследований на практике.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Знать: Методику анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Не достаточно знаний основных методов анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Поверхностные знания основных методов анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Сформированные, но содержащие неточности знания основных методов анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Глубокие знания основных методов и приемов разработки и анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними. Формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость.
	Уметь: Анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Не достаточный уровень умений анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Поверхностное умение анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Сформированные, но содержащие неточности умение анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Отличное умение анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.
	Владеть: Навыками сбора, анализа и обработки	Не достаточно владеет требуемыми навыками сбора,	Невыраженное владение сбора, анализа и обработки	Сформированное владение определять пробелы в	Выраженное владение работать с противоречивой

	информации о проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	анализа и обработки информации о проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	информации о проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.	информацией из разных источников, критически оценивать надежность источников информации.
УК-1.4 Разрабатывает и содержит стратегическую и аргументированную стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	Знать: Методику разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.	Не достаточно знаний в методике разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.	Слабо знает навыки разработки и аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.	Сформированные, но содержащие отдельные неточности знания в методике разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.	Сформированные устойчивые знания в методике разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.
	Уметь: Разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.	Не достаточный уровень умений разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	Поверхностные умения разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	Сформированные, но содержащие отдельные неточности умение разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных	Сформированные устойчивые умения разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.

				подходов.	
	Владеть: Навыками разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.	Не достаточно владеет требуемыми навыками разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.	Слабо владеет элементарными навыками разработки стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	Сформированное владение навыками разработки и аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.	Сформированные устойчивые владения сформированными навыками разработки и аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.
УК-1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Знать: Методику использования логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.	Не достаточно знаний в методике использования логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Фрагментарные знания понятийного аппарата современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания понятийного аппарата современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Глубокие знания понятийного аппарата современных концепций философского и социального характера в своей предметной области
	Уметь: Применять методику использования логико-методологического инструментария для критической оценки	Не достаточный уровень умений применять методику использования логико-методологического инструментария для	Поверхностное умение критически оценивать современные концепции философского и социального	Сформированные, но содержащие отдельные неточности умение критически оценивать современные	Сформированные устойчивые умения критически оценивать современные концепции философского и социального характера

	современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.	критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	характера в своей предметной области	концепции философского и социального характера в своей предметной области	в своей предметной области.
	Владеть: Навыками применения логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.	Не достаточно владеет требуемыми навыками применения логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Поверхностное владение методиками критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Сформированное владение методиками критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Высокий уровень владения методиками критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.
УК-5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном	Знать: важнейшие идеологические, этические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития общества.	Не знает важнейшие идеологические, этические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном	Поверхностные знания о важнейших идеологических и ценностных системах, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о важнейших идеологических и ценностных системах, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при	Глубокие знания о важнейших идеологических и ценностных системах, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии

взаимодействии		взаимодействии	взаимодействии	социальном и профессиональном взаимодействии	
	Уметь: их использовать при социальном и профессиональном взаимодействии.	Не умение выстраивать социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	Испытывает затруднения выстраивать социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	Сформированные, но содержащие отдельные неточности умение выстраивать социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.	Способен самостоятельно выстраивать социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.
	Владеть: правилами и нормами корпоративной и научной культуры.	Не владеет требуемыми правилами и нормами корпоративной и научной культуры.	Поверхностное владение правилами и нормами корпоративной и научной культуры	Сформированное владение правилами и нормами корпоративной и научной культуры	Уверенно владеет правилами и нормами корпоративной и научной культуры
УК-6.2 Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные,	Знать: основные приоритеты и критерии (личностные,	Не знает основные приоритеты и критерии (личностные,	Поверхностные знания о приоритетах и критерии	Сформированные, но содержащие отдельные неточности знания	Сформированные устойчивые знания в основных приоритетах и критерии

ситуативные, временные), оптимально использует их для успешного выполнения порученного задания	ситуативные, временные) собственной деятельности.	ситуативные, временные) собственной деятельности.	(личностные, ситуативные, временные) собственной деятельности.	основные приоритеты и критерии (личностные, ситуативные, временные) собственной деятельности.	(личностные, ситуативные, временные) собственной деятельности.
	Уметь: оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания.	Не умение оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания.	Поверхностные умение оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания.	Сформированное умение оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания.	Способен самостоятельно оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания.
	Владеть: принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.	Не владеет принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.	Поверхностное владение принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.	Сформированное владение принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.	Уверенно владеет принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.
ОПК-4.3 Выбирает методы и технологии выполнения	Знать: основные научные принципы и методы исследований	Не знает основные научные принципы и методы исследований	Поверхностные знания основных научных принципов и методов исследований	Сформированные, но содержащие отдельные неточности знания в основных научных принципов и	Сформированные устойчивые знания в основных научных принципов и методов исследований

исследований				методов исследований	
	Уметь: выбирать новые научные принципы и методы исследований.	Не умение выбирать новые научные принципы и методы исследований.	Поверхностные умение выбирать новые научные принципы и методы исследований.	Сформированное умение выбирать новые научные принципы и методы исследований.	Способен самостоятельно выбирать новые научные принципы и методы исследований.
	Владеть: навыками выбора научных исследований на практике.	Не владеет принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.	Поверхностное владение принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.	Сформированное владение принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.	Уверенно владеет принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Вопросы эссе № 1-3 Вопросы для коллоквиума или индивидуального собеседования № 1-2 Вопросы к экзамену № 1-9
УК-1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	Вопросы эссе № 4-6 Вопросы для коллоквиума или индивидуального собеседования № 3-4 Вопросы к экзамену № 10-20
УК-1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Вопросы эссе № 7-10 Вопросы для коллоквиума или индивидуального собеседования № 5-6 Вопросы к экзамену № 21-31
УК-5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Вопросы эссе № 11-15 Вопросы для коллоквиума или индивидуального собеседования № 7-8 Вопросы к экзамену № 32-40
УК-6.2 Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания	Вопросы эссе № 16-19 Вопросы для коллоквиума или индивидуального собеседования № 9-10 Вопросы к экзамену № 41-54
ОПК-4.3 Выбирает методы и технологии выполнения исследований	Вопросы эссе № 20-22 Вопросы для коллоквиума или индивидуального собеседования № 11-13 Вопросы к экзамену № 55-66

Варианты заданий для интерактивных занятий и самостоятельной работы **Общие требования к выполнению заданий:**

- должна быть выполнена в обозначенный срок

- приведенные статистика и точки зрения других авторов, **обязательно** должны быть подтверждены ссылками на источник: сайт, книга, журнал и т.д.

- выполненное задание должно быть оформлено по требованию к конкретной контрольной работе.

- содержание контрольной работы обязательно должно опираться на УМК по дисциплине, о чем указывается дополнительно в тексте.

- высылаемый файл или несколько файлов (архивированный вариант) по электронной почте обязательно должен: быть обозначенным в теме письма, как контрольная работа магистра; содержать: в названии файла фамилию, номер группы и номер контрольной работы.

Внимание! При несоблюдении этого требования выполнение задания не засчитывается.

Примерные вопросы контрольной работы

Контрольная работа представляет собой развернутый ответ на следующие вопросы:

1. Опишите характерные особенности традиционного и техногенного типов общественного развития (можно в табличной форме) с использованием материалов УМК.

2. Определите место России и Республики Татарстан, с точки зрения характеристики типов общественного развития. Аргументы и факты должны быть подтверждены авторитетными источниками и статистикой.

Критерии оценки: должны быть использованы материалы УМК, аргументы и факты должны носить научный и достоверный характер - опираться на проверенные источники (статистика, научные статьи, стратегии и программы развития), с указанием выходных данных.

Внимание! Аргументы и факты не должны повторяться.

Объем 5-7 машинописных страниц, титульный лист, 12 шрифт Times new Roman, 1,5 интервал

Обязательные структурные элементы: актуальность, 80% - это примеры из практики с опорой на научную литературу и проверенные интернет-ресурсы, выводы, список использованных источников + не менее трех зарубежных. Объем: не более 5 стр., шрифт 12 NewRoman, полуторный интервал

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он, он: продемонстрировал уверенные знания об основных философов-представителей философских школ (не менее 2-х), использовал методы и приемы философского анализа (не менее 2-х); использовал дополнительные литературные источники и Интернет ресурсы (не менее 3-х); показал умение логически и последовательно аргументировать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов); проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов)

Эссе

Проблемная задача: научиться формулировать свое мнение и уметь его обосновать.

Главная цель - определение умения выделять, формулировать и идентифицировать философские основания конкретной проблемы, демонстрация навыков критического и логического мышления, владение категориально-понятийным аппаратом философии, проявление эрудиции и общей научной культуры. Эссе - это особый литературный и научный жанр, который (в нашем случае) предполагает размышление или комментарий **от первого лица** по поводу конкретной проблемы с точки зрения философии или конкретного философа. Оно представляет собой **собственную** рациональную рефлексию

(бук. - отражение разумом) на актуальные философские проблемы. **Написание эссе помогает взглянуть на конкретную проблему со стороны, дает возможность развить навыки междисциплинарного и комплексного подхода, способствует освоению системного метода.**

Примерные темы эссе

1. Базисные ценности традиционалистского и техногенного общества.
2. Научная картина мира: формы и функции.
3. Философские основания науки и роль философии в обосновании научного знания.
4. Глобальные проблемы современности.
5. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
6. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
7. Этические проблемы науки в конце XX в. – начале XXI в.
8. Экологическая этика и ее философские основания.
9. Философия русского космизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
10. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
11. Наука и паранаука.
12. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
13. Наука и экономика. Наука и власть.
14. Философия и экономические науки.
15. Философия хозяйства.
16. Философия денег и товара.
17. Потребительский выбор в современном обществе.
18. Философия собственности.
19. Экономическая справедливость как социально-философская проблема: основные теории эксплуатации и экономической дискриминации.
20. Хозяйственная этика.
21. Долг и ответственность в современной экономической политике.
22. Философский смысл и обоснование прав человека.

Требования: Самостоятельная работа по дисциплине «Философия и методология науки» представляет собой написание эссе по заданным темам на основе прочтения основной и дополнительной литературы, анализа Интернет-ресурсов.

Компиляция использованных источников не допускается, без их указания (в тексте или списке использованной литературы) цитата не должна превышать более пяти предложений и в общей сумме объема эссе составлять более 1 одной страницы.

Эссе должно быть объемом не более десяти машинописных страниц, включая титульный лист (14 кегель, шрифт TimesNewRoman, полуторный интервал) и список литературы. Первый титульный лист не нумеруется. На нем указывается: название университета, кафедры; тема, Ф.И.О. студента и направление подготовки, Ф.И.О. преподавателя, время написания.

Критерии оценки: количество баллов: Философское эссе должно содержать утверждение (тезис), которое студент должен обосновать, со своей точки зрения и привести аргументы (не менее 3-х) в пользу этого утверждения, с использованием рекомендованных учебных материалов и источников по дисциплине.

Вопросы для коллоквиума или индивидуального собеседования

1. Инновации и проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
2. Научные традиции и научные революции.
3. Глобальные революции и типы научной рациональности.
4. Главные процессы постнеклассической науки.
5. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания и как перестройка оснований науки.
6. Системный подход: исторические типы и общая характеристика.
7. Современные процессы дифференциации и интеграции наук: связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
8. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
9. Социальные ценности в процессе выбора стратегий исследовательской деятельности.
10. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
11. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
12. Этические проблемы науки: история и современность.
13. Биоэтика и ее философские основания.

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он (например, набрал максимальное количество баллов) продемонстрировал уверенные знания первоисточников (не менее 2-х) во взаимосвязи с практической действительностью (не менее 3-х примеров); показал умение логически и последовательно аргументировать и презентовать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов и публичная презентация); проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов).

Примерные вопросы к экзамену

1. Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.
2. Эволюция подходов к анализу науки.
3. Наука как предмет философского анализа.
4. Особенности научного познания и ценность научной рациональности.
5. Логико-эпистимологический подход к исследованию науки.
6. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.
7. Интернализм и экстернализм как подходы к исследованию науки.
8. Наука в культуре современной цивилизации: базисные ценности традиционалистского и техногенного общества.
9. Позитивистская традиция в философии познания (О. Конт-Дж. Милль – Г. Спенсер).
10. Позитивистская традиция в философии познания (Э.Мах и А. Пуанкаре).
11. Логический эмпиризм (Венский кружок) как направление в философии.
12. Философская проблематика в постпозитивистской философии науки (К. Поппер, И. Лакатос).
13. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии познания (П. Фейерабенд, М. Полани).
14. Нормальная наука и структура научных революций Т. Куна.
15. Наука и обыденное познание. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
16. Преднаука и наука в собственном смысле слова: две стратегии порождения знаний.
17. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.

18. Западная и восточная средневековая наука.
19. Становление опытной науки в новоевропейской культуре, формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам.
20. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт.
21. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре: социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.
22. Формирование науки как профессиональной деятельности и возникновение дисциплинарно-организованной науки.
23. Технологические применения науки и формирование технических наук.
24. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.
25. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.
26. Структура эмпирического знания: методы и формы.
27. Структура теоретического знания: методы и формы.
28. Научная теория: сущность, структура, способы построения и интерпретации.
29. Основания науки: структура и общая характеристика.
30. Идеалы и нормы научных исследований и их социокультурная соразмерность.
31. Научная картина мира: формы и функции.
32. Философские основания науки и роль философии в обосновании научного знания.
33. Механизм порождения научного знания.
34. Проблемные ситуации в науке.
35. Механизмы развития научных понятий.
36. Инновации и проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
37. Научные традиции и научные революции.
38. Глобальные революции и типы научной рациональности.
39. Главные процессы постнеклассической науки.
40. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания и как перестройка оснований науки.
41. Системный подход: исторические типы и общая характеристика.
42. Современные процессы дифференциации и интеграции наук: связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
43. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
44. Социальные ценности в процессе выбора стратегий исследовательской деятельности.
45. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
46. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
47. Этические проблемы науки: история и современность.
48. Биоэтика и ее философские основания.
49. Философия русского космизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
50. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Атфильд).
51. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
52. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска.
53. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
54. Био-нано-техно-когно: современная архитектура науки.
55. Сциентизм и антисциентизм: история и современность.

56. Наука и паранаука: диалог и противостояние.
57. Наука как социальный институт: различные подходы к определению социального института науки.
58. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).
59. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
60. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
61. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
62. Наука и экономика. Общество «экономики знаний».
63. Основные тенденции развития мировой науки: приоритеты и достижения.
64. Наука и власть: свобода научного поиска и роль ученого.
65. Проблема секретности и закрытости научных исследований.
66. Проблема государственного регулирования науки.

Вопросы к тесту Демонстрационная версия

- 1. Для чего, в конечном счете, необходимо научное познание:**
 - 1) Для лучшего знания окружающего мира.
 - 2) Для развития человечества по пути социального прогресса.
 - 3) Для регулирования человеческой деятельности.
- 2. Ценность, как регулятор человеческой деятельности отвечает на вопрос:**
 - 1) Для чего нужна та или иная деятельность?
 - 2) Что важнее для человека: личное или общественное?
 - 3) Ценнее то, что стоит дороже в денежном эквиваленте?
- 3. Цель, как регулятор человеческой деятельности предполагает:**
 - 1) Конечный продукт деятельности.
 - 2) Объект человеческого желания.
 - 3) Ступень, на пути к новым целям.
- 4. Какова конечная цель науки:**
 - 1) Преобразование свойств окружающего мира в форму, пригодную для практического использования человеком в процессе жизнедеятельности.
 - 2) Предвидение процесса преобразования предметов практической деятельности в соответствующие продукты.
 - 3) Использование человеком достижений научного прогресса для покорения сил природы.
- 5. Главной особенностью научного познания является:**
 - 1) Отражение предметов объективного мира через призму ценностно-субъективного отношения к ним человека.
 - 2) Ориентацию на изучение объектов, которые могут быть включены в деятельность, и их исследование как феноменов, подчиняющихся объективным законам функционирования и развития.
- 6. Наука может исследовать:**
 - 1) Любые феномены жизни человека и его сознания.
 - 2) Любые явления внешнего по отношению к человеку мира.
 - 3) Любые явления человеческой деятельности, кроме художественного творчества.
- 7. Отличительной чертой научного познания является:**
 - 1) Нацеленность на изучение объектов, которые могут стать предметом массового практического освоения в будущем.

2) Нацеленность на изучение событий исторического прошлого, с целью предвидения будущего.

8. Есть в научном познании место для интуитивного озарения, т.е. открытия, совершенного вне границ трезвого мышления?

1) Нет.

2) Да.

9. Основной задачей науки является:

1) Создание практически применимых инструментов и средств.

2) Выявление законов, в соответствии с которыми изменяются и развиваются объекты.

3) Теоретические построения, позволяющие заглянуть в тайны мироздания.

10. Известный французский математик Ж.Адамар сказал:

1) «Говоря строго, практически не существует чисто логических открытий».

2) «Открытия, не являющиеся результатом логического хода мысли суть — наукоподобное шарлатанство».

3) «Ученый — не ученый, если его голова не полна созидательных мыслей».

11. Обыденное познание можно назвать:

1) Стихийно-эмпирическим познанием.

2) Логико-рациональным познанием.

3) Творческо-интуитивным познанием.

12. Какое из двух нижеследующих определений верно:

1) Научное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия.

2) Обыденное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия.

13. Описание и изучение объектов на основе естественного языка свойственно для:

1) Научного познания.

2) Обыденного познания.

3) Интуитивного познания.

14. Конгломерат сведений, предписаний, рецептов деятельности и поведения, накопленных на протяжении исторического развития человеческого опыта есть:

1) Научное знание.

2) Обыденное знание.

15. Закончите предложение: В процессе социализации индивида происходит его бессознательная подготовка к познанию (...):

1) Обыденному.

2) Научному.

3) Системному.

4) Религиозному.

5) Философскому.

16. Ценностные ориентации и целевые установки научного познания требуются для:

1) Приведения результатов научного поиска в соответствие с интересами общества на настоящий момент его развития.

2) Для стимулирования научного поиска, нацеленного на изучение все новых и новых объектов независимо от сегодняшнего практического эффекта для жизни общества.

17. Целенаправленной подготовки специалистов требует специфика:

1) Научного познания.

2) Обыденного познания.

3) Житейского познания.

18. Объекты, на которые направлено обыденное познание, формируются в ...:

1) Повседневной практике.

2) Эксперименте.

3) Гипотезе.

19. Выберите правильный ответ:

- 1) Обыденное познание сформировалось на почве научного исследования действительности.
- 2) Научное познание возникло из обыденного познания действительности.

20. Правда ли, что научные термины понятны только самим ученым и потому не могут обогащать естественный язык?

- 1) Да.
- 2) Нет.

21. Выберите правильное определение:

- 1) Эмпирическое не сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания.
- 2) Эмпирическое сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания.
- 3) Эмпирическое является разновидностью теоретического знания, не нашедшего подтверждения в ходе научного эксперимента.

22. Предметно-орудийная, научно-практическая деятельность, благодаря которой обеспечивается накопление и первичное обобщение исходного познавательного материала лежит в основе ... :

- 1) Эмпирического уровня познания.
- 2) Теоретического уровня познания.
- 3) Умственного уровня познания.

23. Влияют ли на научное познание философско-мировоззренческие установки и социально-культурная обусловленность познавательного процесса?

- 1) Да.
- 2) Нет.

24. Выберите правильное определение:

- 1) К эмпирическому уровню научного познания относятся мысленные идеальные конструкты (предмет), образующие непосредственную предметную основу теории.
- 2) К эмпирическому уровню научного познания относятся методы, приемы, способы познавательной деятельности, а также формулирования и закрепления знаний, которые являются содержанием практики или непосредственным результатом ее.
- 3) К эмпирическому уровню научного познания относятся способы понимания и объяснения явлений объективного мира и человеческой деятельности, при котором важное (иногда даже решающее) место отводится понятиям цели, функции, смысла, значения и т. д.

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

**4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ
ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ
КОМПЕТЕНЦИЙ**

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Критерии оценки экзамена в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на экзамене по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на экзамене.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на экзамене по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам экзамена в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на

дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Критерии оценки при решении задач: оценка «отлично» выставляется студенту, если он, решил задачу верно, пришел к верному знаменателю, показал умение логически и последовательно аргументировать решение задачи во взаимосвязи с практической действительностью. Оценка хорошо ставится в том случае если задача решена верно, но с незначительными погрешностями, неточностями. Оценка удовлетворительно ставится если соблюдена общая последовательность выполнения задания, но сделаны существенные ошибки в расчетах. Оценка неудовлетворительно ставится если задача не выполнена.

Критерии оценки текущих тестов: если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» ставится если контрольная работа выполнена в срок, не требует дополнительного времени на завершение; контрольная работа выполнена полностью: решены все задачи, даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТов;

«Незачтено» ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, продемонстрировано полное безразличие к работе, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; не полностью или с ошибками решены задачи, даны неполные или неправильные ответы на

поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТов; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту. По дисциплине «Планирование на предприятии (организации)» предусмотрено выполнение курсового проекта.

Качество курсовой работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если тема курсовой работы раскрыта в полной мере, работа выполнена самостоятельно, содержит анализ практических проблем. Представленный в ней материал свидетельствует о глубоком понимании автором рассматриваемых вопросов. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т.д.), ссылок на литературные и нормативные источники, завершается конкретными выводами. Курсовой проект оформлена аккуратно, в соответствии с требованиями ГОСТа.

Оценка «хорошо» выставляется, если раскрыто основное содержание темы, работа выполнена преимущественно самостоятельно, содержит анализ практических проблем. Представленный в ней материал свидетельствует о достаточно глубоком понимании автором рассматриваемых вопросов. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.), ссылок на литературные и нормативные источники, завершается конкретными выводами. Имеются недостатки, не носящие принципиального характера. Курсовой проект оформлена аккуратно, в соответствии с требованиями ГОСТа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если тема курсовой работы раскрыта частично, работа выполнена в основном самостоятельно, содержит элементы анализа реальных проблем. Не все рассматриваемые вопросы изложены достаточно глубоко, есть нарушения логической последовательности, ограниченно применяется иллюстративно-аналитический материал (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.), ссылки на литературные и нормативные источники. Курсовая работа оформлена с некоторыми нарушениями ГОСТа.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если не раскрыта тема курсовой работы. Работа выполнена несамостоятельно, носит описательный характер. Ее материал изложен неграмотно, без логической последовательности, применения иллюстративно-аналитического материала (таблиц, диаграмм, схем и т. д.), ссылок на литературные и нормативные источники, оформлен с грубыми нарушениями ГОСТа.