МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Институт экономики
Кафедра философии и права

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-воспитательной работе, доцент
_____ А.В. Дмитриев
«20» мая 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«ФИЛОСОФИЯ»
(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки
27.03.02 Управление качеством

Направленность (профиль) подготовки
Управление качеством в производственно-технологических системах

Форма обучения
Очная

Казань – 2021

Составитель: зав. каф., к.ф.н, доцент _____ Нежметдинова Фарида Тансыковна
Подпись

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры философии и права «30» апреля 2021 года (протокол № 7)

Заведующий кафедрой, к. ф. н., доцент _____ Нежметдинова Фарида Тансыковна
Подпись

Рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии Института экономики «11» мая 2021 г. (протокол № 13)

Председатель методической комиссии:
Доцент, к. э. н., доцент _____ Авхадиев Фаяз Нурисламович
Подпись

Согласовано:
Директор _____ Низамутдинов Марат Мингалиевич
Подпись

Протокол ученого совета института экономики № 9 от «11» мая 2021 года

1 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП бакалавриата по направлению обучения 27.03.02 «Управление качеством», направленность (профиль) подготовки «Управление качеством в производственно-технологических системах», обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Философия»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи.	**Знать:** основные принципы системного подхода, методы и приемы философского анализа проблем, формы и методы научного познания. **Уметь:** провести декомпозицию задачи, провести анализ базовых составляющих задачи в соответствии с заданными требованиями, обосновать выводы из результатов анализа **Владеть:** навыками системного анализа, декомпозиции задачи, постановки и формализации задач, анализа и синтеза, навыками обоснования вывода из результатов анализа.
	УК-1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	**Знать:** категориальный аппарат, специфику философии как теоретически обоснованного мировоззрения, целостного учения, мышления о мире и человеке. **Уметь:** использовать философскую териологию, находить и критически анализировать информацию из различных источников. **Владеть:** навыками анализа текстов, постановки и формализации задач, сбора и обобщения информации.
	УК-1.3 Грамотно, логично, аргументировано формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других	**Знать:** основы развития мышления, основные типы научной рациональности, формы научного познания, способы аргументации и доказательства. **Уметь:** сформировать собственные суждения и оценки поставленных

	участников деятельности	проблем, отличать факты, противоречивые сведения, непроверенные данные, мнения и интерпретацию данных, представлять и доказывать свою позицию. **Владеть:** навыками систематизации ин-формации, выявления фактов и мнений, навыками аргументированного изложения собственной позиции.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты	Оценки сформированности компетенций			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач					
УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи.	***Знать:*** основные принципы системного подхода, методы и приемы философского анализа проблем, формы и методы научного познания.	Фрагментарные представления об основных принципах системного подхода, методах и приемах философского анализа проблем, форм и ме-тодов научного позна-ния.	Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. Допускает много негрубых ошибок об основных источниках информации, адекватной поставленным задачам.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания об основных принципах системного анализа, знает методы и приемы философского и научного анализа проблем.	Сформированные систематические знания основных принципов системного подхода, методов оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении проблемной ситуации, в том числе методами философского анализа.
	Уметь: провести декомпозицию задачи, провести анализ базовых составляющих задачи в соответствии с заданными требованиями, обосновать выводы из результатов анализа	Фрагментарные умения осуществления декомпозиции задачи, анализа базовых составляющих задачи в соответствии с заданными требованиями.	В целом, успешное, но не систематическое умения осуществления декомпозиции задачи, анализа базовых составляющих задачи в соответствии с заданными требованиями, умение обосновывать выводы.	В целом успешное, но содержащее отдельные незначительные пробелы в умении осуществлять декомпозицию задачи, анализ базовых составляющих задачи в соответствии с заданными требованиями, умение обосновывать выводы, аргументировать результаты.	Сформировано умение осуществлять декомпозицию задачи, анализ базовых со-стравляющих задачи в соответствии с за-данными требованиями, умение обосновывать выводы, аргументировать результаты анализа.
	Владеть: навыками системного анализа, декомпозиции задачи, постановки и формализации	Фрагментарные навыки сбора и анализа информации, постановки и	Имеется минимальный набор навыков системного анализа, декомпозиции	Продемонстрирован базовый набор навыков системного анализа,	Сформированы навыки системного анализа, декомпозиции задачи,

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты	Оценки сформированности компетенций			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	задач, анализа и синтеза, навыками обоснования вывода из результатов анализа.	формализации задач.	задачи, изложения и аргументации выводов.	декомпозиции задачи, постановки и формализации задач, анализа и синтеза, навыков обоснования вывода из результатов анализа.	постановки и формализации задач, анализа и синтеза, навыками обоснования вывода из результатов анализа.
УК-1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	***Знать:*** основные источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Фрагментарные представления о предмете и методе философского анализа, имели место грубые ошибки в использовании категориального аппарата, фрагментарные знания о современных философских дискуссиях, проблемах науки и общества в целом.	Использует философскую терминологию, допускает много негрубых ошибок об основных источниках информации, адекватных поставленным задачам, показывает общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки информации.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки источников информации, а также методы и приемы философского и научного анализа проблем.	Сформированные систематические знания методов критического анализа противоречивых источников информации, оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении проблемной ситуации, в том числе методами философского анализа.
	Уметь: использовать философскую териологию, находить и критически анализировать информацию из различных источников.	Фрагментарные умения анализировать источники информации, выявлять причинно-следственные связи, применять методы философского анализа для решения проблемных ситуаций.	В целом, успешное, но не систематическое умение анализировать источники информации, умение использовать логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.	В целом успешное, но содержащее отдельные незначительные пробелы в умении критически осмысливать источники информации, пользоваться навыками философского анализа проблемных ситуаций.	Сформировано умение находить, систематизировать и критически анализировать источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению.
	Владеть: навыками анализа текстов, постановки и	Фрагментарные навыки сбора и анализа	Имеется минимальный набор навыков анализа	Продемонстрирован базовый набор навыков	Сформированы навыки сбора, систематизации

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты	Оценки сформированности компетенций			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	формализации задач, сбора и обобщения информации.	информации, постановки и формализации задач.	источников информации, адекватный поставленным задачам, аргументированного изложения собственной позиции.	сбора и анализа источников информации, постановки и формализации задач, сбора и обобщения информации.	и критического анализа информации, постановки и формализации задач, сбора и обобщения информации.
УК-1.3 Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	***Знать:*** основы развития мышления, основные типы научной рациональности, формы научного познания, способы аргументации и доказательства.	Фрагментарные знания о процессе мышления и познания, незнание теории аргументации и доказательства.	Неполные знания о процессах мышления и познания, теории аргументации, способов систематизации информации, форм научного познания, допущено много ошибок.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о развитии мышления и познания, теории аргументации, способов систематизации информации, форм научного познания.	Сформированные систематические представления о способах систематизации информации, форм научного познания, способов доказывания и опровержения.
	Уметь: сформировать собственные суждения и оценки поставленных проблем, отличать факты, противоречивые сведения, непроверенные данные, мнения и интерпретацию данных, представлять и доказывать свою позицию.	Фрагментарные умения отличать факты, противоречивые сведения, непроверенные данные, мнения и интерпретацию данных, представлять и доказывать свою позицию.	В целом успешное, но не систематизированное умение формулировать собственное суждение и дать оценку поставленной задачи, отличать факты, противоречивые сведения, непроверенные данные, мнения и интерпретацию данных, представлять и доказывать свою позицию.	В целом успешное, содержащее отдельные незначительные пробелы умение отличать факты, противоречивые сведения, непроверенные данные, мнения и интерпретацию данных, представлять и доказывать свою позицию.	Сформировано умение представлять и доказывать свою позицию, отличать факты, противоречивые сведения, непроверенные данные, мнения и интерпретацию данных, характеризующих сформированное научное мировоззрение..
	Владеть: навыками систематизации информации, выявления фактов и мнений, навыками аргументированного изложения собственной позиции.	Фрагментарное владение навыками систематизации информации, выявления фактов и мнений, навыками аргументированного	Имеется минимальный набор навыков навыками систематизации информации, выявления фактов и мнений, навыками	Продемонстрирован базовый набор навыками систематизации информации, выявления фактов и мнений, навыками	Сформированы навыки навыками систематизации информации, выявления фактов и мнений, навыками

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты	Оценки сформированности компетенций			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
		изложения собственной позиции.	аргументированного изложения собственной позиции.	аргументированного изложения собственной позиции.	аргументированного изложения собственной позиции.

Описание шкалы оценивания:

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№ заданий для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
УК-1: УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3	1-66 вопрос для самоподготовки

Примерные вопросы для самоподготовки к экзамену/зачету

1. Философия как особая форма постижения действительности.
2. Природа философских проблем.
3. Функция философии.
4. Философия и наука.
5. Мировоззрение и его структура.
6. Мифологическое и религиозное мировоззрение и их соотношение с философией.
7. Зарождение философской мысли, её культурно-исторические предпосылки.
8. Философия Древнего Востока: Индия и Китай.
9. Античная философия: понятие, периодизация, характерные особенности.
10. Учение о строении мира в античной философии: первоэлементы и атомистика.
11. Диалектика древних греков.
12. Классический период в античной философии: Сократ, Платон, Аристотель.
13. Основные черты средневековой философии. Философия и теология.
14. Проблема универсалий в средневековой философии. Идея двойственной истины.
15. Период патристики в средневековой философии. Аврелий Августин.
16. Средневековая схоластика. Фома Аквинский.
17. Философия эпохи Возрождения и её характерные черты: гуманизм, пантеизм, гелиоцентризм.
18. Эмпиризм Ф. Бекона и его теория познания.
19. Рационализм Р. Декарта и его учение о методе.
20. Философия Просвещения, её характерные черты.
21. Философские взгляды французских просветителей (Вольтер, Руссо).
22. И. Кант – родоначальник классической немецкой философии. «Докритический» и «критический» периоды в его творчестве.
23. Философская система Г. Гегеля. Диалектический метод Г. Гегеля.
24. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
25. Особенности становления и развития русской философии в IX-XIX вв.
26. Философия «всеединства» В. Соловьева.
27. Проблема свободы и творчества в философии Н. Бердяева.
28. Основные положения философии марксизма.
29. Основные тенденции развития зарубежной философии XX в. (неотомизм, неопозитивизм, экзистенциализм).
30. Философская категория бытия. Основные формы бытия Бытие и небытие.
31. Понятие материи. Свойства материи.

32. Современная наука о строении материи.
33. Пространство и время.
34. Понятие диалектики. Принципы диалектики.
35. Диалектика и метафизика. Законы и категории диалектики.
36. Понятие природы. Природная среда как естественная предпосылка развития общества.
37. Взаимодействие природы и общества.
38. Понятие общества. Специфика общественных законов.
39. Общество как саморазвивающаяся система. Натуралистическая, идеалистическая, материалистическая и плюралистическая модели общественного развития.
40. Формационный и цивилизационный подходы в понимании исторического процесса.
41. Природа и сущность человека.
42. Проблема антропогенеза.
43. Биологическое и социальное в человеке.
44. Понятие личности.
45. Смысл человеческого существования.
46. Понятие сознания, происхождение сознания.
47. Идеальное и материальное.
48. Сознание и самосознание.
49. Сознание и бессознательное.
50. Понятие общественного сознания.
51. Гносеологический и социологический подходы к структуре общественного сознания.
52. Формы общественного сознания.
53. Общественное и индивидуальное сознание.
54. Познание как предмет философского анализа.
55. Субъект и объект познания.
56. Чувственное и рациональное познание.
57. Понятие истины и критерии истины.
58. Научное познание и его отличительные особенности.
59. Структура научного познания.
60. Этика науки.
61. Эмпирический уровень научного познания, его методы и формы.
62. Теоретический уровень научного познания, его методы и формы.
63. Культура как предмет философского рассмотрения.
64. Культура и цивилизация.
65. Проблемы и перспективы современной цивилизации.
66. Глобальные проблемы современности.

Примерные вопросы к зачету в тестовой форме

1. Наиболее общие вопросы бытия в философии исследует…
1. онтология
2. гносеология
3. диалектика
4. логика

2. Гносеология – это философское учение о …
1. познании
2. бытии
3. человеке
4. природе

3. Философское учение о ценностях и их природе называется
1. теологией
2. онтологией
3. гносеологией
4. аксиологией

4. Философия, исследуемая в процессе ее предыстории, возникновения, становления и развития, есть
1. история философской мысли
2. эпистемология
3. культурология
4. онтология

5. Философская антропология – это философское учение о …
1. человеке
2. обществе
3. природе
4. цивилизации

6.Социальная философия – это максимально обобщенное знание о(б) …
1. природе
2. обществе
3. человеке
4. культуре

7. Умозрительное истолкование природы и её феноменов без опоры на опытное естествознание называют …
1. рационализмом
2. метафизикой
3. натурфилософией
4. социал-дарвинизмом

8. Исследованием общества как особого рода реальности занимается…
1. соционика
2. история философии
3. аксиология
4. социальная философия

9. Вопрос о том, способен ли человек познать мир, исследуется в …
1. онтологии
2. гносеологии
3. логике
4. антропологии

10. Исследованием сущности и происхождения морали, значения нравственных норм в жизни человека занимается…
1. эстетика
2. этика
3. аксиология
4. идеология

11. Основные законы и формы мышления изучаются…
1. гносеологией
2. логикой
3. эвристикой
4. логистикой

12. Осмыслением представлений о прекрасном и безобразном, комическом и трагическом в жизни человека и общества занимается…
1. эстетика
2. этика

3. искусство
4. наука

13. Формируя у человека определенное видение мира и место в нем человека, философия выполняет _____ функцию.
1. познавательную
2. гуманистическую
3. методологическую
4. мировоззренческую

14. Разрабатывая определенные представления о ценностях, формируя социальный идеал, философия выполняет _____ функцию.
1. идеологическую
2. гуманистическую
3. аксиологическую
4. прагматическую

15. Философия, подчеркивая взаимосвязь, единство и целостность своих многочисленных функций, встает на позиции...
1. метафизики
2. диалектики
3. рационализма
4. релятивизма

16.Греческие слова phileo – любовь и sophia – мудрость дали начало термину
1. философия
2. софистика
3. эклектика
4. гемофилия

17. Как самостоятельное духовно-культурное образование, философия возникла
1. в Древней Индии
2. в Древнем Риме
3. в Древнем Китае
4. в Древней Греции

18. Философия возникла в период
1. VII – VI вв. до н.э.
2. II - I вв. до н.э.
3. I - II вв. н.э.
4. III - IV вв. н.э.

19.Согласно легенде, первым, кто отказался называть себе мудрецом, но лишь любомудром, т.е. философом, был ...
1. Пифагор
2. Сократ
3. Фалес
4. Платон

20.Философия появилась как критическое преодоление...
1. язычества
2. рационализма
3. логоса
4. мифа

21.Предметом ... является всеобщее в системе "человек - мир".
1. философии
2. психологии
3. науки
4. искусства

22. Основной вопрос философии формулируется как вопрос об отношении ...
1. человека к миру
2. общества к природе
3. мышления к бытию, идеального к материальному
4. цивилизации к культуре
23. Первая сторона основного вопроса философии решает проблему
1. нравственных ценностей
2. первичности сознания или материи
3. сущности человека
4. развития общества
24. Вторая сторона основного вопроса философии решает проблему
1. познаваемости мира
2. смысла жизни человека
3. общественного прогресса
4. структуры научного знания
25. Материалистами называют философов, признающих
1. первичность эстетических ценностей
2. первичность нравственных отношений
3. первичность религиозных представлений
4. первичность материи
26. Идеалистами называют философов, признающих
1. первичность экономических отношений
2. первичность сознания, духа
3. первичность материального интереса
4. первичность трудовых навыков
27. Укажите субъективно-идеалистическое высказывание:
1. мысль человека нематериальна
2. мир для человека непознаваем
3. мир – конструкция человеческого ума
4. вся материя способна мыслить.
28. Найдите верное высказывание:
1. объективный идеализм не признает познаваемости мира
2. объективный идеализм полагает, что мир существует в сознании человека
3. объективный идеализм признает за первичное некий мировой дух, «абсолютную идею», сотворившую природу и человека.
4. объективный идеализм считает причиной мира волю и разум самого человека
29. Представителем материализма является
1. И.Кант
2. Л.Фейербах
3. В. Соловьев
4. Э.Гуссерль
30. Представителем объективного идеализма является
1. Платон
2. Д.Локк
3. Д.Дидро
4. Э.Мах
31. Представителем субъективного идеализма является
1. Демокрит
2. Ф.Аквинский
3. Дж.Беркли
4. Ф.Энгельс
32. Философы, признающие принципиальную познаваемость мира, называются

1. рационалистами
2. гносеологическими оптимистами
3. релятивистами
4. вульгарными материалистами

33. Философы, отрицающие познаваемость мира, называются
1. рационалистами
2. агностиками
3. экзистенциалистами
4. догматиками

34. Философов, сомневающихся в возможности познания истины, называют
1. эмпириками
2. диалектиками
3. солипсистами
4. скептиками

35. К гносеологическим оптимистам относится
1. Маркс
2. Беркли
3. Кант
4. Мах

36. К агностикам относится
1. Гегель
2. Дидро
3. Энгельс
4. Кант

37. К скептикам причисляется
1. Гераклит
2. Аристотель
3. Декарт
4. Сартр

38.Возникновение античной философии связано с постановкой проблемы
1. первоначала бытия
2. смысла жизни
3. Бога
4. Познания Космоса

39. Классический период в античной философии связан с именами…
1. Пифагора, Парменида, Демокрита
2. Фалеса, Гераклита, Анаксимена
3. Эпикура, Диогена, Зенона
4. Сократа, Платона, Аристотеля

40. Высказывание «Платон мне друг, но истина дороже» принадлежит…
1. Диогену
2. Сократу
3. Аристотелю
4. Эпикуру

Варианты заданий для интерактивных занятий и самостоятельной работы

Деловая (ролевая) игра «Основной вопрос философии»

1**. Цель (проблема):** Наличие различных подходов в истории философии как к формулировке основного вопроса философии, имеющего серьезное значение для формирования мировоззрения современного человека, так и различных ответов на него.

2 Роли:

- материалисты и идеалисты, объективные и субъективные идеалисты, агностики и их оппоненты, диалектики и «метафизики», и т. п.

3Ход игры:студенты заранее получают задание за неделю проведения деловой игры, делятся на подгруппы по отстаиванию своей философской или мировоззренческой позиции

1. Ожидаемый (е) результат (ы): в ходе деловой игру студенты должны освоить и продемонстрировать:

- знания о роли философии как мировоззрения, общую методологию познания, методы и приемы философского анализа, основные философские категории, философские системы и школы
- иметь представление о месте философии в культуре, научных, философских и религиозных картинах мироздания, о сущности, назначении и смысле жизни человека;
- понимание смысла взаимоотношения духовного и телесного, биологического и социального начал в человеке, отношения человека к природе и современных противоречий существования человека в природе;

Эссе

Проблемная задача: научиться формулировать свое мнение и уметь его обосновать.

Главная цель – определение умения выделять, формулировать и идентифицировать основания конкретной проблемы, демонстрация навыков критического и логического мышления, владение категориально-понятийным аппаратом бухгалтерского финансового учета, проявление эрудиции. Эссе – это особый литературный и научный жанр, который (в нашем случае) предполагает размышление или комментарий от первого лица по поводу конкретной проблемы. Оно представляет собой собственную рациональную рефлексию (бук. - отражение разумом) на актуальные проблемы.

Написание эссе помогает взглянуть на конкретную проблему со стороны, дает возможность развить навыки междисциплинарного и комплексного подхода, способствует освоению системного метода.

Примерные темы эссе

1. Базисные ценности традиционалистского и техногенного общества.
2. Научная картина мира: формы и функции.
3. Философские основания науки и роль философии в обосновании научного знания.
4. Глобальные проблемы современности.
5. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
6. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
7. Этические проблемы науки в конце XX в. – начале XX в.
8. Экологическая этика и ее философские основания.
9. Философия русского космизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
10. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
11. Наука и паранаука.
12. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
13. Наука и экономика. Наука и власть.
14. Философия и экономические науки.
15. Философия хозяйства.
16. Философия денег и товара.
17. Потребительский выбор в современном обществе.

18. Философия собственности.
19. Экономическая справедливость как социально-философская проблема: основные теории эксплуатации и экономической дискриминации.
20. Хозяйственная этика.
21. Долг и ответственность в современной экономической политике.
22. Философский смысл и обоснование прав человека.

Вопросы для коллоквиума или индивидуального собеседования

Раздел 1.Метафилософия и история философии

1. Сформулируйте определение мировоззрения.
2. Назовите структурные составляющие мировоззрения.
3. Приведите философское определение культуры.
4. Перечислите исторические формы мировоззрения.
5. Что общего между мифом, религией и философией как типами мировоззрения?
6. Каковы исторические типы философии?
7. Перечислите особенности философии как науки.
8. В чем философия тождественна науке?
9. Чем отличается философия от науки?
10. В чем специфика древнегреческой философии?
11. В чем проявляется дуализм философских взглядов Аристотеля?
12. Что такое Космоцентризм?
13. Каково положение философии по отношению к религии в Средневековье?
14. В чем заключается Теоцентризм средневековой философии?
15. Нарисуйте схему основного вопроса философии.
16. О чем спорили реалисты и номиналисты в средние века?
17. В чем суть и значение учения Ф.Бэкона об идолах?
18. Какова сущность рационалистического метода Р.Декарта?
19. В чем суть учения Спинозы о субстанции?
20. Что является предметом философии И.Канта?
21. В чем выражается дуализм кантовской философии? Что понимает Кант под "вещью в себе"?
22. Что такое антиномии чистого разума, связаны ли они с диалектическим характером познания?
23. В чем суть категорического императива Канта?
24. Что такое абсолютная идея как первопринцип философии Гегеля?
25. Перечислите законы диалектики, сформулированные Гегелем.
26. Какова суть противоречия между методом и системой философии у Гегеля?
27. Как понимал Фейербах человеческую природу и в чем заключался его "натурализм"?
28. Марксизм - это учение классовое или общечеловеческое?
29. Что отличает диалектику К.Маркса от диалектики Гегеля?
30. Каково место философии Маркса в мировой философии?

Раздел 2. Онтология, гносеология, диалектика

1. Что означает понятие "материя"? Почему необходимо отличать философское понятие материи от естественнонаучных?
2. Правомерно ли ставить вопрос "что первично - материальное или идеальное?" не зависимо от конкретного контекста, в котором он задается?
3. Изложите определение движения. Назовите основные формы движения материи, попытайтесь воспроизвести их взаимосвязь.
4. Движение и развитие - это одно и то же?

5. Каковы современные представления о связи материи с пространством и временем?
6. Что такое система?
7. В чем заключается трудовая гипотеза антропогенеза?
8. Как связаны сознание и мозг, мозг и язык как средство общения?
9. Что такое познание? Как оно связано с сознанием и со знанием?
10. Что такое сенсуализм, рационализм, интуитивизм?
11. Связаны ли между собой эмпирический и теоретический уровни познания? Если да, то, каким образом?
12. Почему практика является основой, целью познания и критерием истинности?
13. В чём абсолютность и относительность практики?

Раздел 3.Антропология, социальная философия и аксиология

1. Что такое деятельность? Какую роль играет деятельность в формировании личности?
2. Что такое культура? Чем она отличается от цивилизации?
3. Чем отличается свобода от произвола?
4. В чем выражается отчуждение человека от природы, результатов
5. труда? Как соотносятся отчуждение и гуманизм?
6. Изложите определение общества как системы.
7. Назовите основные социальные и нравственные ценности. Какова их роль в сохранении и функционировании общества?
8. Чем отличаются понятия "индивид", "индивидуальность", "личность"?
9. Назовите основные глобальные проблемы человечества.
10. Что такое социальное?
11. Какие основные подходы к пониманию содержания понятий: цивилизация, культура?
12. Что собой представляет понятие «формация»? Какова её структура?
13. Что такое базис, надстройка, какова диалектика их взаимосвязи?
14. Что включает в себя общественное сознание?
15. Чем индивидуальное сознание отличается от общественного сознания?
16. Назовите формы общественного сознания, по каким признакам они отличаются друг от друга?
17. Какова диалектика взаимосвязи государства и гражданского общества?
18. Возникновение религии это прогресс или регресс? Назовите ранние формы религии.
19. Что такое антропология? Как философская антропология рассматривает сущность человека? Что такое человек?
20. Как оценивается роль и место личности в истории?
21. Что такое историческая личность?
22. Что означает положение о том, что «законы развития общества носят характер тенденции»?
23. В чем сущность культурологического подхода к истории развития общества Н.Я. Данилевского?
24. Цивилизационный подход А. Тойнби и его основное содержание.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме. Для получения соответствующей оценки на зачете по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на зачете.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
зачтено	51-100 % правильных ответов
Не зачтено	Менее 51 %