



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО КАЗАНСКИЙ ГАУ)

Институт экономики
Кафедра философии и права



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ПРАКТИКЕ)
«Татарский язык и культура общения»
(Оценочные средства и методические материалы)

приложение к рабочей программе дисциплины (к рабочей программе практики)

Направление подготовки

23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов

Направленность (профиль) подготовки
«Автомобили и автомобильное хозяйство»

Форма обучения
Очная, заочная

Казань – 2021

Составитель: к.филол.н., доцент Габдулхакова Ильсаяр Масхутовна
Подпись

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры философии и права
«30» апреля 2021 года (протокол № 7)

Заведующий кафедрой, к. ф. н., доцент Нежметдинова Фарида Тансыковна
Подпись

Рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии Института экономики
«11» мая 2021 г. (протокол № 13)

Председатель методической комиссии:
Доцент, к. э. н., доцент Авхадиев Фаяз Нурисламович
Подпись

Согласовано:
Директор Низамутдинов Марат Мингалиевич
Подпись

Протокол ученого совета института экономики № 9 от «11» мая 2021 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП по направлению подготовки 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов, направленность (профиль) «Автомобили и автомобильное хозяйство», обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине (практике) «Татарский язык и культура общения».

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.3 Понимает особенности поведения выделенных групп людей, с которыми работает/ взаимодействует, по этническому или религиозному признаку, социально незащищенные слои населения ит.п.	<p>Знать: особенности поведения выделенных групп людей, с которыми работает/ взаимодействует, по этническому или религиозному признаку, социально незащищенные слои населения ит.п.</p> <p>Уметь: различать особенности поведения выделенных групп людей, с которыми работает/ взаимодействует, по этническому или религиозному признаку, социально незащищенные слои населения ит.п.</p> <p>Владеть: навыками социального взаимодействия с учётом особенностей поведения выделенных групп людей, с которыми работает/ взаимодействует, по этническому или религиозному признаку, социально незащищенные слои населения ит.п.</p>
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых)языке(ах)	УК-4.4. Применяет знание о нормах языка и делового общения	<p>Знать: нормы языка и делового общения</p> <p>Уметь: применять нормы языка и делового общения</p> <p>Владеть: нормами языка и делового общения</p>
УК-5. Способен воспринимать межкультурное	УК-5.1. Находит и использует	Знать: необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими

разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп	информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп
	Уметь: использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп	
	Владеть: навыками нахождения и использования необходимой для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп	

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде					
УК-3.1 Понимает особенности поведения выделенных групп людей, с которыми работает /взаимодействует, учитывает их в своей деятельности (выбор категорий групп людей осуществляется образовательной организацией в зависимости от целей подготовки – по возрастным особенностям, по этническому или религиозному признаку, социально-незащищенные слои населения и т.п.)	Знать: особенности поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, учитывает их в своей деятельности	Уровень знаний особенностей поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, (не всегда учитывает их в своей деятельности), допущено много негрубых ошибок	Минимально допустимый уровень знаний особенностей поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, (не всегда учитывает их в своей деятельности), допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний особенностей поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, (учитывает их в своей деятельности) в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний особенностей поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, (учитывает их в своей деятельности) в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
	Уметь: определять особенности поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, учитывает их в своей деятельности	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения определять особенности поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, (не всегда учитывает их в своей деятельности), имели место грубые ошибки	Продемонстрированы все основные умения определять особенности поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, (умеет учитывать их в своей деятельности), решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения определять особенности поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, (умеет учитывать их в своей деятельности), решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все основные задачи с негрубыми ошибками	Продемонстрированы все основные умения определять особенности поведения больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует, (умеет учитывать их в своей деятельности), решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все основные задачи с негрубыми ошибками

				ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами		
УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде						
	Владеть: навыками управления поведением больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует учитывает их в своей деятельности	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки управления поведением больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует (не всегда учитывает их в своей деятельности) для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Имеется минимальный набор навыков управления поведением больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует (не всегда учитывает их в своей деятельности), имели место грубые ошибки	Продемонстрированы базовые навыки управления поведением больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует (не всегда учитывает их в своей деятельности) при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач управления поведением больших и малых групп людей, с которыми работает /взаимодействует (не всегда учитывает их в своей деятельности) без ошибок и недочетов	
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранных(ых) языке(ах)						
	УК-4.1. Применяет знание о нормах языка и делового общения	Знать: нормы языка и делового общения	Уровень знаний норм языка и делового общения ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний норм языка и делового общения допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний норм языка и делового общения в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний норм языка и делового общения в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
	УК-4.2. Применяет нормы языка и делового общения	Уметь: применять нормы языка и делового общения	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения применять нормы языка и делового общения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы основные умения применять нормы языка и делового общения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы основные умения применять нормы языка и делового общения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками	Продемонстрированы все основные умения применять нормы языка и делового общения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками

		грубые ошибки	но не в полном объеме	ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
	Владеть: нормами языка и делового общения	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыков владения нормами языка и делового общения имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков владения нормами языка и делового общения с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки владения нормами языка и делового общения при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки владения нормами языка и делового общения при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах					
УК-5.1	Знать: необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп	Уровень знаний необходимых для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний необходимых для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний необходимых для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний необходимых для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.	Уметь: находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о культурных	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения находить и использовать необходимую для саморазвития и	Продемонстрированы основные умения находить и использовать необходимую для саморазвития и	Продемонстрированы все основные умения находить и использовать необходимую для	Продемонстрированы все основные умения находить и использовать необходимую для

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные проблемы в знании основного программного материала по дисциплине (практике), допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине(практике) в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответах на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине(практике), освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине(практике), освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способы в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
УК-3.3. Понимает особенности поведения выделенных групп людей, с которыми работает/ взаимодействует, по этническому или религиозному признаку, социально незащищенные слои населения ит.п.	Вопросы к зачету в устной форме (разделы 1) Примерная тематика рефератов №3, 17 Вопросы к зачёту в тестовой форме
4.4. Применяет знание о нормах языка и делового общения	Вопросы к зачету в устной форме (разделы 3,4,5) Деловая (ролевая) игра "Невербальные средства общения" Вопросы для коллоквиума или индивидуального собеседования (разделы №1,2, 3) Вопросы к зачёту в тестовой форме
5.1. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп	Вопросы к зачету в устной форме (разделы 2) Примерная тематика рефератов №16 Вопросы к зачёту в тестовой форме

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Вопросы к зачету в устной форме

I. Лексика.

- 1) Лексикология фәнен түрүнда кыскача белешмә
- 2) Татар теленең үз сүзләре һәм алынма сүзләр
- 3) Искергән сүзләр. Төрләре

4) Яңа сүзләр ясалу һәм куллануның бүгенге торышы

5)Фразеологик әйтмеләләр.

6) Күчерелмә һәм күп мәгънәле сүзләр

7) Омоним, антоним, синоним. Төрләре

8) Татар теленең сүзлекләре. Төрләре

9) Татар теленең функциональ стильтаре

II. Морфология.

1) Иsem. Грамматик категорияләр

2) Сыйфат. Грамматик категорияләр

3) Алмашлык. Грамматик категорияләр

4) Сан. Грамматик категорияләр

5)Фигыль. Үзенчәлекләре.

6)Фигыльләрнең заманнары

7) Ярдәмче фигыльләр. Фигыль дәрәҗәләре

III.Сүз ясалышы

1) Сүзләрнең ясалыш структурасы

2) Сүзъясалыш ысууллары

3) Исемнәрнең күшымчалау ысулы белән ясалышы

4) Сыйфатларның күшымчалау ысулы белән ясалышы

5) Фигыльләрнең күшымчалау ысулы белән ясалышы

6) Күшма исемнәр ясалышы

7) Күшма фигыльләр ясалышы

8) Тезмә фигыльләр

9) Конверсия

10) Аббревиация ысулы

Примерная тематика докладов

1. Беренче татар календарьлары.

2. Ш.Мәржәни – татар халкының мәгърифәтчесе.

3. Татар йортның архитектурасы.

4. Татарның гореф-гадәтләре.

5. Татарларның килемендә үсемлек орнаменты.

6. Шәһәр татарларының килемнәре.

7. Татар хатын-кызыларының бизәнү үзенчәлекләре.

8. Татар халкының шөгиль-кәсеп тарихы.

9. «Сәйяр» беренче татар труппасы.

10. Татарда исем кушу.

11. Каз өмәсе.

12. Татар халкында туй йоласы.

13. Бәби чәе.

14. Татар халык ашлары

15. Беренче татар матбуғаты.

16. татар халык килемнәрендә күн мозаика.

17. Татарда зәркән әшләнмәләр ясау традицияләре.

18. Мәчетләребез – иман йорты.

19. Татар халык рәссамнары.

20. Туган ягымның күренекле кешеләре.

21. Икетеллелек һәм сейләм культурасы.

22. Интернет аша араплашуның уңай һәм тискәре яклары.

Варианты заданий для интерактивных занятий и самостоятельной работы

Деловая (ролевая) игра "Невербальные средства общения"

I. Цель игры.

Основная цель игровой деятельности- получение навыков использования невербальных средств передачи информации в процессе коммуникаций.

II. Техническая подготовка.

Предварительно для проведения игры надо подготовить:

- описание ситуаций с перечнем ролей (2экз.);
- таблица наблюдений;
- часы или секундомер;
- необходимый реквизит в соответствии с ситуациями.

III. Участники игры и их функции.

Студенческая группа делится преподавателем на две равные части-команды по 5-8 человек. Играющую команду удаляют из аудитории, где преподаватель-ассистент знакомит студентов с содержанием ситуации и распределяет роли. В неиграющей команде выбирается капитан, которому представляется предложенная игровая ситуация с использованием невербальных средств передачи информации. В задачу капитана входит аналогичным способом "описать" просмотренную ситуацию членам своей команды, незнакомым с ее содержанием. Члены команды должны как можно точнее определить роли действующих лиц и содержание ситуации.

IV. Порядок проведения деловой игры

Ведущий преподаватель знакомит студентов с целью деловой игры, заключающейся в передаче содержания ситуации невербальными средствами и в определении ролей участников. Члены играющей команды в соответствии с ролями в течение 10 минут представляют перед капитаном другой команды свою ситуацию невербальными средствами. При этом члены неиграющей команды удаляются из аудитории. Получивший информацию капитан доводит ее тем же способом до членов своей команды в течении 10 минут. Участники команды должны определить содержание ситуации, "действующих лиц" и их "характеры". В процессе передачи информации возможно использование обратной связи, осуществляющейся с помощью невербальных средств. Члены играющей команды не должны оказывать влияние на процесс коммуникации в другой команде. В течение игры исключено ведение записей и использование вербальных средств передачи информации.

Второй тур игры проводится аналогично с использованием другой ситуации для второй команды.

За процессом коммуникаций осуществляют наблюдение преподаватели-ассистенты с использованием таблицы .

Таблица наблюдений к игре "Невербальные средства общения"

Разыгрываемая ситуация	Ошибки в процессе коммуникаций			
	команда №1	команда №2		
использован	незэффективн	подсказк	"	"
ие	ая система	и	ш	ие

	вербальных средств	обратной связи	у м "	вербальных средств	обратной связи	у м "		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1								
2								

V. Подведение итогов деловой игры.

По окончании игры проводится анализ степени эффективности использования членами каждой команды невербальных средств общения. По итогам таблицы 9 выявляются причины, искажившие передаваемую информацию, а также невербальные средства передачи информации, имеющие двузначное восприятие.

В ходе деловой игры может быть использована следующая ситуация.

"Экзамен"

Действующие лица:

Преподаватель института

Студент – "отличник"

Студент – "двоечник"

Спящий студент

Опоздавший студент

Нервничающий студент

Проверяющее лицо (например, декан факультета)

Ожидаемый (ы) результат (ы): в ходе деловой игры студенты должны:

- Совершенствовать коммуникативно-речевые умения и навыки.
- Развивать способность к адаптации в нестандартной речевой ситуации, умение правильно считывать элементы невербальной коммуникации с учётом национальной специфики адресата.
- Развивать логическое мышление (умение делать выводы и обобщения), воспитывать трудолюбие (высокий темп работы, чередование видов деятельности).

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он, он: продемонстрировал увереные знания, использовал дополнительные литературные источники и Интернет ресурсы (не менее 3-х); показал умение логически и последовательно аргументировать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов); проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов).

Вопросы для индивидуального собеседования

Раздел 1. Язык как средство коммуникации. Языковая картина мира. Основные понятия о языке

- Основные принципы ведения разговора
- Доказательность речи
- Убедительность речи

4. Происхождение этнонима "татар"

5. Двуязычие в РТ

Раздел 2. Нормы татарского литературного языка. Основные качества речи.

- Соблюдение каких норм татарского языка является необходимым для каждого образованного человека?
- Что необходимо сделать при сомнениях в правильности употребления тех или иных речевых единиц?
- Точность речи. Примеры. Ошибки.
- Правильность речи. Примеры. Ошибки.
- Чистота речи. Слова-сюрпризы, нецензурная лексика, атавистические звуки. Примеры. Ошибки.
- Богатство речи. Примеры.
- Выразительность речи. Изобразительно-выразительные средства речи. Примеры. Ошибки.

Раздел 3 Функциональные стили современного татарского литературного языка.

- Стили литературного языка. Идентификация текстов.
- Морфологические нормы.
- Особенности официально-делового стиля. Соответствие стандартам. Модели деловых документов. Правила оформления деловых бумаг. Реквизиты. Изучение наиболее употребительных документов. Унификация языка деловых бумаг. Интернациональные свойства официально-деловой письменной речи.
- Особенности публицистического стиля.
- Особенности разговорного стиля. Чистота речи.
- Какие речевые средства выразительности можно использовать, чтобы сделать публичное выступление успешным, ярким, интересным для слушателей?
- Какие особенности текста имеются у электронной презентации?
- Должен ли текст презентации совпадать с докладом выступающего?
- Смешение стилей - грубая речевая ошибка.

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он, (например, набрал такое-то количество баллов) он: продемонстрировал увереные знания первоисточников (не менее 2-х) во взаимосвязи с практической действительностью (не менее 3-х примеров); показал умение логически и последовательно аргументировать и презентовать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов и публичная презентация); проявил высокую активность в осуждении (не менее 2-х вопросов)

Вопросы к зачёту в тестовой форме

(Демонстрационная версия)

1. Кайсы төркемдә аваз һәм ҳәреф саны туры килә?

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1) ут, тавык, көрт, урман | 3) күян, тәгам, кәгазь, оя |
| 2) сары, өстәл, бару, ямъ | 4) буяу, мәче, машина, авыр |

2. [c] авазына туры күлгән билгеләмәне табыгыз:

- | | |
|----------------------------------|------------------------------|
| 1) тел уртасы, өрелмәле, яңғырау | 3) ирен-ирен, йомык, яңғырау |
| 2) тел алды, өрелмәле, санғырау | 4) тел алды, йомык, яңғырау |

3. Рэт гармонияссе сакланмаган очракны күрсәтегез:

- 1) колын, төлке, көнендә 3) жиһан, риза, машина
 2) сабый, урман, киту 4) болынлык, утын

4. Татар языы тарихы кайсы төркемдә дөрес күрсәтелгән?

- 1) рун – гарәп – латин – уйғыр – кирилл
 2) гарәп – латин – кирилл
 3) рун – уйғыр – гарәп – латин – кирилл
 4) уйғыр – гарәп – рус – латин

5. Юлдан-юлга күчерүнен дөрес очрагын билгеләгез:

- 1) аръ-як, адъ-ю-тант, и-ше-гал-ды, я-на
 2) аръ-як, адью-тант, и-ше-гал-ды, я-на
 3) аръ-як, адью-тант, ише-гал-ды, яна
 4) аръяк, адью-тант, ише-гал-ды, я-на

6. Боз останда балыкчылар сибелгән жөмләссендә балыкчылар сүзенең лексик мәгънәсен күрсәтегез:

- 1) исем сүз төркеменә карый; күплек санда, баш килештә; жөмләдә ия булып тора
 2) балык тоту белән шөгыльләнүче кешеләрне атый
 3) абстракт мәгънәне белдерә
 4) хәрәкәтне белдерә.

7. Жөмләдә кайсы сүз күчерелмә мәгънәдә кулланыла: Туган якта һәр тал жырлый...

(С. Хәким)

- 1) һәр, 2) тал, 3) жырлый, 4) туган як

8. Түбәндәгә мисалларда фразеологик берәмлекләр көргән вариантын күрсәтегез:

- 1) угы ана яфрагы; бүре жиләге; тимер юл; кузы чикләвеге
 2) кара-каршы утыру; каты тавыш белән сойләү; сукмакны югалту
 3) салпы якка салам кыстыру; теш кайрау; йөрәк итен ашау; күз буу
 4) хәрәкәт башлану; кычкырып елау; кунакка килу; жәй үтү.

9. Төрләндөргөч күшүмчаларны күрсәтегез:

- 1) -а, -ә, -ган, -гән, -ты, -те, -ачак, -әчәк
 2) -чи, -че, -даш, -дәш, -лык, -лек, -ла, -лә
 3) -ның, -нен, -га, -гә, -ны, -не, -дан, -дән, -да, -дә
 4) -лы, -ле, -сыз, -сез, -дай, -дәй, -ныкы, -неке.

10. Авылдашларга сүзенен дөрес итеп морфемаларга бүленешен күрсәтегез:

- 1) авыл-да-ш-лар-га 3) авыл-даш-ла-рга
 2) авыл-даш-лар-га 4) авыл-да-ш-ла-рга

11. Билгеләмәнен дөрес рәвшештә дәвам итегез: Жөмләдә эш яки хәлнең билгесен белдереп, ничек? как? кайда? кайдан? кайчан? күпмә? никадәр? кебек сорауларның берсенә жасаван биргән сүз төркеме

- 1) фигыль дип атала 3) сыйфат дип атала
 2) рәвшеш дип атала 4) алмашлык дип атала.

12. Жөмләдә аерып бирелгән исемнен килешен дөрес билгеләгез: Мәрьям абыстай, улына сынен, акын гына елый иде (Ә. Ениги)

- 1) чыгыш килешендә 3) юнәлеш килешендә
 2) төшем килешендә 4) урын-вакыт килешендә

13. Таба, күрә, каршы, кадәр, чаклы, тикле, хәтле бәйлекләре үзләреннән алда килгән сүзинен нинди килештә булуын таләп итәләр?

- 1) баш килештә 3) чыгыш килешендә
 2) юнәлеш килешендә 4) иялек килешендә.

14. Мөмкин, кирәк, ярый, бар сүзләре:

- 1) аваз ияртемнәре 3) кисәкчәләр
 2) хәбәрлек сүзләр

15. Кемдер, ничектер, берәү, алла нәрсә алмашлыкларының төркемчәсен күрсәтегез.

- 1) сорау алмашлыклары 3) билгесезлек алмашлыклары
 2) билгеләү алмашлыклары 4) күрсәту алмашлыклары

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Приводятся виды текущего контроля и критерии оценивания учебной деятельности по каждому ее виду в течение семестра, согласно которым происходит начисление соответствующих баллов.

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета или экзамена.

Критерии оценки экзамена в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на экзамене по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на экзамене.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на экзамене по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об увереных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

- Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
- Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
- Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачёта (экзамена) в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Критерии оценки деловой (ролевой) игры: оценка «отлично» выставляется студенту, если он: продемонстрировал уверенные знания (не менее 3-х); показал умение логически и последовательно аргументировать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов); проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов); оценка «хорошо» выставляется студенту, если он: продемонстрировал знания использовал

литературные источники (не менее 2-х); показал умение аргументировать свою точку зрения (не менее 1-го аргумента); проявил активность в обсуждении вопросов; оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он: продемонстрировал знания по учету денежных средств; показал умение аргументировать свою точку зрения.

Выступления с докладом по заданным темам производят на основе прочтения основной и дополнительной литературы, анализа Интернет-ресурсов.

Критериями оценки доклада (сообщения) являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельность в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений. Одним из критерии оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – важный критерий оценки работы студента над докладом (сообщением) В данном случае определяется: а) соответствие плана теме; б) соответствие содержания теме и плану выступления (доклада, сообщения); в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать; г) полнота и глубина знаний по теме; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объему эссе.

Критерии оценки доклада (сообщения):

Оценка «отлично» выставляется если обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюден требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы при защите.

Оценка «хорошо» выставляется если основные требования выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется если в работе имеются существенные отступления от требований докладу (сообщению). В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании; отсутствуют выводы, допущены ошибки на дополнительные вопросы при защите.

Оценка «неудовлетворительно» доклад представлен, но тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или доклад не представлен студентом.

Критерии оценки текущих тестов:

если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» – ставится, если контрольная работа выполнена в срок, выполнена полностью: даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТов;

«Незачтено» – ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТов; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту.

Критерии оценки текущих тестов: если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».