



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Институт экономики
Кафедра философии и права



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ»
(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки
23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства

Направленность (профиль) подготовки
Автомобили и тракторы

Уровень
специалитета

Форма обучения
Очная, заочная

Год поступления обучающихся: 2020

Казань – 2020

Составитель: Габдулхакова Ильсеяр Масхутовна, к.филол.н., доцент

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры философии и права
«30» апреля 2020 года (протокол № 8)

Заведующий кафедрой, к.ф.н., доцент  Некметдинова Ф. Т.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики
«12» мая 2020 года (протокол №11)

Пред. метод. комиссии, к. э. н., доцент  Татина Ф. Ф.

Согласовано:
Директор Института экономики,
к. э. н., доцент  Низамутдинов М.М.

Протокол Ученого совета Института экономики № 9 от «12» мая 2020 г.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП специалитета по специальности 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства, специализация «Автомобили и тракторы», обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Русский язык и культура речи»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код компетенции	Этапы освоения компетенции	Результаты освоения образовательной программы
ОПК-2	готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (1 этап)	Знать: социальные разновидности языка, нормативную базу современного русского, литературного языка; конструктивные и языковые особенности официально-делового, научного, публицистического, литературного и разговорного речевых стилей. Уметь: составлять и оформлять планы, тезисы, конспекты, аннотации, рецензии, рефераты, отчеты, квалификационные работы. Владеть: навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений; навыками критического восприятия информации.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

Компетенция, этапы освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
		2	3	4	5
ОПК-2 Способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия <i>первый этап</i>	Знать: социальные разновидности языка, нормативную базу современного русского, литературного языка; конструктивные и языковые особенности официально-делового, научного, публицистического, литературного и разговорного речевых стилей.	Отсутствуют представления о социальных разновидностях языка, нормативной базе современного русского, литературного языка; конструктивных и языковых особенностях официально-делового, научного, публицистического, литературного и разговорного речевых стилей..	Неполные представления о социальных разновидностях языка, нормативной базе современного русского, литературного языка; конструктивных и языковых особенностях официально-делового, научного, публицистического, литературного и разговорного речевых стилей.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о социальных разновидностях языка, нормативной базе современного русского, литературного языка; конструктивных и языковых особенностях официально-делового, научного, публицистического, литературного и разговорного речевых стилей.	Сформированные систематические представления о социальных разновидностях языка, нормативной базе современного русского, литературного языка; конструктивных и языковых особенностях официально-делового, научного, публицистического, литературного и разговорного речевых стилей.
	Уметь: составлять и оформлять планы, тезисы, конспекты, аннотации, рецензии, рефераты.	Не умеет составлять и оформлять планы, тезисы, конспекты, аннотации, рецензии, рефераты, отчеты.	В целом успешно, но не систематически умеет составлять и оформлять планы,	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умении составлять и оформлять планы,	Сформированное умение составлять и оформлять планы, тезисы, конспекты, аннотации,

	отчеты, квалификационные работы.	квалификационные работы.	тезисы, конспекты, аннотации, рецензии, рефераты, отчеты, квалификационные работы.	тезисы, конспекты, аннотации, рецензии, рефераты, отчеты, квалификационные работы.	рецензии, рефераты, отчеты, квалификационные работы.
	Владеть: навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений; навыками критического восприятия информации.	Не владеет навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений; навыками критического восприятия информации.	В целом успешное, но систематическое владение навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений; навыками критического восприятия информации.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений; навыками критического восприятия информации.	Успешное и систематическое владение навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений; навыками критического восприятия информации.

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при

применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Вопросы к зачету в устной форме

1. Элементы и уровни языка
2. Языковые знаки
3. Язык и речь.
4. Функции языка
5. Формы существования языка
6. Культура речи
7. Языковая норма
8. Что такое функциональные стили и чем обусловлено их наличие?
9. Что вкладывается в понятие «официально - деловая письменная речь»?
10. Какая лексика преобладает в официально – деловой письменной речи?
11. Дайте подробную характеристику официально-делового стиля.
12. Какие подстили и жанры выделяют в официально-деловом стиле?
13. Дайте подробную характеристику научного стиля.
14. Какие жанры научного стиля вы знаете, дайте их краткую характеристику.
15. В чем отличие разговорно-бытового стиля от остальных функциональных стилей.
16. Назовите основные признаки публицистического стиля?
17. Культура делового письма
18. Культура диалогической речи
19. Рекомендации по культуре устной речи
20. Технические характеристики говорения
21. Искусство публичного выступления
22. Свойства документов
23. Виды служебных документов
24. Общепринятая сокращенная запись в документах

Варианты заданий для интерактивных занятий и самостоятельной работы

Деловая (ролевая) игра «Прием на работу»

1. Цель (проблема): дать студентам представления об этикетно-речевых правилах, правилах ведения разговора, о невербальных средствах передачи информации.

2. Роли: Один – руководитель коммерческой структуры, а другие – претенденты на вакансию.

3. Ход игры: Студенты делятся на группы по 4 человека. Проигрывание ролевой ситуации: «Вы - руководитель коммерческой структуры. У вас в фирме есть вакантное место. Вам необходимо побеседовать с тремя претендентами на это место. Они пришли по объявлению».

Ожидаемый (е) результат (ы): в ходе деловой игры студенты должны:

- применить и соблюдать правила речевого этикета, поведения;
- умело использовать невербальные средства коммуникации (мимика, жесты, поза);
- применить правила делового телефонного разговора.

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он, он: продемонстрировал уверенные знания, использовал дополнительные литературные источники и Интернет ресурсы (не менее 3-х); показал умение логически и последовательно аргументировать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов); проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов)

Вопросы для коллоквиума или индивидуального собеседования

Раздел 1. Речевое общение. Литературный язык.

1. Какова значимость культуры речи в современном мире?
2. Зачем нужно изучать русский язык в рамках университетского образования?
3. Какую структуру имеет аргумент?
4. Почему нельзя написать научную статью публицистическим стилем?
5. Почему бытовой разговор не ведется в научных формулировках?
6. От чего зависит отбор речевых средств при общении?
7. Какие специфические особенности языка науки Вы знаете?
8. Какие подстили и жанры научного стиля Вам известны?
9. Объясните, в чем отличия аннотации и рецензии? Конспекта и реферата?
10. Возникают ли у Вас сложности при чтении научных текстов и как Вы их преодолеваете?

Раздел 2. Коммуникативные качества речи

1. Соблюдение каких норм русского языка является необходимым для каждого образованного человека?
2. Что необходимо сделать при сомнениях в правильности употребления тех или иных речевых единиц?
3. Точность речи. Примеры. Ошибки.
4. Правильность речи. Примеры. Ошибки.
5. Чистота речи. Слова-сорняки, нецензурная лексика, атавистические звуки. Примеры. Ошибки.
6. Богатство речи. Примеры.
7. Выразительность речи. Изобразительно-выразительные средства речи. Примеры. Ошибки.

Раздел 3 Мастерство публичного выступления

1. Какие речевые средства выразительности можно использовать, чтобы сделать публичное выступление успешным, ярким, интересным для слушателей?
2. Какие особенности текста имеются у электронной презентации?
3. Должен ли текст презентации совпадать с докладом выступающего?

Раздел 4. Официально-деловая письменная речь

1. Зачем нужны образцы заявлений, протоколов, договоров?
2. Какие способы эффективной деловой коммуникации Вы знаете?
3. Перечислите основные черты официально-делового стиля.

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он, (например, набрал такое-то количество баллов) он: продемонстрировал уверенные знания первоисточников (не менее 2-х) во взаимосвязи с практической действительностью (не менее 3-х примеров); показал умение логически и последовательно аргументировать и презентовать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов и публичная презентация); проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов)

Вопросы к зачету в тестовой форме
Демонстрационная версия

1. К числу факторов, определяющих объективность содержания научного текста, НЕ относится...
 - 1) использование междометий и эмоциональных частиц
 - 2) прямой порядок слов
 - 3) ссылка на научную традицию
 - 4) неличная манера повествования
2. Жанром научного стиля речи НЕ является...
 - 1) аннотация
 - 2) реферат
 - 3) рецензия
 - 4) справка
3. К литературной форме языка относится _____ язык.
 - 1) диалектный
 - 2) жаргонный
 - 3) просторечный
 - 4) разговорный
4. Литературное ударение падает на второй слог в слове ...
 - 1) углубить
 - 2) приручить
 - 3) феномен
 - 4) гребень
5. Укажите предложение без грамматических ошибок.
 - 1) ООН была создана для решения наиболее важных вопросов международной жизни.
 - 2) Девушка не обращала внимание на молодого человека.
 - 3) Область граничит с двумя государствами ближнего зарубежья и налаживает хозяйственные и культурные связи с обоими их столицами.
 - 4) С нами в купе ехали молодые супруги, только что отпраздновавшие свадьбу и которые решили провести медовый месяц в путешествии.
6. Фразе «Нашу Татьяну на днях из общаги турнули» разговорный характер в основном придают __ средства.
 - 1) синтаксические
 - 2) фонетические
 - 3) словообразовательные
 - 4) лексические
7. В разговорном стиле речи преобладают такие единицы, как ...
 - 1) канцеляризмы
 - 2) термины
 - 3) эмоциональные слова
 - 4) общественно-политические слова
8. Нулевое окончание имеет существительное в форме родительного падежа множественного числа...
 - 1) носок
 - 2) гектар
 - 3) армянин
 - 4) апельсин
9. Укажите предложение без грамматических ошибок.
 - 1) Газета «Московские новости» опубликовала интересные факты по этому поводу.
 - 2) Научная работа требует прежде всего умелого подбора и тонких наблюдений над фактами.

- 3) Я вспоминаю его как самого честнейшего человека.
- 4) Говорят, что этот композитор написал музыку к ста девяносто фильмам и спектаклям.
10. Литературное ударение падает на третий слог в слове ...
 - 1) танцовщица
 - 2) украинский
 - 3) путепровод
 - 4) намерение

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ
ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ
КОМПЕТЕНЦИЙ

Практические занятия оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль, самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);
2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).