



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Казанский государственный аграрный университет»  
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Агрономический факультет

Кафедра общего земледелия, защиты растений и селекции



УТВЕРЖДАЮ  
Первый проректор-  
проректор по учебно-  
воспитательной работе, проф.  
Б.Г. Зиганшин  
2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ  
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

АДАПТИВНЫЕ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ  
(приложение к рабочей программе)

Направление подготовки  
35.04.04 Агрономия

Направленность (профиль)  
Ресурсосберегающие технологии возделывания полевых культур

Уровень  
магистратура

Форма обучения  
очная

Год поступления обучающихся: 2020

Казань - 2020

Составитель: Сафин Радик Ильясович, д.с.-х.н., профессор

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры общего земледелия, защиты растений и селекции 23 апреля 2020 года (протокол № 10).

Заведующий кафедрой, д. с.-х. н, профессор /Сафин Р.И.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии агрономического факультета 12 мая 2020 г. (протокол № 9)

Председатель метод. комиссии, д.с.-х.н. /Шайдуллин Р.Р.

Согласовано:  
декан агрономического факультета,  
д.с.-х.н., профессор /Сержанов И.М.

Протокол ученого совета агрономического факультета № 9 от 13 мая 2020 г.

# 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП магистратура по направлению подготовки 35.04.04 Агрономия, профилю «Ресурсосберегающие технологии возделывания полевых культур» по дисциплине «Адаптивные системы защиты растений», обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-6 Способен управлять коллективами и организовывать процессы производства	ИД-1.ОПК-6 Формирует в рамках поставленной цели конкретные задачи перед исполнителями, контролирует выполнение и оценивает качество работ.	<b>Знать:</b> программу развития, нормативные, юридические документы необходимые для организации руководства коллективом. Обладать глубокими профессиональными знаниями в области агрономии. <b>Уметь:</b> организовывать планомерную, эффективную работу коллектива. <b>Владеть:</b> навыками формирования в рамках поставленной цели конкретные задачи перед исполнителями, контроля выполнения и оценки качества работ.
ПКС-3 Готовностью представлять результаты в форме отчетов, рефератов, публикаций и публичных обсуждений	ИД-1ПКС-3 Профессионально представляет результаты исследования в форме отчетов, рефератов, публикаций и публичных обсуждений	<b>Знать:</b> научно-обоснованные системы защиты растений от негативного воздействия различных факторов <b>Уметь:</b> определять влияние на культурные растения различных факторов и организовать меры защиты. <b>Владеть:</b> навыками профессионального представления результатов исследований в форме отчетов, рефератов, публикаций и в публичных обсуждениях

## 2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности индикаторов достижения компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ИД-1.ОПК-6 Формирует в рамках поставленной цели конкретные задачи перед исполнителями, контролирует выполнение и оценивает качество работ.	<b>Знать:</b> программу развития, нормативные, юридические документы необходимые для организации коллектива. Обладать глубокими профессиональными знаниями в области агрономии.	Отсутствуют знания программы развития, нормативных, юридических документов для организации руководства коллективом и обладания профессиональными знаниями в области агрономии	Знание программы развития, нормативных, юридических документов для организации руководства коллективом. Обладание профессиональными знаниями в области агрономии, но содержащие отдельные пробелы	Знание программы развития, нормативных, юридических документов для организации руководства коллективом. Обладание профессиональными знаниями в области агрономии	Сформированное представление о программе развития, нормативных, юридических документах необходимых для организации руководства коллективом. Обладание глубокими профессиональными знаниями в области агрономии
	<b>Уметь:</b> организовывать планомерную, эффективную работу коллектива.	Не умеет организовывать планомерную, эффективную работу коллектива	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в умение организовывать планомерную, эффективную работу коллектива	В целом успешное умение организовывать планомерную, эффективную работу коллектива	Сформированное умение организовывать планомерную, эффективную работу коллектива
	<b>Владеть:</b> навыками формирования в рамках поставленной цели конкретные задачи перед исполнителями, контроля выполнения и оценки качества работ.	Не владеет навыками формирования в рамках поставленной цели конкретные задачи перед исполнителями, контроля выполнения и оценки качества работ.	В целом успешное, но не системное владение навыками формирования в рамках поставленной цели конкретные задачи перед исполнителями, контроля выполнения и оценки качества работ.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающиеся отдельными ошибками во владении навыками формирования в	Успешное и системное владение навыками формирования в рамках поставленной цели конкретные задачи перед исполнителями, контроля выполнения и оценки качества

					рамках поставленной цели конкретные задачи перед исполнителями, контроля выполнения и оценки качества работ.	работ.
ИД-1 ПКС-3 Профессионально представляет результаты исследования в форме отчетов, рефератов, публикаций и публичных обсуждений	Знать: обоснованные системы защиты растений от негативного воздействия абiotических факторов	Отсутствуют представления основных понятий научно-обоснованных систем защиты растений от негативного воздействия абiotических факторов	Неполные представления о научно-обоснованных системах защиты растений от негативного воздействия абiotических факторов	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о научно-обоснованных системах защиты растений от негативного воздействия абiotических факторов	Сформированные систематические представления о научно-обоснованных системах защиты растений от негативного воздействия абiotических факторов	
	Уметь: определять влияние на культурные растения и эдафических факторов различных токсикантов	Не умеет определять влияние на культурные растения эдафических факторов и действие различных токсикантов	В целом успешное, но не систематическое определение влияния на культурные растения эдафических факторов и действие различных токсикантов	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы представления на культурные растения эдафических факторов и действие различных токсикантов	Сформированное умение определять влияние на культурные растения эдафических факторов и действие различных токсикантов	
	Владеть: навыками профессионального представления результатов исследований в форме отчетов, рефератов, публикаций и в публичных обсуждениях	Не владеет навыками профессионального представления результатов исследований в форме отчетов, рефератов, публикаций и в публичных обсуждениях	В целом успешное, но не систематическое применение навыков профессионального представления результатов исследований в форме отчетов, рефератов, публикаций и в публичных	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в применении навыков профессионального представления результатов исследований в форме отчетов, рефератов, публикаций и в публичных	Успешное и систематическое применение навыков профессионального представления результатов исследований в форме отчетов, рефератов,	

			обсуждениях	исследований в форме отчетов, рефератов, публикаций и в публичных обсуждениях	публикаций и в публичных обсуждениях
--	--	--	-------------	--	--

#### Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.
2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.
3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.
4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.
5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».
6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

**3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ,  
НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ)  
ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ПРОГРАММЫ**

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
ИД-1.ОПК-6 Формирует в рамках поставленной цели конкретные задачи перед исполнителями, контролирует выполнение и оценивает качество работ.	Вопрос контрольной работы для промежуточных аттестации и самостоятельной работы №1: 1-8 Варианты заданий для теста №1:1-10
ИД-1 ПКС-3 Профессионально представляет результаты исследования в форме отчетов, рефератов, публикаций и публичных обсуждений	Вопрос контрольной работы для промежуточных аттестации и самостоятельной работы №1: 9-17 Варианты заданий для теста №1:10-17 Варианты задания для самостоятельной работы: 1-10 Темы рефератов: 1-35 Тесты для экзамена: 1-21

## **Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

### **Варианты заданий для контрольной работы для промежуточных аттестации и самостоятельной работы**

1. Принципы и методы оценки вредоносности и потерь урожая. Общая характеристика современных принципов и методов защиты растений от вредных организмов. Потери урожая от вредителей, возбудителей болезней и сорняков. Пути их снижения.

2. Организационно-хозяйственные мероприятия в защите растений, направленные на создание неблагоприятных условий для распространения и размножения вредных организмов.

3. Оптимизация структуры посевных площадей, анализ физико-химических показателей пахотных земель (содержание гумуса, питательных элементов, водорастворимых солей, механический состав почвы, запасы влаги и др.), фитосанитарная и токсикологическая оценка сельскохозяйственных угодий, учет метеорологических и фитосанитарных прогнозов на вегетационный период.

4. Подготовка качественного посевного материала. Предпосевная фитосанитарная экспертиза семян. Принятие решения об их предпосевной обработке химическими пестицидами, биопрепаратами.

5. Подготовка необходимой техники для возделывания и защиты растений, минимального ассортимента пестицидов, составление плана защиты в зависимости от возделываемых культур.

6. Механические и физические методы в защите растений.

7. Агротехнические методы в защите растений.

8. Понятие порога и экономического порога вредоносности насекомых. Практические показатели экономических порогов вредоносности (ЭПВ). Потери урожая, соответствующие ЭПВ. Методы определения экономических порогов вредоносности.

### **Тестирование № 1**

- 1. В ходе фитосанитарного обследования посевов яровой пшеницы агроном обнаружил на листьях ржаво – бурые крупные пустулы, это :

- 2. В ходе фитосанитарного обследования посевов яровой пшеницы агроном обнаружил на стеблях и листьях мелкие ярко-желтые или лимонно-желтые пустулы, сливающиеся в линии, это:

- 3. В ходе фитосанитарного обследования посевов яровой пшеницы агроном обнаружил на листьях темно-бурые вытянутые пятна с темно-коричневым ободком:

- 4. В ходе фитосанитарного обследования посевов яровой пшеницы агроном обнаружил на листьях продольные вытянутые светло-коричневые пятна с темным ободком на поверхности пятен расположены черные мелкие пикниды, вокруг пятен наблюдался хлороз:

- 5. В ходе разбора апробационного снопа озимой ржи сорта Радонь, агроном обнаружил несколько колосьев, в которых вместо зерновок выступали крупные фиолетово-черные склеротии (рожки):

- 6. В ходе разбора апробационного снопа яровой пшеницы сорта Эстер, агроном обнаружил несколько колосьев, колосковые чешуи которых имели красноватый налет мицелия гриба:

- 7. В ходе разбора апробационного снопа озимой ржи сорта Эстафета Татарстана, агроном обнаружил несколько растений, на стеблях и листовых влагалищах которых были продольные линейные трещины, из которых выступала темная масса спор

- 8. В ходе разбора апробационного снопа яровой пшеницы сорта Памяти Азиева, агроном обнаружил несколько растений, у которых все части колоса разрушились и превратились в пылящую черную массу спор, остался лишь голый колосовой стержень:

- 9. В ходе фитосанитарного обследования посевов озимой пшеницы весной, сразу после схода снега, агроном обнаружил, что часть растений погибли (очагами), на погибших растениях он обнаружил паутинистый розоватый налет мицелия гриба:

- 10. В ходе фитосанитарного обследования посевов озимой пшеницы сорта Бирюза весной, в фазе выхода в трубку - колошения, агроном обнаружил, что нижние листья растений побурели и засохли, на них образовались крупные черные склеротии гриба:

- 11. При протравливании семян овса необходимо подобрать оптимальный протравитель семян. Условия: посев в конце апреля, сорт Скакун, жаркая сухая погода, предшественник – яровая пшеница. Зараженность семян фузариозной инфекцией – 5%, гельминтоспориозной – 1%.

- 12. При протравливании семян озимой пшеницы необходимо подобрать оптимальный протравитель семян. Условия: посев 25 августа, сорт Скипетр, предшественник – горох. Зараженность семян корневыми гнилями – 12%.

- 13. Рассчитайте коэффициент использования обменного калия из почвы яровой пшеницей при урожае зерна 3,8 т/га и соотношении зерна к соломе 1:1,45. Содержание калия в соломе составило 1,00 %, что в 1,5 раза выше содержания калия в зерне. В пахотном слое почвы обнаружилось 165 мг/кг обменного калия. Мощность пахотного слоя 26 см, а плотность сложения - 1,22 г/см<sup>3</sup>.

- 14. В ходе апробации семенных посевов озимой пшеницы был отобран сноп. При его разборе было установлено, что из 1000 стеблей 2 имели признаки поражения твердой головней. Репродукция посевов ОС. На основании результатов нужно сделать выводы.

- 15. На озимой пшенице 20 сентября при учете сорных растений в одной рамке (50 x 50 см) было обнаружено 2 осот желтый, 1 ярутки полевой, 3 ромашки непахучей. Среднесуточная температура воздуха 11°C. Тактика защитных мероприятий.

- 16. Посевы яровой пшеницы засорены многолетние двудольные (1-3 шт./м<sup>2</sup>), подмаренником цепким, ромашкой непахучей и др. (15 шт./м<sup>2</sup>). Последующая культура – ячмень яровой. Фаза развития пшеницы – начало выхода в трубку. Тактика обработки гербицидами.

- 17. В фазу кущения яровой пшеницы посевы сильно засорены осотами и подмаренником цепким. Стоит жаркая сухая погода. Тактика защиты.

### **Варианты заданий для самостоятельной работы**

1. Особенности АСЗР яровой пшеницы в Предкамье Республики Татарстан.
2. Особенности АСЗР яровой пшеницы в Предволжье Республики Татарстан.
3. Особенности АСЗР картофеля в Предкамье Республики Татарстан.

4. Особенности АСЗР ярового рапса в Закамье Республики Татарстан.
5. Особенности АСЗР яровой пшеницы в Западном Закамье Республики Татарстан.
6. Особенности АСЗР ярового ячменя в Предкамье Республики Татарстан.
7. Особенности АСЗР сахарной свеклы в Предволжье Республики Татарстан.
8. Особенности АСЗР озимого тритикале в Предволжье Республики Татарстан.
9. Особенности АСЗР овса в Предкамье Республики Татарстан.
10. Особенности АСЗР озимой ржи в Предкамье Республики Татарстан.

оценка «отлично» выставляется студенту, если он: продемонстрировал уверенные знания по АСЗР; использовал дополнительные литературные источники и Интернет ресурсы (не менее 3-х); показал умение логически и последовательно аргументировать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов); проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов).

***Перечень основных тем предлагаемых для написания  
рефератов:***

Разработка системы защиты от болезней сельскохозяйственной культуры:

№ задания	Культура
1	АСЗР Яровая пшеница
2.	АСЗР Озимая пшеница
3.	АСЗР Озимая рожь
4.	АСЗР Яровой ячмень
5.	АСЗР Овес
6.	АСЗР Кукуруза
7.	АСЗР Гречиха
8.	АСЗР Просо
9.	АСЗР Овсяница луговая
10.	АСЗР Горох
11.	АСЗР Люпин
12.	АСЗР Вика
13.	АСЗР Клевер
14.	АСЗР Люцерна
15.	АСЗР Эспарцет
16.	АСЗР Лен
17.	АСЗР Подсолнечник
18.	АСЗР Рапс яровой
19.	АСЗР Сахарная свекла
20.	АСЗР Картофель
21.	АСЗР Капуста
22.	АСЗР Томаты
23.	АСЗР Лук
24.	АСЗР Чеснок
25.	АСЗР Морковь
26.	АСЗР Огурцы
27.	АСЗР Тыква
28.	АСЗР Яблоня
29.	АСЗР Груша
30.	АСЗР Вишня
31.	АСЗР Слива
32.	АСЗР Земляника
33.	АСЗР Смородина
34.	АСЗР Крыжовник
35.	АСЗР Малина

### Тест № 1 (на компьютере):

1. Посевы ячменя засорены овсюгом (15 шт./м<sup>2</sup>). Тактика обработки гербицидами:
  1. не обрабатывать;
  2. Пума супер 75 (0,8 л/га), Аксиал (0,7-0,9 л/га)
  3. Пума супер 100 (0,6 л/га), Гепард экстра (0,6 л/га), Топик (0,4-0,5 л/га), Грассер (0,7-0,9 л/га);
  4. Пума супер 75 (0,8 л/га); Фюзилад супер (0,6 л/га);
  2. . 5. Диален супер (0,5-0,7 л/га), Гепард экстра (0,6 л/га)
3. При фитоэкспертизе семян гороха было установлено, что зараженность фузариозом составила 10%. Тактика защиты:
  1. Использовать Планриз+ЖУСС-2;
  2. Использовать Максим (1,5 л/т);
  3. Не проводить обработку;
  4. Использовать Максим (1,5 л/т)+Ризоторфин;
  4. . 5. Использовать Виал ТТ (0,4 л/т).
5. На посевах гороха в фазу бутонизации проводится обработка инсектицидами против:
  1. гороховой плодоярки;
  2. горохового долгоносика;
  3. гороховой тли;
  4. гороховой зерновки;
  6. . 5. Гороховой зерновки и плодоярки.
7. На посевах сахарной свеклы развивается куриное просо, подмаренник цепкий. Первая обработка гербицидами проведена. Тактика защиты:
  1. вторая обработка бетанальными гербицидами с формулой ЭФД;
  2. вторая обработка бетаналами с формулой ФД 22 с Карибу (Каримаксом);
  3. вторая обработка бетаналами с формулой ФДЭ с клопиралидом (Лонтрел гранд);
  4. вторая обработка бетаналами с формулой ФД22 и Пилотом;
  8. . 5. вторая обработка бетаналами с формулой ФД22 + клетодим (Легион).
9. Защита посадок картофеля от колорадского жука при высокой плотности включает:
  1. Обработка клубней Максимом, двукратное опрыскивание Децис экстра;
  2. Обработка клубней Круйзером (0,22 л/т), опрыскивание Корагеном (40-50 мл/га) (по яйцекладке) и опрыскивание Имидоклопридом (Конфидор экстра, Когинор и др.) в фазу бутонизации;
  3. Обработка клубней Круйзером (0,22 л/т), однократное опрыскивание Карате зеон в фазу бутонизации;
  4. Обработка клубней Круйзером (0,22 л/т);
  10. . 5. Опрыскивание посадок Имидоклопридом, через 14 дней Тиаметоксамом.
11. Защита посадок картофеля от колорадского жука при низкой плотности включает:
  1. Обработка клубней Максимом, двукратное опрыскивание Децис экстра;
  2. Обработка клубней Круйзером (0,22 л/т), однократное опрыскивание Имидоклопридом (Конфидор экстра, Когинор и др.) в фазу бутонизации;
  3. Обработка клубней Круйзером (0,22 л/т), однократное опрыскивание Карате зеон в фазу бутонизации;

4. Обработка клубней Круйзером (0,22 л/т);

12. . 5. Опрыскивание посадок Имидоклопридом, через 14 дней  
Тиаметоксамом

13. При протравливании семян ярового ячменя необходимо подобрать оптимальный протравитель семян. Условия: посев во вторую декаду мая, сорт Эльф, жаркая сухая погода, предшественник – яровая пшеница. Зараженность семян гельминтоспориозом – 7%, фузариозом – 1%. Спор каменной головки не обнаружено.

1. Биопрепарат Планриз.
2. Тиабендазол+Тебуконазол.
3. Карбоксин+Тирам.
4. Тритиконазол+Тирам.
5. Тебуконазол+Имазалил.

14. На озимой пшенице 20 сентября при учете сорных растений в одной рамке (50 x 50 см) было обнаружено 1 осот желтый, 3 ярутки полевой, 1 ромашка непахучая. Среднесуточная температура воздуха прогнозируется на уровне 7°C. Тактика защитных мероприятий:

1. Срочная обработка любыми гербицидами.
2. Обработка любыми гербицидами при достижении температуры воздуха 10°C.
3. Обработка сульфонилмочевинными гербицидами при достижении температуры воздуха 10°C.
4. Обработка смесями сульфонилмочевин и дикамбы при достижении температуры воздуха 10°C.
5. Обработка производными 2,4-Д (арилоксиалкилкарбоновых кислот) и дикамбы при достижении температуры воздуха 10°C.

15. Фитосанитарный мониторинг посевов сельскохозяйственных культур в рамках почвенно-климатической зоны называют:

1. точным
2. локальным
3. региональным
4. федеральным
5. зональным.

а. Фитосанитарный мониторинг посевов сельскохозяйственных культур, проводящийся в пределах конкретного поля называется:

1. локальный
2. зональный
3. региональный
4. точечный
5. федеральный.

16. В ходе проведения фитоэкспертизы клубней картофеля сорта Агаве агроном обнаружил, что у некоторых клубней при разрезе в мякоти серые пятна, при варке окраска не изменяется:

1. альтернариоз;
2. кольцевая гниль;
3. фитофтороз;
4. железистая пятнистость;
5. меланоз.

17. Фитосанитарный мониторинг посевов сельскохозяйственных культур, проводящийся в рамках нескольких хозяйств называется:

1. точечный
2. локальный
3. зональный
4. региональный
5. федеральный.

18. Защита посадок картофеля от колорадского жука при средней плотности включает:

1. Обработка клубней Максимом, двукратное опрыскивание Децис экстра;
2. Обработка клубней Круйзером (0,22 л/т), опрыскивание Корагеном (40-50 мл/га) (по яйцекладке) и опрыскивание Имидаклопридом (Конфидор экстра, Когинор и др.) в фазу бутонизации;
3. Обработка клубней Круйзером (0,22 л/т), однократное опрыскивание Карате зеон в фазу бутонизации;
4. Обработка клубней Круйзером (0,22 л/т);
19. . 5. Опрыскивание посадок Имидаклопридом, через 14 дней Тиаметоксамом.

20. Посевы яровой пшеницы засорены многолетние двудольные (1-3 шт./м<sup>2</sup>), подмаренником цепким, ромашкой непахучей и др. (15 шт./м<sup>2</sup>). Последующая культура – горох. Тактика обработки гербицидами:

1. не обрабатывать;
2. Ларен (Аккурат, Магнум, Террамет и др.) - 10 г/га, Логран - 10 г/га
3. Аминопелик (1-1,6 л/га), Элант (0,6-0,8 л/га), Зерномакс (0,6-0,8 л/га);
4. Диален супер (0,5-0,7 л/га), Диамакс (0,6-0,8 л/га), Элант Премиум (0,7-0,9 л/га), Прима (0,6 л/га)
21. . 5. Дифезан (150-200 г/га), Ковбой супер (170 г/га), Биатлон (0,5 л/га), Серто Плюс (0,2 кг/га), Секатор (200 г/га), Секатор турбо (50-75 г/га), Трезор гранд (450+7 г/га);

### **Критерии оценивания компетенций (результатов)**

Оценка за ответы складывается из следующих показателей:

- твердое систематизированное знание материала;
- точность, четкость и развернутость ответов студента на вопросы;
- логика изложения материала;
- умение самостоятельно мыслить и правильно делать выводы;
- использование соответствующей терминологии, стиля изложения;

### **Описание шкалы оценивания**

Ответы оцениваются на «зачтено», «не зачтено». «Зачтено» выставляется, если ответы соответствуют большинству из перечисленных выше критериев.

#### 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Лабораторные занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Критерии оценки экзамена в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на зачете по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на зачете.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на экзамене с оценкой по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);
2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).