



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Факультет лесного хозяйства и экологии
Кафедра лесоводства и лесных культур

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ИСТОРИЯ ЛЕСНОГО ДЕЛА
(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки
35.03.01 «Лесное дело»

Направленность (профиль) подготовки
«Лесное хозяйство»

Уровень
бакалавриата

Форма обучения
очная, заочная

Казань - 2020

Составитель: Гафиятов Ренат Халитович, кандидат с/х наук, старший преподаватель

Оценочные средства дисциплины обсуждены и одобрены на заседании кафедры
Лесоводства и лесных культур «4» мая 2020 года (протокол № 9)

И.о. заведующий кафедрой, д.с.-х.н., проф. _____ /Мусин Х.Г./

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии факультета лесного
хозяйства и экологии «11» мая 2020 года (протокол № 10)

Пред. метод. комиссии, к.с.-х.н., доц. _____ /Мухаметшина А.Р./

Согласовано:

Декан факультета лесного хозяйства
и экологии, к.с.-х.н., доц. _____

/Пухачева Л.Ю./

Протокол ученого совета ФЛХиЭ № 11 от «15» мая 2020 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП бакалавриата по направлению подготовки 35.03.01 «Лесное дело», обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «История лесного дела»:

Таблица 1.1 - Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества социально-историческом, этическом философском контекстах	ИД-2 _{УК-5} Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.	1. Знать: особенности исторического развития организационных и лесоводственных приемов ведения лесного дела на протяжении трехсотлетнего периода его существования; основные результаты деятельности отечественных корифеев лесоводственной науки 2. Уметь: анализировать и демонстрировать уважительное отношение к историческому опыту лесного дела и преломлять его на перспективу 3. Владеть: практическими навыками реализации знаний по проблемам истории лесного дела, на основе уважительного отношения и понимания принципов государственного интереса и национальной безопасности России

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 - Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций
(интегрированная оценка уровня сформированности индикаторов достижения компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ИД-2 _{ук-5} Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира	Знать: особенности исторического развития организационных и лесоводственных приемов ведения лесного дела на протяжении трехсотлетнего периода его существования; основные результаты деятельности отечественных корифеев лесоводственной науки	Уровень знаний особенностей исторического развития организационных и лесоводственных приемов ведения лесного дела на протяжении трехсотлетнего периода его существования; основных результатов деятельности отечественных корифеев лесоводственной науки ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний особенностей исторического развития организационных и лесоводственных приемов ведения лесного дела на протяжении трехсотлетнего периода его существования; основных результатов деятельности отечественных корифеев лесоводственной науки, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний особенностей исторического развития организационных и лесоводственных приемов ведения лесного дела на протяжении трехсотлетнего периода его существования; основных результатов деятельности отечественных корифеев лесоводственной науки в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний особенностей исторического развития организационных и лесоводственных приемов ведения лесного дела на протяжении трехсотлетнего периода его существования; основных результатов деятельности отечественных корифеев лесоводственной науки в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
	Уметь: анализировать и демонстрировать уважительное отношение к историческому опыту лесного дела и преломлять его на перспективу	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения анализировать и демонстрировать уважительное отношение к историческому опыту лесного дела и преломлять его на перспективу, имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения анализировать и демонстрировать уважительное отношение к историческому опыту лесного дела и преломлять его на перспективу, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но	Продемонстрированы все основные умения анализировать и демонстрировать уважительное отношение к историческому опыту лесного дела и преломлять его на перспективу, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые	Продемонстрированы все основные умения анализировать и демонстрировать уважительное отношение к историческому опыту лесного дела и преломлять его на перспективу, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены

(в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.	Владеть: практическими навыками реализации знаний по проблемам истории лесного дела, на основе уважительного отношения и понимания принципов государственного интереса и национальной безопасности России	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки реализации знаний по проблемам истории лесного дела, на основе уважительного отношения и понимания принципов государственного интереса и национальной безопасности России, имели место грубые ошибки	не в полном объеме Имеется минимальный набор навыков реализации знаний по проблемам истории лесного дела, на основе уважительного отношения и понимания принципов государственного интереса и национальной безопасности России для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	с недочетами Продemonстрированы базовые навыки реализации знаний по проблемам истории лесного дела, на основе уважительного отношения и понимания принципов государственного интереса и национальной безопасности России при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	все задания в полном объеме Продemonстрированы навыки реализации знаний по проблемам истории лесного дела, на основе уважительного отношения и понимания принципов государственного интереса и национальной безопасности России при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
--	--	---	---	---	---

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.
2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.
3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.
4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.
5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».
6. Оценка «не зачтено» соответствует критериям оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
ИД-2 _{ук-5} – демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.	1. Примерная тематика устного опроса (вопросы 1-17). 2. Вопросы для коллоквиумов, собеседования (вопросы 1-14).

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Примерная тематика устного опроса.

1. Зарождение лесоводства.
2. Лесоводство в Древней Греции и Древнем Риме
3. Становление лесоводства.
4. Становление лесоводства во Франции, в Германии их взаимосвязь.
5. Лесоводство в дореволюционной России.
6. Отличия в развитии лесоводства в России от европейского на разных исторических этапах.
7. Петровский период лесоводства в России от европейской на разных исторических этапах.
8. Лесоводство в России 18 века.
9. Лесной устав П.С. Палласа и организация лесного департамента.
10. Подготовка лесных специалистов в России.
11. Подготовка лесных специалистов в России 19в, 20в., требования к студентам и выпускникам.
12. Разноуровневый подход к подготовке специалистов.
13. Лесокультурное дело и степное лесоразведение.
14. Лесокультурное дело в России и степное лесоразведение
15. Современные проблемы лесоводства.
16. Лесное опытное дело и лесная наука в России.
17. Г.Ф. Морозов. Его творческий путь и роль в становлении Российского лесоводства.

Вопросы для коллоквиумов, собеседования

1. Зарождение лесоводства
2. Становление лесоводства
3. Лесоводство в дореволюционной России
4. Подготовка лесных специалистов в России
5. Лесокультурное дело и степное лесоразведение
6. Современные проблемы лесоводства
7. Лесоводство в Древней Греции и Древнем Риме
8. Становление лесоводства во Франции, в Германии их взаимосвязь
9. Отличия в развитии лесоводства в России от европейского на разных исторических этапах.
10. Петровский период лесоводства в России от европейской на разных исторических этапах.
11. Лесоводство в России 18 века. Лесной устав П.С. Палласа и организация лесного департамента.
12. Подготовка лесных специалистов в России 19в, 20в., требования к студентам и выпускникам. Разноуровневый подход к подготовке специалистов.
13. Лесокультурное дело в России и степное лесоразведение
14. Лесное опытное дело и лесная наука в России. Г.Ф. Морозов. Его творческий путь и роль в становлении Российского лесоводства

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме: количество баллов Для получения соответствующей оценки на зачете по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок , полученных по всем разделам курса и суммы баллов , полученных на зачете.

Таблица 4.1 – Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100% правильных ответов
Хорошо	71-85%
Удовлетворительно	51-70%
Неудовлетворительно	Менее 51%

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Зачет может производиться и по билетам с вопросами.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);
2. Более 75% ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи - 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50% ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации - 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50% ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и о его неумении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации - 2 балла (неудовлетворительно).