



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Казанский государственный аграрный университет»  
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Институт экономики  
Кафедра философии и права

УТВЕРЖДАЮ  
Первый проректор –  
проректор по учебно-  
воспитательной работе проф.  
Б.Г. Зиганшин  
«21» мая 2020 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ПРАКТИКЕ)**

**«РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ»**  
(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки  
**44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)**

Направленность (профиль) подготовки  
**«Педагог системы профессионального обучения в сфере АПК»**

уровень  
бакалавриата

Форма обучения  
**очная**

Год поступления обучающихся: 2020

Казань – 2020

Составитель: Габдулхакова Ильдеш Масхутовна, к.ф.н., доцент

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры философии и права  
«30» апреля 2020 года (протокол № 8)

Заведующий кафедрой, к.ф.н., доцент  Некметдинова Ф.Т.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики  
«12» мая 2020 года (протокол № 11)

Пред. метод. комиссии, к.э.н., доцент  Гатина Ф.Ф.

Согласовано:  
Директор Института экономики,  
к.э.н., доцент  Низамутдинов М.М.

Протокол Ученого совета Института экономики № 9 от 12 мая 2020 г.

**2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНКИ**

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности индикаторов достижения компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)					
УК-4.4. Создает на русском языке грамотные и непротиворечивые письменные тексты реферативного характера	<b>Знать:</b> основы создания на русском языке грамотных и непротиворечивых письменных текстов реферативного характера	Уровень знаний об основах создания на русском языке грамотных и непротиворечивых письменных текстов реферативного характера ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний об основах создания на русском языке грамотных и непротиворечивых письменных текстов реферативного характера, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний об основах создания на русском языке грамотных и непротиворечивых письменных текстов реферативного характера в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний об основах создания на русском языке грамотных и непротиворечивых письменных текстов реферативного характера в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
		<b>Уметь:</b> создавать на русском языке грамотные и непротиворечивые	Уровень знаний ниже минимальных требований, не умеет создавать на русском	Минимально допустимый уровень знаний, с трудом умеет создавать на русском	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки,

**1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

В результате освоения ОПОП бакалавриата по направлению подготовки **44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)** обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Русский язык и культура речи»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
<b>УК-4.</b> Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК-4.4. Создает на русском языке грамотные и непротиворечивые письменные тексты реферативного характера	<b>Знать:</b> основы создания на русском языке грамотных и непротиворечивых письменных текстов реферативного характера <b>Уметь:</b> создавать на русском языке грамотные и непротиворечивые письменные тексты реферативного характера <b>Владеть:</b> способностью создавать на русском языке грамотные и непротиворечивые письменные тексты реферативного характера
	УК-4.5. Демонстрирует умение осуществлять деловую переписку на русском языке, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем	<b>Знать:</b> основы деловой переписки на русском языке, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем <b>Уметь:</b> осуществлять деловую переписку на русском языке, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем <b>Владеть:</b> способностью осуществлять деловую переписку на русском языке, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем
	УК-4.7 Осуществляет выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых переговоров	<b>Знать:</b> стратегии и тактики при ведении деловых переговоров <b>Уметь:</b> осуществлять выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых переговоров <b>Владеть:</b> способностью к выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых переговоров

	письменные тексты реферативного характера	языке грамотные и непротиворечивые письменные тексты реферативного характера имели место грубые ошибки	языке грамотные и непротиворечивые письменные тексты реферативного характера, со значительными недочетами	умеет создавать на русском языке грамотные и непротиворечивые письменные тексты реферативного характера с некоторыми недочетами	продемонстрированы все основные умения, создавать на русском языке грамотные и непротиворечивые письменные тексты реферативного характера выполнены все задания в полном объеме
	<b>Владеть:</b> способностью создавать на русском языке грамотные и непротиворечивые письменные тексты реферативного характера	При решении стандартных задач не продемонстрирована способность создавать на русском языке грамотные и непротиворечивые письменные тексты реферативного характера, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор способностей создавать на русском языке грамотные и непротиворечивые письменные тексты реферативного характера некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые способности создавать на русском языке грамотные и непротиворечивые письменные тексты реферативного характера, при этом имеются некоторые недочеты	Продемонстрированы способности создавать на русском языке грамотные и непротиворечивые письменные тексты реферативного характера без ошибок и недочетов
УК-4.5. Демонстрирует умение осуществлять деловую переписку на русском языке, учитывая особенности	<b>Знать:</b> основы деловой переписки на русском языке, учитывая особенности стилистики	При решении стандартных задач не продемонстрированы основы деловой переписки на	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач эффективного использования основ деловой переписки на	Продемонстрированы базовые навыки деловой переписки на русском языке, учитывая	Продемонстрированы навыки эффективного использования основ деловой переписки на

стилистика официальных и неофициальных писем	официальных и неофициальных писем	русском языке, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, имели место грубые ошибки	русском языке, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, со значительными недочетами	особенности стилистики официальных и неофициальных писем с некоторыми недочетами	русском языке, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.
	<b>Уметь:</b> осуществлять деловую переписку на русском языке, учитывая особенности официальных и неофициальных писем	Уровень знаний ниже минимальных требований, не умеет осуществлять деловую переписку на русском языке, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, с трудом умеет осуществлять деловую переписку на русском языке, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, умеет осуществлять деловую переписку на русском языке, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, умеет осуществлять деловую переписку на русском языке, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем без ошибок

	<b>Владеть:</b> способностью осуществлять деловую переписку на русском языке, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем	При решении стандартных задач не продемонстрирована способность осуществлять деловую переписку на русском языке, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения, частично обладает способностью осуществлять деловую переписку на русском языке, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения, осуществлять деловую переписку на русском языке, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные навыки осуществлять деловую переписку на русском языке, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
УК-4.7. Осуществляет выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых переговоров	<b>Знать:</b> стратегии и тактики при ведении деловых переговоров	При решении стандартных задач не продемонстрированы стратегии и тактики при ведении деловых переговоров, имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач эффективного использования стратегии и тактики при ведении деловых переговоров со	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач эффективного использования стратегии и тактики при	Продemonстрированы навыки эффективного использования стратегии и тактики при ведении деловых переговоров при решении нестандартных

			значительными недочетами	ведении деловых переговоров с некоторыми недочетами	задач без ошибок и недочетов.
<b>Уметь:</b> осуществлять выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых переговоров	Уровень знаний ниже минимальных требований, не умеет, осуществлять выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых переговоров, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, с трудом умеет осуществлять выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых переговоров, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, умеет осуществлять выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых переговоров, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, умеет осуществлять выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых переговоров без ошибок	
<b>Владеть:</b> способностью к выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых переговоров	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, не обладает способностью к	Продemonстрированы основные умения, частично обладает способностью к выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых	Продemonстрирована способность к выбору коммуникативных стратегий и тактик при	Продemonстрирована способность к выбору коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых	

		выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых переговоров, имели место грубые ошибки	переговоров, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	ведении деловых переговоров, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	переговоров решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
--	--	---	---	--	---

#### Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.
2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.
3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.
4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.
5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».
6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

### 3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	
УК-4.4 Создает на русском языке грамотные и непротиворечивые письменные тексты реферативного характера	Вопросы для самопроверки №8-12  Доклад. Тема № 8-12, 17
УК-4.5. Демонстрирует умение осуществлять деловую переписку на русском языке, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем	Инновационная игра «Есть идея!» Доклад. Темы № 19-23
УК-4.7 Осуществляет выбор коммуникативных стратегий и тактик при ведении деловых переговоров	Деловая (ролевая) игра «Прием на работу» Командная работа. Аргументированный спор на одну из предложенных тем.

#### Примерный перечень вопросов для самопроверки

1. Элементы и уровни языка
2. Языковые знаки
3. Язык и речь
4. Функции языка
5. Формы существования языка
6. Культура речи
7. Языковая норма
8. Что такое функциональные стили и чем обусловлено их наличие?
9. Что вкладывается в понятие «официально - деловая письменная речь»?
10. Какая лексика преобладает в официально – деловой письменной речи?
11. Дайте подробную характеристику официально-делового стиля.
12. Какие подстили и жанры выделяют в официально-деловом стиле?
13. Дайте подробную характеристику научного стиля.
14. Какие жанры научного стиля вы знаете, дайте их краткую характеристику.
15. В чем отличие разговорно-бытового стиля от остальных функциональных стилей.

16. Назовите основные признаки публицистического стиля?
17. Культура делового письма
18. Культура диалогической речи
19. Рекомендации по культуре устной речи
20. Технические характеристики говорения
21. Искусство публичного выступления
22. Невербальные средства общения
23. Свойства документов
24. Виды служебных документов
25. Общепринятая сокращенная запись в документах
26. Деловое общение в рабочей группе
27. Проблема лидерства. Роль руководителя.
28. Что означает понятие межкультурной коммуникации?
29. Каковы особенности межкультурной коммуникации?
30. Какие типы межкультурной коммуникации вы можете назвать?
31. В чем различие между ассимиляцией и аккультурацией?
32. Как вы понимаете понятие культурного шока; в контексте формирования информационного общества?
33. Каковы основные черты глобализации?
34. Какие возможные сценарии развития культурной глобализации названы в концепции У. Ганнерса?
35. Роль сопоставления культур в полном раскрытии их сущности.
36. . Скрытые трудности речепроизводства и коммуникации.
37. Социокультурный комментарий как способ преодоления конфликтов культур. Виды социокультурного комментария.
38. Современная Россия через язык и культуру.
39. Изменения в культурной и языковой картинах мира в 1992– 1999, 2000– 2010 гг.
40. Роль лексики и грамматики в формировании личности и национального характера.
41. Межкультурная коммуникация и обучение русскому языку.
42. Межкультурная коммуникация и проблемы перевода.

#### Варианты заданий для интерактивных занятий и самостоятельной работы

##### Деловая (ролевая) игра «Прием на работу»

**1. Цель (проблема):** дать студентам представления об этикетно-речевых правилах, правилах ведения разговора, о невербальных средствах передачи информации.

**2. Роли:** Один – руководитель коммерческой структуры, а другие – претенденты на вакансию.

**3. Ход игры:** Студенты делятся на группы по 4 человека. Проигрывание ролевой ситуации: «Вы - руководитель коммерческой структуры. У вас в фирме есть вакантное место. Вам необходимо побеседовать с тремя претендентами на это место. Они пришли по объявлению».

**Ожидаемый (е) результат (ы):** в ходе деловой игры студенты должны:

- применить и соблюдать правила речевого этикета, поведения;
- уметь использовать невербальные средства коммуникации (мимика, жесты, поза);

- применить правила делового телефонного разговора.

#### Инновационная игра «Есть идея!»

##### Цели:

- развитие умений разрабатывать новые идеи и отказываться от стереотипных путей решения проблемы;
- развитие творческого мышления и способности осуществлять экспертизу идей с помощью полярных аргументаций;
- развитие умений аргументированно вести дискуссию;
- развитие и закрепление умений работать в режиме заданных норм и регламента;
- развитие навыков группового сотрудничества, эффективного взаимодействия с деловыми партнерами.

##### Игровые группы:

«НОВАТОРЫ». Основная задача группы – представить на защиту и обосновать новые прогрессивные идеи.

«ОПТИМИСТЫ». Основная задача группы – аргументированно и обоснованно защитить выдвинутую «новаторами» идею; вскрыть конструктивные стороны этой идеи.

«ПЕССИМИСТЫ». Основная задача группы – аргументированно и обоснованно вскрыть несостоятельность выдвинутой на защиту идеи, отметить возможные негативные последствия ее внедрения, обозначить проблемы, порожаемые этой идеей.

«РЕАЛИСТЫ». Основная задача группы – аргументированно доказать возможность реального внедрения выдвинутой «новаторами» на защиту идеи на основе заданных критериев:

- новизна предлагаемой идеи;
- конструктивность и снятие проблем;
- ресурсная и организационная обоснованность;
- практическая реализуемость в ближайшей перспективе.

##### Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он, он: продемонстрировал уверенные знания, использовал дополнительные литературные источники и Интернет ресурсы (не менее 3-х); показал умение логически и последовательно аргументировать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов); проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов)

#### Примерные вопросы для индивидуального собеседования

1. Какова значимость культуры речи в современном мире?
2. Зачем нужно изучать русский язык в рамках университетского образования?
3. Какую структуру имеет аргумент?
4. Почему нельзя написать научную статью публицистическим стилем?
5. Почему бытовой разговор не ведется в научных формулировках?
6. От чего зависит отбор речевых средств при общении?
7. Какие специфические особенности языка науки Вы знаете?
8. Какие подстили и жанры научного стиля Вам известны?
9. Объясните, в чем отличия аннотации и рецензии? Конспекта и реферата?

10. Возникают ли у Вас сложности при чтении научных текстов и как Вы их преодолеваете?
11. Соблюдение каких норм русского языка является необходимым для каждого образованного человека?
12. Что необходимо сделать при сомнениях в правильности употребления тех или иных речевых единиц?
13. Точность речи. Примеры. Ошибки.
14. Правильность речи. Примеры. Ошибки.
15. Чистота речи. Слова-сорняки, нецензурная лексика, атаквистические звуки. Примеры. Ошибки.
16. Богатство речи. Примеры.
17. Выразительность речи. Изобразительно-выразительные средства речи. Примеры. Ошибки.
18. Какие речевые средства выразительности можно использовать, чтобы сделать публичное выступление успешным, ярким, интересным для слушателей?
19. Какие особенности текста имеются у электронной презентации?
20. Должен ли текст презентации совпадать с докладом выступающего?
21. Зачем нужны образцы заявлений, протоколов, договоров?
22. Какие способы эффективной деловой коммуникации Вы знаете?
23. Перечислите основные черты официально-делового стиля.

**Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он, (например, набрал такое-то количество баллов) он: продемонстрировал уверенные знания первоисточников (не менее 2-х) во взаимосвязи с практической действительностью (не менее 3-х примеров); показал умение логически и последовательно аргументировать и презентовать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов и публичная презентация); проявил высокую активность в осуждении (не менее 2-х вопросов)

**Примерные тесты для подготовки к зачёту**

1. К числу факторов, определяющих объективность содержания научного текста, НЕ относится...
  - 1) использование междометий и эмоциональных частиц
  - 2) прямой порядок слов
  - 3) ссылка на научную традицию
  - 4) неличная манера повествования
2. Жанром научного стиля речи НЕ является...
  - 1) аннотация
  - 2) реферат
  - 3) рецензия
  - 4) справка
3. К литературной форме языка относится \_\_\_\_\_ язык.
  - 1) диалектный
  - 2) жаргонный
  - 3) просторечный

- 4) разговорный
4. Литературное ударение падает на второй слог в слове ...
  - 1) углубить
  - 2) приручить
  - 3) феномен
  - 4) гребень
5. Укажите предложение без грамматических ошибок.
  - 1) ООН была создана для решения наиболее важных вопросов международной жизни.
  - 2) Девушка не обращала внимание на молодого человека.
  - 3) Область граничит с двумя государствами ближнего зарубежья и налаживает хозяйственные и культурные связи с обоими их столицами.
  - 4) С нами в купе ехали молодые супруги, только что отпраздновавшие свадьбу и которые решили провести медовый месяц в путешествии.
6. Принцип, гласящий «Не стоит отклоняться от темы разговора, необходимо найти решение проблемы», называется принципом:
  - 1) системности;
  - 2) активного слушания;
  - 3) целесообразности;
  - 4) целеполагания.
7. Управленческое общение предполагает:
  - 1) необходимость осуществления управленческих функций с учетом обратной связи;
  - 2) общение между руководителями и подчиненными на основе административно-правовых норм;
  - 3) общение между работниками на основе административно-моральных норм;
  - 4) необходимость осуществления управленческих функций без учета обратной связи.
8. способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми называется:
  - 1) коммуникативная организация;
  - 2) коммуникативный опыт;
  - 3) коммуникативное управление;
  - 4) коммуникативная компетентность.
9. Вид формального ограничения коммуникаций в бизнесе, при котором независимо от степени напряженности деловой атмосферы проявляется стрессоустойчивость, называется:
  - 1) конвенциональным;
  - 2) ситуативным;
  - 3) эмоциональным;
  - 4) насильственным.
10. Коммуникации, при которых происходит обмен психическими и физиологическими состояниями, называются:
  - 1) когнитивными;
  - 2) мотивационными;
  - 3) деятельными;
  - 4) кондиционными.
11. Основной целью проведения деловых переговоров является:
  - 1) выявление разных точек зрения по определенным вопросам;
  - 2) деловая дискуссия;

- 3) принятие согласованного решения в процессе общения заинтересованных сторон;
- 4) встреча представителей разных организаций.
12. Деловые переговоры являются одной из основных форм:
- 1) делового общения;
  - 2) дискуссии;
  - 3) делового спора;
  - 4) устного общения в официально-деловом стиле.
13. Деловые переговоры:
- 1) не имеют конкретной цели;
  - 2) носят формальный характер;
  - 3) не направлены на заключение соглашений;
  - 4) всегда имеют конкретную цель.
14. Какое количество стадий имеют деловые переговоры:
- 1) две;
  - 2) четыре;
  - 3) три;
  - 4) пять.
15. Основным этапом подготовки деловых переговоров является:
- 1) приглашение участников;
  - 2) сбор и анализ необходимой информации;
  - 3) достижение формального согласия;
  - 4) раскрытие глубинных интересов сторон.

#### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Приводятся виды текущего контроля и критерии оценивания учебной деятельности по каждому ее виду по семестрам, согласно которым происходит начисление соответствующих баллов.

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачёта в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на зачете по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на зачете.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачёте по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);
2. Более 71 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

#### **Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачёта в устной форме:**

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не

показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Критерии оценки деловой (ролевой) игры: оценка «отлично» выставляется студенту, если он: продемонстрировал уверенные знания по учету денежных средств (финансовых результатов); использовал дополнительные литературные источники, и Интернет ресурсы (не менее 3-х); показал умение логически и последовательно аргументировать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов); проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов); оценка «хорошо» выставляется студенту, если он: продемонстрировал знания по учету денежных средств (финансовых результатов); использовал литературные источники (не менее 2-х); показал умение аргументировать свою точку зрения (не менее 1-го аргумента); проявил активность в обсуждении вопросов; оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он: продемонстрировал знания по учету денежных средств; показал умение аргументировать свою точку зрения.

Критерии оценки лекции с запланированными ошибками (лекция-провокация): оценка «отлично» выставляется студенту, если он: продемонстрировал способность выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, знания в учете тех или иных объектов; имеет представления об объекте учета.