



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Институт экономики
Кафедра философии и права



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«ЛОГИКА»
(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Направленность (профиль) подготовки
«Педагог системы профессионального обучения в сфере АПК»

Уровень
бакалавриата

Форма обучения
Очная

Год поступления обучающихся: 2020

Казань - 2020

Составитель: Е. И. Неметдинова Фарида Таисовна, к.филос.н., доцент

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры философии и права «30»
апреля 2020 года (протокол № 8)

Заведующий кафедрой, к.филос.н., доцент  Неметдинова Ф.Т.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики «12»
мая 2020 года (протокол № 11)

Пред. метод. комиссии, к.э.н., доцент  Гатина Ф.Ф.

Согласовано:
Директор Института экономики,
к.э.н., доцент  Нizamutdinov M.M.

Протокол ученого совета Института экономики № 9 от 12 мая 2020 г.

1 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП бакалавриата по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Логика»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выбирает источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Знать: основные источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению Уметь: анализировать источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению Владеть: навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению
	УК-1.2. Демонстрирует умение осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Знать: информацию для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения Уметь: осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения Владеть: навыками осуществлять поиска информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения
	УК-1.3. Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Знать: основы различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения Уметь: рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения Владеть: навыками демонстрации умения рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения

	УК-1.4. Выявляет степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Знать: доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения Уметь: выявлять степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения Владеть: навыками доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения
	УК-1.5. Определяет рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Знать: рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения Уметь: сформировать рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения Владеть: навыками определять рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения.
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Проводит декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	Знать: декомпозицию поставленной цели проекта в задачах Уметь: проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах Владеть: навыками проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах
	УК-2.3. Демонстрирует умение определять имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта	Знать: имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта Уметь: осуществлять поиск имеющихся ресурсов для достижения цели проекта Владеть: навыками демонстрировать умение определять имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта
	УК-2.4. Осуществляет поиск необходимой информации для достижения задач проекта	Знать: способы и методы поиска необходимой информации для достижения задач проекта Уметь: осуществляет поиск необходимой информации для достижения задач проекта Владеть: способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач проекта (профилям) подготовки.

	УК-2.5 Выявляет и анализирует различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Знать: различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор Уметь: выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор Владеть: навыками выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор
--	---	---

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-1.1. Выбирает источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Знать: основные источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки об основных источниках информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок об основных источниках информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных источниках информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Сформированные систематические представления об основных источниках информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению
	Уметь: анализировать источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Фрагментарное умение анализировать источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	В целом успешное, но не систематическое умение анализировать источники информации, адекватные поставленным задачам и	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении анализировать источники информации, адекватные поставленным	Сформировано умение анализировать источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие

		научному мировоззрению	соответствующие научному мировоззрению	задачам и соответствующие научному мировоззрению	научному мировоззрению
	Владеть: навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Фрагментарное владение навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Имеется минимальный набор навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Продemonстрирован базовый набор навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Сформированы навыки анализа информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению
УК-1.2. Демонстрирует умение осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Знать: информацию для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки об информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Неполные представления, допущено много неточных ошибок об информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы об информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Сформированы знания об информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения
	Уметь: осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Фрагментарное умение осуществлять поиск информации для решения поставленных задач	В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять поиск информации для решения	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении осуществлять поиск информации для решения	Сформировано умение корректно осуществлять поиск информации для решения поставленных

		в рамках научного мировоззрения	поставленных задач в рамках научного мировоззрения	решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	задач в рамках научного мировоззрения
	Владеть: навыками осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Фрагментарное владение навыками осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Имеется минимальный набор навыков осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Продemonстрирован базовый набор навыков осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Сформированы навыки осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения
УК-1.3. Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Знать: основы различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки об основах различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Неполные представления, допущено много неточных ошибок об основах различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Сформированы, но содержащие отдельные пробелы знания об основах различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Сформированы знания об основах различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения
	Уметь: рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Фрагментарное представление, имели место грубые ошибки в умении рассматривать различные точки зрения на поставленную	В целом успешное, но не систематическое умение рассматривать различные точки зрения на поставленную	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении рассматривать различные точки зрения на	Сформировано умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках

УК-1.4. Выявляет степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения		задачу в рамках научного мировоззрения	задачу в рамках научного мировоззрения	поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	научного мировоззрения
	Владеть: навыками демонстрации умения рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Фрагментарная способность к демонстрации умения рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Имеется минимальный набор навыков к умению рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Продemonстрирован базовый набор умению рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Сформированы способности рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения
	Знать: доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок о доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Сформированы, но содержащие отдельные пробелы знания о доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Сформированы знания о доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения
	Уметь: выявлять степень доказательности различных точек зрения на поставленную	Фрагментарное представление, имели место грубые ошибки в умении выявлять степень доказательности	В целом успешное, но не систематическое умение выявлять степень доказательности	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении выявлять степень	Сформировано умение выявлять степень доказательности различных точек зрения на

УК-1.5. Определяет рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения		задачу в рамках научного мировоззрения	различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	поставленную задачу в рамках научного мировоззрения
	Владеть: навыками доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Фрагментарная способность, имели место грубые ошибки во владении навыками доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Имеется минимальный набор навыков во владении навыками доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Продemonстрирован базовый набор во владении навыками доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Сформированы навыки доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	
	Знать: рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о рациональных идеях для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок о рациональных идеях для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Сформированы, но содержащие отдельные пробелы знания о рациональных идеях для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Сформированы знания о идеях для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	

	Уметь: сформировать рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Фрагментарное представление, имели место грубые ошибки в умении сформировать рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	В целом успешное, но не систематическое умение сформировать рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении сформировать рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Сформировано умение сформировать рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения
	Владеть: навыками определять рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Фрагментарная способность, имели место грубые ошибки во владении навыками определять рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Имеется минимальный набор навыков определять рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения	Продemonстрирован базовый набор во владении навыками определять рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения и	Сформированы навыки определять рациональные идеи для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения и
УК-2.1 Проводит декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	Знать: декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о декомпозиции поставленной цели проекта в задачах	Неполные представления, допущено много неточных ошибок о декомпозиции поставленной цели проекта в задачах	Сформированы, но содержащие отдельные пробелы знания о декомпозиции поставленной цели проекта в задачах	Сформированы знания о декомпозиции поставленной цели проекта в задачах

	Уметь: проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	Фрагментарное представление, имели место грубые ошибки в умении проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	В целом успешное, но не систематическое умение проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	Сформировано умение проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах
	Владеть: навыками проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	Фрагментарная способность, имели место грубые ошибки во владении навыками проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	Имеется минимальный набор навыков проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	Продemonстрирован базовый набор во владении навыками проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах	Сформированы навыки проводить декомпозицию поставленной цели проекта в задачах
УК-2.3 Демонстрирует умение определять имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта	Знать: имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки об имеющихся ресурсах для достижения цели проекта	Неполные представления, допущено много неточных ошибок об имеющихся ресурсах для достижения цели проекта	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об имеющихся ресурсах для достижения цели проекта	Сформированные систематические представления об имеющихся ресурсах для достижения цели проекта

	Уметь: осуществлять поиск имеющихся ресурсов для достижения цели проекта	Фрагментарное умение осуществлять поиск имеющихся ресурсов для достижения цели проекта	В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять поиск имеющихся ресурсов для достижения цели проекта	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении осуществлять поиск имеющихся ресурсов для достижения цели проекта	Сформировано умение осуществлять поиск имеющихся ресурсов для достижения цели проекта
	Владеть: навыками демонстрировать умение определять имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта	Фрагментарное владение навыками демонстрировать умение определять имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта	Имеется минимальный набор навыков демонстрировать умение определять имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта	Продemonстрирован базовый набор навыков демонстрировать умение определять имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта	Сформированы навыки демонстрировать умение определять имеющиеся ресурсы для достижения цели проекта
УК-2.4 Осуществляет поиск необходимой информации для достижения задач проекта	Знать: способы и методы поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о способах и методах поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Неполные представления, допущено много неточных ошибок о способах и методах поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о способах и методах поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Сформированные систематические представления о способах и методах поиска необходимой информации для достижения задач проекта

	Уметь: осуществляет поиск необходимой информации для достижения задач проекта	Фрагментарное умение осуществлять поиск необходимой информации для достижения задач проекта	В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять поиск необходимой информации для достижения задач проекта	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении осуществлять поиск необходимой информации для достижения задач проекта	Сформировано умение осуществлять поиск необходимой информации для достижения задач проекта
	Владеть: способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Фрагментарное владение способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Имеется минимальный набор навыков владения способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Продemonстрирован базовый набор навыков владения способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Сформированы навыки владения способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач проекта
УК-2.5 Выявляет и анализирует различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Знать: различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о различных способах решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Неполные представления, допущено много неточных ошибок о различных способах решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о различных способах решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Сформированные систематические представления о различных способах решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор

	Уметь: выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Фрагментарное умение выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	В целом успешное, но не систематическое умение выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Сформировано умение выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор
	Владеть: навыками выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Фрагментарное владение навыками выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Имеется минимальный набор навыков выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Продemonстрирован базовый набор навыков выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор	Сформированы навыки выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор

15

Описание шкалы оценивания:

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.
2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.
3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.
4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.
5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».
6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

**3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ,
НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ)
ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ
КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ**

Таблица 3.1 – типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№ заданий для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
УК-1.1.	1-10 вопрос для самоподготовки к зачету, 1 задание
УК-1.2.	11-20 вопрос для самоподготовки к зачету, 1 задание
УК-1.3.	21-30 вопрос для самоподготовки к зачету, 2 задание
УК-1.4.	31-40 вопрос для самоподготовки к зачету, 3 задание
УК-1.5.	41-50 вопрос для самоподготовки к зачету, 1 задание
УК-2.1.	51-60 вопрос для самоподготовки к зачету, 2 задание
УК-2.3.	21-30 вопрос для самоподготовки к зачету, 3 задание
УК-2.4.	31-40 вопрос для самоподготовки к зачету, 2 задание
УК-2.5.	41-50 вопрос для самоподготовки к зачету, 3 задание

Примерные вопросы для самоподготовки к зачету

- Мышление как предмет логики. Понятие о логической форме.
- Мышление и язык. Специфика языка права.
- Значение логики в познании и в практической деятельности.
- Основные этапы развития логики как науки.
- Роль логики в формировании логической культуры юриста.
- Понятие как форма мышления. Особенности правовых понятий.
- Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия.
- Виды понятий по объему и содержанию.
- Отношения между понятиями по объему и их изображение с помощью кругов Эйлера.
- Обобщение и ограничение понятий.
- Определение понятий. Правила определения и возможные ошибки.
- Деление понятий. Правила деления и возможные ошибки.
- Классификация как систематизированное знание.
- Суждение как форма мышления. Суждение и норма.

- Классификация категорических суждений по количеству и качеству.
- Распределенность терминов в суждении.
- Отношения между категорическими суждениями по схеме логического квадрата.
- Сложные суждения и их виды. Таблицы истинности.
- Модальность суждений. Виды модальности.
- Вопрос и его логическая структура. Виды вопросов.
- Правила постановки вопросов и формулировки ответов.
- Закон тождества, его применение в сфере права.
- Закон противоречия, его применение в сфере права.
- Закон исключенного третьего. Примеры его применения.
- Закон достаточного основания.
- Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. Понятие логического следования.
- Непосредственные умозаключения, их виды.
- Простой категорический силлогизм, его структура.
- Фигуры и модусы простого категорического силлогизма; правила фигур.
- Правила терминов простого категорического силлогизма. Анализ примеров.
- Правила посылок простого категорического силлогизма. Анализ примеров.
- Сокращенный силлогизм (энтимема). Восстановление энтимемы до полного силлогизма.
- Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, сорит, эпихейрема).
- Чисто условное и условно-категорическое умозаключение. Правильные и неправильные модусы.
- Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы и правила.
- Условно-разделительное умозаключение: дилеммы, трилеммы и др.
- Понятие о правдоподобных (недемонстративных) умозаключениях; их виды.
- Полная индукция и характер ее вывода. Примеры применения полной индукции.
- Неполная индукция и ее виды. Ошибки в выводах по неполной индукции.
- Научная индукция. Методы установления причинных связей.
- Понятие аналогии. Ее логическая структура. Характер вывода.
- Виды умозаключений по аналогии.
- Роль аналогии в науке и правовом процессе. Примеры.
- Аргументация и доказательство.
- Способы аргументации: обоснование и критика.
- Правила и ошибки в аргументации.
- Проблема как форма развития знания.
- Гипотеза и следственная версия. Виды гипотез.
- Способы доказательства гипотез.
- Теория как система научного знания.

Темы для самостоятельных работ

1. Формальная логика: ее предмет, место и роль в системе научного знания.
2. Мышление как объект изучения логики. Роль мышления в познании.
3. Основные исторические этапы развития логики.
4. Понятие как форма мышления.
5. Логические приемы образования понятий (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение).
6. Виды понятий. Отношения между понятиями.
7. Логические операции обобщения и ограничения понятий.
8. Логическая операция определения понятия. Виды определения.
9. Логическая операция деления понятия. Виды деления.
10. Правила деления понятия.
11. Суждение: сущность и логическая структура.
12. Виды простых категорических суждений.
13. Объединенная классификация простых суждений.
14. Виды и структура сложных суждений.
15. Соединительное суждение (конъюнкция) и его строение.
16. Разделительное суждение (дизъюнкция), его строение и виды.
17. Условное суждение (импликация).
18. Логические отношения между совместимыми и несовместимыми суждениями.
19. Логический квадрат как модель отношений между простыми категорическими суждениями.
20. Понятие о модальности суждений. Виды модальности.
21. Сущность и логическая структура вопроса.
22. Виды вопросов и правила их постановки.
23. Сущность и виды ответов.
24. Правила выражения ответов.
25. Умозаключение как форма мышления: сущность, логическая структура и виды.
26. Непосредственные дедуктивные умозаключения: превращение.
27. Непосредственные дедуктивные умозаключения: обращение.
28. Простой категорический силлогизм, его структура и аксиома.
29. Чисто условное умозаключение.
30. Условно-категорическое умозаключение, его правильные модусы и роль в практике.
31. Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы и роль в практике специалиста.
32. Индуктивное умозаключение, его виды и логическая структура.
33. Полная индукция, ее роль в познании.
34. Неполная индукция и ее виды.
35. Популярная индукция.
36. Научная индукция и ее познавательная роль.
37. Метод сходства как метод научной индукции.
38. Метод различия как метод научной индукции.
39. Научная индукция: метод сопутствующих изменений.
40. Метод остатков как метод научной индукции.
41. Логическая природа и познавательная роль гипотезы.

42. Виды гипотез. Требования к научной гипотезе.
43. Логическая структура гипотезы.
44. Основные этапы разработки гипотезы и их характеристика.
45. Способы доказательства гипотезы.
46. Сущность логического доказательства и его структура.
47. Прямое и косвенное подтверждение тезиса.
48. Опровержение в логике, его формы и способы.
49. Основные правила логического доказательства и ошибки, возможные при их нарушении.
50. Паралогизмы и софизмы. Логические парадоксы.

Типовые задания для тестирования

1. Понятие «абсолютно черное тело» получено с помощью логической операции:
 - а) Анализа.
 - б) Синтеза.
 - в) Изолирующей абстракции.
 - г) Идеализация.
2. Сборник логических трактатов Аристотеля называется:
 - а) «О природе вещей».
 - б) «Метафизика».
 - в) «Органон».
 - г) «Канон».
3. Отношение знака к обозначающему объекту исследует:
 - а) Синтактика.
 - б) Семантика.
 - в) Прагматика.
 - г) Грамматика.
4. Из перечисленных выражений квантор существования задается только выражением:
 - а) Любой.
 - б) Всякий.
 - в) Не существует.
 - г) Имеет место.
5. «Космонавт» - это:
 - а) Единичное имя.
 - б) Общее имя.
 - в) Универсальное имя.
 - г) Мнимое имя.
6. Какое из указанных выражений является суждением?
 - а) «Идет ли дождь?»
 - б) «Пойдёмте в кино».
 - в) «В одну и ту же реку нельзя войти дважды».

- г) «Сегодня погожий день».
7. **Какое из следующих понятий является непустым?**
- Леший.
 - Домовой.
 - Египетский фараон.
 - Пегас.
8. **Объемы какой пары понятий соотносятся так, как на следующей схеме:**
- Жираф – травоядное.
 - Репей – лопух.
 - Юрист – прокурор.
 - Футболист – нападающий.
9. **Какой из законов логики нарушен в следующем примере: «Что это вы все время смеетесь? – А что же мне плакать, что-ли?»**
- Закон тождества.
 - Закон недопущения противоречия.
 - Закон достаточного основания.
 - Закон исключенного третьего.
10. **Какой из законов логики нарушен в следующем требовании: «За сборную должны выступать только игроки уже имеющие опыт игры за сборную»?**
- Закон тождества.
 - Закон недопущения противоречия.
 - Закон достаточного основания.
 - Закон исключенного третьего.
11. **Какое из указанных определений является перациональным:**
- Квадрат – это прямоугольный ромб.
 - Ромб – это равносторонний четырехугольник.
 - Круг есть фигура, получающаяся в результате вращения отрезка прямой вокруг одного из его концов в плоскости.
 - Кислота – это жидкость, при погружении в которую лакмусовой бумажкой последняя окрашивается в красный цвет.
12. **Какая ошибка допущена в следующем определении: «Человек это двуногое живое без перьев»?**
- Слишком широкое определение.
 - Слишком узкое понятие.
 - Перекрещивающееся определение.
 - Определить «как попало».
13. **Какая логическая операция выполнена в следующем примере: «Ни один крокодил не живет в Вятке. Следовательно, все живущие в Вятке – не крокодилы»?**
- Обращение.
 - Превращение.
 - Противопоставление предикату.
 - Противопоставление субъекту.
14. **Какое из следующих суждений является выделяющим:**
- Некоторые обучающиеся – отличники.
 - Некоторые юристы – адвокаты.

- Некоторые футболисты – нападающие.
- Некоторые чиновники – честные.

15. **Какая ошибка допущена в следующем простом категорическом силлогизме: «Некоторые китайцы живут в Кирове. Некоторые кировчане учатся в КФ МГЭУ. Следовательно, среди обучающихся КФ МГЭУ есть китайцы»?**

- Учетверение термина.
- Не распределен средний термин.
- Незаконное расширение термина.
- Допущение ложной посылки.

16. **К какому типу умозаключения относится следующее выражение: «Если ты будешь говорить правду, тебя возненавидят люди. Если ты будешь лгать, тебя возненавидят боги. Но ты можешь или лгать, или говорить правду.**

Следовательно, или тебя возненавидят люди, или тебя возненавидят боги»?

- Условно-категорический силлогизм.
- Условно-разделительный силлогизм.
- Разделительно-категорический силлогизм.
- Чисто условный силлогизм.

17. **Какую фигуру имеет следующий простой категорический силлогизм: «Ни один лжец не заслуживает доверия. Всякий добропорядочный человек заслуживает доверия. Следовательно, ни один добропорядочный человек не лжец»?**

- Первую.
- Вторую.
- Третью.
- Четвертую.

18. **Какая ошибка допущена в следующей аргументации: «Немецкий физик В. Нерст, автор третьего начала термодинамики, следующим образом «доказывал», что ему удалось завершить разработку фундаментальных законов термодинамики: у первого начала ти автора (Майер, Джоуль Гемгольц), у второго – два (Карно и Каузиус), у третьего – один (Нерст); следовательно, число авторов четвертого начала должно равняться нулю, т.е. такого закона не может быть»?**

- Мнимое следование.
- Предвосхищение основания.
- Подмена тезиса.
- Круг в доказательстве.

19. **Какой метод установления причинных связей был использован в следующем примере: «В прошлом веке считали, что животным для поддержания жизни необходимо потреблять лишь белки и соли. Это мнение опроверг в 1880 г. доктор Н. И. Лунин. Он проделал следующий опыт. Одну группу мышей кормил обычной пищей, а другую очищенными белками и солями. Мыши второй группы через некоторое время погибли. Лунин сделал вывод о том, что животным кроме белков и солей нужно еще что-то. Затем этот недостающий компонент питания был открыт. Им оказались витамины»?**

- Сходства.
- Различия.
- Сопутствующие изменения.
- Остатки.

20. **«Если произошло самоубийство, то не было несчастного случая и убийства. В данном случае было убийство. Значит, не было несчастного случая и**

самоубийства». Данное рассуждение представляет из себя:

- а) Чисто условный силлогизм.
- б) Разделительно-категорический силлогизм.
- в) Условно-категорический силлогизм.
- г) Условно-разделительный силлогизм.

21. Какой из следующих вопросов синтаксически некорректный:

- а) Когда произошла Куликовская битва?
- б) Как звали любимого слона Александра Невского?
- в) Когда был дождь?
- г) В каком году Кук открыл Антарктиду?

22. Какой ответ на вопрос «Почему аборигены съели Кука?» является нерелевантными:

- а) С солью и с перцем.
- б) Хотели кушать.
- в) Из большого уважения.
- г) По ошибке.

Б) критерии оценивания (результатов)

При проведении тестирования студенту выдается анкета (опросник), в котором предлагаются вопросы и альтернативные ответы на них. Из заданных альтернативных ответов требуется выбрать номер правильного. Засчитываются только правильные ответы. К неверным ответам относятся: неполные ответы и отсутствие ответа.

Оценки выставляются исходя из следующих требований:

В) описание шкалы оценивания - процент правильных ответов

Оценка

81 – 100 - отлично

61 – 80 - хорошо

51 – 60 - удовлетворительно

50 и менее 2 - неудовлетворительно

Пример проектной работы для групповых и/или индивидуальных проектов

Подготовьте сценарий переговоров по самостоятельно выбранному вопросу в рамках будущей профессиональной деятельности, предложив несколько вариантов течения обсуждения. Продумайте количественный состав участников и их должностные функции, соответствующие им реплики. Включите в ход переговоров различные виды вопросов, например:

- информационные вопросы для сбора сведений;
- контрольные вопросы для контроля за ходом деловой коммуникации;
- ориентационные вопросы (используются, чтобы знать придерживается ли партнер идей высказанных ранее);
- подтверждающие вопросы для достижения взаимопонимания;
- ознакомительные вопросы для ознакомления с мнением собеседника;
- однополюсные вопросы (повторение вопроса собеседника для того, например, чтобы выиграть время на обдумывание ответа);
- встречные вопросы для сужения темы разговора;
- направляющие вопросы для возвращения беседы в нужное русло;
- альтернативные вопросы (предоставляют возможность выбора);
- провокационные вопросы для установления правильности понимания ситуации партнером;

- вступительные вопросы для формирования у партнера заинтересованности в разговоре;
- заключающие вопросы для подведения итогов разговора;
- закрытые вопросы (наводящие вопросы);
- открытые вопросы (выявляют ключевые моменты беседы).

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме. Для получения соответствующей оценки на зачете по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на зачете.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
зачтено	51-100 % правильных ответов
Не зачтено	Менее 51 %