

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Д.И. ФАЙЗРАХМАНОВ
М.Х. ИБРАГИМОВ
Г.К. ГИЗАТОВА

КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В МИРЕ

Казань 2016

УДК 63

ББК 4

Ф 17

Авторы: **академик АН РТ, д.э.н., проф. Д.И. Файзрахманов, к.э.н., доцент М.Х. Ибрагимов, д. филол.н., проф. Г.К. Гизатова**

Рецензент: д.э.н., проф. Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева – **Р.С. Гайсин**

Ф 17 Ключевые факторы развития сельского хозяйства в мире / Д.И. Файзрахманов, М.Х. Ибрагимов, Г.К. Гизатова – Казань: Казанский ГАУ, 2016. – 150 с.

В работе содержится обзор современного состояния мирового сельского хозяйства, характеризуются основные тенденции его развития, освещается опыт зарубежных стран в деятельности фермерских хозяйств и их кооперативов, а также в государственной поддержке сельского хозяйства. В книге изложены история создания и роль всемирной торговой организации (ВТО) в регулировании международной торговли сельскохозяйственной продукцией. В монографии рассматриваются особенности системы высшего аграрного образования в России и за рубежом и ставится вопрос о путях повышения уровня подготовки специалистов высшего аграрного образования. Монография может использоваться в изучении курсов мирового сельского хозяйства, современных проблем аграрной экономики совместно с другими учебниками.

Книга предназначена для студентов и аспирантов сельскохозяйственных вузов, научных работников, фермеров, руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций. Она нацелена на выработку аналитического мышления и навыков принятия самостоятельных решений исходя из конкретных ситуаций.

ISBN 978-5-905201-25-7

УДК 63

ББК 4

© Авторский коллектив, 2016

ВВЕДЕНИЕ

Мировое сельское хозяйство представляет собой совокупность национальных сельских хозяйств стран мира, объединенных друг с другом системой различных форм международных отношений и имеющих общие закономерности развития. Сельское хозяйство на 90% обеспечивает население земли продуктами питания. Следует учитывать, что биологические ресурсы отрасли – возобновляемые. При рациональном использовании производственного потенциала отрасли развитие и расширение производства в сельском хозяйстве не имеет пределов.

Численность населения в мире имеет тенденцию к увеличению. Только за 2002–2013 гг. она стала более чем на 1 млрд. больше и достигла 7137 млн. человек. Если такая тенденция сохранится, то через 30 лет на Земле будут проживать 10 млрд. человек. При таком росте населения спрос на сельскохозяйственную продукцию может увеличиться почти в 2 раза, поскольку, по данным ФАО, в настоящее время в мире около 1 млрд. человек не получают полноценного питания. По прогнозу этой международной организации, к 2050 г. потребление на душу населения мира продуктов питания достигнет 3070 калорий в день [36].

Сельскохозяйственная продукция является предметом свободной конкуренции как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Последняя обусловливается наличием множества производителей и покупателей однородных товаров. Поэтому аграрным бизнесом могут стабильно заниматься только те страны либо те сельскохозяйственные товаропроизводители, которые конкурентоспособны. В свою очередь, конкурентоспособность создается качеством, экологической чистотой и себестоимостью предлагаемого товара, а также уровнем государственной поддержки производителей.

В России за последние годы принимаются существенные меры по преодолению негативных последствий, сложившихся после 90-х гг. прошлого столетия. В частности, была принята и частично реализована государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг. За этот период ежегодный прирост физического объема сельскохозяйственной продукции составил 5% против 4%, предусмотренных программой. В том числе прирост производства продукции растениеводства составил 6,9%, производительности труда – 6,2%, вместо намеченных по программе соответственно 3% и 5%. Страна вышла на

устойчивое самообеспечение по зерну, сахару. Существенный прогресс имеется в производстве мяса птицы.

Принята аналогичная государственная программа на 2013–2020 гг. В новой программе поставлены такие амбициозные задачи, как: увеличение производительности труда в 1,7 раза, инвестиций в основной капитал – в 2 раза; уровень рентабельности сельскохозяйственных формирований должен достичь минимум 10–15%, а уровень заработной платы в сельском хозяйстве – не менее 55% от среднего по экономике страны.

Указанная программа дополняется шестью подпрограммами и тремя федеральными целевыми программами. Объем финансирования указанных программ составляет более 2,5 триллиона рублей.*

В развитии сельского хозяйства имеются заметные продвижения в отдельных субъектах России. Например, в Республике Татарстан за 2008–2012 гг. среднегодовой темп прироста производства мяса составил около 5%, в том числе мяса птицы – 12%, молока – 1,6%. Несмотря на крайне неблагоприятные погодные условия 2010, 2012 гг., в среднем за год произведено 3721 тыс. тонн зерна, 1487 тыс. тонн сахарной свеклы. Произведенная в республике сельскохозяйственная продукция значительно превышает объемы ее внутреннего рынка.

Вместе с тем, несмотря на положительные результаты развития сельского хозяйства России, его устойчивость и динамичность связаны с вероятностью проявления существенных рисков. К их числу, в первую очередь, можно отнести неустойчивое финансовое положение значительной части сельскохозяйственных организаций. Они не в состоянии обновлять основные фонды и реализовывать инновационные проекты, что может привести их к постепенному банкротству. Обеспечение финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций в равной степени зависит как от самих собственников и организаторов производства, так и от уровня и механизмов их государственной поддержки.

Вторая проблема – слабое развитие сельскохозяйственной кооперации в сфере производства и реализации сельскохозяйственной продукции. Вследствие этого, сельскохозяйственные товаропроизводители отстранены от участия в делении дохода, созданного в сфере переработки и реализации продукции. Кроме того, они отвлекаются от основно-

* Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717.

го производства для решения множества вспомогательных вопросов по материально-техническому снабжению, сезонному кредитованию производственных затрат и других.

По мнению А.И. Алтухова [2], устойчивому развитию отрасли мешают низкие темпы социального развития сельских территорий, сокращение занятости сельских жителей при слабом развитии альтернативных видов деятельности.

Одним из важнейших сдерживающих факторов отечественного сельского хозяйства и аграрного производства, в частности, является кадровая составляющая аграрного кластера. Ее основой является качественное высшее образование, которое бы соответствовало высоким требованиям к современному производству аграрной продукции. А качественное образование возможно лишь в условиях его государственной поддержки, модернизации высшей школы, финансирования науки для того, чтобы соответствовать реалиям сегодняшнего дня. Залогом конкурентоспособности отечественного образования являются высококвалифицированные специалисты, обладающие самыми современными знаниями. Для того, чтобы предложить пути дальнейшего совершенствования и развития системы высшего образования, уровня научно-исследовательской работы аграрных вузов и интеграции их с производством, необходимо тщательное знакомство в этой области с зарубежным опытом. В монографии авторы обращаются к опыту организации системы высшего образования ведущих экономических держав мира: США, Великобритании, Германии и Франции. Именно эти страны являются мировыми лидерами научных исследований и инновационных технологий, так как сделали ставку на сферу высшего образования, с самого начала рассматривали ее как приоритетную и исходили из этого в своей инвестиционной политике. Высшая школа ведущих экономических лидеров планеты внесла большой вклад в реформирование общества, и это подтверждается мировым опытом.

Целью настоящей работы является освещение мирового опыта ведения сельского хозяйства и зарубежного аграрного образования с надеждой, что это вызовет определенный интерес читателей и будет использоваться в решении проблем сельского хозяйства России, поскольку рыночная экономика за рубежом начала функционировать столетиями раньше, чем в России.

В книге использованы материалы авторов, накопленные в процессе изучения опыта отдельных зарубежных стран и преподавания ими

предмета «Мировое сельское хозяйство» студентам Казанского государственного аграрного университета. В ней даются понятие и общая характеристика мирового сельского хозяйства, объемов производства сельскохозяйственной продукции ведущими странами мира. Рассматриваются основные тенденции развития мирового сельского хозяйства на современном этапе. Характеризуется работа фермерских хозяйств как основных производителей сельскохозяйственной продукции в большинстве стран мира, механизмы их государственной поддержки, а также их кооперация в производстве, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции. В работе нашли место история образования и функции Всемирной торговой организации (ВТО), а также характеристика изменений внешнеэкономических отношений России в области сельского хозяйства после присоединения к ней.

ГЛАВА 1. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО – ВЕДУЩАЯ ОТРАСЛЬ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

По атласу, выпущенному в 2005 г. [3], в мире насчитывалась 191 страна, население которых в 2002 г. составило около 6 млрд. человек. Как видно из табл. 1, по площади территории среди континентов первое место занимает

Америка, а по численности населения – Зарубежная Азия. Сложился большой разброс значений плотности населения. Следует отметить, что, по данным ФАО, население мира за 2002–2013 гг. увеличилось еще на более чем 1 млрд. и достигло 7137 млн. человек.

Таблица 1. Общие сведения о странах по континентам за 2002 год

Наименование территорий	Количество стран	Территория, тыс. км ²	Население, млн. чел. (2002 г.)	Плотность населения на 1 км ² , чел.
Россия (границей Европейской части являются Свердловская, Челябинская области)	1	17075	143	8,4
Европа	44	5914	564	95,4
Зарубежная Азия	45	31640	3635	114,9
Африка	52	29649	812	27,4
Америка	35	40635	800	19,7
Австралия, Океания	14	8540	30	3,5
Всего	191	133453	5984	44,8

Если такая тенденция сохранится, то через 30 лет численность населения достигнет 10 млрд. человек. При росте населения за указанный период в 1,4 раза, спрос на сельскохозяйственную продукцию может увеличиться в 2 раза, так как кроме роста численности населения на спрос будет влиять и рост среднедушевых доходов.

Проблемы обеспечения продуктами питания растущего населения мира будут особенно острыми в странах Зарубежной Азии, где плотность населения очень высока, а также в странах Африки, которые име-

ют низкий биолого-климатический потенциал сельскохозяйственного производства.

Сельское хозяйство считается второй ведущей отраслью материального производства. Ее основное назначение – обеспечивать население продуктами питания, а пищевую и легкую промышленности – сырьем.

В сельском хозяйстве базовым средством производства является земля. Именно в ней образуется первичная продукция в качестве биологической массы. При правильном использовании земля не только не изнашивается, но даже способна улучшать свое плодородие.

На планете только около 34% площади суши пригодно для ведения сельского хозяйства. На душу населения приходится всего 0,64 га сельскохозяйственных угодий, в том числе пахотных земель – 0,21 га, в то время как в России эти показатели составляют соответственно 1,54 и 0,88 (табл. 2).

Таблица 2. Площадь и структура сельскохозяйственных угодий

Показатель	Мировое хозяйство	Россия
Общая площадь суши, млн. га	$13,3 \cdot 10^3$	$1,74 \cdot 10^3$
Площадь сельскохозяйственных угодий, млн. га	$4,5 \cdot 10^3$	220,2
В процентах к площади суши, %	33,8	12,7
Площадь пашни, млн. га	$1,5 \cdot 10^3$	121,6
В процентах к сельскохозяйственным угодьям, %	33,3	55,2
В расчете на душу населения, площадь, га:		
Сельскохозяйственных угодий	0,64	1,54
Пашни	0,21	0,88

По абсолютным размерам сельскохозяйственных угодий всего 8 стран имеют их более 100 млн. га. Среди них первое место занимает Китай (515 млн. га), затем идет Австралия (410 млн. га), США (407 млн. га), Бразилия (275 млн. га), Россия (220 млн. га), Индия (180 млн. га), Аргентина (149 млн. га), Мексика (107 млн. га).

Площадь пахотных земель более 100 млн. га имеют только 4 страны. На первом месте Индия (157 млн. га), далее – США (155 млн. га), Россия (121 млн. га) и Китай (113 млн. га).

Несравним разброс значений площади сельскохозяйственных угодий, в том числе пахотных земель в расчете на душу населения между странами (табл. 3).

Таблица 3. Страны, имеющие наибольшие и наименьшие размеры сельскохозяйственных угодий в расчете на душу населения, га

Страны	Сельхоз. угодья	Из них пашни
Австралия	20,4	2,45
Казахстан	6,2	1,6
Аргентина	4,0	1,04
Канада	2,0	1,39
Россия	1,54	0,88
Израиль	0,04	0,02
Япония	0,04	0,03
Республика Корея	0,04	0,03
Египет	0,05	0,04

В состав мирового сельского хозяйства входят две главные подотрасли – растениеводство и животноводство. Растениеводство ведется практически повсеместно, за исключением тундры, арктических пустынь и высокогорий. В крупном плане продукцию растениеводства можно разделить на продовольственные и непродовольственные культуры. К первой группе относится производство зерновых, масличных культур, картофеля, сахарной свеклы, сахарного тростника, овощей, фруктов, чая, кофе, какао. Сюда же можно отнести и производство кормов, которые являются промежуточными в производстве продукции животноводства.

Во вторую группу входят хлопчатник, лён, сизаль, натуральный каучук, табак.

Зерноводство является основой растениеводства мирового сельского хозяйства. Объем производства зерна из года в год увеличивается, и в 2012 г. он составил 2616 млн. т [42]. Лидерами производства зерна в мире являются Китай, США, Индия, Россия, Индонезия. На их долю в 2012 г. приходилось 52% общего объема производства.



Рис. 1. Пшеничное поле в Нидерландах

Многие страны стабильно получают высокие урожаи с единицы земельной площади. К ним относятся, прежде всего, такие европейские страны, как Бельгия, Нидерланды, Великобритания, Германия, где урожайность зерновых держится на уровне 60–80 ц с гектара. Высока урожайность зерновых культур в США и Китае. Она в 2012 г. составила соответственно 58,4 и 57 ц. с гектара.

В структуре производства зерновых культур основное место занимают пшеница, рис, кукуруза. В 2012 г. на их долю приходилось 86,6% общего объема мирового производства зерна. Ведущими производителями пшеницы являются Китай, Индия, США, Франция, Россия, Австралия, Канада, Пакистан, Германия. За 2012 год этим странам принадлежало 68% мирового валового сбора пшеницы. В таких европейских стра-

нах, как Нидерланды, Бельгия, Дания, Германия, Великобритания, Франция урожайность пшеницы с 1 га составляет 70–85 ц. В то же время относительно низкая урожайность этой культуры сохраняется в Казахстане, Киргизии, Республике Молдова, в странах Северной Африки.

Основными экспортёрами пшеницы являются США, Канада, Аргентина, Франция, Россия.

Рис – основной продукт питания значительной части населения земли, особенно стран Азии. Кроме того, из риса получают муку, крахмал, его перерабатывают на спирт, отходы рисоперерабатывающей промышленности идут на корм скоту. К зонам интенсивного рисошения относятся страны Южной и Юго-Восточной Азии.

За 2010–2012 гг. среднегодовой объём мирового валового сбора риса составил 714 млн.т. Крупнейшими производителями этой культуры являются Китай, Индия, Индонезия, Таиланд, Вьетнам, Филиппины, Бразилия, Бангладеш, США, которые дают более 80% мирового урожая.

Главными экспортёрами риса можно признать Таиланд и США.

Рис также и высокоурожайная культура. За 2010–2012 гг. его средняя урожайность в США составила 79 ц, Китае – 67 ц. Естественно, указанный показатель зависит от уровня интенсивности возделывания культуры. Поэтому в рисоющих странах, где преобладают экстенсивные методы земледелия, таких как Индия, Таиланд, Филиппины, урожайность риса значительно ниже и поддерживается в пределах 30–35 ц гектара.

Кукуруза возделывается в основном как кормовая культура для животноводства. В то же время многие страны ее сеют главным образом для производственных целей.

В 2012 г. мировое производство кукурузы составило 875 млн. т. Лидерами этой отрасли являются США, Китай, Бразилия. Удельный вес этих стран в общем объёме производства достиг 63%. Кроме этих крупных производителей существенные объёмы производства данной культуры обеспечивают Аргентина, Мексика, Украина, Индия, Индонезия, ЮАР.

Средняя урожайность кукурузы за 2010–2012 гг. в США составила 86 ц, Китае – 57, Бразилии – 45 ц с гектара. По урожайности этой культуры нет равных в мире, опять-таки, европейским странам. В Австрии, Бельгии, Греции, Испании, Нидерландах ежегодно ее получают не менее 100 ц.

Ведущими поставщиками кукурузы на мировой рынок являются США, Бразилия, Аргентина.

В группу возделываемых в мире масличных культур входят соя, подсолнечник, рапс, арахис, кунжут, горчица, клещевина, а также оливковое дерево, масличная и кокосовая пальмы. По оценкам специалистов, в настоящее время 2/3 потребляемых населением мира жиров имеют растительное происхождение. Это связано, во-первых, с медицинской популяризацией растительных жиров, а во-вторых, с относительной их дешевизной.

Соя – ценная универсальная культура, имеющая пищевое, кормовое и техническое значение. Она характеризуется исключительно редко встречающимся сочетанием в одном растении большого количества белка и жира. В ее семенах содержится от 30 до 50% белка, около 30% крахмала, более 20% жира. Из сои получают растительное масло, используемое для продовольственных целей.

Белок сои по химическому составу близок к животным белкам, а по переваримости – к козьему молоку. Поэтому из сои изготавливают соевое молоко, простоквашу, творог, сыр. Не случайно сою часто называют «растительной коровой».

Основными производителями сои являются Бразилия, США, Китай. На значительных площадях ее выращивают в Индии, Индонезии, Японии, Корее, Вьетнаме.

Главным экспортером сои являются Бразилия и США.

Ведущей масличной культурой мира также является подсолнечник. В семенах его лучших сортов содержится до 55% масла, которое пользуется большим спросом у населения. Подсолнечное масло применяют в пищу преимущественно в натуральном виде. Его также применяют в консервном, хлебулочном производстве. Из семян подсолнечника готовят халву и другие кондитерские изделия.

Жмых, оставшийся после выжимки масла из семян, или шрот – после экстрагирования масла органическими растворителями, являются хорошим концентрированным кормом для животных.

Основными производителями подсолнечника являются Украина, Россия, Аргентина, Китай.

В 2012 г. этим странам принадлежало 60% мирового объема производства подсолнечника, который составил 37 млн. т. В России за 1990–2012 гг. на фоне падения других отраслей сельского хозяйства, производство подсолнечника увеличилось с 3,3 до 8,0 млн. т. Существ-

венны объемы производства этой культуры также в Румынии, Болгарии и США.

По урожайности подсолнечника на первом месте идет Китай (24,3 ц), на последнем – Россия (12 ц).

Основными поставщиками подсолнечника на мировой рынок выступают Украина, Аргентина, Россия.

Из масличных культур наибольшие площади рапса размещены в Китае, Индии, Украине, России. Ведущей страной производства арахиса является Бразилия. Основными производителями клещевины – Индия, Бразилия, Китай, кунжута – Индия, Китай, Бирма.

Большим спросом на мировом рынке пользуется пальмовое масло. Крупнейшими его производителями являются Малайзия и Индонезия.

Из клубнеплодов самой распространенной культурой является картофель – популярная продовольственная культура, получившая статус «второго хлеба». В его клубнях содержится до 25% крахмала, около 2% белка, витамины С, В, В2 и другие. Картофель имеет также техническое и кормовое значения.

Мировой объем производства картофеля в 2012 г. составил 365 млн. т. Главными его производителями являются Китай, Индия, Россия, Украина, США, Германия, Таджикистан, которыми в 2012 г. собрано 224 млн. т. клубней.

Значительны объемы производства картофеля в Польше, Белоруссии, Нидерландах, Франции, Бангладеш.

По урожайности картофеля передовыми странами являются Нидерланды (452 ц), Германия (448 ц), Франция (411 ц).

Основные сахароносные культуры в мире – сахарная свекла и сахарный тростник, дающие соответственно 60% и 40% общего производства сахара.

В корнях сахарной свеклы содержится до 18% сахарозы, 1,5% азотистых веществ, 3–5% клетчатки. В ходе переработки корнеплодов на сахар получают побочные продукты – жом и патоку, которые являются ценными кормами для животных. При переработке свеклы на заводе получается также отход в виде дефекационной грязи, которую используют как известковое удобрение.

Общий объем производства сахарной свеклы в мире за 2012 г. составил 270 млн. т. При этом Россия занимала первое место – 47,1

млн. т, Франция второе – 33,7 млн. т, США третье – 32 млн. т, Германия четвертое – 27,9 млн. т.

Существенны объемы производства сахарной свеклы в Украине, Польше, Китае, Великобритании, Нидерландах, Египте.

Самая высокая урожайность сахарной свеклы во Франции. Ее среднее значение за 2010–2012 гг. достигло 888 ц. За Францией следует Германия, где этот показатель составляет 692 ц, затем США – 604 ц. Более 500 ц урожая с гектара получают Польша и Турция. В России средняя урожайность сахарной свеклы за тот период составила 347 ц.

Главными производителями сахарного тростника являются Индия и Куба. Кроме того, значительные его площади размещены в Бразилии, Индонезии, Китае, Вьетнаме и странах Африки – ЮАР, Замбии.

Важнейшая часть растениеводства – овощеводство. В 2012 г. произведено 1106 млн. т овощей и бахчевых культур, или, в расчете на душу населения 158 кг. Главным производителем данной продукции является Китай, который выращивал их в том же году в объеме 577 млн. т, что составляет половину мирового производства.

Овощеводство также развито в Индии, США, Турции, Иране, Мексике, Италии, Испании, Японии, Египте, Украине, Индонезии, Корее, Узбекистане.

Имеет тенденцию роста производство плодов, ягод, цитрусовых и винограда. Объем их производства за 2012 год составил 651 млн.т, или, в расчете на душу населения, 93 кг.

В этой отрасли лидеры – почти те же страны. Это Китай, Индия, Бразилия, США, Индонезия, Мексика, Филиппины, Турция, Нигерия, Таиланд, Испания, Италия. На их долю приходится 42% общего объема производства этих продуктов.

В непроизводственной части продукции растениеводства ведущее место занимает хлопчатник. Около 80% мирового производства растительного волокна относится на долю хлопчатника. Из волокна хлопчатника делают пряжу и ткани. Из хлопчатника получают вату, целлюлозу и различные продукты ее переработки.

Хлопковый жмых, остающийся после выделения масла из семян, – концентрированный корм, содержащий до 40% белка.

Хлопчатник – преимущественно культура тропической и субтропической зон. Наибольшие объемы его производства сосредоточены в США, Китае, Индии, Египте, Узбекистане, Нигерии, Пакистане. Эти же страны ведутся основными его экспортёрами.

Лен-долгунец представляет собой ценное волокнистое растение. Льяное волокно и пряжа из него отличаются большой крепостью на разрыв. Масло, получаемое из семян льна, применяется для пищевых и технических целей. В льяном жмыхе содержится до 35% белка, поэтому жмых является ценным концентрированным кормом.

Культура льна-долгунца распространена в России, Белоруссии, Украине, Нидерландах, Бельгии, Франции, Швеции, Польше.

Кенаф – лубяное прядильное растение, в стеблях которого около 15 – 20% волокна, используемого в основном для изготовления мешковины, веревок, шпагатов, тканей для обивки мебели. Волокно кенафа отличается высокой гигроскопичностью и прочностью, поэтому сделанные из него мешки служат хорошей натуральной тарой для перевозки сахара и других, аналогичных, товаров. В семенах кенафа содержится до 25% технического масла. Жмых используют на корм и удобрения.

Кенаф преимущественно возделывают в Индии, Китае, Иране, Бразилии, США.

Джут – однолетнее тропическое лубяное растение. В его стеблях около 20% волокна, идущего на изготовление ковров и мешковины. Волокно джута, как и кенафа, обладает высокой гигроскопичностью.

Основные страны возделывания джута – Индия и Пакистан.

Животноводство в мире распространено почти повсеместно. Характерно, что в развивающихся странах оно играет второстепенную роль, а в развитых – преобладает над растениеводством и отличается интенсивным ведением.

Широкое внедрение инновационных техники и технологий, создание прочной кормовой базы, успехи в селекционной работе позволили развитым странам добиться лучших результатов продуктивности и доходности животноводства.

В животноводстве мира по значению первое место занимает разведение крупного рогатого скота. Эта подотрасль дает почти все молоко и более одной трети мяса.

По абсолютному значению поголовья крупного рогатого скота первое место в мире занимает Индия, где на конец 2012 г. его численность составила 333 млн. голов. Однако, несмотря на большое поголовье, в стране слабо развито мясное скотоводство, поскольку основная часть населения – вегетарианцы и религиозные воззрения запрещают убой коров.



Рис. 2. Австралийские быки при вольном откорме в саваннах

Второе место после Индии занимает Бразилия. Там поголовье крупного рогатого скота составило 213 млн. голов. В стране животные преимущественно содержатся на пастбищах. Поэтому затраты в данной подотрасли на 50% ниже, чем в США и других странах [55].

Третье место, с поголовьем крупного рогатого скота в 138 млн. голов, занимает Китай. По численности этого вида скота также лидерами являются США, Пакистан, Эфиопия, Аргентина, Судан, Мексика.

Самое большое поголовье свиней в Китае – 472 млн. голов. Здесь свинина в общем объеме производства мяса составляет примерно 90%. Успешно занимаются свиноводством США, Бразилия, Германия, Испания, Дания, Нидерланды, Канада, Мексика, Вьетнам.

Овцеводство преобладает в странах и районах с обширными пастбищами. При этом, тонкорунное овцеводство чаще всего ведется в районах с более засушливым климатом, в условиях степных и полупустынных пастбищ. Полутонкорунное, мясошерстное овцеводство преобладает в районах, лучше обеспеченных влагой и обладающих более

мягким климатом. По поголовью овец первое место в мире занимает Китай, второе – Австралия. Овцеводство также занимает значительный удельный вес в животноводстве Индии, Ирана, Пакистана, Великобритании, Аргентины, Новой Зеландии, Турции, ЮАР, Нигерии, Судана, Эфиопии, Алжира.

Высокоинтенсивной отраслью животноводства является птицеводство, которое дает 1/3 часть мирового производства мяса. Более половины его приходится на США, Китай и Бразилию. Динамично развивается птицеводство в России. В 2014 г. объем производства мяса птицы в убойном весе достиг 4161 тыс. т или, по сравнению с 1990 г., увеличился в 2,3 раза.

За 2012 год в мире всего произведено 300 млн. т мяса в убойном весе. Из них 36,4% приходится на свинину, 32,5% – на мясо птицы, 30,0% – на мясо крупного рогатого скота и 1,1% – на прочее мясо. Самыми крупными его производителями остаются Китай, США и Бразилия. В 2012 году они производили соответственно по 81,1, 42,3 и 25,0 млн. т мяса или почти половину его мирового объема.

Значительные объемы производства мяса в России (8,1 млн. т), Германии (8,1 млн. т), Франции (5,7 млн. т), Испании (5,4 млн. т).

В 2012 г. мировое производство молока достигло 626 млн. т, или, по сравнению с 1990 г., увеличилось на 15%. Крупным производителем молока выступают США, которые за 2012 год довели его производство до 90,9 млн. т. Существенные объемы производства молока имеют Индия, Бразилия, Китай, Россия, Германия, Франция, Новая Зеландия.

Немало стран добились высокой продуктивности коров. Среди них первенствует Израиль, где надой молока на одну корову за 2012 год составил 11580 кг. Затем в ранжированном ряду следуют Республика Корея – 9896 кг, США – 9841 кг, Канада – 8817 кг, Швеция – 8717 кг, Финляндия – 8093 кг.

По производству яиц нет равных в мире Китаю. За 2012 год их там произведено 497 млрд. штук. По производству этой продукции в число ведущих стран также входят США – 92,3 млрд. шт., Индия – 65,5 млрд. шт., Мексика – 46,4 млрд. шт., Япония – 41,8 млрд. шт., Бразилия – 41,7 млрд. шт., Россия – 41,5 млрд. шт.

Показателем самообеспеченности и продовольственной безопасности, а также экспортного потенциала стран является производство сельскохозяйственной продукции на душу населения. Например, Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвер-

жденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120, удельный вес отечественной сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка должен быть не менее: по зерну – 95%, сахару – 80%, растительному маслу – 80%, мясу и мясопродуктам – 85%, молоку и молокопродуктам – 90, рыбе и рыбопродуктам – 80, картофелю – 95%. Эти рациональные нормы питания и потенциальные емкости внутреннего рынка по отдельным видам продовольствия разрабатываются Институтом Питания Академии медицинских наук Российской Федерации (АМН РФ). В мировом масштабе вопросами питания занимается Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), основанная еще в 1945 г.



Рис. 3. В Нидерландах внедрено привольное выращивание кур

В табл. 4 выборочно приведены объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции на душу населения по отдельным странам.

Таблица 4. Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения в 2012 г., кг

Страны	Зерно	Скот и птица на убой (в убойном весе)	Молоко	Яйца, шт
Мировое хозяйство	366	42	87	-
Россия	485	55	215	284
Австралия	1915	170	385	146
Беларусь	968	117	723	404
Бразилия	457	123	159	205
Венгрия	1030	92	184	245
Германия	557	100	376	153
Индия	236	5	42	51
Канада	1583	130	243	246
Казахстан	733	45	278	210
Китай	398	59	28	362
Польша	747	99	330	247
Великобритания	310	57	215	166
США	1118	132	283	287
Франция	1123	89	375	222

Как видно, высоким экспортным потенциалом по всем указанным видам сельскохозяйственной продукции обладает Белоруссия, по зерну и молоку – Польша, Франция. По зерну оценку экспортного потенциала страны можно сделать только после выхода на рациональные нормы потребления мяса и мясных продуктов, молока и молочных продуктов, поскольку значительная часть производственного зерна используется на корм.

В 2012 г. лидерами производства в расчете на душу населения были: по картофелю – Белоруссия (734 кг), Польша (237 кг), Россия (202 кг); по сахарной свекле – Белоруссия (510 кг), Польша (320 кг), Россия (308 кг); по овощам и бахчевым культурам – Китай (420 кг), Турция (358 кг), Республика Иран (301 кг); по плодам, ягодам, цитрусовым и винограду – Италия (232 кг), Турция (208 кг), Бразилия (190 кг).

Завершая обзор мирового производства сельскохозяйственной продукции следует отметить, что опыт передовых стран указывает на наличие больших резервов дальнейшего роста и развития этой жизненно важной отрасли.

ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В мире почти все страны занимаются сельским хозяйством в самых разных почвенно-климатических, социально-экономических, национальных и политических условиях. Следовательно, каждая страна имеет свои особенности ведения сельского хозяйства. В то же время, глобализация мировой экономической системы, то есть превращение мирового хозяйства в единый рынок товаров, услуг, капиталов, рабочей силы и знаний, обусловила множество общих принципов развития сельского хозяйства. Познавание их сущности и тенденций в современном мире имеет важное теоретическое и практическое значение в разработке аграрной политики любой страны.

Бесспорным знаковым событием в мировой истории являются аграрные реформы, вызванные распадом социалистической системы. Указанный сектор мирового сообщества существовал с 1917 по 1990 гг., или более 70 лет. К концу этого периода в его состав входили 14 государств: СССР, Китай, Вьетнам, КНДР, Монголия, ГДР, Венгрия, Польша, Чехословакия, Румыния, Болгария, Югославия, Албания, Куба. Эти страны занимали одну треть сельскохозяйственных угодий земного шара, в них проживало около 40% населения мира.

Сельское хозяйство социалистической экономики, как и остальные ее отрасли, характеризовалось полной государственной и кооперативной собственностью на средства производства и землю, централизованным вертикальным планированием «сверху – вниз», относительно крупными сельскохозяйственными организациями и государственным установлением цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию, а также на материально-технические производственные ресурсы, потребляемые сельским хозяйством. Кроме того, государство жестко контролировало систему организации и оплаты труда работников.

Социалистическая система сельского хозяйства имела такие положительные моменты, как: пропорциональное развитие всех сфер АПК, гарантированный сбыт произведенной продукции, занятость и минимальный уровень жизни сельского населения.

Однако, указанная система имела такие основные недостатки, как: отсутствие демократии, уравниловка, отсутствие права на предпринимательство, которые сдерживали созидательный труд всех и каждого. Вследствие этого, количественные и качественные показатели сельского

хозяйства системы, как и других отраслей экономики, сильно отставали от показателей ведущих стран мира.

Социализм в номинальном режиме в настоящее время сохраняется в Китае, Корейской народной республике и на Кубе. Однако, он постепенно смешивается с компонентами рыночной экономики, и происходит взаимообогащение этих двух систем.

В Китае аграрная реформа началась намного раньше, чем окончательный распад социалистического лагеря, – в 1978 г. Проводимые коренные изменения в производственных отношениях села означали постепенное ограничение государственного вмешательства в деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей, стимулирование созидательного труда крестьян и повышение их ответственности за его результаты.

Первым шагом аграрной реформы в этой стране было выделение земельного участка, принадлежащего ранее коммуна, крестьянским домохозяйствам для производства сельскохозяйственной продукции. В то же время, в договорах аренды земельного участка была зафиксирована ответственность крестьян-арендаторов за целевое его использование.

Крестьянские домохозяйства, близкие по своей сущности к фермерскому хозяйству, имеют право самостоятельно определять производственные направления, нанимать работников, арендовать земельные участки у других, участвовать в программах государственной поддержки. К началу 2014 г. семейные крестьянские хозяйства составили 97% всех функционирующих сельскохозяйственных формирований [12]. Проводимая Китаем аграрная политика дает феноменальные положительные результаты. За 1990 – 2012 гг. урожайность зерновых культур выросла на 36%, картофеля – на 39, сахарной свеклы – на 224%. За этот период среднегодовой темп прироста производства продукции сельского хозяйства составил 6,6%.

В настоящее время Китай является не только лидером абсолютного объема производства зерна, мяса, овощей и других видов сельскохозяйственной продукции, но и страной, решившей вопрос продовольственной безопасности своего населения, насчитывавшего по состоянию на начало 2014 г. 1374 млн. человек.

В России аграрные реформы начались с принятием Указа Президента «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы» от 27 декабря 1991 г. Во исполнение этого Указа было принято Поста-

новление Правительства Российской Федерации «О реорганизации колхозов и совхозов». Согласно этим документам колхозы и совхозы подлежали обязательной реорганизации, а принадлежащие им сельскохозяйственные угодья и основные средства приватизировались. В процессе приватизации работники колхозов и совхозов, а также работники социальной сферы села получили право собственности на земельную долю и на имущественный пай. Новые собственники наделялись широкими правами по распоряжению своими земельными долями. Они могли их использовать для создания фермерских хозяйств, обществ с ограниченной ответственностью, производственных кооперативов, акционерных обществ, расширения личных подсобных хозяйств, а также продавать и передавать в аренду другим лицам.

Таким образом, создавалась правовая база для формирования в сельском хозяйстве многоукладных форм его ведения.

После этих радикальных преобразований прошло 25 лет. В настоящее время, половина производства сельскохозяйственной продукции приходится на долю крупных хозяйственных организаций, созданных преимущественно в форме обществ с ограниченной ответственностью и акционерных обществ, 40% – на долю хозяйств населения и 10% – фермерских хозяйств.

В силу комплекса причин, как на макро-, так на микроэкономическом уровнях, адаптация к рыночной системе проходила и проходит с существенными потерями достигнутого уровня производства, созданного в прошлом материального богатства и экономически активного сельского населения.

С начала реформ выбыло из сельскохозяйственного оборота 40 млн. га пашни. Вернуть эти земли полностью в сельскохозяйственное использование уже сложно. Определенная их часть перешла в другую категорию. Но и остальная часть заросла сорными деревьями и кустарниками, окультуривание ее требует больших затрат и много времени.

За этот период поголовье крупного рогатого скота в стране сократилось в 2,9 раза, в том числе коров – в 2,5, свиней – в 2,0, овец – в 2,6 раза. В 2014 г. по сравнению с 1990 г., меньше произведено зерна на 9,7%, скота и птицы на убой – на 10%, молока – на 44,7%, шерсти – на 75,1%.

Учитывая, что сельское хозяйство было и останется навсегда приоритетным сектором мировой и национальной экономики, в России начали принимать серьезные меры для обеспечения продовольственной

безопасности страны, повышения престижа и конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства на мировом уровне. В частности, принята очередная государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. В качестве целевых индикаторов выполнения программы определены:

- индекс производства продукции сельского хозяйства, который в 2020 г. по отношению к 2012 г. должен составить 120,8%, в том числе продукции растениеводства – 121,2%, продукции животноводства – 120,2%;

- индекс производства пищевых продуктов, значение которого соответственно в 2020 году должно составить не менее 135%;

- индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства должен быть не менее 142%.

В других странах постсоциалистического лагеря и странах, вышедших из состава СССР, начальный этап аграрных реформ также характеризуется существенным ухудшением положения в сельском хозяйстве. Однако примерно с 2006 по 2012 гг. в Белоруссии среднегодовой темп прироста производства продукции сельского хозяйства составил 6,8%. Страна в настоящее время занимает в мире первое место по производству на душу населения картофеля, яиц, второе – сахарной свеклы, молока и вошла в первую десятку стран по производству зерна, мяса.

За этот период в России среднегодовой индекс производства сельскохозяйственной продукции составил 3,1%, против 2,4%, принятых госпрограммой на 2012–2020 гг. При сохранении достигнутых за последние годы темпов роста сельского хозяйства, Россия к 2020 г. выйдет на уровень 1990 г. по всем видам сельскохозяйственной продукции, кроме молока и шерсти.

В мировом сельском хозяйстве возрастает применение достижений науки и техники. Прежде всего, это относится к биотехнологии и генной инженерии. Применение биотехнологии позволяет повышать урожайность сельскохозяйственных культур за счет более продуктивного использования солнечной энергии, повышения коэффициента полезного действия (КПД) процесса фотосинтеза.

По исследованиям видного ученого академика И.С. Шатилова, еще в 80-е годы прошлого века было установлено, что за счет повышения уровня

аккумуляции солнечной энергии растениями на 1% можно в условиях Подмосквья получать с каждого гектара 50–55 ц пшеницы.

При помощи биологических технологий создаются сорта с высоким содержанием сухого вещества, сахара, устойчивые к колебаниям температур, болезням, гербицидам за счет новых методов и сокращения сроков селекции. Следует отметить, что сделанные в этой сфере научные открытия не откладываются, а сразу становятся товаром. При этом решающее значение имеет доступная для всех товаропроизводителей информация нововведений. Например, в США уже более 100 лет функционирует трехъярусная служба внедрения инноваций. Верхняя ступень – отдел внедрения федерального Министерства сельского хозяйства; следующая – служба внедрения при университетах; нижняя – специалисты по внедрению на местном уровне. Потребителем нововведений является фермер. Обратная связь в этой цепочке позволяет оценить востребованность нового продукта и при необходимости корректировать его свойства.

В животноводстве биотехнологии используются для повышения продуктивности, воспроизводственной способности, диагностики и профилактики болезней животных. Например, селекционеры Дании вывели такие породы свиней, которые характеризуются высокой плодовитостью, выравненностью рождаемых поросят, повышенной молочностью свиноматок и выравненностью распределения молока по их соскам. Благодаря этому, в расчете на одну свиноматку в год получают 25–26 поросят.

Кроме того, выращенные породы и гибридные помеси свиней отличаются высокой конверсией кормов (усвояемостью). В среднем по стране расход кормов на один килограмм прироста живой массы составляет 2,7 кормовой единицы.

Важно еще отметить, что в результате инновационной селекционно-племенной работы получается мясо свиней без лишнего жира. По оценкам специалистов, у свиней датских пород удлиненное туловище, большие передние и задние окорока, что увеличивает выход мяса при разделке туши.

В результате Дания на душу населения в год производит 335 кг свинины, что в 16 раз больше, чем в России.

Генная инженерия представляет собой получение нового животного, так называемого генномодифицированного организма путем использования генов разных по происхождению видов. Такие растения и живот-

ные отличаются устойчивостью к болезням и вредителям и высокой продуктивностью.

В 2006 г. трансгенные сорта растений выращивались на площади 100 млн. га в 22 странах мира, в том числе хлопка с геном Bt – на 7,3 млн. га [6]. По данным Всемирного банка, выращивание Bt-хлопка позволило увеличить урожайность в разных хлопкосеющих странах от 11 до 65%, сократить расходы химикатов в 2,2–2,7 раза. В результате доходность этой культуры повысилась, например, в Китае более чем в три раза.

Достижения генной инженерии также широко применяются в животноводстве. В целом, количество генномодифицированной продукции в мире достигает 50–60 видов. По прогнозам ОЭСР и ФАО, ее производство в динамике будет иметь возрастающий характер и важное значение в продовольственном обеспечении населения мира [36].

Одной из привлекательных тенденций мирового сельского хозяйства является развитие органического земледелия и животноводства. В научной литературе используются и другие названия органического сельского хозяйства – экологическое, биологическое, альтернативное. Все они, по сути, определяют одно и то же направление, отличающееся от традиционного сельского хозяйства. Органическое сельское хозяйство преследует двуединую цель – обеспечение человека здоровыми продуктами питания и экологически сбалансированное ведение земледелия и животноводства.

Наиболее бурное развитие органического сельского хозяйства началось в 1990-х гг. с появления мер государственной поддержки и с расширения его под воздействием растущего спроса на экологически чистую продукцию, прежде всего в странах Западной Европы, Северной Америки и экономически развитых странах Азии.

Экологическое земледелие основано на преимущественном использовании органических удобрений (навоз, компост, сидераты) и биологического азота за счет азотофиксации бобовых растений, использовании севооборота, интегрированной системы защиты растений (биометод, внедрение устойчивых сортов), экономии энергии на единицу продукции, оптимального баланса питательных веществ, контроле за качеством продукции [10: с. 290–291].

Органическое животноводство базируется на кормах органического растениеводства. При этом не должны использоваться гормональные средства, антибиотики. Эти и другие требования к органическому

животноводству, например в США, закреплены в стандартах национальной программы – NOP. Согласно ей, пастбищные угодья и площади под кормовыми культурами должны использоваться без применения минеральных удобрений и химических средств защиты растений минимум три года до начала производства сертифицированной экологически чистой продукции. Период выпаса скота на открытых пастбищах должен составлять минимум 120 дней в году.

Допускается, также так называемое «правило одного года». При этом, скот должен получать 100%-ное органическое питание и уход в соответствии со стандартом в течение 12 месяцев, прежде чем получать сертификат на соответствующую продукцию.

Площадь органического земледелия, как основа всего органического сельского хозяйства в мире, по состоянию на 2013 год составила 59 млн. га, а в 2000 г. она не превышала 10 млн. га. Следовательно, среднегодовые темпы роста производства органической продукции очень высокие. Наиболее быстрое развитие этого сектора происходит в Китае, Аргентине, Японии, Польше, Австралии.

К 2007 г. самыми большими экологическими площадями располагали Австралия (11,8 млн. га), Аргентина (3,1 млн. га) и Китай (2,3 млн. га). В частности такие площади в Австралии и Аргентине обусловлены наличием крупных пастбищ, сертифицированных как экологические. Не случайно, что эти страны являются основными поставщиками экологического мяса на мировом рынке [19].

В странах Европейского союза площади органического земледелия за 2003–2013 гг. увеличились почти на 50%. В 2013 г. их удельный вес в общей площади сельскохозяйственных угодий по Австрии составил 19,5%, Швеции – 16,3, Эстонии – 16,0, Чехии – 11,2, Латвии – 11,0, Италии – 10,3%.

Германия – одна из первых в мире стран, начавших развивать органическое сельское хозяйство. Она занимает первое место среди стран ЕС и второе в мире после США по товарообороту экологически чистых продуктов, который за 2011 год составил более 6 млрд. евро. В 2008–2011 гг. число экологически чистых хозяйств увеличилось на 23% и достигло 23 тыс., которые называют биофермами.

Размеры органических хозяйств относительно мелкие. В табл. 5 представлена их характеристика в земле Баден-Вюртемберг, расположенной на юге-западе Германии, где наиболее успешно развивается производство экологически чистой продукции [52]. Здесь из 3042 фер-

мерских хозяйств 1970, или 64%, содержат животных, и в табл. 5 их поголовье в среднем на 1 хозяйство рассчитано как отношение всего поголовья к числу хозяйств, имеющих животных.

Таблица 5. Характеристика биоферм в Баден-Вюртемберге, 2010 г.

Показатели	Всего	В среднем на 1 хозяйство
Площадь органических сельскохозяйственных угодий, га	98367	36,9
В том числе: пашня	35706	11,7
пастбища и луга	57706	19,0
сады и плодовые кустарники	1817	6,0
Поголовье животных, гол.: крупного рогатого скота	75391	38,3
свиней	14352	7,3
овец	18026	9,2
коз	6558	3,3
лошадей, ослов	4347	2,2
птица	225391	114,4

Следует заметить, что структура использования земли в биофермах существенно отличается от традиционных. Так, у них доля пастбищ и лугов в общей площади сельскохозяйственных угодий составляет 83%. Это объясняется освоением экологической системы земледелия, где сохранение и воспроизводство почвенного плодородия осуществляется за счет природных факторов. При этом получили мировое признание многолетние травы.

Основными факторами вовлечения фермеров в производство экологически чистой продукции являются государственная поддержка и уровень рыночных цен, который почти в два раза выше, чем на традиционную продукцию.

По данным средств массовой информации в 2009 г. мировой рынок органических продуктов питания оценивался в 52 млрд. долл. США. Из них 24,6, или 47%, приходится на страны ЕС, 11,8, или 23%, – на Северную Америку.

Среди стран Европейского Союза по среднему душевому объему розничной реализации органического продовольствия первое место занимает Дания, где этот показатель по состоянию на 2013 год составляет

163 евро, далее в ранжированном ряду идут Австрия – 127, Швеция – 106, Германия – 93, Франция – 68 евро, против среднемирового уровня – 7,6 евро.

Лидерами экспорта органической сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки являются Италия, Нидерланды, Испания, Франция, на долю которых приходится более 40% его мирового объема.

Важнейшей тенденцией развития мирового сельского хозяйства является углубление территориального размещения производства. Оно направлено на наиболее эффективное использование биоклиматического потенциала земной планеты, близость к рынкам сбыта продукции, приобретение материально-технических и привлечение трудовых ресурсов. Движущим моментом постоянной оптимизации размещения отдельных отраслей сельского хозяйства является международная конкуренция. В свою очередь, конкурентоспособность продукции формируется ее себестоимостью, трудоемкостью и качеством.

Рациональному размещению отраслей мирового сельского хозяйства в определенной мере содействует и Всемирная торговая организация (ВТО). Членами этой организации могут быть только те государства, которые берут на себя определенные обязательства.

В настоящее время основным ареалом производства пшеницы является Северное полушарие, риса – Южная и Юго-Восточная Азия, кукурузы – Северная и Южная Америка, Китай.

Молочно-мясное направление крупного рогатого скота размещено в Европе и Северной Америке. Мясомолочное направление распространено в более засушливых районах умеренного и субтропического поясов.

Основными регионами разведения свиней являются Восточная Азия, Европа, овец – где имеются обширные естественные пастбища.

Дифференцированное размещение отраслей сельскохозяйственного производства внутри каждой страны также является существенным резервом повышения его эффективности.

В США, например, 40% площадей кукурузы сосредоточено в штате Иллинойс, и урожайность данной культуры за 2012 год в целом по стране составила 77,4 ц гектара. Свыше 75% посевов сорго размещены в 3 штатах, фермеры 8 «пшеничных» штатов производят 2/3 общего сбора пшеницы. Аналогичная картина с картофелем.

Франция – мировой лидер по производству почти всех основных видов продукции сельского хозяйства. 90% сбора сахарной свеклы обеспечивается северный район страны, где имеются 40 тыс. фермеров-производителей и 45 сахарных заводов. Подсолнечник полностью возделывается в юго-западном районе. На долю семи департаментов приходится более половины производства молока, четырех департаментов – более половины производства свинины.

Региональное размещение сельскохозяйственных культур ярко выражено в Китае. Пшеничной зоной являются Северные и Северо-восточные территории. Рисовый пояс находится там, где количество осадков превышает 1100 мм в год и вегетативный сезон продолжается более восьми месяцев. Это, в основном, Южные территории, где природные условия дают возможность снимать до трех урожаев в год.

Таким образом, свободное движение товаров на внутреннем и международных рынках обуславливают концентрацию капитала и усилий сельскохозяйственных товаропроизводителей в зонах, наиболее благоприятных по биоклиматическим и организационно-хозяйственным условиям, позволяющим значительно повышать экономическую эффективность производства.

Начало XXI века в мировом сельском хозяйстве характеризуется широкой модернизацией технологии сельскохозяйственного производства. В земледелии получает все большее распространение так называемое «точное земледелие». Оно представляет собой форму адаптивно-ландшафтного земледелия, основанного на наукоемких агротехнических технологиях. Базируется на информационных технологиях и предполагает дозированное использование семян, воды, внесение удобрений и химических средств защиты растений в соответствии с их потребностями и качеством почв. Необходимым условием точного земледелия является своевременное выполнение технологических операций с учетом изменения складывающейся обстановки на земельном участке. Указанная технология требует регулярного проведения почвенного анализа, подготовки кадров широкой квалификации, в частности, умеющих управлять бортовыми компьютерами сельскохозяйственных машин. Конечная цель внедрения точного земледелия – это получение заданного урожая с минимальной себестоимостью и высокими качественными характеристиками, которые являются основными факторами конкурентоспособности продукции. Система точного земледелия быстро развивается в США, Франции, Германии, Великобритании и других странах.



Рис. 4. Культурные пастбища

Важным нововведением в мировом сельском хозяйстве является использование ресурсосберегающих технологий, к которым относятся минимальная и нулевая обработка почвы, использование широкозахватных агрегатов. В настоящее время в мировой практике технология прямого сева семян (нулевая обработка почвы) применяется более чем на 100 млн. га. По данным Президента национального Движения Сберегательного Земледелия, генерального директора ЗАО «Евротехника» Л.В Орловой, в мировой площади прямого посева сельскохозяйственных

культуры доля стран Южной Америки составляет 47%, США и Канады – 39,6, Австралии – 9,4, остальных стран – 4%.

В Бразилии ресурсосберегающие технологии позволили сократить на 60% потери влаги в почве, на 80% – развитие эрозии почвы и увеличить урожайность сельскохозяйственных культур на 30%. Успешно применяются такие технологии в Аргентине уже с 70-х гг. прошлого столетия. В США ресурсосберегающие технологии практически предотвратили ветровую эрозию и потерю почвы, способствовали экономии горючего до 80%, рабочей силы – до 60%.

По расчетам специалистов, в условиях России при ресурсосберегающих технологиях в расчете на 10 тыс. га зерновых культур достаточно иметь:

- 1 энергонасыщенный трактор;
- 1 посевной комплекс с шириной захвата 18 м;
- 1 самоходный опрыскиватель;
- 3 зерновых комбайна типа «GLASS».

При этом общий расход топлива на возделывание зерновых культур составит 15–18 л/га, или почти в 2 раза меньше, чем в традиционных технологиях.

В условиях Краснодарского края использование технологии прямого сева позволило снизить капиталоемкость работ на 30%, затрат живого труда – на 17%, материальных ресурсов – на 20% [5].

Последние годы мирового сельского хозяйства характеризуются активизацией участия иностранных компаний в сельском хозяйстве развивающихся стран. Факторами, способствующими этому процессу, являются как проблемы продовольственного обеспечения населения этих стран, так и формирования в них благоприятного инвестиционного климата.

По данным ЮНКТАД (конференция ООН по торговле и развитию), суммарный объем иностранных инвестиций в сельское хозяйство за 1990–2007 гг. увеличился с 8 до 32 млрд. долларов. В таких принимающих иностранные инвестиции странах, как Камбоджа, Лаос, Малайзия, Танзания, Индонезия, доля прямых инвестиций в сельское хозяйство составляет 10–15% от общего их объема. В России этот показатель около 1%.

Крупнейшими странами-инвесторами являются Китай, США, отдельные страны ЕС, Республика Корея, Бахрейн, Катар, Кувейт, Саудовская Аравия. Они в принимающих странах производят сельскохозяйст-

венную продукцию путем покупки и долгосрочной аренды земель и сельскохозяйственного подряда [16].

По данным Всемирного банка развития, за 1980–2004 гг. ВВП сельского хозяйства в мировом масштабе в среднем в год увеличивался на 2% против 1,6% прироста населения. При этом, ежегодный прирост производства сельскохозяйственной продукции в развивающихся странах составил 2,6%, в развитых – 0,9% [12:57]. На долю первых приходится 79% общего прироста, и их удельный вес в суммарном мировом сельскохозяйственном ВВП возрос с 56% в 1980 г. до 65% в 2004 г.

Рост сельскохозяйственного производства в Азии и, в целом, в развивающихся странах произошел за счет повышения продуктивности земель и животных. Урожайность злаковых культур в Восточной Азии росла на 2,8% в год против 1,8% в развитых странах.

Повышению урожайности сельскохозяйственных культур, в основном, способствовали широкое применение ирригации, внедрение улучшенных сортов, применение удобрений. Орошаемыми стали 39% посевных площадей в Южной Азии, 29% в Восточной Азии и в бассейне Тихого океана. В развивающихся странах за последние 20 лет внесение минеральных удобрений в среднем на 1 га возросло с 6 до 143 кг. По оценкам ученых, за счет удобрений получено более 20% общего прироста производства продукции растениеводства.

В развивающихся странах динамично развивается животноводство. За последние 15 лет производство мяса удвоилось, причем самыми быстрыми темпами – на 7% в год – росло производство мяса птицы.

Таким образом, процесс оптимизации сочетания общих факторов производства привел к прорывным достижениям и резкому повышению их производительности.

В 2007 г. Организация экономического сотрудничества и развития –ОЭСР – и ФАО представили на мировое обозрение совместный доклад, посвященный проблеме развития мирового сельского хозяйства в предстоящем десятилетии [12].

Согласно материалам проведенного исследования, на прогнозный период сохранятся повышенные темпы роста экономики, в том числе производства сельскохозяйственной продукции в развивающихся странах. В них будет наблюдаться определенный рост доходов населения, усилится процесс урбанизации. Эти процессы вызовут улучшение уровня и структуры питания и, как следствие, рост спроса на продовольствие.



Рис. 5. Орошение полей в Нидерландах

Увеличение емкости мирового продовольственного рынка станет дополнительным стимулом производства сельскохозяйственной продукции. Так, ведущими экспортерами пшеницы останутся Аргентина, Австралия, Канада, ЕС и США. В то же время усилится конкуренция за счет экспортных возможностей Украины и Казахстана.

В докладе отмечается, что, в отдельности, самым крупным поставщиком пшеницы на мировой рынок останутся США, но их доля в общем объеме экспорта этой продукции заметно сократится за счет роста экспорта из стран Латинской Америки.

Авторы представленного труда прогнозируют увеличение производства биологической энергии из кукурузы, сахарного тростника, других фуражных культур, что вызовет дополнительный спрос на аграрную про-

дукцию. По этой части следует отметить, что в 2013 году в мире было произведено 112 млн. тонн биоэтанола. Основные производители данной аграрной продукции – США, Бразилия, страны ЕС. К 2030 году США планируют заменить биоэтанолом 30% бензина. Ожидается, что урожайность пшеницы и фуражных культур до 2015 г. будет расти примерно на 1% в год. Получается, что к 2015 году валовой сбор пшеницы будет больше, чем в 2005 г., на 13%, фуражных культур – на 18%.

Если оценить точность прогноза по тренду прошедших лет, то мировое производство зерна за 2005 – 2012 гг. увеличилось на 12%, то есть ежегодный темп прироста составил 1,7%. По пшенице эти показатели были равны соответственно 7,7 и 1,1%, по рису – 13,2 и 1,8%, по кукурузе – 22,5 и 2,9%. Таким образом, прогнозы этих авторитетных международных организаций имеют значительный запас «прочности». Вместе с тем экспортеры недооценили экспортный потенциал России по зерну, производство которого в среднем за 2012–2014 гг. составило 89,5 млн. тонн или больше чем на 15% по сравнению с 2005 г. За последние годы Россия стала одним из ведущих экспортеров зерна в мире.

Вместе с позитивными сдвигами в мировом сельском хозяйстве обостряются экологические проблемы. Они проявляются, прежде всего, в увеличении площадей нарушенных земель с утратой первоначальной их хозяйственной ценности. Основными видами деградации сельскохозяйственных угодий являются опустынивание, засоление, ветровая и водная эрозия, уменьшение содержания гумуса, загрязнение, нарушение почвенного покрова. Все эти виды деградации почв происходят из-за экологически несбалансированной антропогенной нагрузки на землю.

По оценке специалистов, 30% от общей мировой площади деградированных сельскохозяйственных земель приходится на долю обезлесения, 28% – бессистемной пастбы и орошения, 35% – нарушения требований ландшафтного земледелия, использования высоких доз химических средств.

В этом плане Россия не является исключением. За 1990–2014 гг. посевная площадь сельскохозяйственных культур сократилась с 117 млн. га до 77 млн. га или на 40 млн. га. Естественно, это не окончательно потерянные земли. Однако, введение их вновь в сельскохозяйственный оборот потребует крупных материальных и трудовых затрат, как было в СССР при освоении целинных земель в 60-е годы прошлого столетия.

За последние 100 лет запасы гумуса в российских черноземах уменьшились почти в 2 раза. Этот процесс является следствием водной

и ветровой эрозии, преобладания в севооборотах почвоухудшающих культур и резким сокращением внесения органических удобрений. Например, по утверждению доктора сельскохозяйственных наук, ведущего сотрудника ГНУ ТатНИИСХ М. Маликова, расширение посевных площадей сахарной свеклы в отдельных хозяйствах Республики Татарстан до 30–35% пашни неминуемо приведет к безвозвратной ежегодной потере 3,5–4 тонн гумуса на гектар. По его мнению, в трехпольном свекловичном севообороте интенсивная минерализация гумуса происходит на паровом поле и на поле, где размещена сахарная свекла. Лишь на одном засеваемом озимыми культурами поле происходит его восстановление.

Кроме того, частое возвращение сахарной свеклы на одно и то же поле приведет к распространению болезней, в первую очередь церкоспороза, который может снизить урожайность этой культуры почти вдвое [27].

Складывается огромный дефицитный баланс элементов питания в почве. По сравнению с 1990 годом за 2014 год внесение органических удобрений в среднем на 1 га посевной площади сократилось в 5 раз, минеральных – в 3 раза. Например, по данным Г. Павловой [32], в Ставропольском крае 60–70% урожая формируется за счет истощения почв. В Ростовской области за 2005–2009 гг. возмещение выноса урожаем азота составило 58%, фосфора – 36%, калия – 23%.

Мировая и отечественная наука и практика выработали множество агротехнических приемов обеспечения эколого-экономической эффективности земледелия. Возрастающее их применение в мировом сельском хозяйстве, очевидно, станет приоритетным направлением его будущего устойчивого развития.

Понятие «устойчивое развитие» впервые использовалось в докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР), названном «Наше общее будущее» (1987), под председательством Г.Х. Брундтланда. Оно получило окончательное закрепление в 1992 г. на конференции ООН, которая проходила в Рио-де-Жанейро (Бразилия), где «устойчивое развитие» названо целью цивилизации. В 2002 г. состоялся по этому вопросу Всемирный саммит глав государств в Йоханнесбурге (ЮАР).

В 2005 году в Вильнюсе (Литва) была принята «Стратегия Европейской экономической комиссии ООН для образования в интересах устойчивого развития». Задачей принятого документа была ориентация всей образовательной системы на формирование понимания того, что,

как писал видный русский ученый В.И. Вернадский, человечество должно жить в пределах потенциальной емкости экосистем земли, которому нет разумной альтернативы.

По мнению отдельных ученых, в настоящее время имеется множество определений устойчивого развития. Но общими его положениями являются социально-экономическое развитие общества, отвечающего потребностям настоящего времени и сохраняющего природные богатства для будущих поколений. То есть, устойчивое развитие – это социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природой основы и обеспечивающее непрерывный прогресс общества.

Выделяют следующие критерии устойчивого развития:

- количество возобновимых природных ресурсов или их возможность продуцировать биологическую массу не должны уменьшаться во времени;

- максимально возможное замедление темпов исчерпания запасов невозобновимых природных ресурсов;

- минимизация отходов производства;

- минимизация загрязнения окружающей среды.

Все эти критерии имеют прямое отношение к сельскому хозяйству. Американские ученые Денис и Донелла Медоуз в своих докладах Римскому клубу (международная организация, образованная в 1968 г. с целью публичного обсуждения и разработки перспектив мирового развития на глобальном уровне) в конце прошлого столетия, названных «Пределы роста» (1972) и «За пределами роста» (1992) считали, что сельское хозяйство должно стать локомотивом устойчивого развития человечества.

Переход экономической стратегии от техногенной (природоразрушительной) к природоохранной – непростой процесс. Он связан с внедрением ресурсосберегающих и природоохранных технологий, с направлением ресурсов на производство экономически эффективной и экологически безопасной продукции. На это должна быть направлена государственная поддержка сельских товаропроизводителей, поскольку им приходится находить оптимальный выбор между быстрой прибылью от производства и долговременным эффектом от рационального использования природных факторов.

При этом основная проблема заключается в нахождении реалистических, экономически и экологически обоснованных, устойчивых сис-

тем сельского хозяйства, которые соответствуют базовой концепции – вести сельское хозяйство не за счет природы, а в гармонии с ней.

В этом плане заслуживает внимания концепция и методология устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Татарстан, изданная Академией наук Республики Татарстан в 2015 году.* В работе представлен анализ современного состояния и предложены направления устойчивого развития отраслей АПК Республики Татарстан до 2030 г. в рамках Всемирной торговой организации и условиях повышения геополитических рисков.

В части земледелия разработчики указанной концепции рекомендуют оптимизировать соотношение угодий. При этом доля пашни в агроэкосистемах, в зависимости от эрозионной расчлененности земельных участков, не должна превышать 60–65%, в то же время облесенность пашни должна быть на уровне 5–7%.

Приоритетным направлением развития биологизации земледелия ученые считают совершенствование структуры площадей многолетних трав. Для повышения их энергетической и белковой ценности, снижения затрат на их возделывание предлагается довести долю бобовых трав и бобово-злаковых смесей до 80%. Общая площадь этих культур должна составить примерно 18% от пашни.

В сохранении и воспроизводстве плодородия почвы достойное место отводится сидератам. Подсчитано, что при заделке их в почву 20–25 т/га не только улучшается пищевая, но и обеспечивается благоприятный водно-физический режим, баланс органических веществ. При этом поступление в почву NPK обходится в 2 раза дешевле, чем при внесении минеральных удобрений.

Основой повышения плодородия почвы в Татарстане должно стать внесение органических удобрений. По расчетам ТатНИИСХ, в сельском хозяйстве республики ежегодно накапливается 9–10 млн. т навоза. В нем содержатся в расчете на 1 га пашни 43–55 кг NPK, 15–18 кг СаО и большое количество микроэлементов.

Важным источником поддержания почвенного плодородия в концепции считается использование соломы как удобрения и рекомендуется довести площадь заправки измельченной соломы до 700 тыс. га в год.

* Концепция и методология устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Татарстан. – Казань: Казанский ГАУ, 2015. – 120 с.

В условиях Республики Татарстан достижение положительного баланса гумуса возможно при ежегодной распашке старовозрастных многолетних трав до 200 тыс. га, запашке измельченной соломы – до 500 тыс. га, сидератов – 245 тыс. га, в совокупности 28% от пашни и, при внесении органических удобрений, 7,3 т в расчете на 1 га пашни.

Концепция селекции и семеноводства, обработки почвы, защиты растений, имея своей целью обеспечение урожая требуемого количества и качества при снижении затрат на его производство, сохранении почвенного плодородия и уменьшении отрицательных воздействий на окружающую среду, связывает в единое целое создание сортов, генетически устойчивых к болезням и вредителям, адаптированных к местным условиям, применение дифференцированных способов и приемов обработки почвы, методов биологической борьбы с вредными организмами, сведение к минимуму применение химических средств защиты растений. На этой основе возможно обеспечить получение экологически безопасной сельскохозяйственной продукции.

Устойчивое развитие сельского хозяйства Татарстана требует выполнения комплекса мер по мелиорации земель. Кроме гидротехнической мелиорации сюда входят лесотехническая мелиорация, фитомелиорация, биомелиорация, культурно-техническая мелиорация, химическая мелиорация, агротехническая мелиорация. Все они направлены на защиту почвы от водной и ветровой эрозии, создание благоприятных условий для почвенных микроорганизмов, в целом на повышение биологического потенциала сельскохозяйственных угодий.

Экологически сбалансированное ведение сельского хозяйства невозможно без его технического обеспечения. От этого зависит соблюдение сроков выполнения агротехнических работ, технологии возделывания культур, выполнение мелиоративных и агротехнических мероприятий. В связи с этим, видится рациональным использование комбинированных агрегатов, которые за один проход выполняют несколько технологических операций. При этом уменьшается ширина захвата основного агрегата и трактор можно использовать на мелкоконтурных земельных участках. В то же время, он будет загружаться по мощности двигателя и мощности на крюке, что позволит снизить энергозатраты.

Использование комбинированных сельскохозяйственных машин уменьшает негативное воздействие тяжелого трактора на почву, улучшает процесс накопления и отдачи влаги, уменьшает смыв плодородного слоя почвы от талых вод и ливневых дождей.

Важным моментом технического обеспечения устойчивого сельского хозяйства является определение оптимального количества тракторов и сельскохозяйственных машин для конкретного хозяйствующего субъекта. Для этого предусматривается разработка прикладной программы с целевой функцией – минимум энергозатрат.

Естественно, решающей силой устойчивого ведения сельского хозяйства является человеческий капитал. Этой проблеме посвящена отдельная глава концепции, где предлагается система мер кадрового и научного обеспечения отрасли. Она включает:

- создание системы непрерывного образования (от дошкольного учреждения, школы и до предприятия АПК) на принципах преемственности и многоуровневой подготовки, что позволит увеличить закрепляемость кадров в селе;

- использование государственных грантов, стипендий и иных форм материальной поддержки молодых специалистов;

- расширение научной, опытно-исследовательской работы в хозяйствах, муниципальных районах и в целом по республике для стимулирования интереса у сельской молодежи;

- использование современных программ переподготовки кадров, в том числе в зарубежных научно-образовательных центрах;

- создание профессиональных объединений (союзов), в том числе ветеранов, для обмена опытом и защиты общих интересов;

- вовлечение работодателей в разработку образовательных стандартов профессионального образования, моделей профессиональных компетенций и трудоустройства;

- расширение программ поддержки студентов учреждений профессионального образования по сельскохозяйственным специальностям;

- усиление на государственном уровне комплекса мер по привлечению молодежи на село;

- внедрение новых моделей финансирования и поддержки учреждений профессионального образования, готовящих кадры для АПК (исследовательские гранты, инвестиции со стороны непосредственных работодателей и т.д.);

- включение студентов в состав научно-обоснованного кластера АПК, реальные процессы производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

Практическая реализация предлагаемых мер осуществляется за счет формирования аграрного научно-образовательного кластера на базе Казанского государственного аграрного университета.

В Республике Татарстан имеется развитый комплекс научно-исследовательских и образовательных учреждений, занимающихся всеми направлениями аграрной науки. Вместе с тем, с учетом требований по инновационному развитию экономики, возникает необходимость в значительном расширении исследований для обеспечения научного потенциала АПК. Успешная реализация научного потенциала Республики видится через создание на базе Казанского ГАУ агробиотехнопарка, который должен представлять собой интеллектуальную и технологическую платформу инновационного развития АПК на базе объединения усилий ведущих учреждений профессионального образования, научно-исследовательских организаций, сельскохозяйственных товаропроизводителей и агробизнеса.

Основная цель создания агробиотехнопарка – это формирование благоприятной среды по разработке, апробации и тиражированию перспективных технологий (био, нано, IT) в сфере АПК, и, как следствие, устойчивое развитие сельских территорий и повышение качества жизни населения.

Ключевым элементом агробиотехнопарка является научно-образовательная деятельность, которая будет осуществляться в различных научных центрах. Имеющиеся и разрабатываемые в них технологии будут апробироваться, дорабатываться на базе экспериментального производства в зависимости от направления: растениеводство, животноводство, переработка, тепличное хозяйство или биоэнергетика. Готовые проекты будут реализованы через центр коммерциализации и трансфера технологий, и различные инновационные предприятия по производству биотехнологической продукции.

Одной из важных функций агробиотехнопарка является участие в подготовке квалифицированных специалистов для сельского хозяйства. Поэтому неотъемлемой его частью является образовательный центр, где будет осуществляться обучение, подготовка и повышение квалификации кадров непосредственно на производстве в тесном контакте с научной деятельностью.



Рис. 6. Проект Агробιοтехнопарка Республики Татарстан

На базе агробιοтехнопарка будут сконцентрированы ресурсы и потенциал всех основных заинтересованных участников – это органы государственной власти, научные и образовательные учреждения, аграрный бизнес и различные институты поддержки инновационной деятельности, такие как РОСНАНО, институты венчурного финансирования, Фонд содействия развития малых форм предприятий в научно-технической сфере и другие. При этом, каждый участник будет осуществлять свою деятельность на взаимовыгодных условиях. Наука и образование получают условия и современную базу для исследований и подготовки кадров, производство и бизнес – новые эффективные технологии, квалифицированные кадры для реализации этих технологий, а институты развития и фонды – перспективные инновационные проекты для инвестирования.

По результатам реализации подобного инфраструктурного проекта можно ожидать следующие результаты:

1) комплексная отработка и внедрение новейших отечественных и зарубежных биотехнологий соответствующих приоритетам развития АПК;

2) решение проблем интеграции науки, образования и производства;

3) подготовка квалифицированных кадров всех уровней, способных создавать и реализовать новейшие технологии;

4) увеличение производства объемов битехнологической, конкурентоспособной и экспортоориентированной продукции;

5) создание новых рабочих мест, дополнительные доходы и повышение качества жизни населения в целом.

Наиболее важными направлениями научных исследований и использования их результатов в аграрном секторе Республики Татарстан на ближайшее время станут:

– разработка научно-обоснованной системы специализации, интеграции и кооперации сельскохозяйственных товаропроизводителей;

– разработка адаптивных систем земледелия и животноводства для различных условий;

– активное внедрение достижений биотехнологии в аграрное производство;

– формирование генетических ресурсов культурных растений и сельскохозяйственных животных на базе современных методов селекции;

– информационное обеспечение реализации инновационных технологий в растениеводстве и животноводстве;

– диверсификация научно-исследовательской, инновационной и опытно-экспериментальной работы: интеграция научно-педагогического потенциала и материально-технической базы профессиональных образовательных и научных учреждений Республики Татарстан аграрного профиля; кооперация НИОКР с агробизнесом и производством; зарубежные сотрудничества с крупными образовательными центрами и производственными агрокомплексами;

– разработка механизмов по экспертизе безопасности и качества продукции сельского хозяйства на основе модели полного цикла «от фермы до вилки»

ГЛАВА 3. ФЕРМЕРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО – ВАЖНЕЙШИЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В МИРЕ

Фермерское хозяйство в Советском энциклопедическом словаре (1985, с. 400) определено как сельскохозяйственное предприятие предпринимательского типа на собственной или арендованной земле. На наш взгляд, это очень удачное толкование, поскольку туда внесено понятие «предпринимательского типа».

В истории экономических учений категории «предпринимательство», «предприниматель» впервые вводятся австрийским ученым Й. Шумпетером (1883–1950). В своей работе «Теория экономического развития», наряду с другими факторами развития экономики, особую роль он отводит «человеческому фактору» – предпринимателю. По Й. Шумпетеру, предпринимательство – особый дар, свойство человеческого характера. Этот тип характера отличают:

- опора на собственные силы;
- ценность собственной независимости;
- ориентация на собственное мнение;
- потребность в достижении успеха;
- стремление к нововведению.

Он считал, что, в конечном счете, предприниматель представляет собой главного субъекта экономического развития. Именно его активностью осуществляется технический прогресс, создается избыток ценности, «взламывается» стационарная ситуация, и экономика получает стимул к развитию.

Изучение деятельности зарубежных и российских фермерских хозяйств полностью подтверждают особую теоретическую и практическую значимость учений Й. Шумпетера и на современном этапе.

В ст. 2 Части 1 Гражданского Кодекса Российской Федерации предпринимательская деятельность характеризуется как самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. На наш взгляд, такое определение не полностью раскрывает сущность предпринимательства. Во-первых, предпринимательская деятельность не простая работа или оказание услуг, а, как отмечают Й.Шумпетер и другие ученые, созидательная. Во-вторых, предприниматель созидает не только

для получения прибыли, но и для самореализации, решения социальных вопросов.

В статье 1 Закона Российской Федерации «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11 июня 2003 г. № 374 ФЗ крестьянским (фермерским) хозяйством или фермерским хозяйством называется объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную или иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии.

По историческим данным, первые фермерские хозяйства в мире появились в Великобритании уже в XVII в. на арендованной земле, став основной формой производства в сельском хозяйстве. В настоящее время страна имеет 240 тыс. этих хозяйств.

В большинстве других западноевропейских стран становление фермерства происходило в условиях так называемого «прусского пути развития капитализма в сельском хозяйстве», при длительном процессе выделения крестьянства из помещичьих хозяйств.

В странах, где проводились колонизация или захват у туземного населения свободных земель, – США, Канаде, Австралии, Новой Зеландии и других – становление фермерских хозяйств получило название «американский путь» развития сельского хозяйства. В этих странах имелись большие площади не используемых местным населением земель, пригодных для ведения сельского хозяйства. Колонисты, приехавшие из Европы, где уже был накоплен многолетний опыт ведения фермерского хозяйства, начинали фермерство с чистого листа. При этом указанные страны не унаследовали архаичных форм землевладения и землепользования, типичных для Европы, которые пришлось бы долго, мучительно и болезненно реформировать.

Ядром аграрной производственной структуры в большинстве зарубежных стран является семейная ферма. Особенности семейного фермерского хозяйства заключаются в интеграции функций собственности, управления и труда, связи воспроизводственного цикла семьи и фермы. Семейная ферма достаточно устойчива и способна адаптироваться к меняющимся условиям.

В семейных фермах сливаются производственная деятельность и семейная жизнь. Производство дает семье средства существования, а семья ведет это производство своим предпринимательским трудом. Та-

ким образом, фермерское хозяйство одновременно является производственной экономической единицей и потребительской ячейкой общества. Указанная общность семейной фермы, по определению японского исследователя аграрных проблем Nakajima, происходит на основе максимизации полезности.

Организацию фермерского хозяйства определяют личность фермера, его жизненные цели и цели членов его семьи. Исследователи фермерского хозяйства единодушно подчеркивают многогранность личности фермера. Ему одновременно присущи черты бизнесмена, механика, бухгалтера, юриста, работника физического труда.

Максимизация прибыли – одна из основных целей семейного хозяйства, но не всегда главная и единственная. Результаты опросов фермеров в США и Великобритании показали, что главная их цель – трудовое воспитание детей, подготовка наследников и обеспечение передачи им жизнеспособного хозяйства.

Внутренняя динамика и организация фермерского хозяйства взаимосвязаны с динамикой семьи фермера. Состав семьи, ее потребности, работоспособность членов семьи со временем меняются. В связи с этим возникает необходимость поддержания сбалансированности земельных, материально-технических ресурсов с трудовыми. Нарушение данного равновесия может привести либо к нерациональному их использованию, либо к уходу из сельского хозяйства детей.

Инвестиционный цикл в фермерских хозяйствах действует параллельно семейному циклу. У более молодых фермеров, имеющих детей, наблюдается рост стоимости активов. Наоборот, с возрастом фермеры проявляют большую заинтересованность в финансовой безопасности хозяйства, начинают сокращать степень занятости, уровень кредитной задолженности и направлять дополнительные средства на потребление. Таким образом, развитие семейного фермерского хозяйства носит циклический характер.

Профессия фермера приобретает, в основном, по наследству. Например, в Великобритании отцы 60–80% фермеров также были фермерами. Тем не менее, в отдельных странах, для того чтобы наследовать действующую или организовать новую ферму, требуется сельскохозяйственное образование. Например, в Нидерландах для этого нужно, как минимум, закончить сельскохозяйственную школу с 42-месячной учебной программой и получить «Зеленый» аттестат. В связи с этим представляют большой интерес успехи аграрной отрасли этой страны

[49]. Так, здесь в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий производится сельскохозяйственная продукция на сумму почти в 29 тыс. евро, что в 4,9 раза превышает данный показатель Франции, в 3,3 раза – Германии, в 7,4 раза – Великобритании. Самообеспеченность Нидерландов по мясу составляет 231%, в том числе по говядине – 119%, телятине – 550%, свинине – 279%, баранине – 188%, мясу птицы – 187%. Такие же высокие показатели по яйцу (338%), маслу (353%), сыру (252%), картофелю (154%), сахару (194%), свежим овощам (207%). Фактически в Нидерландах один фермер может прокормить 112 человек.

Страна занимает по экспорту сельскохозяйственной продукции третье место в мире после США и Франции. В общем объеме экспорта Нидерландов сельскохозяйственная продукция составляет 24%.

Как правило, руководителем и владельцем фермерского хозяйства является глава семьи и отец одновременно. Его жена – домашняя хозяйка, воспитательница детей, бухгалтер и, во многих случаях, работница хозяйства. В то же время, например, в США, по состоянию на 2012 год, женщины являются главами 17% фермерского хозяйства растениеводческой специализации, 15 – животноводческой, 26 – цветоводческой, 25 – овощеводской, 23 – овцеводческой и 23% – плодоводческой направленности [1].

По данным [1], в мире на долю женщин приходится 42,9% от всего населения, занятого в сельском хозяйстве. В том числе, в Китае – 47,9%, странах ЕС – 37,0, Индии – 32,5, США – 26,7, Бразилии – 24,5, России – 23,2%. На среднесрочный период прогнозируется, что такая структура занятости женщин в сельском хозяйстве сохранится.

В.В. Казарезов в своей работе детально характеризует общие черты американских фермеров [17]. Он пишет, что 80–90% фермеров-мужчин состоят в браке и их семьи обычно многодетные. Три, четыре ребенка – это норма. Часто 5–6, а на отдельных фермах 11–13 ребятишек. Дети в небольших фермах помогают родителям, в относительно крупных – кроме физического труда выполняют менеджерские функции.

По данным В.С. Пчелинцева, примерно половины затрат труда в фермерских хозяйствах стран ЕС приходится на самого фермера, 30–40% – на жену и других членов их семьи, остальная часть – на наемных работников. Это средние показатели. В относительно крупных по размеру хозяйствах доля затрат труда наемных работников значительно больше.

Важная характеристика семейного фермерского хозяйства – возраст фермера. В 1985 г. в странах ЕС 20,8% их были в возрасте старше 65 лет, 29,3% – в возрасте 56–65 лет. Молодые фермеры (в возрасте до 34 лет) составляли лишь 8,2%. В связи с этим, некоторые страны, в том числе Германия, ввели выплату единовременных премий и пенсионные выплаты за своевременную передачу фермы молодым приемникам [39].

Статистики зарубежных стран с давних времен постоянно накапливают информацию о динамике размеров фермерских хозяйств по занимаемой земельной площади. Это важный вопрос и для самих фермеров, для государства в деле формирования аграрной политики. Используя эти показатели, можно на любой отрезок времени рассчитать корреляционную зависимость доходности хозяйства от его размера. По логике, у мелких семейных ферм свои преимущества, у крупных – свои. Не случайно предмет размера хозяйства всегда был и сейчас является дискуссионным.

Еще в конце XIX-го и в начале XX-го вв. немецкие экономисты Д. Эдуард, М. Гехт, австрийский экономист Ф. Герц, русские экономисты С. Булгаков, М. Туган-Барановский, русские государственные и общественные деятели В. Чернов, А. Чайнов опубликовали свои работы о сельском хозяйстве, и в них они пришли к выводу о том, что мелкие крестьянские хозяйства жизнеспособны и вполне могут конкурировать с крупными. Спустя более ста лет эти выводы подтвердил Китай, где в настоящее время основным производителем сельскохозяйственной продукции является семейное домохозяйство. Оно, по своей сущности, близко к фермерскому хозяйству.

В то время В.И. Ленин, убежденный марксист, основатель социалистического государства в России, выступал с резкой критикой сторонников мелкого крестьянства в своей работе «Аграрный вопрос» и «критики Маркса» [23]. Он обосновал свои идеи в пользу крупного производства способностью последних использовать машины, удобрения и другие достижения науки. Впоследствии эти учения легли в основу построения сельского хозяйства в СССР.

Если прогнозировать динамику размеров фермерских хозяйств за рубежом, то можно увидеть постепенные их укрупнения. Например, в Германии средний размер земельной площади фермеров в 1895 г. был около 6 га, в 1985 г. – 16 га, и 2011 г. – около 29 га. В Дании соответственно 14, 31 и 52 га. Как видно, укрупнения фермерских хозяйств проис-

ходят только относительно. Абсолютные размеры ферм остаются не большими. Тем не менее, они не только полностью обеспечивают продовольственную безопасность своих стран, но значительную часть своей сельскохозяйственной продукции поставляют на мировой рынок. По данным Б. Пошкуса (ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»), в сельском хозяйстве стран ЕС выход валовой добавленной стоимости в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий в 5–6 раз, производительность труда – в 3–6 раз больше, чем в России [38].

В США, Канаде средний размер земельной площади фермерских хозяйств составляет 200–240 га. В этих странах, в отличие от стран ЕС, размер хозяйства определяется не столько количеством земельных площадей, сколько стоимостью реализованной за год товарной продукции. По этому критерию сельскохозяйственная статистика разделяет все товарные фермы на пять групп. В первую группу входят хозяйства, реализующую продукцию до 10 тыс. долларов, во вторую – от 10 до 40, третью – от 40 до 250, четвертую – от 250 до 500, и пятую – свыше 500 тыс. долларов. Следует заметить, что такая разбивка не меняется уже последние 30 лет.

В 2005 г. хозяйства пятой группы составили 30 тыс. единиц или 1,5% общего числа ферм. В то же время, они производили около 37% всей сельскохозяйственной продукции. Эти сельскохозяйственные формирования в большинстве случаев называются семейными партнерствами и корпорациями. По существу, они те же семейные фермы. Разница только в том, что их собственниками, помимо членов одной семьи, являются еще и близкие родственники. Для производства сельскохозяйственной продукции фермеры зарубежных стран используют как собственные, так арендованные земельные участки. Во многих странах развит земельный рынок, и рыночная цена сельскохозяйственных угодий довольно высокая. Например, отдельные земельные участки в Германии выставляются на торги по цене 20–30 тыс. евро за 1 гектар. Поэтому в имущественных активах фермеров доля земли нередко доходит до 80–85%.

В мировом сельском хозяйстве широко распространена земельная аренда. Например, 12% фермеров Германии ведут свое хозяйство только на арендованных землях, а 51% – на частично арендованных землях.

В США сельскохозяйственные угодья продаются намного дешевле, чем в европейских странах. Тем не менее и там в общем обороте земельного рынка аренда занимает 8–10%.

Условия аренды, как правило, определяются по соглашению сторон. При этом используются разные варианты. В одних случаях арендная плата осуществляется натурой из полученного урожая. В других случаях собственник земельного участка берет на себя половину затрат и, соответственно, получает большую часть урожая. По данным условиям обычно структура посевных площадей определяется совместно.

Оборот сельскохозяйственных угодий в форме аренды – весьма прогрессивное явление в мировом сельском хозяйстве. Оно отвечает интересам всех участников земельного рынка. В конечном счете, земля не простаивает и непрерывно создает материальные блага. Естественно, только при использовании ее в рамках экологических требований.

Характерной чертой зарубежных фермерских хозяйств является узкая производственная специализация. При этом, постоянно совершенствуются технологии, углубляются профессиональные знания самого фермера и остальных работников, совершенствуются инструменты, орудия труда, вырабатываются наиболее рациональные приемы выполнения производственных операций. Проще становятся маркетинговая часть реализации произведенной продукции и повышение ее рыночной репутации. Все это обеспечивает заданную производительность производственных ресурсов и ресурсоемкость продукции.

В США 97% фермерских хозяйств относят к узкоспециализированным, где не менее 50% выручки поступает от реализации одного продукта.

В Великобритании по степени специализации выделяют 11 типов фермерских хозяйств. В их числе зерновые, рапс на зерно, сахарная свекла, картофель, молочные, мясные коровы, племенные овцематки, племенные свиноматки, откорм свиней, бройлеры, куры-несушки. Специалисты этой страны подсчитали, что специализация дает фермерским хозяйствам около 7% дополнительного дохода.

В зарубежных странах представляет интерес статистическая отчетность фермерских хозяйств, которая является ценным и доступным материалом для научных исследований, а также для отслеживания государством их финансового состояния.

В США и Канаде введены в статистическую отчетность фермерских хозяйств следующие индикаторы их финансовой устойчивости:

- 1) валовой денежный доход;
- 2) валовой фермерский доход;
- 3) чистый фермерский доход;
- 4) чистая прибыль;
- 5) норма доходности.

Валовой денежный доход определяется как сумма выручки от реализации сельскохозяйственной продукции, кредитов под залог сельскохозяйственной продукции, бюджетных платежей, валового несельскохозяйственного дохода.

Валовой фермерский доход – это сумма валового денежного дохода, разниц в текущей стоимости имущественных активов и стоимости продуктов конечного внутрифермерского потребления (питание).

Чистый фермерский доход – это разница между валовым фермерским доходом и производственными затратами. К производственным затратам относятся все покупные ресурсы и услуги, амортизационные отчисления, денежные платежи (налоги, арендная плата, проценты за кредит), оплата наемных работников.

Чистая прибыль определяется как чистый фермерский доход минус сумма оплаты труда фермера и членов его семьи.

Норма доходности фермерского хозяйства находится отношением чистой прибыли к производственным затратам.

Если сделать из изложенного материала определенные выводы, то следует отметить, что фермерство – это сложившихся естественным путем по мере развития человеческого ведения сельского хозяйства. За несколько столетий оно доказало свою экономическую и социальную эффективность.

Семейная самоорганизация, мотивированная экономическими, социальными и духовными потребностями семьи – форма ведения домохозяйства, в деятельности которого сочетаются все необходимые элементы аграрного бизнеса.

Вместе с тем, в природе и обществе существует Закон единства и борьбы противоположностей. То есть, любое явление и вещество не могут быть абсолютно положительными. Поэтому разорение, ликвидация, слияние, разделение фермерских хозяйств являются естественными явлениями. Но они относятся к частным случаям.

В качестве собирательного образа фермеров В.В. Казарезов подробно характеризует становление, состав, размеры, производственные направления отдельных фермерских хозяйств США и Бельгии [17: с. 298-320]. Например, фермер Элан Эмбикан из штата Миннесота. Его прадед прибыл в США в 1840 году из Германии в 20-летнем возрасте. Впоследствии организовал фермерское хозяйство, которое по очереди наследовали дед, отец Элана, затем он как четвертое поколение владельцев фермы.

У Элана четверо детей. Двое сыновей работают с отцом на ферме, а две дочери – учителями. Помимо членов семьи на ферме трудятся трое наемных работников.

Ферма располагает 264 гектарами земли, стадом крупного рогатого скота на 500 голов, в том числе 240 голов коров. В 1994 г. построили новый коровник по проекту, отвечающему последним достижениям науки первого опыта. Для этого брали кредит в банке.

Корма в основном готовят сами. Частично закупают концентраты, кормовые добавки. Подготовка комбикормов для животных осуществляется на ферме. Кормление животных проводится дифференцированно – в зависимости от физиологического состояния. Организован компьютерный учет ежедневных надоев от каждой коровы. Надой на одну корову за год в среднем составляет 10 т молока.

Сбыт молока гарантирован, его забирают прямо с фермы один раз в день. Деньги за молоко получают 3 раза в месяц – дважды аванс и по итогам месяца – расчет.

Несмотря на то, что владельцами фирмы являются члены одной семьи, она оформлена как корпорация. Акции корпорации равномерно разделены между всеми членами семьи.

Таким образом, фермерское хозяйство Элана – типичная американская специализированная на производстве молока, автоматизированная, высокопроизводительная и эффективная аграрная структура.

Другой пример – фермер Бенуа Ливенс в Бельгии. Имеет 355 га земли. Из них на 200 га выращивает картофель. Кроме своего производства он скупает до 20 тыс. тонн картофеля у других фермеров и перерабатывает. Его ферма обеспечивает 30% потребности супермаркетов страны в свежем картофеле и продуктов ее переработки. Во всем этом хозяйстве он содержит всего 12 наемных работников. Это еще раз подтверждает, что фермеры независимо от страны проживания, узкоспециализированы и высокопроизводительны.

Началом становления российского фермерства следует считать 1990 год, когда был принят Закон РСФСР «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (спустя примерно 300 лет после других стран). С того времени в стране за счет выделенных из колхозов и совхозов земельных долей и имущественных паев начали создаваться фермерские хозяйства. Первые фермеры – это в основном специалисты сельского хозяйства, руководители сельскохозяйственных организаций, сумевшие своевременно адаптироваться к сложившимся условиям перемен в силу своей генетической обусловленности и, разумеется, собственного, наработанного в сельском хозяйстве опыта и сложившегося на его основе мироощущения.

К ним заслуженно относится Вера Александровна Макарова из Кировской области. Она закончила сельскохозяйственный институт, затем, заочно, – биологический факультет педагогического университета. Работала в колхозе, в НИИ сельского хозяйства Северо-Востока, на Горховском торфопредприятии, где занималась восстановлением нарушенных после добычи торфа земель.

После торфопредприятия, по предложению тогдашнего первого секретаря райкома КПСС, стала директором районной семеноводческой станции по травам. До нее станция занималась только подработкой привозных из других хозяйств семян. Когда она начала работать, добилась отвода станции земель торфопредприятия, когда-то ею восстановленных. Таким образом, станция начала и сама производить семена многолетних трав.

Не вдаваясь в подробности дальнейших событий, отметим: В.А. Макарова в 1992 г. реорганизовала станцию в фермерское хозяйство «Журавлик». Не все шло гладко, но новое хозяйство выдержало. Со временем совместно с сыном построили дом на опушке леса, вблизи своих полей и лугов, обзавелись хозяйственными постройками. Так появилось хуторское поселение.

Хозяйство многоотраслевое. Имеет 620 га земли, свиноферму, молочный скот, является самообеспеченным, не имеет долгов перед банками.

В 1999 гг. по инициативе Кировского областного движения жизни на хуторе Макаровой собрались женщины-фермеры, женщины-руководители других сельскохозяйственных формирований области. Там присутствовал и заместитель губернатора, председатель комитета сельского хозяйства и продовольствия. Гости познакомились с производствен-

ными процессами и восхищались творческими, простыми решениями технологических вопросов, уровнем окупаемости затрат труда и ресурсов [26].

Тогда губернатор Кировской области В.Н. Серчинков в своем предисловии к книге Макаровой писал: «Думаю, что опыт, размышления и выводы В.А. Макаровой будут полезны широкому кругу читателей: и тем, кто хотел бы создать свое собственное крестьянское хозяйство, и тем, кто уже давно практикует на личных садовых, огородных, дачных участках.

Верю в Веру Александровну, в таких людей, как она. Верю, что сделают они на своей земле, что могут. И прекрасна будет Земля наша» [26: 1].

С 1997 г. успешно функционирует семейное фермерское хозяйство Рузалии Марселовны Сафиной в Сармановском районе Республики Татарстан. У нее высшее финансовое образование, ее хозяйство имеет 177 га сельскохозяйственных угодий и с самого начала ориентировалось на производство свинины. В приспособленном свинарнике имеются 16 станков для опороса свиноматок, в другой части помещения находится остальное поголовье. Там же они кормятся.

Основные опоросы получают в относительно теплое время года. Животные набирают свой кондиционный убойный вес примерно за 250–270 дней. Корма, кроме некоторых минеральных добавок, собственные.

Хозяйство располагает 4 тракторами, 1 зерновым комбайном, 1 грузовым автомобилем КАМАЗ и другой необходимой сельскохозяйственной техникой. Имеет зерновой склад и соответствующую технику для подработки зерна.

В хозяйстве 70–75% затрат труда падают на фермера и ее супруга, остальная часть – на наемных работников. Если все затраты труда перевести на условного годового работника, то на ферме заняты всего 4 человека. То есть, производительность труда здесь в 3–4 раза выше, чем в традиционных сельскохозяйственных организациях.

Хозяйство живет только за счет собственных средств, не пользуется кредитами, практически не получает бюджетные субсидии. Тем не менее, оно финансово устойчивое. Семья самодостаточная. Дом находится в красивейшем месте: кругом старинный лес, великолепный родник, рядом зеленые поляны и другие богатства природы.

Из числа фермеров-пионеров Республики Татарстан непросто было бы упустить Камиря Мижигитовича Байтимерова. Он име-

ет высшее образование, по специальности – агроном. Начиная фермерство в Бугульминском районе в 1992 г. В первые годы открывал цех по изготовлению гвоздей, цех по производству керамзитных блоков, которые помогли ему накопить первоначальный капитал. Затем постепенно специализировался на производстве и переработке зерна. В настоящее время имеет мельницу, пекарню и магазин розничной торговли.

В настоящее время функции управления хозяйством он передал сыну, а сам с 1999 г. возглавляет Ассоциацию фермеров, крестьянских подворий и сельскохозяйственных кооперативов Татарстана. Своей активной деятельностью вносит существенный вклад в развитие фермерства в сельском хозяйстве Республики. На заседаниях Совета Ассоциации, во многих случаях с участием руководителей республики, периодически обсуждаются земельные вопросы, вопросы развития потребительских кооперативов, технического снабжения, государственной поддержки и другие насущные проблемы фермеров.

В целом, первопроходцев в фермерском деле в Татарстане много. К ним относятся Х. Камышева («Колосок») из Лаишевского района, Н. Галимзянов («Заман») – Кукморского, В. Крамина («Миакр-Каратау») – Советского, З. Мухаметшин («Икшурминский») – Сабинского, С. Сафин («Маяк») – Заинского, Р. Мифтахетдин («Искорка») – Буинского, В. Исламгалиев («Исламгалиевых») – Бавлинского, И. Гумеров («Гумеровых») – Алексеевского, В. Аппаков («Земляки») – Нижнекамского, М. Миннуллин («София-1») – Арского районов и многие другие.

Они своим самоотверженным трудом, добрым отношением к окружающим снискали уважение и к себе, и к фермерской профессии. Это была большая победа нового движения в формировании общественного сознания, поскольку длительное время Советское государство строило свою идеологию против частной собственности и предпринимательства. В 30-е годы XX–го столетия дело дошло до раскулачивания зажиточных крестьян, высылки их из обжитых мест.

На 1 января 2015 г. в Татарстане имелось 2753 фермерских хозяйств, а закрепленная за ними площадь сельскохозяйственных угодий составила 281 тысячу га. Средний размер земельной площади фермеров – 102 га.

В 2010 г. доля фермерских хозяйств в стоимости всей валовой продукции сельского хозяйства была 4,4%, а в 2014 году – 7,2%. В том числе, в валовой продукции растениеводства – 4,3%, животноводства – 2,9%. За этот период фермеры увеличили производство зерна в 7,3

раза, сахарной свеклы – в 1,7, семян подсолнечника – в 6,5, картофеля – в 2,6 раза, овощей открытого грунта – в 21,2 раза. Правда, роста производства продукции животноводства не было [51]. Очевидно, эта отрасль остается в целом для фермера менее выгодной. В настоящее время у фермеров серьезная проблема складывается с забоем скота. В хозяйстве забивать животных не разрешается. Построить самим фермерам забойные цеха не под силу. А куда-то везти на забой единичных животных – это значит потерять 30–40% их стоимости.

Обзор сельскохозяйственной статистики показывает существенные различия в развитии фермерских хозяйств по регионам России (табл. 6). Например, за 2014 год доля фермеров в общем объеме сельскохозяйственной продукции по стране составила 10%, а в Южном, Северокавказском, Дальневосточном, Федеральном округах – 14–18%. Коэффициент вариации этого показателя, то есть разбросанность его по округам, составляет 49%.

По удельному весу фермеров в общем объеме производства скота и птицы коэффициент вариации по федеральным округам был равен 123%, в производстве зерна – 30%.

Существенные региональные различия развития фермерства в России, очевидно, указывают на то, что решение аграрных вопросов в большей части передано местным властям.

Таблица 6. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве продукции сельского хозяйства за 2014 год, %

Федеральные округа	Общий объем производства	Зерно	Скот и птица
Южный	18,4	30,3	7,1
Сибирский	8,5	31,7	4,0
Приволжский	9,7	26,0	3,4
Центральный	5,8	18,4	0,8
Северо-Кавказский	15,6	23,2	12,4
Уральский	6,3	24,9	2,0
Дальневосточный	14,3	22,0	9,0
Северо-Западный	3,6	7,4	0,8

Таблица 7. Производство основных
продуктов сельского хозяйства, тыс. т

Наименование продукта	Всего по стране			В том числе фермерские хозяйства		
	2005	2014	%	2005	2014	%
Зерно	78200	105315	135	14311	26600	186
Сахарная свекла	16600	33513	202	1726	3454	200
Семена под- солнечника	3800	9034	238	1011	2641	261
Картофель	37300	31501	84	783	2365	302
Овощи	15200	14155	93	866	2101	243
Скот и птица в убойном весе	5200	9070	174	130	304	234
Молоко	31100	30790	99	995	1913	192
Яйца, млн. шт	37100	41900	113	260	300	115

Как видно из табл. 7, фермерский сектор намного опережает темпы роста в среднем по стране и устойчиво наращивает свою долю в сельском хозяйстве. В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. выделена отдельная программа «Поддержка малых форм хозяйствования», в которой предусмотрена государственная поддержка малых форм хозяйствования из федерального бюджета на 83,7 млрд. рублей.

Согласно экономическому обзору, подготовленному по материалам Росстата, Минсельхоза России и Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР), в 2014 г. 2434 фермерским хозяйствам – участникам программы по поддержке начинающих фермеров – направлено 1899 млн. рублей из федерального бюджета и 1060 млн. рублей из региональных бюджетов. По программе развития семейных животноводческих ферм 676 участников конкурса получили из федерального бюджета 1415 млн. рублей, из региональных бюджетов – 1528 млн. рублей [21].

Однако, как видно из этих материалов, государственной поддержкой охвачено от силы 1,5% фермеров, и предусмотренные из федерального бюджета средства за счет реализации указанных основных программ освоены лишь на 35–40%. Кроме того, как было отмечено на XXVI съезде АККОР, состоявшемся в феврале 2015 г., под видом государственной поддержки фермеров бюджетные деньги попадают другим структурам. Например, в 2014 г. компенсация части затрат фермеров по страхованию посевов шла через страховые компании. В итоге, последние выплатили фермерам по страховым случаям всего 12% от суммы страховой премии, и то вернули себе эти средства из государственного бюджета. Получается, что фермер при этом оказался только подставным лицом траты государственных средств [30].

Участники XXVI съезда АККОР предлагали также пересмотреть погектарную поддержку фермеров, установление субсидий на молоко, корма, на приобретение новой техники, большинство которых достается крупным сельскохозяйственным организациям и не доходит до фермерских хозяйств. Несмотря на это, по данным заместителя министра сельского хозяйства России А.П. Петрикова, уровень рентабельности деятельности последних составляет лишь 7,3%.

В реалии историей не отводится России столько времени на развитие фермерства, как совершенного типа формы производства в мировом сельском хозяйстве, сколько имели его западные страны. Поэтому, на наш взгляд, это направление должен быть приоритетным в выведении сельского хозяйства на мировые стандарты. Это не только экономически эффективная экономика сельского хозяйства, но и решение множества социальных вопросов, за счет сохранения и возрождения сельских поселений, к которому стремится современное цивилизованное общество всей нашей планеты.

ГЛАВА 4. КООПЕРАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Сельскохозяйственный или фермерский кооператив – это организация, созданная фермерами на основе добровольного членства и объединения капиталов для удовлетворения своих производственных потребностей.

Возникновение и развитие фермерской кооперации имеет ряд объективных предпосылок. Прежде всего, сюда следует отнести общественное разделение труда. Фермер, как производитель сельскохозяйственной продукции, концентрирует свои усилия, ограниченное время и ресурсы на организацию производства. А производственный процесс требует соответствующих технико-технологических знаний, снабжения множеством видов материальных ресурсов, производственно-технического обслуживания и выгодной реализации производственной продукции. На все это, во многих случаях, у фермера не хватает ни времени, ни средств. Поэтому он вынужден передать выполнение отдельных производственных функций либо сторонним организациям, либо на основе кооперации с другими фермерами создавать для этого специализированные формирования, которые называют фермерскими кооперативами.

Другой важной предпосылкой развития сельскохозяйственной кооперации является то, что в стадии переработки сельскохозяйственной продукции создается добавленная стоимость намного больше, чем в стадии ее производства. Поэтому фермер заинтересован в переработке своей производственной продукции. Однако, это ему выгодно делать опять же только совместно с другими фермерами – через кооперацию.

Следующий момент – это то, что во всех странах сельским товаропроизводителям противостоят монополизированная промышленность по производству средств производства для сельского хозяйства, крупные торговые сети и другие субъекты. И здесь фермерская кооперация показала себя надежным средством защиты фермеров от неравной конкуренции.

Крупный русский ученый, экономист и аграрник А.В. Чаянов (1888–1937) утверждал, что в сельском хозяйстве преимущество крупной организации перед мелкой незначительное. Так, в основе земледелия лежит использование человеком солнечной энергии, падающей на поверхность земли и дающей жизнь растениям. И как невозможно собрать

солнечные лучи, падающие на 100 десятин, на поверхность одной десятины, так и здесь невозможно провести концентрацию в пространстве. Далее ученый отмечает частные случаи дробления крупными землевладельцами своих поместий на несколько отдельных хозяйств по мере роста интенсификации производства [55:132–133].

В то же время А.В. Чаянов признает превосходство крупного производства над мелким в сфере взаимоотношения с внешним миром, рыночных связей, внедрения сложных машин, использования агрономической науки. И все эти преимущества, считал он, можно сделать достоянием мелких крестьянских хозяйств через кооперацию. Мировая практика п80

олностью подтверждает правильность и актуальность его теоретических выводов и на современном этапе.

Другим решительным сторонником кооперации на селе был также крупнейший экономист, государственный деятель своего времени Туган-Барановский (1865–1919). В своей работе «Социальные основы кооперации» (1918 г.) он писал: «Для крестьян кооперация является незаменимым и единственно возможным средством поднятия их экономического благосостояния». В то же время он отмечал: «...как бы ни была развита сеть кооперативных организаций, все же в основе ее остается индивидуальный производитель – крестьянин... Благодаря кооперации создается новый тип крестьянского хозяйства, в котором для индивидуального хозяйства остается только одна область – сельскохозяйственного труда, все остальные сельскохозяйственные операции – купли, продажи, получения кредита и переработки сельскохозяйственных продуктов – исполняются не единоличными силами сельскохозяйственного производителя, а коллективной силой организованных в кооперативы производителей» [18, с. 78–79].

Основными принципами организации сельскохозяйственной кооперации являются:

- приоритетность интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- добровольность;
- один член – один голос;
- неприкосновенность права собственности;
- коллективная реализация права собственности;
- ограниченная норма прибыли на капитал.

При этом, принцип приоритетности интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей означает, что последние полностью распоряжаются полученной кооперативом прибылью.

Принцип добровольности понятен: фермер исключительно сам решает вопрос вступления в тот или иной кооператив.

Принцип «один член – один голос» также очень важен, поскольку все члены кооператива, независимо от размера их хозяйства и вложенного в кооператив капитала, имеют равное право голоса при решении всех вопросов кооператива.

Принцип неприкосновенности права собственности означает, что члены кооператива не несут имущественной ответственности перед его обязательствами.

Коллективная реализация права собственности – принцип, отражающий высший демократический уровень организации кооперативов, где решения принимаются при 100 процентах голосования «За».

Принцип ограниченной нормы прибыли на капитал – это установленная во многих случаях законодательная норма при определении цен на услуги кооператива своим членам.

В мировой практике сельскохозяйственной кооперации можно выделить формирование специализированных и многофункциональных кооперативов. Специализированные кооперативы ведут основную деятельность преимущественно по одному направлению. К ним относятся производственные, перерабатывающие отдельные виды сельскохозяйственной продукции, сбытовые, снабженческие, кредитные и обслуживающие кооперативы.

Многофункциональные кооперативы занимаются несколькими направлениями производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции.

Деятельность кооператива и его взаимоотношения со своими членами регламентируются уставом кооператива. В рамках последнего между кооперативом и его членами заключается контракт. По числу участников контракты бывают двухсторонние, трехсторонние и многосторонние. По срокам исполнения различают сезонные, годовые и долгосрочные контракты, по степени охвата вопросов – простые и сложные.

В контрактах фиксируются обязательства сторон по количеству, качеству, срокам поставляемой кооперативом сельскохозяйственной продукции, квоты на их производство, условия снабжения кооперативов

средствами производства, кредитования и другие вопросы совместного ведения агробизнеса.

Характерной чертой мировой сельскохозяйственной кооперации является объединение первичных, непосредственно созданных сельскохозяйственными производителями, кооперативов в региональные, региональных – в национальные союзы. Например, в Германии около 8 тысяч первичных кооперативов образовали 100 региональных формирований. В том числе 17 союзов, 3 кооперативных банка, 12 товарных центров, 25 специальных учреждений. Все они оказывают услуги первичным кооперативам и занимаются решением региональных проблем сельского хозяйства.

В этой стране имеется 35 кооперативных формирований на национальном уровне. В том числе, 3 союза, 32 специальных федеральных учреждения, которые решают задачи, поставленные региональными кооперативами. Таким образом, в стране сложилась стройная вертикальная система сельскохозяйственной кооперации.

Примерно такую же вертикальную структуру имеют сельскохозяйственные кооперативы Великобритании, Франции, Швеции, Нидерландов, Японии, Индии и многих других стран.

Новым явлением в системе фермерской кооперации мира является концентрация, международная интеграция и скупка кооперативами контрольных пакетов акций комбикормовых, перерабатывающих, машиностроительных, даже нефтеперерабатывающих фирм.

Интересным примером концентрации являются молочные кооперативы Новой Зеландии. Если в 30-е годы в стране было 450 молочных кооперативов, то к 2002 г. номинально их осталось 3, а практически – один, поскольку кооператив «Фонтяра» перерабатывает 96% всего произведенного в стране молока. Членами этого кооператива являются 13 тыс. фермерских хозяйств.

К сведению: в этой стране производством молока занимаются 14 тыс. фермеров и молочное животноводство на 90% пастбищное. В среднем они имеют по 359 голов коров. В 2012 г. средний годовой удой от коровы составил 4003 кг. За этот год в стране произведено 20,1 млн. тонн молока, или, в расчете на душу населения, 4391 кг. В мире по этому показателю второе место занимала Беларусь (716 кг), третье – Нидерланды (691 кг). В России производство молока на душу населения за 2012 год составило 215 кг.

Ярким примером международной интеграции кооперативов является слияние нидерландского кооператива «Кампина» (Campina) с датско-шведским кооперативом «Арла Фудс» (ArlaFoods). Этот молочный гигант перерабатывает в год 12,5 млн. тонн молока с оборотом около 10 млрд. евро. При этом выход готовой молочной продукции с одной тонны переработанного молока дал около 800 евро. На переработку 46% молока поступает из кооперативов Дании и Швеции, 21 – Нидерландов, 15 – Великобритании и 11% –Германии. Объединенный международный кооператив насчитывает 21 тыс. членов, 28тыс. сотрудников, а также имеет 34 представительства по всему миру. Консультанты-инспекторы кооператива регулярно посещают хозяйства своих членов – фермеров и оказывают им помощь в вопросах обеспечения качества молока, здоровья животных. Российским телезрителям знаком рекламный бренд этой компании «Травы скандинавских лугов», символизирующий экологическую чистоту производимой ею продукции.

Другой пример – концерн «Valio» Финляндии. Это акционерное общество принадлежит 22 кооперативам. Их собственниками, в свою очередь, являются 11 тыс. фермеров – производителей молока. Ассортимент компании насчитывает более 800 наименований, из числа которых 500 позиций экспортируется более чем в 40 стран мира. Товарооборот Valio – около 1,8 млрд. евро [13].

Американский многофункциональный кооператив «Агвея» имеет 24 завода по производству комбикормов, 5 складов для кормов, комплекс по производству азота, 66 заводов по производству бренди, 4 завода по производству химикатов, 11 заводов по обработке семян. Кооператив реализует 16 тыс. наименований через свой 471 магазин. Имеет 15 центров по заготовке леса, бензоколонки и многое другое. Все это богатство является собственностью 117 тыс. фермеров.

Высокую степень концентрации имеет датский мясной кооператив «Дениш Краун» (Danish Crown). Работают в нем 14,3 тыс. человек, кооператив имеет годовой оборот 5,4 млрд. евро, 90% которого поступает от экспорта.

И, сознавая всестороннюю эффективность и перспективность развития и углубления межфермерской кооперации, многие страны мира постоянно совершенствуют действующее законодательство, относящееся к данной сфере.

В европейских странах при исчислении налоговой базы кооперативов вычитаются выплаты их членам, надбавки к ценам на покупаемую

у фермеров продукцию, скидки с цены на поставляемые им средства производства и оказываемые услуги.

В Италии, в настоящее время, кооперативы полностью освобождены от уплаты налогов в течение первых 10 лет. Кроме того, не облагается налогом прибыль, направленная на увеличение неделимого фонда и резервный фонд.

Во Франции кооперативы освобождены от земельного налога. Кроме того, облагается налогом только доход, полученный от сторонней деятельности. Здесь субсидируется 20% стоимости купленной кооперативами техники для коллективного использования.

В 2006 г. вступил в силу новый Закон о кооперации в Германии. Он направлен на упрощение процедуры создания, регистрации и функционирования кооперативов. По мнению компетентных специалистов, этот Закон предоставляет немецкой кооперации не только все необходимые условия для реализации экономических интересов объединившихся в ней членов, но и переводит кооперацию в одну из самых привлекательных организационно-правовых форм как для малого, так и для крупного бизнеса.

Развитие сельскохозяйственных кооперативных институтов ЕС и Германии напрямую связано с реализацией основных мероприятий общей аграрной политики (Common Agrikulitural Politycy, CAP). В Германии кооперативы и кооперативные союзы получают значительную долю дотаций и субсидий ЕС.

В официальном сообщении Еврокомиссии «О развитии кооперации в Европе» (2004) констатируется, что в Европе насчитывается более 300 тыс. кооперативов с членской базой 140 млн. человек.

В 2006 году вступила в силу Директива Совета ЕС о дополнении статуса европейского кооперативного общества правилами, регулирующими его деятельность. В рамках указанного нормативного акта принят Регламент (ЕС) № 1435, который создает единый правовой механизм для кооперативов, юридических и физических лиц из разных государств при организации кооперативной деятельности на уровне Союза [13]. Теперь национальные кооперативные союзы стран ЕС могут создавать свои кооперативные общества и на уровне ЕС.

Для представления масштабов кооперативной деятельности фермеров в зарубежных странах целесообразно рассмотреть в разрезе их отдельные направления. Например, переработка сельскохозяйственной продукции, в процессе которой продолжается создание добавленной

стоимости продукции, – серьезный источник дополнительного дохода для фермерских хозяйств. Поэтому последние всеми силами стараются не упустить такую возможность, и здесь приходит им на помощь кооперация.

Как видно из таблицы 8, данные которой собраны из разных достоверных источников, высока доля кооперативной переработки сельскохозяйственной продукции. Как считают специалисты, среди стран кооперативный сектор особенно развит в Японии, где средний размер земельной площади фермерских хозяйств всего 1,5 га. Например, в Великобритании производством молока занимаются 46 тыс., или ,примерно, 19%, фермеров. Среднее поголовье коров на одно хозяйство составляет около 70 голов. Удой на корову уже несколько десятилетий держится на уровне 7500–7600 кг в год, а ежегодный объем производства молока по стране – на уровне 14 млн. тонн.

Таблица 8. Доля кооперативной переработки сельскохозяйственной продукции, %

Страна	Молоко	Скот и птица	Зерно	Фрукты и овощи
США	80	...	60	25
Германия	80	30	...	55
Франция	50	45	...	45
Великобритания	90	80
Япония	95	90	...	95
Швеция	100	80	80	...
Дания	90	80	50	50
Нидерланды	90

Система кооперации молочных фермеров состоит из 476 первичных кооперативов, которые, в свою очередь, создали 5 региональных бюро, а региональные – Федеральное бюро Соединенного Королевства. Среди первичных кооперативов и их объединений идет процесс специализации по выпуску молочной продукции, поскольку ее ассортимент насчитывает сотни видов.

Кооперативы и их объединения не только занимаются переработкой молока и реализацией продуктов его переработки, но и непосредственно занимаются поставкой оборудования и материалов на молочные

фермы и их обслуживанием. Таким образом, фермеры являются интегратором, или кластером всей молочной индустрии страны.

Во Франции насчитывается 650 молочных кооперативов, которые объединяют 90 тыс. фермерских хозяйств, где в среднем на одно хозяйство приходится 60 га земли и 35 коров. Суммарный годовой оборот кооперативов достиг 7,1 млрд. евро. В целом в этой стране 110 тыс. специализированных фермерских хозяйств производят в год стабильно 24 млн. тонн молока, или 374 кг на душу населения. Здесь средний годовой удой на корову также стабильно держится на уровне 6500 кг. Объем производства молока, как и других продуктов сельского хозяйства, моделируется с учетом спроса на внутреннем и внешнем рынках.

Членами 370 мясных кооперативов Франции являются 130 тыс. фермерских хозяйств. Кроме того, во Франции сильно развита переработка зерна, выращиванием которого заняты более 200 тыс. фермеров. За 2010–2012 гг. среднегодовое производство зерна в стране составило 68 млн. тонн, или 1059 кг на душу населения. В сфере переработки зерна функционируют 200 кооперативов.

Сельскохозяйственное производство отличается длительностью цикла, где затраты средств и труда происходят регулярно, а выход продукции – только эпизодически или по завершении цикла, особенно в тех хозяйствах, которые специализированы на производство продукции земледелия. Поэтому всегда возникает временный недостаток денежных средств. С этой проблемой фермеры справляются также путем создания кооперативных банков.

В процессе длительной эволюции современная кооперативная система кредитования во многих странах стала слаженно работающим экономическим механизмом. Например, французский «Кредит Агриколь» – самый крупный банк в Европе. Он имеет 59 региональных отделений, в которых занято около 74 тыс. служащих.

Строгая иерархичная структура кредитных кооперативов сложилась в США. Банк «Farm Credit Banks», кредитующий фермеров, первоначально предоставляет кредитные средства местным ассоциациям. Последние размещают кредиты среди сельских клиентов.

Локальные ассоциации делятся на четыре типа:

- Federal Land Bank Associations (FLBA) – федеральные земельные банковские ассоциации (72 отделения);
- Production-Credit Associations (PCA) – ассоциации производственного кредитования (69 отделений);

– Federal Land Credit Associations (FLCA) – федеральные земельные кредитные ассоциации (31 отделение);

– Agricultural Credit Associations (ACA) – ассоциации по сельскохозяйственному кредитованию (60 отделений).

FLBA и FLCA в основном обеспечивают потребность фермеров в долгосрочном кредитовании, PCA – в краткосрочном. В некоторых районах эти виды ассоциаций объединены в ACA, которые ведут как краткосрочные, так и долгосрочные кредитования.

В Великобритании сельскохозяйственная кредитная кооперация берет свое начало с 1959 г. За этот период система постоянно совершенствуется, происходит концентрация кооперативов и расширяется круг оказываемых ими услуг.

В Германии на начало 2009 г. союз «Райффайзен» (DRV) объединял 3086 кооперативов, в том числе кредитных более 600. Общий оборот всех членов DRV за 2007 год достиг 40 млрд. евро. Организация «Райффайзен» – это значимый сектор экономики Германии и крупный работодатель, особенно в сельской местности. На сегодняшний день в сельскохозяйственных кооперативах занято около 160 тыс. специалистов.

В агропромышленном производстве зарубежных стран высока роль сельскохозяйственной кооперации по снабжению фермеров материально-техническими ресурсами. Она создает конкуренцию на рынке средств производства сельскохозяйственного назначения, где присутствуют дилерские сети самих производителей и другие частные фирмы. Кооперативы привлекают на работу профессиональных менеджеров, хорошо знающих качество и рынок материально-технических ресурсов. Затем они закупают товары оптом, которые всегда дешевле, чем единичные. Но и фермер освобождается от снабженческих работ и концентрируется на повышении эффективности сельскохозяйственного производства.

В странах ЕС на долю закупочно-снабженческих кооперативов приходится примерно 50% общих поставок фермерам необходимых им средств производства. В Норвегии, Финляндии, Швеции эти показатели еще выше – до 60%. Основу кооперативной снабженческой деятельности составляют минеральные удобрения и корма. Кооперативная доля в поставке фермерам удобрений о Франции, Германии, Нидерландах, Швеции, Дании, Норвегии колеблется в диапазоне 45–65%, а в поставке кормов – 50–65%. В ряде стран кооперативам принадлежит значитель-

ная доля снабжения фермеров семенами. В Дании этот показатель около 35%, во Франции доходит по отдельным культурам до 70%.

В США на долю кооперативного снабжения приходится 23–27% всего объема потребляемых фермерами производственных ресурсов. В функции крупных снабженческих кооперативов входят оптовые закупки семян, химикатов, горюче-смазочных материалов, ветеринарных препаратов, запасных частей. Некоторые из них имеют собственное производство комбикормов, даже минеральных удобрений, отдельных видов сельскохозяйственного оборудования.

В современных условиях для кооперативного сектора характерна диверсификация и расширение видов его деятельности.

Представляют большой интерес кооперативы по совместному использованию фермерами средств производства. В конце 80-х гг. XX в. в Франции их имелось 10 тыс. Они занимаются обработкой почвы, внесением удобрений, уборкой сельскохозяйственных культур, заготовкой кормов и мелиоративными работами. Обычно в них сосредоточена специализированная техника.

По некоторым оценкам, на долю кооператива по совместному использованию техники и оборудования (КЮМА) приходится 30% парка зерноуборочных, 35 – кормоуборочных комбайнов, 16 – разбрасывателей удобрений. Машины, находящиеся в распоряжении указанных кооперативов, как известно, являются коллективной собственностью фермеров. Услуги кооператива производятся по их заявкам, а расценки на выполненную работу ежегодно утверждаются на общем собрании членов кооператива.

Такие кооперативы также пользуются государственной поддержкой. Она выражается в льготном налогообложении, предоставлении льготных кредитов для приобретения техники.

Проведенные в ряде стран исследования свидетельствуют, что кооперативные формы использования современной высокопроизводительной техники дают возможность владельцам мелких хозяйств экономить трудовые затраты, сокращать сроки сельскохозяйственных работ, предотвращать потери и повышать качество сельскохозяйственной продукции.

В последние годы через кооперативы решаются вопросы консультационно-информационного обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей, внедрения достижений науки и практики, управления производственными процессами.

Весьма поучительно становление и деятельность кооперативов. Например, типичный шведский кооператив «Слоинге Лантмен» (Sloinge Lantmanna forening) образован в 1904 г. в местечке Cloinge на юго-западе Швеции. Совет кооператива состоит из 6 членов. Каждый год проводятся пере выборы половины членов Совета. Рабочим органом кооператива является его дирекция, штат которой состоит из 10 работников.

Совет и дирекция закупают произведенную фермерами продукцию, перерабатывают и реализуют ее, закупают для них семена, удобрения, средства защиты растений, инвентарь, спецодежду, ГСМ.

При кооперативе имеется магазин, в котором можно приобрести инструменты, инвентарь, спецодежду, удобрения, семена и даже продовольственные товары. Члены кооператива имеют право приобретать товары в магазине на 25% дешевле.

Членом кооператива может быть только сельскохозяйственный товаропроизводитель. Практически все фермеры Швеции являются членами какого-то кооператива. В «Слоинге Лантмен» по итогам года прибыль, в первую очередь идет на уплату налогов, затем часть ее направляется на формирование резервного фонда и обновление производственных фондов. Оставшаяся часть распределяется среди членов кооператива пропорционально поставленной кооперативу продукции.

При вступлении в кооператив вносится взнос и открывается индивидуальный счет на каждого члена кооператива, где ведется операционный учет его взаимоотношения с кооперативом. На этот счет начисляется и прибыль, две трети которой член кооператива вправе получить наличными. В случае выхода из кооператива каждый член имеет право забрать свой вклад.

Ежегодно в августе кооператив обязан закупить произведенную фермерами продукцию. При этом фермер может сдавать не всю продукцию. Расчеты на сданную продукцию кооператив осуществляет в течение месяца. При задержке расчета он обязан оплатить неустойку.

Кооператив «Слоинге Лантмен» является многофункциональным. Кроме переработки продукции фермеров в нем работает лизинг, он предоставляет своим членам краткосрочные кредиты, оказывает консультационные услуги.

Годовой оборот кооператива в 2004 г. составил 86 млн. шведских крон, в том числе продажа – 56 млн., покупка – 30 млн., положительное сальдо – 26 млн. крон.

В конце года дирекция кооператива готовит отчет с приложением заключения ревизионной комиссии, а также заключения независимого аудитора и отправляет его каждому члену кооператива. До общего собрания по обсуждению итогов годовой деятельности кооператива фермер имеет возможность тщательно ознакомиться с отчетом и подготовить свои предложения по работе кооператива на следующий год [19].

Масштабность отдельных сельскохозяйственных кооперативов видна на примере американского кооператива из штата Айова «Central Co-operative». Членами его являются 3500 фермерских хозяйств. Организован в 1907 г. и занимается закупкой и продажей зерна, кукурузы, сои, производит комбикорма. Имеет 4 терминала, каждый из которых способен одновременно загружать 100 железнодорожных вагонов. Кроме основной деятельности кооператив оказывает услуги фермерам по химизации полей. Среди факторов успеха наличие корпоративной ценности – высокое качество.

В России сельскохозяйственная кооперация начала развиваться с 1865 г. В 1897 г. был утвержден устав потребительских обществ. В последующие 1898, 1904, 1908, 1911 гг. последовал ряд законодательных актов, упрощалась процедура их регистрации.

Особенно массовое развитие кооперативное движение русского крестьянства получило в 1905–1917 гг., когда основная часть их осознала, что кооперация для них является сильнейшим фактором своего производства, особенно специализированного. Если в период 1897–1904 гг. ежегодно в среднем создавалось по 77 различных товариществ (по сути они те же кооперативы), то в 1905–1908 гг. уже по 539, в 1909–1912 гг. – по 1321, и в 1913–1915 гг. также свыше тысячи [50].

В 1908 году состоялся первый Всероссийский кооперативный съезд. Это было знаковое событие в консолидации всех кооперативных сил России. Кроме того, съезд принял важное решение для крестьянства о создании единого финансового центра российской кооперации – Московского Народного Банка (МНБ). Несмотря на то, что МНБ начинает функционировать только с 1912 г., он быстро набирает обороты и становится финансовым и организационным центром кооперативов России.

В 1903 г. МНБ создает свой товарный отдел, в задачу которого в первое время входила организация закупок средств производства для кооперативов взамен поставки ими продуктов переработки сельскохозяйственной продукции. В те времена Россия половину сельскохозяйственных машин завозила из-за рубежа, и эти операции были не под силу

отдельным кооперативам. Поэтому внешнеторговая деятельность МНБ активно развивалась. Если в 1913 г. сельскохозяйственных орудий и машин было закуплено на 107, кровельного железа на 306, семян на 32 тыс. рублей, то уже в 1916 г. количество этих закупленных товаров удвоилось. В 1914 г. оборот деятельности МНБ составил 45 млн. рублей. Если обратиться к архивным данным земств Казанской губернии, то в 1912 г. цена 1 ц пшеницы была около 7 рублей, 1 лошади – 48, 1 коровы – 40 рублей. Отсюда не трудно подсчитать, что 45 млн. рублей того времени эквивалентны по нынешнему курсу 1,2 млрд. долларов. Это солидный оборот для сельскохозяйственной кооперации даже по меркам настоящего времени. По профилю своей деятельности особых успехов достигли сибирские маслодельные кооперативы. К 1915 г. их насчитывалось более 1,5 тысячи, совокупным годовым оборотом 20 млн. рублей. Чтобы более эффективно вести хозяйство, устоять в конкуренции, они создали свой союз. «Сибирский союз маслодельных артелей, – писал М.И. Туган-Барановский, – является, быть может, самым значительным делом русской кооперации. Возник этот союз в 1907 г. В 1912 г. союзу удалось организовать сбыт своего масла непосредственно на лондонском рынке: в Лондоне была учреждена компания на паях под названием «Союз сибирских кооперативных товариществ», к которой перешли все трансграничные операции по сбыту масла сибирских артелей» [18:122].

Яркая историческая личность и проводник феноменальных аграрных реформ в дореволюционной России П.А. Столыпин (1862–1911) в то время отмечал, что «приливом иностранного золота на 47 миллионов рублей в год Россия обязана Сибири. Сибирское маслоделие дает золота вдвое больше, чем вся сибирская золотопромышленность» [18:121].

В начале XX в. Россия была мировым лидером по производству льноволокна, которое пользовалось высоким спросом на внешнем рынке. Однако, более половины производства этой продукции вывозилось в виде сырья, и льносеющему крестьянину доставалось лишь около 10% от стоимости конечной продукции – прядильного волокна. Это обуславливало формирование и развитие льняной кооперации. В 1915 г. создается первый всероссийский специализированный центр сбытовой кооперации – центральное товарищество льноводов.

В 1908–1909 гг. в Костромской и Ярославской губерниях – традиционных районах товарного картофелеводства России – возникают первые кооперативные картофелетерочные заводы. В тех же губерниях

организуются первые в стране овощесушильные артели. В эти же годы появились универсальные кредитные кооперативы.

В 1915 г. имелось 14,5 тыс. кредитных и сберегательных кооперативов, 12 тыс. потребительских обществ, 1,5 тыс. сельскохозяйственных товариществ, 5 тыс. сельскохозяйственных обществ. Таким образом, была создана мощная кооперативная производственная и социальная инфраструктура сельского хозяйства.

После революции 1917 г. большевики тоже видели путь деревни к социализму через кооперацию. В.И. Ленин в статье «О кооперации» писал: «Собственно говоря, нам осталось «только» одно: сделать наше население настолько «цивилизованным», чтобы оно поняло все выгоды от поголовного участия в кооперации и наладило это участие. «Только» это. Никакие премудрости нам не нужны теперь для того, чтобы перейти к социализму. Но для того, чтобы совершить этот «только», нужен целый переворот, целая полоса культурного развития всей народной массы... А строй цивилизованных кооперативов при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией – это есть строй социализма» [22].

Как представляется, В.И. Ленин видел такую кооперацию в условиях общественной собственности на средства производства, которая исключает эффективное ведение фермерских хозяйств на селе. Впоследствии данная идеология легла в основу ликвидации дореволюционных кооперативов и организации в 30-е г. XX в. колхозов.

Начало новой сельскохозяйственной кооперации мирового типа в России заложил Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации», введенный в действие в 1995 г. В Законе кооперативы названы потребительскими. В ст. 4 гл. 1 сельскохозяйственным потребительским кооперативом признается кооператив, созданный сельскохозяйственными товаропроизводителями при условии их обязательного участия в хозяйственной деятельности потребительского кооператива.

Потребительские кооперативы являются некоммерческими организациями и в зависимости от вида их деятельности подразделяются на перерабатывающие, сбытовые (торговые), обслуживающие, снабженческие, садоводческие, огороднические, животноводческие, кредитные, страховые и иные.

Согласно указанному Закону, потребительский кооператив образуется, если в его состав входит не менее двух юридических лиц или не менее пяти граждан. При этом, юридическое лицо, являющееся членом

кооператива, имеет один голос при принятии решений общим собранием, если иное не предусмотрено уставом кооператива.

Далее в Законе записано, что два и более потребительских кооператива могут образовывать потребительские кооперативы последующих уровней, вплоть до всероссийских и международных потребительских кооперативов.

Не менее 50% объема работ (услуг), выполняемых потребительскими кооперативами, должно осуществляться для членов данных кооперативов.

В актуализированной государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 г. дополнительно предусмотрены меры по развитию кооперации на грантовой основе. Предоставление грантов будет осуществляться на конкурсной основе.

Определение победителя конкурса безусловно требует научно обоснованной методики. В этом плане заслуживают положительной оценки разработки Е.В. Худяковой [54]. Для проведения рейтинговой оценки перерабатывающих кооперативов она рекомендует использовать следующие показатели:

- число рабочих мест, человек;
- цена покупки сельскохозяйственной продукции, руб./кг;
- выручка от реализации продукции переработки в расчете на 1 кг закупленной сельскохозяйственной продукции, руб./кг;
- рентабельность производства продукции переработки, %.

Далее предлагается рассчитать количественную оценку рейтинга кооператива по формуле:

$$R_i = \sum_{j=1}^n \omega_j \cdot \sum_{k=1}^m P_{nik} \cdot Y_k, \text{ где}$$

R_i – рейтинг i -го кооператива; Y_k – вес k -го показателя в общей массе выбранных показателей; n – число участвующих в конкурсе кооперативов; m – количество показателей, используемых в рейтинговой оценке; P_{nik} – нормализованное значение k -го показателя.

В свою очередь, P_{nik} определяется по формуле:

$$P_{nij} = \frac{P_{ij}}{\sum P_i}, \text{ где}$$

P_{ij} – фактическое значение j-го показателя по i-му кооперативу.

При этом весовые коэффициенты (Y) определены экспертно и составляют соответственно 0,10; 0,20; 0,30; 0,40.

Таким образом, получивший максимальный суммарный балл кооператив признается победителем конкурса и приобретает право на получение грантовых средств. Несмотря на небесспорность предлагаемой Е.В. Худяковой методики, выбранные критерии деятельности кооперативов отвечают интересам всех участников этого процесса. Количество рабочих мест – социальный показатель, важный для государства. Цена закупки сельскохозяйственной продукции представляет интересы товаропроизводителя, а выручка от реализации продукции переработки – глубину переработки и ее качество. Уровень рентабельности продукции показывает на экономическую эффективность производства.

На конец 2014 г. в России зарегистрирован 5771 сельскохозяйственный потребительский кооператив. Из них 30,6% приходилось на кредитные, 15,9 – перерабатывающие, 53,5% – снабженческо-сбытовые. Однако, не все зарегистрированные кооперативы работали. Удельный вес работающих кооперативов из всех зарегистрированных составил 64,6%, в том числе кредитных – 70,1, перерабатывающих – 64,2, снабженческо-сбытовых – 61,7%.

В 2013 г. членами сельскохозяйственных потребительских кооперативов являлись 54,6 тыс. различных формирований. При этом доля хозяйств населения составила 88%, фермерских хозяйств – 5, индивидуальных предпринимателей – 0,9, сельскохозяйственных организаций – 1,8, сельскохозяйственных потребительских кооперативов – 1,6, прочих организаций – 3,5% [45].

Первые сельскохозяйственные потребительские кооперативы в стране образовались как кредитные организации в конце 90-х гг. прошлого столетия. Пионером в этом деле можно считать Волгоградскую область. «Волгоградская» модель была основана на привлечении средств населения к созданию Фонда развития сельской кредитной кооперации и на их дальнейшем использовании на производственные и социальные нужды.

Система кредитной кооперации состояла из двух уровней. Первый – это местные районные кооперативы, второй – областной кредитный кооператив «Содружество».

Членами кредитных кооперативов стали хозяйства населения, фермерские хозяйства, индивидуальные предприниматели. Впоследствии кредитные кооперативы начали работать с такими кредитными учреждениями, как: Московский индустриальный банк, Сберегательный банк, Областной индустриальный банк. По постановлению областной администрации кооперативы, получившие кредиты в коммерческих банках получали субсидии на уплаченные проценты по кредитам.

Члены кредитных кооперативов получают заемные средства, в основном, на покупку новой техники и скота, семян, удобрений, запасных частей, горюче-смазочных материалов, восстановление и реконструкцию ферм.

Согласно аналитическому обзору Министерства сельского хозяйства страны, начинателем создания потребительских кооперативов по совместному приобретению и использованию сельскохозяйственной техники является Саратовская область. Следует отметить: исследования ВНИЭСХ и других научных учреждений показывают, что использование высокопроизводительной техники через потребительский кооператив позволяет относительно мелким хозяйствам снижать затраты примерно на 20%.

Учитывая преимущества кооперативного использования сельскохозяйственной техники, в 2001 г. в области был зарегистрирован кооператив «Зоркино». Вначале была проведена большая подготовительная работа. Разработаны Устав и Внутренний регламент кооператива. Уставом были определены размер обязательного паевого взноса и сроки его внесения в паевой фонд. Внутренний регламент установил обязательства сторон по использованию техники, порядок проведения работ, расчет за выполняемые работы.

В начальный период кооператив «Зоркино» производил по заявкам его членов боронование зяби на площади 700 га, посев зерновых культур на площади 600 га, обработку посевов гербицидами на площади 700 га. В последующие годы объемы выполненных им работ увеличились в разы.

Аналогичный кооператив «Антей» был создан также в 2001 г. Его членами стали пять фермерских хозяйств. Данный кооператив начал

свою работу с посева подсолнечника сеялкой точного высева французского производства.

Примечательно то, что в Саратовской области в ходе реорганизации колхозов и совхозов их производственную инфраструктуру во многих случаях преобразовали в потребительские кооперативы. Например, в Краснокутском районе был зарегистрирован в 2001 г. кооператив «Верхне-Ерусалинский». В его распоряжение перешли механизированный зерноток и складские помещения, ремонтная мастерская, нефтебаза бывшего хозяйства.

Подразделение «Механизированный ток и складское хозяйство» оказывает членам кооператива услуги по доработке и хранению зерна. Подразделение «Ремонтная мастерская» выполняет для фермеров токарные, слесарные, сварочные работы, а также выделяет места для ремонта техники. Подразделение «Автозаправочная станция» имеет емкости для хранения таких нефтепродуктов, как дизельное топливо, масло, бензин, – общим объемом 350 т. Имеется также бензовоз. В штате имеются шофер-заправщик, учетчик, сторож. Руководит работой заведующий.

Каждое фермерское хозяйство – член кооператива – само оплачивает и завозит горюче-смазочные материалы, используя бензовоз кооператива. Иногда все члены кооператива договариваются и покупают дизельное топливо крупной партией, что намного выгоднее, хотя каждый перечисляет деньги поставщику сам за свою долю горюче-смазочных материалов. Учетчик фиксирует, сколько каждым фермерским хозяйством завезено горюче-смазочных материалов, и производит отпуск их в соответствии с учетными данными. Содержание автозаправки, текущие расходы фермеры оплачивают кооперативу по тарифам в расчете на 1 литр использованного дизельного топлива.

Учредителями потребительского кооператива «Верхне-Ерусалинский» являются 13 фермерских хозяйств. Общая обрабатываемая ими площадь в 2003 г. составила 9510 га, где ведущими возделываемыми культурами являются пшеница, ячмень, подсолнечник и просо.

Одним из положительных моментов развития потребительских кооперативов в России являются кластерные технологии. Например, в Муслюмовском районе Республики Татарстан на основе кооперации создан кластер по выращиванию фермерами и хозяйствами населения домашней птицы. Членами кооператива «Агро-лидер» стали десять фермерских хозяйств. Кооператив оказывает своим членам ветеринарные и

зоотехнические услуги, консультирует по составлению рационов, формированию бренда продукции, ценообразованию, производит разделку и фасовку продукции. В 2014 г. здесь было забито 100 тыс. голов гусей, выращенных совместными усилиями.

В этом плане первые уверенные шаги делает кооператив «Ватан» из Пестречинского района также Республики Татарстан. Его членами являются 3 юридических лица, 5 фермерских хозяйств и 1755 хозяйств населения. Производственное направление кластера – производство, переработка и реализация молочной продукции. Кооператив оказывает своим членам ветеринарные услуги, производит искусственное осеменение их коров, сбор молока с места производства.

В 2014 г. кооператив закупил от своих членов 4500 т молока по цене 19 рублей за 1 кг. Средняя реализационная цена молочной продукции в пересчете на закупленное молоко составила 25,6 рублей. Затраты кооператива на переработку 1 кг молока составляли 3,7 рубля, соответственно рентабельность его деятельности – 12,7%.

Вместе с тем сельскохозяйственные потребительские кооперативы России занимают пока незначительное место в ее агропромышленном производстве. По мнению доктора экономических наук А.В. Ткача (ФГБНУ «Всероссийской НИИ экономики сельского хозяйства»), для ускорения развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов необходимо внедрять целую систему мер государственного регулирования. В частности, он предлагает: освободить их от уплаты налогов на прибыль и имущество, передать им унитарные предприятия по переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, выделять средства из бюджета на компенсацию части затрат на инженерное и техническое обустройство на условиях совместного финансирования, расширить предоставление грантов на осуществление их уставной деятельности и другие. С автором следует согласиться, поскольку мировой опыт доказывает, что для малых форм хозяйствования кооперации альтернативы нет.

В тоже время, важно отметить, что в России формируется относительно новая форма интеграции агропромышленного производства – комбинированные организации, в которых сосредоточены производство, хранение, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции. В отличие от кооперативов, в них интегратором выступают инвесторы-банки, промышленные, торговые компании, отдельные предприниматели. Например, в Республике Татарстан на начало 2016 года насчитыва-

лось 28 таких формирований. За 2015 год в совокупности их доля в производстве молока по республике составила 37%, мяса скота – 26%.



Среди них – ООО «Камский Бекон», которое специализировано на производство, переработку и реализацию мяса свиней – одно из крупнейших свиноводческих предприятий России. Блок свиноводство предприятий России представлен четырьмя фермами на 16800 свиноматок, в том числе племенным репродуктором на 4550 свиноматок. В 2015 году компания реализовало свиней в живом весе на 49 тыс. тонн. При этом расход кормов на 1 кг прироста живой массы составил 2,65 кг, что соответствует лучшим мировым показателям.

Указанная агропромышленная компания планирует увеличить годовой объем производства свинины к 2020 году в 2 раза или довести до 100 тыс. тонн. Кроме того, она ведет строительство селекционно-генетического центра на 3,8 тыс. свиноматок. Ввод в эксплуатацию объекта намечается к 2018 году, где в год будут выращены 2,1 тыс. племенных свинок и хрячков.



ООО «Челны Бройлер» специализировано на производство, переработку и реализации мяса птицы, входит в рейтинг десятки крупнейших птицеводческих хозяйств России. В 2015 году оно производило и перерабатывало 115 тыс. тонн мяса птицы, что составляло более 60% от общего объема производства продукции бройлеров в Республике Татарстан. Предприятие реализует 200 наименований готовой продукции, в том числе полуфабрикаты, мясо птицы, субпродукты, фарш, колбасные изделия. К 2020 году данное агропромышленное объединение гарантирует увеличение производства мяса птицы до 220 тыс. тонн в год.

Впечатляет деятельность в агропромышленной сфере ОАО «Холдинговая компания «Ак Барс», одного из крупнейших диверсифицированных формирований не только в республике, но и Российской Федерации. Оно основано в 1998 году и ключевое место его занимает агропромышленное производство.

В составе комплекса – 40 предприятий по производству и переработке сельхозпродукции на территории Республики Татарстан и Нижегородской области с общей численностью занятых более 13 тыс. человек. В рамках комплекса сформирован замкнутый цикл производства, объединяющий блоки предприятий, работающих по принципу «от поля до прилавка». Реализация продукции осуществляется через собственные торговые сети (более 200 магазинов на территории Республики Татарстан).

Мясо-молочное животноводство является одним из наиболее перспективных и динамично развивающихся направлений агропромышленного комплекса Холдинговой компании «Ак Барс».

В настоящее время данное направление представлено на 17 агрофирмах холдинга. Суммарное поголовье крупного рогатого скота насчитывает 73,5 тыс. голов, в том числе 25 тыс. голов дойного стада. Объем производства молока составляет 104,5 тыс. тонн в год, говядины – 7,5 тыс. тонн в год.



Птицеводческий блок Холдинговой компании «Ак Барс» представлен двумя птицефабриками. Птицеводческий блок является одним из крупнейших региональных игроков отрасли, на долю которого приходится около трети продукции мяса птицы, производимой в Республике Татарстан. Суммарное среднегодовое поголовье бройлеров обеих птицефабрик насчитывает 2,5 миллиона голов. Объем производства мяса птицы в живом весе – 35 тыс. тонн в год.

Производство построено по замкнутому циклу: от закупки племенного стада до получения готовой продукции. Для выращивания бройлеров используются натуральные, экологически чистые корма, выращенные на полях агрофирм холдинга и изготовленных на собственных комбикормовых производствах. Наличие собственной кормовой базы является мощным фактором укрепления экономики предприятий и позволяет регулировать себестоимость продукции.

Наряду с мясом птицы предприятия производят свыше ста наименований куриной продукции, которая выпускается под единой торговой маркой «Пестречинка», хорошо узнаваемой в Республике Татарстан и ряде регионов России.

Растениеводство выступает первичным звеном в интегрированной цепочке агропромышленного комплекса Холдинговой компании «Ак Барс». Выращенное на полях зерно перерабатывается в муку, которая затем направляется на хлебозаводы. Фуражное зерно и кормовые культуры поступают на птицефабрики и фермы холдинга. Сахарная свекла идет на собственное производство сахарного песка.

Общая площадь сельхозугодий холдинга насчитывает 306 тысяч гектар, в том числе пашни – 235 тысяч гектаров. Выращиванием зерновых и кормовых культур занимаются семь агрофирм холдинга. Совокупный годовой объем производства зерна составляет 330 тыс. тонн. Сахарную свеклу выращивают две агрофирмы, годовой объем производства – 240 тыс. тонн. Производством картофеля заняты три агрофирмы с годовым объемом продукции 30 тыс. тонн.

В составе агропромышленного комплекса Холдинговой компании «Ак Барс» находятся четыре предприятия, оказывающих полный спектр услуг в области зернопереработки – начиная от приема зерна на хранение и заканчивая производством комбикормов, муки и различных видов крупы. Емкости предприятий позволяют одновременно принять на хранение более 200 тыс. тонн различных зерновых культур.

Агрохолдинг «Красный Восток» создан в 2003 году, с суммарным уставным капиталом в 10 миллиардов рублей на базе 68 сельскохозяйственных предприятий. В настоящее время, ведет свою деятельность в 8 районах **Республики Татарстан**: в Алькеевском, Зеленодольском, Алексеевском, Верхнеуслонском, Нурлатском, Спасском, Рыбно Слободском и Камско Устьинском также в **Ульяновской, Тамбовской и Воронежской области**.

Агрохолдинг «Красный Восток» является уникальным и крупнейшим сельскохозяйственным производством в России. Деятельность компании направлена на развитие нескольких направлений:

– индустриальное производство молока высшего качества.

В целях реализации данного инвестиционного проекта, в чистом поле было построено и введено в эксплуатацию 13 крупнейших в Европе мегаферм. Каждый животноводческий комплекс рассчитан на 4-8 тысяч голов крупного рогатого скота.

На сегодняшний день общее поголовье племенного скота Агрохолдинга насчитывает около 80 000 голов, в том числе дойного стада 29 000 голов, большая часть содержится на территории Татарстана 70 000 тыс. голов крупного-рогатого скота и 26 000 молочных коров

–выращивание высокопродуктивного племенного молодняка.

5 племенных предприятий расположенных в 4-х районах Республики Татарстан объединяющих 59 животноводческих ферм, занимаются:

1. Выращиванием высокопродуктивного молочного скота и племенных быков производителей;
2. Производством говядины

– производство зерна.

Подразделение Агрохолдинга ЗАО «ВостокЗернопродукт» занимается производством продукции растениеводства на принадлежащих компании 300 000 га земли, имеет более 20 000 единиц современной сельскохозяйственной техники.

Задача предприятия производство зерна и высококачественных кормов на собственных территориях, расположенных в Татарстане, Ульяновской, Тамбовской и Воронежской областях

– переработка и хранение зерна.



Переработкой и хранением зерна занимается ОАО «Татарстанские зерновые технологии», также входящая в Агрохолдинг «Красный Восток». Компания имеет 7 хлебоприемных пункта, 3 производства комбикормов общей мощностью хранения 300 000 тонн и 1 семенной завод мощностью 120 000 тонн семян в год. Семенной завод оснащен современным немецким оборудованием, позволяющим четко контролировать процесс очистки и сортировки семян с минимальными потерями и высокой рентабельностью.

В 2013 г подведены итоги работы за 10 лет с момента запуска проекта. За время реализации инвестиционного проекта поголовье КРС увеличилось в 4 раза – производство мяса утроилось, производство то-

варного зерна увеличилось в 5 раз, а производство молока – в 6,8 раза, а качество реализованного молока поднялось со второго сорта до высшего.

Специалисты компании ежегодно работают над улучшением воспроизводства скота. Результат работы налицо: на 100 гол высокопродуктивных племенных коров компания получает 84 теленка. Все телята - племенные, рожденные либо от высокопродуктивных коров, либо методом трансплантации высокопродуктивных эмбрионов, а с учётом ввода нетелей компания "Красный Восток Агро" получает 102 теленка на 100 коров в год.

Производство зерна увеличено в 5 раз и было стабильно до 2010 года. Производство кормов увеличилось в 11,5 раз и достигло 1,15 млн. т в год. Столько кормов в РФ не заготавливает ни одно предприятие. Выход тонн к.ед. на 1 га пашни соответствует 66 – 71 ц зерна на 1 га пашни. Выход к.ед/1 га пашни увеличен в 3,85 раза и является самым высоким в РТ.

В агрохолдинге "Красный Восток Агро" к 2009 году было трудоустроено около 5000 человек. Каждый работник на производстве обеспечивает создание десятков рабочих мест в инфраструктуре территорий (медицина, образование, банки, учреждения культуры и т.п.). Численность сельского населения на территории агрохолдинга составляет около 16% сельского населения республики.

На выплату зарплаты в 2012 г. потрачено 740 млн. руб. Это в 8,5 раза больше, чем в первый год инвестиций. Сельским жителям выплачиваются дивиденды, достаточные для ведения ЛПХ.

Выручка на 1 га пашни возросла в 18 раз (в том числе в 2008 году за год выросла на 37%) выше среднего показателя крупнейших инвесторов республики Татарстан в 1,8 раза.

За десять лет общий объем инвестиций составил 28 млрд. руб.

Широко известна Российским овощеводам деятельность ООО «Тепличный комбинат «Майский», где под стеклом на площади 49 га выращиваются экологически чистые овощи. Свыше 50% этой продукции производится в зимнее время. Использование современных технологий позволяют хозяйству производить в год более 32 тыс. тонн продукции. Урожайность огурцов за 2015 год составила 160 кг/кв. м, томатов – 85 кг/кв. м, что не уступает лучшим мировым показателям.



Таким образом, опыт России, в частности Республики Татарстан, по интеграции агропромышленного производства путем привлечения инвесторов, является заслуживающим внимания направлением производственного обеспечения населения мира и отдельно взятой страны.

ГЛАВА 5. МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Сельскохозяйственное производство имеет ряд уязвимых моментов по сравнению с другими отраслями экономики. Прежде всего – весьма существенные погодные риски. Длительный производственный цикл, где рабочие операции выполняются практически постоянно, а выход продукции происходит только эпизодически. Это вызывает сезонный недостаток средств. Далее: передвижение орудий труда в пространстве обуславливает относительно быстрый их износ и большое потребление энергетических ресурсов.

Отрасль характеризуется низкой ценовой эластичностью спроса на сельскохозяйственную продукцию, рынком чистой конкуренции. Также нельзя модернизировать сельскохозяйственную продукцию, за счет которой «живут» другие отрасли экономики. Таким образом, по своей природе сельское хозяйство не может на равных условиях конкурировать с другими отраслями экономики. Поэтому оно находится под постоянной заботой любого государства.

Государственное регулирование сельского хозяйства – это комплексный механизм, включающий инструменты воздействия на обеспечение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, структуру сельскохозяйственного производства в соответствии с внутренним и внешним спросом.

Целью государственного регулирования сельского хозяйства является создание стабильных экономических, правовых условий для его развития, удовлетворения потребностей населения в качественных продуктах питания по социально приемлемым ценам и для охраны окружающей среды.

Все элементы государственного регулирования сельского хозяйства делят на административные, правовые и экономические. К административным методам относятся установление квот на производство, экспорт и импорт сельскохозяйственной продукции, контроль над ценами на продукцию монопольных производителей и первой необходимости, над качеством продукции. Правовое регулирование осуществляется на основе гражданского и хозяйственного законодательства через систему норм и правил. Это – защита прав собственности, регулирование земельных отношений, охрана окружающей среды.

Прямое экономическое регулирование представляет собой безвозмездное бюджетное финансирование отрасли. К нему относятся субвенции и субсидии, гранты, включающие фиксированные платежи на земельные площади, поголовье животных, возмещение части затрат на приобретение техники и оборудования, животных, производственных затрат, строительство производственных объектов, на обслуживание банковских кредитов, доплаты на экспортную продукцию.

К косвенным методам экономической поддержки сельского хозяйства относятся бюджетное финансирование развития сельских территорий, выделение продовольственных талонов малообеспеченным слоям населения, выделение субсидий на развитие рыночной инфраструктуры, закупочные интервенции, обучение и информационно-консультационное обслуживание сельскохозяйственных товаропроизводителей.

По мнению доктора экономических наук, заведующей кафедрой мировой экономики МСХА им. К.А. Тимирязева, О.И. Пантелеевой и других [33], в мире существуют различные методики оценки поддержки аграрного производства, но наиболее полно оценить ее текущий уровень позволяет методика Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Указанная организация проводит оценку и мониторинг мер государственной поддержки аграрного производства в странах – своих членах и других странах с 1987 г.

Основным показателем поддержки сельского хозяйства по методике ОЭСР является PSE (producer support estimate) – оценка поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. Этот обобщающий показатель включает в себя все виды прямых и косвенных экономических мер, осуществляемых государством. Сюда входят дополнительные доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей от поддержания государством превентивных цен на внутреннем рынке сельскохозяйственной продукции, прямые переводы средств из государственного бюджета. Здесь также учитываются косвенные доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей, получаемые в результате реализации государственных мер по снижению затрат сельскохозяйственного производства, субсидии на проведение научно-исследовательских работ, а также иные формы государственного воздействия на обеспечение финансовой устойчивости сельскохозяйственных формирований. Оценка поддержки производителей представляется как в абсолютном денежном

выражении, так и в виде доли от общих доходов сельского хозяйства, а также в виде доли от валового внутреннего продукта (ВВП) страны.

На размер относительного показателя оценки поддержки производителей прямо влияют как абсолютная денежная ее сумма, так и абсолютная денежная сумма общего дохода сельского хозяйства или ВВП страны. Поэтому для полной оценки государственной поддержки сельского хозяйства той или другой страны необходимо использовать и другие показатели. К их числу относятся широко применяемый в мировой практике показатель суммарной поддержки в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, номинальный коэффициент защиты, номинальный коэффициент помощи.

По показателю доли оценки поддержки производителей в общих их доходах за 2012 год в мире лидируют Норвегия (63,1%), Швейцария (56,6%), Япония (55,9%), Республика Корея (53,8%). В России этот показатель составляет 13,5% [33].

По мнению аналитиков, высокий уровень государственной поддержки сельского хозяйства в отдельных странах связан не только с относительно неблагоприятными природно-климатическими условиями, ограниченностью сельскохозяйственных угодий, но и с высоким уровнем жизни населения. Поскольку для того, чтобы поддержать доходы фермеров хотя бы не ниже чем на среднем уровне по экономике, государству приходится выделять на эти цели больше средств.

В расчёте на 1 га сельскохозяйственных угодий наибольшая поддержка осуществляется в странах ЕС, которая за 2010 год составила 637 долл. США. В США этот показатель составил 188, в России – 86 долл. США [33].

Номинальный коэффициент защиты характеризует уровень защиты внутреннего рынка, который достигается за счет использования импортных тарифов и других мер ограничения импорта. Этот показатель рассчитывается как выраженное в процентах отношение цены на продукцию, сложившейся на внутреннем рынке при использовании защитных мер, к мировой цене на соответствующую продукцию за минусом маркетинговых затрат, затрат на транспортировку и других затрат по импорту.

В странах ЕС номинальный коэффициент защиты собственного сельского хозяйства за 2008–2012 г. превышает единицу и в 2012 г. составил 1,05. Это показывает, что на внутреннем рынке ЕС отечественная продукция конкурентоспособнее зарубежной.

Если рассмотреть вопрос защищенности сельскохозяйственных товаропроизводителей России по отдельным видам рынка сельскохозяйственной продукции, то по зерну мировые цены намного превышают внутренние, то есть номинальный коэффициент защищенности российских зернопроизводителей менее единицы, а разница между мировыми и внутренними ценами идет в пользу посредников – зерновых трейдеров.

Цены на картофель, лук, морковь на внутреннем рынке России по состоянию на конец 2014 г., по сравнению с соответствующим периодом 2013 г., выросли соответственно на 26, 43, 17% и по защищенности от импорта эти виды сельскохозяйственной продукции занимали более выгодное положение.

Цены на продукцию животноводства также имеют тенденцию роста. Однако их уровень на внутреннем рынке значительно ниже мирового [44].

Методика ОЭСР предусматривает также использование такого показателя, как номинальный коэффициент государственной помощи производителям. Данный коэффициент рассчитывается как соотношение стоимости валовой выручки сельского хозяйства, включающей поддержку, к стоимости валовой выручки сельского хозяйства, оцененной в мировых ценах. Например, в странах ЕС этот показатель за 2012 год был равен 1,24. Это означает, что возможный доход сельскохозяйственных товаропроизводителей по мировым ценам на сельскохозяйственную продукцию был увеличен Европейским Союзом на 24% [34].

В мире существует две модели государственной аграрной политики: либеральная и аграрного протекционизма. Либеральная политика означает минимальное вмешательство государства в деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей. Она характерна для тех стран, которые имеют благоприятные природно-климатические условия для ведения сельского хозяйства. К ним относятся Австралия, Новая Зеландия, Бразилия, Аргентина и ряд других стран.

Аграрный протекционизм – это использование всевозможных ресурсов и способов поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. Такая аграрная политика характерна, прежде всего, для стран с развитой экономикой, а также стран, где аграрный сектор занимает значительную долю в ВВП.

На формирование аграрной политики конкретной страны также влияют: плотность населения, географическое положение, глобализация мировой экономики, жесткие требования Всемирной торговой организа-

ции (ВТО) по либерализации международной торговли, появление на мировых рынках сельскохозяйственной продукции новых стран. В целом, аграрная политика в большинстве стран мира весьма динамична и адаптационна к меняющимся условиям общественного развития.

Реализация государственной аграрной политики страны возлагается в основном на министерства сельского хозяйства. Они несут ответственность за продовольственную безопасность страны, эффективное использование земли как средства производства, экономический анализ и прогнозирование тенденций сельского хозяйства, за защиту интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, экономическую безопасность сельскохозяйственного производства.

Представляет большой интерес система государственной поддержки сельского хозяйства США – несомненного лидера современного аграрного мира. Располагая около 8% сельскохозяйственных земель и 4,5% населения мира, США в 2012 г. имели долю в мировом производстве зерна – 14%, молока – 15%, мяса – 14%.

Государственные меры поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей периодически закрепляются Законом о сельском хозяйстве (Farm Bill), который принимается конгрессом на каждый предстоящий период. Как сообщается в печати, Законы принимаются в условиях жесткой дискуссии сенаторов и конгрессменов. В их числе немало оппонентов, призывающих к постепенному сокращению субсидирования сельского хозяйства. Тем не менее, Президенту страны, сенаторам и конгрессменам аграрных штатов удастся защищать интересы сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Финансовая поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществляется по десяткам различных программ. Например, в Законе о сельском хозяйстве, принятом конгрессом в 2002 г. сроком действия до 2011 г., была детально расписана программа прямых платежей фермерам за производство отдельных видов сельскохозяйственной продукции (Direct Payments–DP). При этом ставка платежей устанавливается на весь срок действия Закона. За 1 центнер пшеницы она составляла 1,91 \$, ячменя – 0,59 \$, сои – 0,44 \$ и т.д.

Механизм определения размеров прямых выплат заключался в следующем. Земельным участкам фермеров, которые до этого занимались производством соответствующих культур (пшеница, кукуруза, ячмень, овес, хлопок, рис, соя, арахис, другие масличные культуры), присваивались определённые номера, устанавливались базовая площадь и

урожайность культур. Базовая площадь определялась по средним данным за последние 5–7 лет, а базовая урожайность – по средним данным за 1998–2002 гг. Размер прямых платежей хозяйству рассчитывался по формуле:

,где

– ставка за 1 ц, долл.; БУ – базовая урожайность, ц;
БП – базовая площадь, га.

Указанные выплаты фермер получает независимо от того, занимается ли он в настоящее время возделыванием этих культур. То есть, основанием для выплат служит их производство в прошлом. Но эти выплаты положены только тем фермерам, у которых средний валовой доход за три года не превышает 2,5 млн. долл. Установлен законом и предельный размер прямых выплат, который составлял 40 тыс. долл. на одно хозяйство. Общий объем выплат по этой программе был предусмотрен 5,4 млрд. долл. в год, что составило 30% от всей суммы государственной поддержки.

Следующая включенная в закон программа – это программа антициклических платежей (Counter-Cyclical Payments–CCP). По ней в стране установлены гарантированные цены на те же культуры, за которые фермер получает субсидии по программе DP.

Размер антициклических платежей определялся по формуле:

где

ЦЦ – целевая (гарантированная) цена; ЦР – цена рыночная. Как видно, этот платеж осуществляется в случае если сумма рыночных цен и ставки прямого платежа меньше целевой цены. Как и по программе DP, указанную компенсацию получают фермеры с годовым валовым доходом менее 2,5 млн. долл. и предельный размер антициклических выплат на одно хозяйство составлял 65 тыс. долл. Общий объем выплат по указанной программе был предусмотрен в 6 млрд. долл. в год.

Пожалуй, самым старым и жизнеспособным инструментом государственной поддержки фермеров США является программа залоговых операций, которая существует с 1933 г. Суть данной программы состоит в том, что государственная Товарно-кредитная корпорация (ТКК) выдает кредиты фермерам под залог будущего урожая по фиксированным залоговым ставкам. После уборки урожая залоговая продукция до 9 месяцев находится в собственности фермера. За это время фермер может искать более выгодного покупателя и продать ему залоговую продукцию. Затем вернуть кредиты ТКК с процентом 3,25. Если этого не происходит, то по истечении указанного срока продукция переходит в собственность ТКК.

Весьма популярной программой государственной помощи фермерам являются займы недостающих платежей (Loan Deficiency Payments – LDP). По ней фермер получает компенсацию за произведенную продукцию в размере разницы между рыночной ценой залоговой ставки. Но общая сумма данной выплаты не может превышать на одно хозяйство во 75 тыс. долл.

По программе консервации земель (The Conservation Reserve Program – CRP) фермер в целях повышения либо сохранения плодородия почвы может заключить контракт на 10 лет о консервации конкретного земельного участка. За это он получает компенсацию в размере 120 долл. за 1 га. Но ставки компенсации по штатам различаются. В настоящее время в стране законсервировано примерно 14 млн. га земель, и общая сумма выплат в год по этой программе составляет 1,7–1,8 млрд. долл. По программе страхования урожая (Multiple Peril Crop Insurance –

MPCI) минимальный уровень страхования полностью финансируется государством. При этом гарантируется возмещение ущерба в случае снижения урожайности более чем на 50% от ожидаемого. Расширение застрахованного риска свыше 50% относится к добровольному страхованию.

В стране успешно функционирует программа страхования доходов (Crop Revenue Coverage – CRC). Она позволяет фермерам защищать свои доходы от риска падения урожайности сельскохозяйственных культур, снижения рыночных цен на производственную продукцию. По этой программе 50% страховых взносов субсидируется государством.

Помимо вышеуказанных программ существует множество других, относительно мелких мер государственной поддержки фермеров. Они относятся к охране: окружающей среды, науки, образования, биотехнологий, органического сельского хозяйства, биоэнергетики, развития сельских территорий, орошения сельскохозяйственных культур.

Вместе с тем, под давлением ВТО, Бразилии и некоторых других латиноамериканских стран, США за последние годы вынуждены были несколько сократить финансирование мер поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые оказывают искажающее влияние на цены мирового рынка. В то же время, страна резко увеличила те расходы на косвенную поддержку сельского хозяйства, которые не попадают под контроль ВТО. Например, так называемые меры «зеленой корзины» с 2000 по 2011 г. увеличились с 50 млрд. долл. до 125 млрд. долл. Здесь более 80% мер приходится на внутреннюю производственную помощь, включающую программу дополнительного питания, программы детского питания, программу дополнительного питания матерей, программы продовольственной поддержки пожилого населения, населения в индейских резервациях и прочие. Все они, в совокупности, позволяют держать внутренние цены на сельскохозяйственную продукцию на приемлемом уровне [33].

Кроме государственных субсидий, в США фермеры относятся к категории льготного налогообложения. При начислении налога на доход учитываются только поступившие в хозяйство суммы. Кроме того, при расчете налогооблагаемого дохода вычитаются все затраты, независимо от того, относятся ли они непосредственно к реализованной продукции.

Фермерам предоставлена возможность списывать в течение одного года такие виды капитальных затрат, как известкование почвы, охрана почв, водных ресурсов. При расчете налога на недвижимое имуще-

ство используется не розничная, а пользовательная его стоимость. По оценкам специалистов, это позволяет фермерам снизить суммы налога на 40–70%.

Из налогооблагаемого дохода вычитаются зарплата учащихся, затраты на почво-водоохранные мероприятия, расчистку земель, покупку резервных запасов извести и фосфора, на сев трав и бобовых культур, отчисления в пенсионный фонд для себя и супруги.

В своем докладе, сделанном на международной конференции «Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы», состоявшейся в Москве 10–11 декабря 2014 г., доктор экономических наук (Институт США и Канады РАН) О.Г. Овчинников отмечал, что «Агроклиматический потенциал территории, механизация, автоматизация, химизация производства, высокоразвитая наука и образование и многое другое, присущее аграрному сектору США, – безусловно, важные факторы его высокой эффективности. Впрочем, не это является первопричиной его впечатляющих успехов. Ею, по нашему твердому убеждению, является стройная система государственного регулирования».

В странах ЕС принципы, методы и формы государственной поддержки сельского хозяйства имеют свои особенности, обусловленные их географическим положением, ограниченностью сельскохозяйственных угодий на душу населения, а также наличием независимого фонда финансовых ресурсов в форме единого бюджета ЕС, которым управляют наднациональные органы.

Согласно публикациям А. Папцова [37], бюджет ЕС формируется из трех основных источников. Это: взносы стран – членов ЕС в размере 0,73% от ВВП, поступление от них 0,75% налоговых сборов на добавленную стоимость и таможенные пошлины на товары, ввозимые в ЕС из других стран, а также сборы за импорт сельскохозяйственной продукции извне. В то же время, установлена верхняя граница участия стран в формировании общего бюджета ЕС в размере 1,24% от их ВВП.

В 2013 г. доходная часть общего бюджета ЕС составила 147 млрд. евро. Из них 59 млрд. евро или 40% выделено на поддержку сельского хозяйства. С 2008 г. в ЕС образованы два самостоятельных фонда поддержки аграрного сектора: Европейский фонд гарантирования в сельском хозяйстве и Европейский фонд сельского развития. Первый фонд направлен на прямую поддержку фермеров, второй – на устойчивое развитие сельских территорий. По структуре расходов общего бюджета сельского хозяйства ЕС первому фонду приходится 75%, второму –

25%. Кроме наднациональной системы финансирования сельского хозяйства каждая страна ЕС предусматривает для этой цели дополнительные средства из своего национального бюджета.

Основой государственного регулирования сельского хозяйства ЕС выступает его Единая сельскохозяйственная политика (ЕСХП), которая принимается законодательным органом ЕС – Советом министров. Ныне действующая ЕСХП принята на период 2014–2020 гг., то есть на 7 лет. Общая сумма, выделенная на ее реализацию составляет 37,8% полного бюджета ЕС. Абсолютный размер сельскохозяйственного бюджета в текущих ценах на весь период составляет 408 млрд. евро, в ценах 2011 г. – 363 млрд. евро. Это примерно на 12% меньше прошлого бюджета. Однако, одно остается неизменным: аграрный бюджет не должен снижаться менее чем на 1% ВВП.

Новые цели ЕСХП предусматривают: стабильное производство продовольствия, обеспечение фермерских доходов и стабильную конкурентоспособность отрасли, закрепление ее доли в продовольственной цепочке; поддержку фермеров с относительно неблагоприятными условиями производства.

Важной целью Программы обозначено устойчивое управление природными ресурсами: гарантирование стабильного производства в изменяющихся климатических условиях; расширение биологических приемов и средств в системе земледелия; производство экологически чистой продукции.

Сбалансированное развитие сельских территорий, обеспечение сельской занятости, структурных изменений аграрной экономики через диверсификацию также названы приоритетными целями ЕСХП.

Кроме того, обязательным условием финансирования сельского хозяйства стран – членов ЕС из его сельскохозяйственного бюджета является наличие у этих стран стратегических планов развития собственного аграрного сектора. В разработке планов участвуют все: сельскохозяйственные товаропроизводители, органы местной и государственной власти.

Основными критериями оценки стратегических планов отдельных стран являются их экономическая и социальная эффективность.

При разработке стратегии развития сельского хозяйства принято использовать методику сравнительной оценки альтернативных пар. К ним относятся:

- увеличение темпов роста аграрного производства или снижения затрат;
- увеличение производства или снижение потерь;
- поддержка низкоэффективных или высокоэффективных хозяйств;
- производство с деградацией окружающей среды или приоритет отдать экологии;
- реализация производственной продукции в переработанном или непереработанном виде.

В 2013 г. из общего сельскохозяйственного бюджета ЕС трансферты фермерам составили более 41 млрд. евро или 69%. На сельское развитие пошло около 15 млрд. евро или 25%. В структуре трансфертов производителям почти 17 млрд. евро или 41%, принадлежало мерам поддержания высоких внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию. В этот блок входили целевые (расчетные), интервенционные цены, по которым закупочные организации обязаны закупать котируемую продукцию. Также устанавливались пороговые цены для импортируемой продукции. По количественному значению взаимосвязь этих цен соответственно представляла: ЦЦ < ИЦ < ПЦ. Указанная ценовая система позволяет фермерам самофинансировать расширенное воспроизводство со средним уровнем затрат, самообеспечить страны сельскохозяйственной продукцией и защитить собственного производителя.

Второй, по значению, поддержкой сельскохозяйственных товаропроизводителей являются прямые им платежи на посевные площади и поголовье животных, которые составили 14 млрд. евро, или 34% от общих трансфертов.

Далее: около 6 млрд. евро бюджетных средств, или 15%, было выплачено на производство конкретной сельскохозяйственной продукции.

В новую ЕСХП ЕС, принятую на следующий семилетний период (2014–2020 гг.), вошли существенные изменения – набор мер союзной поддержки сельского хозяйства [61]. В частности, субсидии на производство единицы продукции заменены на прямые выплаты фермерам, не связанные с уровнем производства.

Отменяются экспортные субсидии, сокращается проведение закупочных и товарных интервенций. В то же время, будут финансироваться мероприятия по защите окружающей среды, органическое земледелие

лие, повышение качества сельскохозяйственной продукции, улучшение здоровья и содержания животных, производство биотоплива.

В действующей Программе важная роль отводится структурной перестройке сельского хозяйства, развитию сельских территорий, вложениям в человеческий капитал, поскольку эффективность сельского хозяйства и условия проживания сельских жителей, их профессиональный уровень, занятость, условия воспроизводства рабочей силы друг от друга неотделимы.

Финансирование сельского развития осуществляется на условиях софинансирования из национальных бюджетов стран ЕС. Для того, чтобы претендовать на общий бюджет, страна-участница должна принять у себя Программу сельского развития (Rural Development Programmes) и указать, в какой пропорции будут распределены средства по направлениям из национального и общего бюджетов. За последние годы в среднем по ЕС мероприятия по сельскому развитию финансируются на 43% из общего и на 57% из национальных бюджетов.

В настоящее время финансирование сельского развития производится по шести направлениям:

- 1) поддержка конкурентоспособности агропродовольственных систем, гранты начинающим фермерам, программы раннего выхода на пенсию, профессиональный тренинг во время отпуска, возмещение ущерба вследствие стихийных бедствий;
- 2) инициативы, гранты и выплаты на агроэкологию и ветеринарию, защита биоразнообразия, поддержка неблагоприятных, применительно к сельскому хозяйству, территорий;
- 3) программы диверсификации доходов сельчан за счет не-сельскохозяйственного бизнеса, поддержка микропредприятий, сельской инфраструктуры, туризма и сохранения культурного наследия, повышения качества жизни;
- 4) гранты в рамках программы сохранения многофункциональных крестьянских хозяйств, учитывающих национальную и региональную специфику (LEADER);
- 5) техническая помощь новым членам ЕС и ассоциированным странам;
- 6) целевые перечисления в бюджеты Болгарии и Румынии.

Наиболее финансируемыми направлениями являются первые два, доля которых в расходах Фонда сельского развития составляет 77–78%. В целом, общая союзная и национальная поддержка сельского хо-

зяйства в ЕС сохраняется на уровне 94–95 млрд. евро в год, что составляет примерно 0,73% от ВВП. По этому показателю в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий Евросоюз превышает Россию более чем в 7 раз (637 долл. США).

На национальном уровне каждая страна ЕС имеет собственные программы поддержки сельского хозяйства. По оценкам исследователей, наиболее совершенная ее система функционирует в Германии. В стране с 1955 г. бессменно действует Закон «О сельском хозяйстве». Согласно ему, на государственную поддержку могут рассчитывать фермеры, которые более половины своего рабочего времени посвящают работе в сельском хозяйстве и у которых столько же суммарных доходов приходится на сельское хозяйство. Федеральное министерство продовольствия сельского хозяйства и защиты прав потребителей Германии определяет цели и задачи развития отрасли, ведет мониторинг, реализует национальные программы ее поддержки.

В этой стране представляет интерес система государственного содействия сбыту сельскохозяйственной продукции. Уже в 1969 г. был создан Центральный фонд поддержки сбыта продукции сельского хозяйства (ФПС). Он имеет две специальные организации: Центральное маркетинговое общество аграрной отрасли (ЦМА) и Центральный информационно-статистический институт (ЦИСИ).

В функции ЦМА входят: установление контактов между покупателями, создание информационной базы о продукции германских производителей, рекламная деятельность, организация выставок – ярмарок, содействие экспорту немецкой аграрной продукции.

ЦИСИ занимается сбором статистических материалов, информационной и издательской деятельностью в сфере сбыта аграрной продукции.

Денежные средства ФПС получает в виде взносов организаций аграрного сектора, представляющих всю цепочку рыночного продвижения продукции. Активная деятельность ФПС создала высший имидж немецкого продовольствия как внутри страны, так и на рынке ЕС. В центре внимания деятельности правительства Германии остается социальная политика в сельском хозяйстве. Так, на эти цели в 2011 г. было выделено из федерального бюджета 3,7 млрд. евро, в том числе на пенсионное обеспечение работников сельского хозяйства – 2,2 млрд., финансовую поддержку получившим увечья и травмы на производстве – 200 млн., выплату пособий по болезни – 1,2 млрд. евро. На цели НИОКР в сель-

ском хозяйстве, включая четыре научно – исследовательских института, – 390 млн. евро. На мероприятия по улучшению аграрной структуры и защиту прибрежных зон выделено 600 млн. евро, программу экстренной меры, одобренной ЕС, поддержки производства молока – 200 млн., развитие производства биоэнергетического и возобновляемого сырья – 53 млн. евро, расширение внешнеэкономических связей и двухстороннее техническое сотрудничество с зарубежными странами – 11 млн. евро [37].

Во Франции, кроме Министерства сельского и лесного хозяйства, функционирует Высший совет по ориентации и координации развития сельского хозяйства и пищевой промышленности. В компетенцию этого органа входят межотраслевые организации по зерну, скоту, молоку, сахару, масличным и другим продуктам, через которые регулируется внутренний рынок сельскохозяйственной продукции, выплачиваются субсидии на ее хранение, переработку и экспорт, производится закупка сельскохозяйственной продукции по гарантированным ценам.

В стране фермерские хозяйства с размером земельной площади как менее 25 га, так и более 75 га, не могут рассчитывать на получение экономических и социальных льгот со стороны государства. В целях создания условий для формирования оптимальных размеров фермерских хозяйств функционируют общества по планировке земельной собственности. Они содействуют приобретению по льготным ценам дополнительной земельной площади, контролируют обоснованность продажных цен на землю, борются со спекуляцией земельной собственностью и чрезмерной концентрацией сельскохозяйственных угодий в одних руках. Эти общества имеют право приобрести фермы и земельные участки с последующей их продажей молодым и другим фермерам.

Во Франции сложилась популярная продажа техники ее изготовителям и фермерам в кредит с рассрочкой платежа до 2–3 лет. Для координации таких сделок при Центральном банке создана специальная финансовая сельскохозяйственная служба Locabail.

Высокая эффективность государственного регулирования сельского хозяйства Германии и Франции подтверждается практическими результатами. В табл. 9 показано количество произведенных основных сельскохозяйственных продуктов в расчете на 1 га земельной площади.

Таблица 9. Сравнительная оценка эффективности использования земли за 2012 год

Страна	Зерно		Скот и птица		Молоко		Яйца	
	произ-водство на 1 га, кг	в % к США	произ-водство на 1 га, кг	в % к США	произ-водство на 1 га, кг	в % к США	произ-водство на 1 га, кг	в % к США
США	2322	100	104	100	223	100	597	100
Россия	583	25	37	36	143	64	342	57
Германия	3798	164	485	466	1826	819	1042	175
Франция	3950	170	242	232	830	372	780	131

При этом, по скоту и птице, молоку использована площадь сельскохозяйственных угодий, зерну и яйцу – пашни. Как видно по этому важнейшему показателю, указанные страны в разы превосходят даже США, общепризнанные как мировой эталон ведения сельского хозяйства.

К числу стран, где успешно реализуется государственная аграрная политика, следует отнести Польшу. Она – страна бывшего социалистического лагеря, в настоящее время с населением 38 млн. человек, имеет 14,8 млн. га сельскохозяйственных угодий, в том числе пашни – 11,1 млн. га. Основными сельскохозяйственными товаропроизводителями Польши являются фермы, средний размер земельной площади которых составляет около 10 га.

Программа поддержки сельского хозяйства страны на 2007–2013 гг. также охватывала два направления: развитие собственного сельского хозяйства и развитие сельских территорий. Финансовая помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям осуществлялась в форме прямых, дополнительных и специальных платежей.

Прием заявок от сельскохозяйственных товаропроизводителей на бюджетную поддержку с принятием решений по ним осуществляют Агентство реструктуризации и модернизации сельского хозяйства (ARiMR) и Агентство аграрного рынка (ARR). По данным Р. Юсуфова [59], в последние годы ставки прямых платежей в Польше за 1 га составили 70 долл. США. Дополнительные, кроме прямых, за производство зерна, масличных, бобовых и других культур, платежи – 27 долл. США. Специальные платежи были установлены для постоянных пастбищ, производства томатов, хмеля, табака и крахмала.

В Польше установлены премии для начинающего молодого фермера в размере 25 тыс. долл. США, проектная дотация инвестиций в сельское хозяйство – до 100 тыс. долл., дотация на облесение бедных земель – 230 долл. США на 1 га, дотация на создание несельскохозяйственной деятельности – до 3 тыс. долл., дотация на обустройство фермы – до 100 тыс. долл., бесплатное обучение и консультационное обслуживание фермеров.

Бюджетная поддержка и укрепление экономики сельского хозяйства позволили довести минимальную зарплату на фермах до 500 долл., а пенсию фермеров – до 400 долл. После улучшения условий для ведения аграрного бизнеса в польское село вернулось около 1 млн. человек. Среди них значительная доля принадлежит молодым людям, отработавшим на фермах Германии, Франции и других стран с высокоразвитым сельским хозяйством. Опыт, накопленный за рубежом, помог им быстро наладить собственное конкурентоспособное сельскохозяйственное производство. Особенно это касается таких видов продукции, как картофель, овощи, фрукты, ягоды, мясо, молочные продукты, а также растительное масло, которое Польша экспортирует.

За 2005–2012 г. среднегодовой темп прироста производства сельскохозяйственной продукции в Польше составил 4,5%. В 2012 г. страна по производству зерна в расчете на 1 га земли превысила показателя США на 11 процентных пунктов, скота и птицы – 147, молока – 284, яйца – на 8 процентных пунктов.

За счет эффективного использования земли Польша больше производит на душу населения молока, чем США, на 18%. За счет этого показателя значительно сокращен разрыв по производству на душу населения зерна, скота и птицы, куриного яйца (табл. 10).

Таблица 10. Сравнительный анализ производства продукции на душу населения в 2012 г.

Показатель	Зерно		Скот и птица		Молоко		Яйцо	
	США	Польша	США	Польша	США	Польша	США	Польша
Площадь земель на душу населения, га	0,48	0,29	1,27	0,39	1,27	0,39	0,48	0,29
Производство	2322	2586	104	257	223	858	597	642

на 1 га, кг								
Производство на душу населения, кг	1118	750	132	100	283	335	283	248
Условное производство на душу населения, кг	X	1241	X	326	X	1090	X	308
Отклонение, кг	X	-368	X	-32	X	52	X	-35
В том числе за счет: Земельной площади	X	-491	X	-226	X	-775	X	-60
Производства на 1 га	X	+123	X	194	X	807	X	25

В России государственная поддержка сельского хозяйства за последние годы осуществляется на основе Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Первая такая Программа была принята на 2008–2012 гг. По методике ОЭСР, в 2012 г. – в последнем году реализации указанной программы – совокупная оценка поддержки сельского хозяйства (TSE) составила 498 млрд. рублей, в том числе производителя (PSE) – 411 млрд. рублей или 82,5%. Удельный вес суммы поддержки производителя в валовой выручке составил 13,5%. В странах ОЭСР этот показатель был равен 18,6%, ЕС – 19% [24].

В общей сумме поддержки производителя 201 млрд. рублей или 48,9% приходилось на поддержку производства продукции, остальные – на поддержку использования производственных ресурсов.

Поддержка общих услуг сельского хозяйства оценивалась в сумме 87 млрд. рублей. В их числе – научные исследования и разработки, сельскохозяйственное образование, инспекционные службы, маркетинг и продвижение товаров, инфраструктура и прочее. Таким образом, в результате реализации Государственной программы была сформирована базовая система государственной помощи сельскому хозяйству, которая уже дала отрасли позитивные сдвиги.

С 2013 года реализуется аналогичная новая Программа на 2013–2020 гг. Целями настоящей Программы являются:

- обеспечение продовольственной независимости России в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности России;
- повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках:
- повышение финансовой устойчивости организаций агропромышленного комплекса;
- устойчивое развитие сельских территорий;
- воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, а также экологизация производства.

На реализацию принятой программы предусмотрено выделить из федерального бюджета финансовых ресурсов в сумме 1,5 трлн. рублей. Из них более 63% предназначены для осуществления подпрограмм развития растениеводства и животноводства. Новая Программа дополнена программами развития малых форм хозяйствования, технической и технологической модернизации, инновационного развития сельскохозяйственного производства, сельскохозяйственной кооперации. Правда, их доля в общей сумме государственного финансирования невелика – около 8%.

Кроме того, начали реализовываться ведомственные программы «Начинающий фермер», «Развитие семейных животноводческих ферм крестьянских (фермерских) хозяйств».

В Государственной программе на 2013–2020 гг. имеются определенные изменения элементов и инструментов поддержки сельского хозяйства. В частности, субсидии на производство единицы продукции будут незначительными. Отменяются субсидии на единицу производственных ресурсов и вводятся погектарные платежи. Предусмотрены гранты и субсидии на страхование рыночной инфраструктуры, развитие сельских территорий.

Вместе с тем, по мнению специалистов, система государственной поддержки сельского хозяйства имеет существенные недостатки. Прежде всего, это относится к субсидированию процентных ставок по кредитам. На этот элемент в 2012 г. приходилась почти половина средств совокупной государственной поддержки. Тем не менее, от этого финансовое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей не улучшается. Кредиторская их задолженность продолжает расти. Поэтому вполне справедливым считается, что экономический механизм государ-

ственного регулирования сельского хозяйства должен быть построен на использовании инструментов, способствующих реализации все большего количества инновационных проектов, модернизации действующих объектов, увеличению производства качественных продуктов. При этом, основной задачей должно стать создание мотивационных стимулов повышения предпринимательской способности сельскохозяйственных товаропроизводителей, которая является ключом к эффективному ведению и доходности производства. Важной задачей страны в настоящее время является приостановление тенденции сокращения сельских поселений.

ГЛАВА 6. РОЛЬ ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МИРОВОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Мировое сельское хозяйство ведется в самых разных биоклиматических и организационно-хозяйственных условиях. Для одних видов производства сельскохозяйственной продукции они вообще непригодны или малоблагоприятны, для других – благоприятны. Поэтому эффективность мирового сельского хозяйства, уровень обеспечения населения мира продовольствием во многом зависят от рационального размещения производства той или иной продукции по странам, регионам мира. Основным инструментом регулирования этого процесса является свободная конкуренция на мировых рынках сельскохозяйственной продукции. А для того, чтобы этот инструмент «работал» на благо человечества, необходимо свободное движение сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки по всему миру. Как раз выполнение этой миссии было возложено на ГАТТ – Генеральное соглашение о тарифах и торговле, многостороннее межправительственное соглашение, направленное на снижение таможенных пошлин и других барьеров в международной торговле, созданное в 1947 году. Тогда это соглашение подписали 23 страны.

Первоначально вопросы международной торговли сельскохозяйственной продукцией в функции ГАТТ не входили. Попытки включить вопрос о либерализации торговли сельскохозяйственной продукцией в повестку дня многосторонних торговых переговоров (МТП), которые проходили в рамках ГАТТ, предпринимались неоднократно. Однако существенного прогресса в его решении не было. Лишь спустя 26 лет в ходе Токийского раунда (1973–1979 гг.) торговля сельскохозяйственной продукцией была выделена в отдельный пункт повестки дня. Ряд стран выступил за то, чтобы в ходе переговоров, касающихся сельскохозяйственного сектора, применялись те же подходы, что и в отношении промышленных товаров. Несмотря на то, что эта инициатива не была поддержана большинством, позитивным результатом Токийского раунда можно считать увеличение импортных квот на некоторые виды сельскохозяйственной продукции, а также частичное согласование тарифных уступок.

Более существенный прогресс был достигнут в ходе Уругвайского раунда. Договаривающиеся страны – члены ГАТТ включили сельскохозяйственную отрасль в режим многостороннего регулирования. В со-

глашении по сельскому хозяйству основными моментами являются обеспечение более либерального, предсказуемого доступа к рынку, сокращение экспортных субсидий, ограничение внутренней поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В ходе Уругвайского раунда в 1995 г. ГАТТ преобразовано в ВТО. Цели этой международной организации остались теми же, что и у ГАТТ. Функциями ВТО определены контроль за выполнением торговых соглашений, заключенных между ее членами, организация и обеспечение торговых переговоров среди них, наблюдение за торговой политикой своих членов, разрешение торговых споров между ними. В настоящее время членами ВТО являются 162 государства, в том числе с 2012 г. Россия.

Основополагающими принципами и правилами ВТО являются:

- взаимное предоставление режима наибольшего благоприятствования в торговле;
- взаимное предоставление национального режима товарам и услугам иностранного происхождения;
- регулирование торговли преимущественно тарифными методами;
- транспарентность торговой политики;
- разрешение торговых споров путем консультаций и переговоров;
- обеспечение конкурентоспособности товаров преимущественно за счет эффективности производства.

Процедура присоединения к ВТО состоит из нескольких этапов. Этот процесс занимает в среднем 5–7 лет. На первом этапе в рамках специальных рабочих групп происходит детальное рассмотрение на многостороннем уровне экономического механизма и торгово-политического режима присоединяющейся страны на предмет их соответствия нормам и правилам ВТО. После этого начинаются консультации и переговоры об условиях членства страны-соискателя в данной организации. Как правило, консультации и переговоры проводятся на двустороннем уровне со всеми заинтересованными странами – членами Рабочей группы.

Переговоры, прежде всего, касаются «коммерчески значимых» уступок, которые присоединяющаяся страна будет готова предоставить членам ВТО – доступ на ее рынки. В свою очередь присоединяющаяся страна получает права, которыми обладают и все другие члены ВТО.

Результаты всех проведенных переговоров по либерализации доступа на рынки и условия присоединения оформляются следующими официальными документами:

- доклад Рабочей группы, где излагается весь пакет прав и обязательств, которые страна-соискатель примет на себя по итогам переговоров;

- список обязательств по тарифным уступкам в области товаров и уровню поддержки сельского хозяйства;

- перечень специфических обязательств по услугам и список изъятий из режима наибольшего благоприятствования (РНБ);

- протокол о присоединении, юридически закрепляющий достигнутые договоренности на двух- и многостороннем уровнях.

Одним из главных условий присоединения новых стран к ВТО является приведение их национального законодательства и практики регулирования внешнеэкономической деятельности в соответствие с положениями пакета соглашений Уругвайского раунда. На заключительном этапе присоединения происходит ратификация национальным законодательным органом страны-кандидата всего пакета документов, согласованного в рамках Рабочей группы и утвержденного Генеральным советом. После этого указанные обязательства становятся частью правового пакета документов ВТО и национального законодательства, а сама страна-кандидат получает статус члена ВТО. По заявлению официальных властей, процедура присоединения России к ВТО продлилась 16 лет.

Высший руководящий орган ВТО – Конференция министров – созывается не реже одного раза в два года, как правило, на уровне министров торговли или иностранных дел. Конференция избирает главу ВТО. Текущее управление организацией и наблюдение за выполнением принятых соглашений осуществляет Генеральный совет. В его функции также входит разрешение торговых споров между странами-участницами ВТО и мониторинг их торговой политики.

Структурными звеньями Генерального совета являются Советы по торговле товарами, по торговле услугами и интеллектуальной собственности. Членами Генерального совета являются послы или главы представительств стран-членов. Исполнительным органом организации является ее Секретариат.

В составе ВТО действуют рабочие и экспертные группы, специализированные комитеты, в функции которых входят установление и

контроль за соблюдением правил конкуренции, мониторинг действия региональных торговых соглашений и инвестиционного климата в странах-участницах, прием новых членов.

В ВТО предусмотрено принятие решений путем голосования. Толкование положений соглашений по товарам, услугам, а также освобождение от принятых обязательств принимаются 3/4 голосов. Поправки, другие решения, не затрагивающие права и обязательства участников, а также принятие новых членов требуют 2/3 голосов. Вместе с тем, практикуется принятие решений на основе консенсуса.

Штаб-квартира ВТО находится в Женеве. Рабочие языки организации – английский, французский, испанский. Генеральный директор ВТО с 2013 г. – Роберто Азеведо.

Согласно Соглашению по сельскому хозяйству и в целях содействия свободному товародвижению между странами-участницами, под контролем ВТО находятся таможенные тарифы. Например, согласно взятым на себя обязательствам Россия должна будет снизить к концу переходного периода (2018 г.) средневзвешенные импортные тарифы на сельскохозяйственную продукцию с 15,6 до 11,2%, или на 4,4 процентных пункта.

Таблица 11. Размеры импортного тарифа России

Наименование продукции	До вступления в ВТО	После вступления в ВТО
Свиньи живые	40	5
Свинина свежая, охлажденная или замороженная:		
сверх квоты	75	65
по квоте	15	0
Прочие мясо и мясопродукты	25	15
Молоко и сливки сгущенные	25	15
Сыры и творог	19	9,5
Колбасы	25	9
Рис	25	9

Как видно из табл. 11, особенно сильное снижение тарифов предусмотрено на продукцию свиноводства, колбасные изделия, сыры и творог, рис, а также на прочие – мясо, мясопродукты, молоко и сливки сгущенные – 10 процентных пунктов.

Ограничение таможенных тарифов в долгосрочном плане стимулирует рост объемов международной торговли и поиска внутренних резервов повышения конкурентоспособности продукции, являющейся движущей силой экономического роста мирового сообщества. Однако, в краткосрочном плане оно отрицательно влияет на экономику отечественных товаропроизводителей из-за нарушения баланса спроса и предложения, снижения внутренних цен на продукцию. Поэтому практически у каждой страны возникает проблема защиты своих товаропроизводителей в рамках Соглашения ВТО.

По нормам и правилам ВТО, государственная поддержка сельского хозяйства делится на три группы или корзины: «зеленая», «желтая» и «голубая» [48]. В «зеленую» корзину входят меры, которые не оказывают искажающего воздействия на рынок и, по этой причине, могут применяться без ограничения. К ним относятся финансовые расходы государства на страхование сельскохозяйственных культур и животных, модернизацию сельской инфраструктуры, ветеринарные услуги, научные исследования, выставочную деятельность, развитие консультационной службы, информационное обеспечение, инвестиционное субсидирование. В «желтую» корзину входят меры, искажающие рынок. По этой причине они строго ограничиваются и должны постепенно сокращаться. К ним относятся: поддержка цен на внутреннем рынке, прямые выплаты на производство единицы продукции, платежи за единицу земельной площади и за голову животных, субсидирование процентных ставок банковских кредитов, затрат производственных ресурсов.

Для контроля затрат «желтой» корзины ВТО использует показатель агрегированной поддержки (АПП). По данным ВТО, в 2012 г. государственная поддержка мер «желтой» корзины в России составила 5,8 млрд. долл., и к 2018 г. должна сократиться до 4,4 млрд. долл. В то же время, по правилу ВТО, «De minimis» – продуктово-специфическая поддержка, не превышающая 5% от стоимости произведенной продукции, считается не влияющей на рынок и не включается в сумму показателя АПП.

«Голубая» корзина включает меры субсидирования, направленные на фиксирование объема производства сельскохозяйственной про-

дукции на достигнутом уровне. Эти меры в США и странах ЕС используются, но в России пока нет.

Международное регулирование торговой политики стран в аграрном секторе все же остается сложным вопросом. Продовольственное обеспечение населения стран на любом уровне требует учета всех видов возможных рисков и принятия страховых мер, направленных на максимальное самообеспечение.

Страны, в наибольшей степени зависящие от импорта продовольственных товаров и имеющие относительно низкую платежеспособность населения, не без основания озабочены тем, что перспективы торговли для них не очень оптимистичны и нет достаточных гарантий, что свободная торговля приведет к стабилизации поставок.

Происходят чувствительные перепады мирового сельского хозяйства, в связи с этим – перепады мировых цен на его продукцию. Более того, отличительной особенностью торговли сельскохозяйственными товарами является доминирование на мировых рынках ограниченного числа стран-экспортеров, что также не способствует стабилизации поставок и цен, особенно в годы неблагоприятных для сельского хозяйства погодных условий. В ситуации, когда на мировых рынках продовольствия отсутствует нормальная конкуренция, будет монопольное повышение мировых цен. Учитывая все это, можно сделать вывод, что продовольственной безопасности нельзя достичь только введением согласованных на многосторонней основе принципов и правил международной торговли. Следовательно, проблема продовольственной безопасности требует комплексного решения, с учетом разнообразия, наличия, доступности, качества продуктов, то есть с учетом всех ее измерений.

На наш взгляд, в России имеются все возможности стать в будущем мировым лидером по продовольственной обеспеченности своего населения и экспорту сельскохозяйственной продукции. В этом аспекте вступление ее в ВТО является оправданным. В настоящее время весьма необходим мониторинг экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции, с тем чтобы постепенно выйти на положительный баланс. Потому что, во-первых, природно-климатические условия России в целом благоприятны для производства зерновых культур, и на этой основе можно эффективно организовать производство продукции птицеводства, свиноводства. Нисколько не мешает относительно холодный климат России развитию крупного рогатого скота, овцеводства. Вековой опыт домашних хозяйств и практика отдельных сельскохозяйственных това-

ропроизводителей подтверждают возможность конкурентоспособного производства отдельных видов овощей, плодов и другой продукции сельского хозяйства.

В настоящее время заслуживают поддержки и уважения активность ученых-аграрников и их предложения по организации и государственной поддержке сельского хозяйства в условиях членства в ВТО.

В частности, аналитики предлагают увеличить за счет мер общих услуг (GSSE) стоимость «зеленой» корзины, доля которой в совокупной государственной поддержке за 2012 год составила 17,4% против 26,5% в странах ОЭСР.

Со вступлением в ВТО считается необходимым дальнейшим смещение акцента от политики субсидий к повышению доходности сельскохозяйственного товаропроизводителя через меры по улучшению инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного бизнеса, повышению эффективности производства за счет создания конкурентоспособного продукта.

С целью расширения «зеленой» корзины предлагается активизировать финансирование инновационно-инвестиционных проектов, не относящихся к продуктово-специфической поддержке. Сюда относятся: грантовая поддержка малых форм хозяйствования, их кооперирование, проекты производства комбикормов и кормовых добавок, строительство забойных цехов, создание селекционно-генетических центров, проекты по снижению энергоемкости сельскохозяйственного производства.

Считается, что формирование конкурентоспособного, экспортно-ориентированного сельского хозяйства страны невозможно без инвестиций в аграрную науку и образование путем создания новых экспериментальных баз и агротехнопарков как инновационного фактора достижения поставленной цели. При этом, отмечается целесообразность расширения и развития сферы образования и науки за счет целевых грантовых программ и конкурсов.

Поддерживаются инновационные проекты информационных и космических технологий для нужд сельского хозяйства. Отдельные авторы [24] предлагают провести типизацию территорий и выделить среди них неблагоприятные для сельского хозяйства в соответствии с правилами ВТО. Субсидирование этих регионов, как практикуется в США, странах ЕС, также идет в рамках «зеленой» корзины.

Следующим резервом увеличения государственного субсидирования сельского хозяйства через «зеленую» корзину является внутрен-

няя продовольственная помощь населению. Этот механизм, с одной стороны, содействует сбыту сельскохозяйственной продукции, с другой стороны – способствует улучшению жизненных условий малоимущих граждан. Однако, согласно распоряжению Правительства РФ № 1215-р от 3 июля 2014 г., разработка и финансирование программ социальной поддержки в основном возлагаются на субъекты Российской Федерации. Поэтому мероприятия в этом направлении весьма разнообразны и мало-значительны. Очевидно, эту задачу целесообразно решать на федеральном уровне. К мерам «зеленой» корзины относится формирование продовольственных рынков, логистических центров, развитие товаро-проводящей системы, которые выполняют такие важные функции, как сбыт продукции, регулирование цен, обеспечение качества продукции. В этом направлении определенное начало имеется. С 2015 г. действует программа «Развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры социального питания». Предполагается, что строительство и функционирование таких центров будет идти на основе частно-государственного партнёрства. Поэтому здесь необходимо использовать такие инструменты государственной поддержки, которые не допускали бы их превращение в посредников. Особенно для малых форм хозяйствования важны приемлемая цена услуг центра, свободный доступ к нему и приемлемые закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию. В связи с этим, проекты строительства таких центров необходимо выбирать на конкурсной основе, критерием же должен быть минимум затрат.

Таким образом, в России много резервов поддержки сельского хозяйства, не подлежащих сокращению в соответствии с требованиями ВТО. При этом также необходимо статистическое обеспечение процесса оценки ее эффективности.

Вместе с тем, в условиях членства в ВТО, наряду с поиском рациональных механизмов поддержки сельского хозяйства, на наш взгляд, необходимо наступательно работать по увеличению экспорта сельскохозяйственной продукции. В конечном счете, интеграция страны в мировое сельское хозяйство и повышение ее конкурентоспособности реализуются через внешнюю торговлю.

В западных странах нашла определенное признание теория внешнеторгового мультипликатора. В соответствии с ней, динамика роста ВВП, занятость населения, потребление и инвестиционная активность являются некоторой функцией внешнеторгового оборота, в частности, экспорта, которая выражается формулой:

$$Y_i = f(x) = K_i \cdot Q_f, \text{ где}$$

K_i – коэффициент-мультипликатор; Q – объем экспорта в денежном выражении [20].

Россия теперь, как полноправный член ВТО, имеет лучшие условия для доступа своей продукции на иностранные рынки и получения постоянной информации от структур ВТО об участниках, товарах, ценах мирового рынка. Она уже имеет право участия в выработке правил международной торговли с учетом своих национальных интересов. Поэтому использование этих преимуществ в повышении имиджа России в международной торговле, привлечении иностранных капиталов и формировании российских транснациональных компаний является актуальной и каждодневной задачей. Тем более, что в 2014 г. экспорт сельскохозяйственной продукции составил 19,1 млрд. долл., импорт – 40,9 млрд. долл., и коэффициент торгового баланса – 0,47, что показывает на его глубокую отрицательность.

В этом аспекте, авторы настоящей монографии сознательно уходят от декларативных предложений с тем, чтобы каждый читатель самостоятельно осмысливал эти задачи на своем уровне. Однако, очевидно, что решение их требует централизованного регулирования, вероятно, в лице Министерства сельского хозяйства страны.

ГЛАВА 7. ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Интеграция российских Вузов в мировое образовательное пространство ярко проявляется в сфере аграрного образования. Глобализация, происходящая в мире, оказывает существенное влияние на сферы образования и науки, что настоятельно требует укрепления и развития международного сотрудничества между учеными всех стран, масштабной модернизации системы высшего образования в аграрной сфере.

Аграрное образование в России долгое время воспринималось как сугубо отраслевая проблема. Однако, реалии последних лет, в частности, санкции, введенные Западом, включая продуктовое эмбарго, выявили **стратегическое значение** необходимости коренных изменений в аграрном образовании.

Одним из главных сдерживающих факторов развития аграрного производства и бизнеса в России является недостаточный уровень подготовки квалифицированных кадров. В отечественном агропромышленном комплексе кадровый вопрос стоит особенно остро, сельскохозяйственным компаниям трудно найти выпускников, которые отвечали бы современным требованиям техники и технологий. По данным Министерства сельского хозяйства РФ, ежегодное количество выпускников российских аграрных вузов составляет 87 тыс. человек. Однако, аграрные предприятия принимают к себе на работу лишь 36% молодых специалистов, так как уровень их подготовки по ряду параметров не соответствует современным требованиям науки и производства. В журнале «Агроинвестор» президент группы компаний «Русские фермы» А. Даниленко отмечает: «...аграрные вузы не в состоянии подготовить специалистов, разбирающихся в новейших технологиях. В стране практически нет университетов или колледжей, которые бы имели технически оснащенные учебные базы. Студентов часто готовят на устаревшей технике и по учебникам, описывающим устаревшие технологии»[11]. Генеральный директор компании «KUNN-Украина» Виктор Сыч также поддерживает А. Даниленко относительно современной техники и совершенно справедливо задает наиболее риторический вопрос: «Студентов необходимо учить на современных образцах. Но где аграрному университету взять денег (подчеркнуто нами), чтобы купить технику John Deere, CLAAS, KUNN?» [11].

Сложившееся положение неудивительно. В госпрограмме развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы говорится о «стимулировании инновационной деятельности и инновационного развития АПК», **но нет даже упоминания о системе высшего образования.**

Сейчас ситуация будет ещё более усугубляться, так как перед отраслью поставлена задача импортозамещения. Для решения этой сложнейшей задачи требуются современные технологии, новая техника, а самое главное, специалисты, способные их создать и эксплуатировать. Но здесь опять возникают проблемы. В частности, такие крупные российские агрохолдинги, как «Истра», завод «Атяшевский», «Дамате» и многие другие проводят экскурсии для преподавателей и студентов местных аграрных академий и университетов по своим суперсовременным мясным и молочным комплексам. И, оказывается, что современные технологии студенты видят впервые в жизни и даже порой не слышали о таковых. И, как следствие, возникает вопрос: кому нужны технологически отсталые кадры? Конечно, это вопрос риторический. А вот вопрос практический: где продвинутым компаниям искать специалистов, способных быстро включиться в решение задач, диктуемых целями импортозамещения?

В данном исследовании не ставится задача анализа эффективности аграрного образования в России. Мы хотим обсудить более сложный и важный вопрос: почему, несмотря на все предпринимаемые усилия, реформа системы аграрного образования не даёт результатов, каковы проблемы высшей школы, почему мы топчемся на одном месте и как сдвинуть процесс с мертвой точки?

Чтобы ответить на этот вопрос и предложить пути дальнейшего совершенствования и развития системы высшего образования и уровня научно-исследовательской работы аграрных вузов необходимо более тщательное знакомство в этой области с зарубежным опытом. В данном исследовании авторы обращаются к опыту организации систем высшего аграрного образования ведущих экономических держав мира: США, Великобритании, Германии, Франции. Высшая школа этих стран внесла большой вклад в реформирование общества и это подтверждается мировым опытом. Действительно, те страны, которые успешно преодолели переход к современным рыночным отношениям (это и послевоенные Германия и Япония, и США 60-х годов), сделали ставку на сферу высшего образования, которое явилось приоритетом в их инвестиционной политике. «Политической элитой в этих странах был сформирован своеоб-

разный культ образования, поддерживаемый регулярными встречами глав государств с лучшими студентами, аспирантами, преподавателями и представлением их перед общественностью как «интеллектуальной ценности страны» [25:132]. Так, в своем выступлении в Национальной академии наук США президент Барак Обама выразил определенную обеспокоенность состоянием дел в американской системе высшего образования и призвал наращивать усилия по ее развитию: «Мы знаем, – заявил он, – страна, которая сегодня превосходит нас по качеству образования, завтра обойдет нас как конкурентов. Так что я не хочу, чтобы кто-то превосходил нас в образовании». Президент объявил программу «Гонка за лидерство» (Race to the Top), спонсируемое Министерством образования США и выделил на ее реализацию 5 млрд долларов [8: 94-95]. Программа нацелена на дополнительное государственное финансирование тех штатов, которые делают наибольший вклад в повышение уровня образования. В США действует ряд программ, нацеленных на повышение уровня высшего образования. В 1990 г. По инициативе президента Дж. Буша была запущена в действие программа «Национальные цели образования», в которой подчеркивается, что «образование – основной показатель качества жизни. Это сердцевина экономического могущества и безопасности, творческого потенциала науки, культуры, искусства. Образование – это ключ к обеспечению конкурентоспособности Америки в мире XXI века» [25:132].

Авторы данной монографии рассматривают, в первую очередь, американский опыт аграрного образования, так как США являются мировым лидером научных исследований и инновационных технологий, и американцы выбрали науку фундаментом будущего и основным приоритетом национальной экономики. Так, Нэнси Пелоси, лидер демократической фракции палаты представителей Конгресса США заявила: «У Америки сегодня четыре приоритета – это наука, наука, наука и наука. Это и основной национальный интерес США, и основа американской национальной безопасности» [43]. Американцы сегодня понимают как никогда, что наука – это фундамент будущего. И действительно, в рейтинге 100 ведущих университетов мира 52 из них занимают американские вузы, 8 из которых в первой десятке [The 100 best Universities in the World. 2016] [Электронный ресурс] [66]. В рейтинге 100 ведущих аграрных университетов мира 20 являются американскими [Top Agricultural Sciences Universities in the World. 2016] [Электронный ресурс] [67].

В США аграрному образованию придают стратегическое значение. Это связано, в первую очередь, с тем, что «... аграрный сектор даже такой высокотехнологичной страны как США отнесен к стратегическому направлению государственной политики, к первой группе отраслей по обеспечению энергоносителями наряду с оборонными отраслями и вооруженными силами, и это не случайно. Ведь именно он формирует жизнеустройство на 80% территории США» [14: 33]. В своё время экс-президент США Джордж Буш сказал: «Сельское хозяйство США – могущество страны. Фермеры и ранчеры воплощают в своем лице все то, что является наилучшим в Америке. Они демонстрируют характер и ценности, которые сделали эту страну сильной: любовь, семью, веру в бога и уважение к природе» [64] [Электронный ресурс].

В первую очередь, следует подчеркнуть, что уровень участия государства в развитии и совершенствовании высшей школы, а также величина государственного вклада в поддержку высшего образования в стране определяют то положение, которое оно займет в ряду наиболее передовых держав мира. Весь многовековой опыт функционирования и развития зарубежных университетов доказывает неоспоримость данной точки зрения. Сравнительный анализ уровня государственного участия в делах высших учебных заведений США и России наглядно свидетельствует о том, что американские вузы в отличие от российских обладают большей правовой и финансовой самостоятельностью в стратегическом планировании, разработке планов программ, выборе спецкурсов, а также в использовании всевозможных ресурсов. По официальным данным федеральные ассигнования на образование в США только в 2005 г. составили 146 млрд. долларов [8:97].

Отличительной чертой системы высшего образования США, в отличие от российской, является её полная децентрализация. Министерство образования США не занимается разработкой для вузов единых образовательных программ и стандартов, а также не устанавливает правила и условия приёма, не выдаёт выпускникам дипломов. Этими вопросами занимаются сами университеты, ими же устанавливаются критерии отбора поступающих абитуриентов, принимаются решения о выделении финансовой помощи нуждающимся студентам и т.д. В результате этого университеты США обладают высокой степенью автономии. Это ведёт к разнообразию программ обучения и свободу их выбора самими студентами. Эти факторы являются одной из основных причин того, что американские университеты – лучшие в мире. Основная миссия министерства

просвещения – не контроль деятельности вузов, как в России, а помощь университетам, в частности, выделение субсидий на финансирование грантов, студенческих займов, а также обеспечение равного доступа к высшему образованию для всех слоёв населения. Университеты однозначно неподконтрольны также и Министерству сельского хозяйства, которое занимается своими основными функциями: помогает фермерам и ранчерам, продвигает сельскохозяйственную продукцию на рынок, защищает природные ресурсы страны, контролирует и гарантирует качество продуктов питания, содействует развитию сельских регионов, способствует снижению крайней бедности и голода во всём мире.

К началу XXI столетия в государственной политике США в сфере высшего образования выделились три основных направления в решении проблемы его доступности для всех слоёв американского общества: дальнейшее расширение системы образовательных займов; выдача дополнительных субсидий; оказание финансовой поддержки студентам, относящимся к малообеспеченной категории граждан.

Особенно актуальной данная государственная политика поддержки высшей школы стала для сельскохозяйственных вузов, учащиеся которых, как правило, не могут рассчитывать на помощь родителей. С 1965 года в США действует программа федеральных семейных образовательных займов (Federal Family Educational Loans – FFEL), дополненная в 1993 г. Программой федеральных прямых студенческих займов (Federal Direct Student Loans – FDSL). Первая программа – для малоимущих, беспроцентная, а вторая – для тех студентов, семьи которых не испытывают финансовых затруднений. Количество заёмщиков, относящихся к среднему классу, постоянно растёт. Так, если в 1993 г. лишь 8,3% студентов из семей с доходом свыше 100 тыс. долл. в год пользовались возможностью взять деньги в долг у государства по программе учебных займов, то к 2000 г. их число возросло до 44,7% [8:95].

Аналогичные меры государственной поддержки характерны и для всех других развитых держав мира: Великобритании, Германии, Франции, Канады.

Одной из основных особенностей концепции зарубежных университетов является наличие прочных связей с промышленностью. Например, Техасский университет сельского хозяйства и механизации поддерживает тесные контакты приблизительно со 100 крупнейшими корпорациями США. Проведение научно-исследовательской деятельности на вузовском уровне непосредственно связывается в США с работой аграр-

ных колледжей и университетов земельного гранта (land-grant universities). Созданные еще 1862 году, они совершили революцию в американском сельском хозяйстве. В этих государственных университетах создавались лучшие семена, новые виды растений и современные орудия труда для фермеров, которые, способствовали повышению продуктивности сельскохозяйственного производства. В результате, каждый доллар, инвестированный в сельскохозяйственную науку, обернулся десятикратной выгодой. Университеты земельного гранта должны были не только готовить кадры высшей квалификации для бурно растущего сельского хозяйства страны и вести просветительскую деятельность среди фермеров, но и заниматься научными изысканиями, внося, тем самым, определенный вклад в становление и развитие американской аграрной науки. Поддержка Конгрессом США идеи проведения государственного финансирования исследовательской деятельности на всех уровнях была закреплена в законодательном порядке. Первым из этих фундаментальных законов был акт Хэтча 1887 г., согласно которому партнерство федерального правительства и штатов в области образования распространялось на научные исследования.

Научная и просветительская деятельность аграрных вузов, а также высокоэффективная работа Аграрной исследовательской службы Министерства сельского хозяйства США дали поразительные результаты. Американские продукты питания и сельскохозяйственное сырьё стали самыми низкими в мире по себестоимости, наиболее безопасными для потребителя и по количественным производственным показателям Соединенные Штаты обошли всех своих конкурентов в сфере зарубежных стран [7: 98].

Аттестат о среднем образовании является обязательным условием для подачи заявления в университет. Американское образование начинается с 12-летней средней школы, после окончания которой выпускники идут работать или продолжают учёбу в двухгодичных колледжах для получения степени кандидата в бакалавры (Associate Degree). Для получения степени бакалавра (Bachelor's Degree) необходимо пройти курс обучения и сдать выпускные экзамены в четырёхгодичных колледжах или университетах.

В США существует два типа двухлетних колледжей: технические (Technical) и муниципальные колледжи (Community College), которые являются более популярными. В технических колледжах студентов обычно обучают конкретным профессиям. В отличие от них, муници-

пальные колледжи, кроме обучения профессиям, предлагают также программы академической подготовки, которые соответствуют первым двум курсам университета. При правильном подборе курсов выпускник муниципального колледжа может перевестись сразу на 3 курс университета или четырёхгодичного колледжа. Все сданные им кредиты по дисциплинам, пройденным в колледже, будут зачтены в университете. Важным фактором стимулирования американского аграрного образования является то, что даже в некоторых средних школах введены профессиональные сельскохозяйственные программы, которые осваивают школьники. В результате, они уже в какой-то степени бывают подготовленными к учебе в аграрных колледжах. Выпускники муниципальных колледжей получают степень кандидата в бакалавры, работают в агробизнесе, занимаются производством сельскохозяйственной продукции, устойчивым развитием сельского хозяйства, менеджментом на фермах и аграрных предприятиях (в целом, около 30 – 40 программ). Средняя зарплата выпускников муниципальных колледжей выглядит следующим образом: агротехники получают около \$40 тыс. в год, специалисты по защите растений – \$ 61 тыс. в год, фермеры – \$68 тыс., менеджеры парников – \$41 тыс., специалисты по работе с клиентами – \$62 тыс., бухгалтеры – \$62 тыс., торговые представители до \$110 тыс. в год и выше [URL: <https://www.glassdoor.com/Salaries/agriculture-salary>] [Электронный ресурс].

В США 131 аграрный университет, обучение в которых ведётся по трем основным уровням: бакалавриату, магистратуре и докторантуре. Все университеты – государственные, т.е. они получают прямое финансирование от государства, большая часть которого поступает от правительства штата, муниципальных органов и от денежных средств, вносимых *студентами* и их родителями в качестве оплаты за обучение. Федеральное правительство финансирует, в основном, университетскую науку. Например, источники бюджета сельскохозяйственных академических программ во многих университетах земельного гранта распределяются следующим образом: 40% - финансирование университета штатом, 40% поступает в казну за счёт платы студентами за обучение, 20% бюджета – от финансирования университета частными компаниями, фондами и различными подразделениями правительства [65:69].

Американские аграрные университеты – это не просто высшие учебные заведения. Это мощная научная база, это центр научных исследований в котором ведутся передовые разработки во всех без исклю-

чения областях аграрной науки и совершается много важных открытий, меняющих сегодняшний мир. Это ведущие аграрные университеты мира: Техасский университет сельского хозяйства и механизации, в котором обучается 64 тыс. студентов, государственный сельскохозяйственный университет Аризоны (82 тыс. студентов), университет Огайо (58 тыс. студентов), университет Пенсильвании (98 тыс. студентов), университет Миннесоты (56 тыс. студентов) и многие, многие другие. Репутация профессорско-преподавательского состава американских университетов – на высочайшем уровне. Любой студент, поступающий в американский университет, может быть уверен в том, что обучать его будут такие преподаватели, которые не только виртуозно владеют своим предметом, но и смогли сказать в нем новое слово.

Все университеты земельного гранта имеют три направления деятельности: академические программы, аграрная наука и сельскохозяйственное консультирование (**Extension Service USDA**) Министерства сельского хозяйства США. Как правило, университеты в целом занимаются академическими и образовательными программами. Уникальность аграрных университетов, в отличие от других университетов США, заключается в оказании ими консультационных услуг населению в сельских регионах. Аграрные университеты проводят научные исследования, представляющие особую важность для сельского хозяйства штата, региона и страны в целом. Миссия консультационных услуг – помочь людям использовать знания, полученные на основе научных исследований для успешного и рентабельного ведения сельского хозяйства. Раньше целевой аудиторией консультационных услуг были фермеры, но сейчас аудитория значительно расширилась. **Extension Service** – неформальная образовательная программа, созданная для того, чтобы помочь людям использовать знания на основе научных исследований, чтобы улучшить условия своей жизни. В большинстве случаев образовательные программы включают изучение основ сельского хозяйства, здорового питания, домоводства и семейных отношений, охраны окружающей среды, общественного экономического развития и непрерывного образования (4-H). Сельское население США и стран ЕС вовлечено в данную непрерывную образовательную программу, что позволяет существенно улучшить качество жизни людей села.

Аграрные университеты, совмещающие все три направления деятельности (образование, наука, консультационные услуги), в отличие от остальных университетов страны, имеют особые взаимоотношения со

своими графствами и штатами. Различия заключаются в том, что аграрные университеты, кроме студентов, имеют и другую клиентскую базу, являющуюся потребителем информации. Преподаватели вовлечены, как правило, в два из этих трёх направлений. Например, нагрузка может распределяться следующим образом: 25% учебной нагрузки и 75% научной деятельности; или 50% учебной нагрузки и 50% – консультационные услуги. Соотношение может быть различным в зависимости от потребностей штата и возможностей кафедры. Такое распределение нагрузки обеспечивает прямые связи между образованием и наукой, наукой и консультационными услугами, наукой, образованием и производством. Это способствует передаче знаний студентам, решению научных проблем учёными и практическое их использование потребителями услуг.

Подход к научным исследованиям в аграрных университетах отличается от других американских университетов. Если в последних инициатива в выборе темы исследования принадлежит самому студенту, аспиранту или преподавателю, то в аграрных университетах выбор темы направлен на удовлетворение нужд потребителя. Научные программы аграрных университетов нацелены на удовлетворение потребностей штата и определяются, как правило, самими штатами. В случае изменения потребностей штата, программы также меняются в нужном направлении.

Консультационные программы осуществляются в США только через университеты, в то время как во многих других странах эти функции часто бывают распределены между тремя секторами: образование – это университеты, наука – федеральное правительство, консультационные услуги – администрация местных органов власти. Так как в США взаимодействие происходит в стенах одного университета, американская система способствует большему сотрудничеству и координации между различными институтами, занятыми сельским хозяйством в масштабах местных муниципальных органов, штата вплоть до федерального уровня и, как следствие, является самой эффективной.

Образовательный процесс в аграрных университетах осуществляется в рамках софинансирования с местными властями на основе федерального закона – Smith Lever Act, принятого в 1914 году. И вот уже более столетия сельское население США вовлечено в единую непрерывную систему образования, что позволяет существенно улучшить качество жизни людей села. Министерство сельского хозяйства США (USDA) имеет обширную и мощную научно-исследовательскую програм-

му в Службе сельскохозяйственной науки (ARS). Министерство несёт ответственность за осуществление научных исследований перед его другими агентствами и, кроме того, отвечает за науку на федеральном уровне. В большинстве случаев программы университетов и ARS хорошо скоординированы. Очень часто офисы учёных из ARS располагаются в университетах или же научные работники университетов работают в ARS.

Итак, в отличие от российского аграрного образования, роль Министерства образования и Министерства сельского хозяйства в аграрном высшем образовании близка к нулю. В результате этого, система высшего образования США является более многопрофильной, инновационной и более приспособленной к региональным потребностям и проблемам.

Теоретическое обучение бакалавров в США и России сопоставимо, однако, существенные различия обнаруживаются в применении полученных знаний. У российских студентов очень мало практических навыков. Это, в некоторой степени, связано с различиями в системных связях науки и консультационной службы в сельских регионах. Эти связи очень тесные в системе американских университетов земельного гранта. Но так как в России нет консультационных услуг на селе, то нет и связей. Связь с наукой тоже слабая, так как большая часть научных исследований в аграрной области сосредоточена в Российской академии сельскохозяйственных наук. Она в большей степени оторвана от производства. Нельзя не согласиться с Резолюцией Второго Народного собрания в поддержку РАН, в которой говорится: «Чудом уцелевшая Российская академия наук – это сокровищница фундаментальной науки – оказалась оторвана от производства. Из цепи между фундаментальной наукой и производством выбито отраслевое научное звено. Причем, особо разрушена та его часть, которая примыкает к фундаментальной науке. Эта ситуация требует новых стратегических решений, от которых зависит и судьба РАН, и судьба отечественной науки, и судьба российского высшего образования» [40].

Не менее интересным является система аграрного образования **Великобритании**. Великобритания обладает репутацией страны классического университетского образования. На протяжении многих веков высшее образование в стране не подвергалось радикальным реформам. Старейшим университетом англоязычного мира является Оксфордский университет. Чёткой даты его основания нет, но существуют письменные

свидетельства о том, что преподавание в Оксфорде велось уже в 1096 году. Но университет начал своё стремительное развитие с 1167 года, когда король Генрих II запретил английским студентам учиться в университете Парижа.

Одним из ведущих университетов Великобритании является Королевский сельскохозяйственный университет (the Royal Agricultural University). Он является как бы общенациональным центром, который обеспечивает население высшим и послевузовским сельскохозяйственным образованием. Основанный в 1842 году, университет стал ведущим в стране с 1845 года, когда королева Виктория даровала университету Королевскую Грамоту (Royal Charter). Университет имеет репутацию мирового класса как в Великобритании, так и за её пределами в развитии лидерских качеств выпускников, которые необходимы им для успешного менеджмента предприятиями сельского хозяйства.

Британия известна в мировом образовательном пространстве своими программами в области сельского хозяйства, ветеринарии и землеустройства. Выпускники британских университетов востребованы во всём мире особенно в указанных областях знаний. Имея британскую степень «Сельское хозяйство», выпускники могут консультировать по проблемам лесного дела, защите водных ресурсов, глобальной биологической безопасности, вопросам, связанным с ролью сельского хозяйства в экономике страны, защите окружающей среды, землеустройству и др. Они также являются видными специалистами в маркетинге и развитии новых продуктов в пищевой и сельскохозяйственной индустрии.

Существует ряд факторов, по которым Великобритания является одной из ведущих развитых стран мира и в которой аграрное образование поставлено на высочайшем уровне:

- английские университеты – мировые лидеры в продвижении научного знания и тщательного планирования научных исследований для устойчивого развития сельского хозяйства;

- сельское хозяйство – прикладная наука, поэтому британские университеты предлагают широчайший выбор профессиональных курсов в этой области. В Великобритании много колледжей и университетов, которые базируются на территории уже существующих ферм, земель и ботанических садов, которых в стране великое множество;

- британские студенты получают блестящее ветеринарное образование, которое также необходимо для аграрной экономики.

Выпускники университетов получают следующие сертификаты и дипломы:

Первый уровень – Национальный сельскохозяйственный сертификат, присуждаемый в Англии, Уэльсе и Северной Ирландии. Учёба длится один или два года. Обладатели сертификата могут работать на ферме или имеют право быть владельцами небольшой фермы.

Второй уровень – Национальный сельскохозяйственный диплом по аграрным вопросам, лесному делу, садоводству, животноводству, зоотехнике (Англия, Уэльс, Северная Ирландия). Это уже фермерский уровень. Первый и третий год обучения – учёба в стенах университета; второй год обучения – производственная практика в течение всего года на британской или зарубежной ферме.

Третий уровень – высший национальный сельскохозяйственный диплом (HNDs) или Базовая степень. Выпускник может работать на ферме или быть владельцем большой фермы. Специалист должен владеть знаниями в области физиологии животных; автоматизированными навыками вычислений или обработки данных с помощью компьютера; навыками руководства персоналом и т.д.

Четвертый уровень – Бакалавр (BSc) сельского хозяйства (сельская рекреология и туризм, охрана окружающей среды, садоводство, землепользование и ландшафтный дизайн). Учеба занимает от трёх до четырёх лет. В отличие от ряда других стран, степени в Великобритании присуждаются специальным органом – Советом по присуждению национальных академических степеней, а не университетами. За период обучения студенту необходимо набрать 360 кредитов для получения степени бакалавра. В университетах Соединенного Королевства распространённой является система тьюторства (от англ. tutor). Тьютор или куратор (обычно студент старших курсов) сопровождает лекцию или семинар своими дополнительными занятиями и более подробно разъясняет или углубляет студентам младших курсов содержание лекции (семинара), проведенных профессором. На этих занятиях студенты совместно с тьютором готовятся к предстоящим тестам. В английской практике преподавания тьюторство считается наиболее эффективной формой индивидуальной работы со студентами. В России, к сожалению, такой вид занятий практически не используется.

Диплом бакалавра предоставляет право выпускнику работать менеджером фермы (с зарплатой \$ 68 тыс. в год), учёным-специалистом по питанию (\$ 62 тыс.), журналистом по вопросам сельского хозяйства (\$

56 тыс.), специалистом по аграрной экономике (\$ 60 тыс.), агроинженером (\$70 – \$90 тыс.) и т.д. [URL: www.payscale.com/.../UK/...Bachelor's.../Salary] [Электронный ресурс].

Пятый уровень – магистр сельского хозяйства (Master of Agriculture) – обучение занимает от года до полутора лет. Магистранты изучают ряд предметов, которые имеют более узкую практическую направленность. Для получения степени магистра надо набрать ещё 180 кредитных часов, защитить магистерскую диссертацию и представить экзаменационную работу.

Шестой уровень – доктор философии (Doctor of Philosophy, PhD). Для получения степени доктора философии необходимо сдать экзамен после прохождения соответствующей программы обучения и защитить докторскую диссертацию. Британское постдипломное образование практикуется в двух формах: теоретический курс и научно-исследовательский. Большинство программ, ведущих к получению степени доктора – исследовательские проекты. Никаких лекций или учебных семинаров обычно не проводится. Обычно на завершение исследовательской программы уходит 2-3 года. Диплом доктора предоставляет возможность работы во многих областях образования, науки и производства: зарплата профессора университета (от \$ 70 000 до \$ 200 000 в год), доцента (от \$ 60 000 до \$ 107 000 в год), экономиста сельского хозяйства (\$ 95 000 в год), эколога (\$ 85 000), старшего инженера (\$111 000), антрополога (\$120 000).

[URL:[http://www.payscale.com/research/UK/Degree=Doctorate_\(PhD\)/Salary](http://www.payscale.com/research/UK/Degree=Doctorate_(PhD)/Salary)] [Электронный ресурс].

Высшей академической степенью в Великобритании является степень **доктора наук (Doctor of Science)**. Эта степень присуждается тем соискателям, которые уже имеют степень доктора философии, а также ряд серьезных научных трудов и высокий авторитет в научных кругах страны и за рубежом.

Наиболее передовыми странами в области высшего образования на международной арене, кроме США и Великобритании, являются Франция и Германия.

Система высшего образования **Франции**, в том числе и аграрного, считается одной из самых передовых в мире, так как она складывалась веками и имеет древние традиции. Высшее аграрное образование Франции характеризуется гибкостью и вариативностью структуры, что позволяет реально, а не декларативно обеспечить каждому желающему

доступ к получению высшего образования необходимого профиля. **Самым главным преимуществом французской системы образования является ее государственный характер, бесплатность и доступность для всех слоев населения.** Студенты вносят в университет символическую плату в размере \$150. Финансирование университетов осуществляется правительством Франции. В то же время учебный процесс в частных университетах также находится под контролем государственных структур. Качество обучения в высших учебных заведениях Франции высокое, а диплом французских вузов пользуется международным признанием. Высшее образование Франции и, в частности, аграрное, имеет **ярко выраженную национальную специфику**: это особое деление процесса обучения на циклы, своя система дипломов, а также ученых степеней. Особенностью высшего образования Франции является также то, что дипломы государственных университетов ценятся гораздо выше дипломов частных университетов. Развитие системы образования во Франции является главным приоритетом для всей нации. Ежегодно на образование отпускается **21% государственного бюджета**, что превосходит бюджет на армию и оборону.

Завершающее звено системы среднего образования – лицей. Во Франции существует два типа лицеев: лицей профессионального образования и лицей общего образования.

1. Лицей профессионального образования.

Во Франции система высшего аграрного образования функционально связана с общей системой образования, благодаря чему **средний профессиональный уровень** является центром аграрного образования. Аграрное образование школьников осуществляется в профессиональных аграрных лицеях. В случае, когда ученик лицея выбирает аграрное направление развития карьеры, у него есть возможность выбрать два аграрных направления, а именно «агрономия и экология», а также «наука о продуктах питания». Дальнейшее развитие карьеры выпускника подобного лицея может носить характер либо практической работы в отрасли, либо обучение в одном из 25 аграрных вузов или 3-х аграрных факультетов с целью достижения высшего уровня аграрной квалификации.

2. Лицей общего образования.

В лицеях общего образования учатся школьники, которые собираются дальше продолжать свою учебу и поступать в университет. Учеба составляет 3 года. В таких лицеях требования к получению аттестата

о среднем образовании (BAC, который называется *baccalauréat*), очень высокие, поэтому его могут получить не все.

Во Франции – три цикла высшего образования. По завершении каждого из циклов студент получает диплом о прохождении курса с присвоением соответствующей степени. После окончания любого из трех циклов он может продолжить образование в любом университете страны по своему выбору.

Первый цикл обучения является начальным этапом высшего образования с выдачей диплома государственного образца о дополнительном агро-техническом образовании *Brevet de Technicien Supérieur Agricole* (BTSA).

Supérieur Agricole (BTSA) – национальный французский диплом, который выдается после двухгодичного обучения и успешной сдачи государственных экзаменов в 16 сельскохозяйственных и агропищевых специализациях. Прием проводится на конкурсной основе, кандидатов на учёбу отбирает специальная комиссия. Обучение в BTSA сконцентрировано на проблемах охраны окружающей среды, растениеводстве, животноводстве, устойчивом развитии сельского хозяйства, органическом земледелии, новых технологиях, коммерциализации сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, развитии сельских регионов. Обучение построено в рамках **шести секторов**, в пределах которых студенты выбирают свое направление и специализацию.

BTSA предлагает следующие программы обучения в рамках шести секторов сельского хозяйства:

1. Производственный сектор
 - Агрономия
 - Животноводство
 - Аквакультуры
 - Продукция садоводства
 - Фермерские хозяйства (анализ и функционирование)
 - Наука о виноделии
2. Сельхозтехника
 - Инженер сельхозтехники
3. Переработка
 - сельскохозяйственный и биологический анализ и биотехнологии
 - наука о продуктах питания и технология их производства, специальности:

- продукты питания и технология их переработки;
- молочные продукты питания;
- продукты питания переработки зерна;
- мясные и рыбные продукты питания.

4. Менеджмент

- План землепользования
- Ведение лесного хозяйства
- Контроль и менеджмент водных ресурсов
- Менеджмент и защита природных ресурсов

5. Коммерческий сектор

- Коммерческо-техническое направление:
- Сельскохозяйственные поставки;
- Сельскохозяйственные животные и уход за ними;
- Парки, сады и цветочно-декоративные растения;
- Продукты питания и безалкогольные напитки;
- Изделия из древесины;
- Алкогольная продукция

6. Сервисный сектор

- Развитие и менеджмент аграрных регионов.

Курсы включают обязательные 12-16 недель производственной практики на сельскохозяйственных предприятиях.

Выпускники BTSА могут продолжить свою дальнейшую учёбу:

- получить дополнительную специализацию (1 год);
- получить второй диплом BTSА (1 год);
- получить степень инженера (обычно после дополнительной

научной

- подготовки на курсах в пост- BTSА);
- продолжить учебу в высших учебных заведениях Франции.

После получения диплома 90% выпускников бывают востребованы на сельскохозяйственных предприятиях и получают работу по своей специальности.

Второй цикл образовательных программ сельского хозяйства, включает два этапа:

- 1) 1 этап – обучение в технологических университетах *Universitaires de*

Technologie' (DUT), представляющих короткие двухгодичные курсы. Это профессионально-ориентированные программы, являющиеся важной частью французского высшего образования. Курс обучения состоит из

программы 24 специальностей в сферах производства и услуг на выбор студента.

Некоторые из этих программ напрямую связаны с аграрным образованием, в частности:

- сельскохозяйственные науки;
- биологическая и пищевая промышленность;
- инженер по охране и рациональному использованию окружающей среды;
- биологический и биохимический анализ;
- маркетинг сельскохозяйственной продукции и продуктов питания;
- био-индустрия.

Процесс обучения включает две последовательные одногодичные ступени. По завершении первого года обучения и успешной сдачи выпускных экзаменов студент получает диплом лиценциата (licence), а после второго года обучения студенту выдается диплом «мэтриз» (maitrise), то есть, он получает право на преподавательскую деятельность.

2) 2 этап является продолжением дальнейшей учебы после получения степеней лиценциата и «мэтриз». При поступлении на учебу производится строгий отбор среди тех студентов, которые уже прошли первый цикл обучения и получили дипломы BTS, DUT или имеют степень лиценциата или «мэтриз».

После 3-х летнего обучения и защиты диссертации университет выдаёт диплом инженера. Во французской системе высшего аграрного образования различаются три степени инженера:

- степень инженера-агронома (Ingénieur Agronome) специалист с теоретическим уклоном;
- степень инженера-строителя сельскохозяйственных объектов (Ingénieur des Travaux Agricoles);
- степень инженера сельского хозяйства (Ingénieur Agricole) – специалист с практическим уклоном.

В первые два года обучения будущие инженеры изучают предметы, непосредственно имеющие отношение к сельскому хозяйству. На первом году обучения студенты проходят 2-х месячную практику на сельскохозяйственных предприятиях.

Третий год обучения обычно проходит:

- в другой высшей школе;

– в аспирантуре, предшествующий год перед защитой докторской;

– в высшей школе прикладных наук, где студент приобретает дополнительные профессиональные навыки;

– в зарубежном аграрном университете или технологическом университете, имеющем аграрный факультет.

Третий цикл сопровождается обязательной научно-исследовательской деятельностью студента и предполагает углубленное изучение избранной им специальности. Обладатели дипломов «мэтриз» тему своей научно-исследовательской работы должны определить до поступления на третий, завершающий цикл обучения. Обучение в течение одного года завершается защитой диссертации. Во французской системе высшего образования различаются две степени магистра:

– магистр-исследователь (DEA), получающий диплом углубленного изучения аграрной специальности;

– профессиональный магистр (DESS) с дипломом высшего специализированного аграрного образования.

Высшей научной степенью во Франции является степень доктора. Это постуниверситетское образование, длительность обучения, как правило, 3-4 года. Завершается докторантура защитой докторской диссертации и присвоением степени доктора наук.

Все научные разработки в области агрономии проводятся в классических институтах, таких как Высший сельскохозяйственный институт г. Лилль, Высшая сельскохозяйственная школа г. Анжер, Агротехнический Институт в Париже, которые традиционно во Франции считаются носителями теоретических знаний и ориентированы на подготовку будущих ученых. В университетах ведётся подготовка специалистов как сельскохозяйственного, так и агропищевого профиля.

Одной из ведущих школ является Высшая сельскохозяйственная школа в Анже (Ecole Supérieure d'Agriculture d'Angers). Она предлагает программы по растениеводству, земледелию, садоводству, виноделию, экологии, уходу за животными, международному маркетингу, управлению сельхозпроизводством. Интересно отметить, что это совместная программа с голландской сельскохозяйственной школой Дронтена в Нидерландах подобных программ нет. Голландские англоязычные программы, связанные с сельским хозяйством, в подавляющем большинстве разработаны для управленцев.

Многофункциональность системы высшего аграрного образования во Франции, наличие различных циклов, уровней, его вариативность и бесплатность позволили ему быть одним из самых открытых и доступных для всех слоев не только граждан Франции, но и для международных студентов.

В отличие от российской системы высшего образования, вузы **Германии** можно условно поделить на классические и технические университеты, а также университеты прикладных наук. В некоторых землях Германии есть также профессиональные академии, имеющие отделения вечернего обучения и повышения квалификации. Все эти вузы имеют университетский статус и во многих преподают аграрные дисциплины.

Классические «старые» университеты Германии (**Universities**) имеют богатую историю и традиции. Ведь корнями они уходят в Средневековье. На этапе зарождения университетов в их составе было всего три факультета: теологический, философский и медицинский, но со времени добавились и другие направления подготовки, в частности, аграрное направление, хотя классические факультеты, по-прежнему, остались ведущими. Отличительной чертой таких университетов является то, что они ориентированы в большей степени, чем другие высшие учебные заведения Германии, на научно-исследовательскую работу. Профессорско-преподавательский состав классических университетов вносит большой вклад в подготовку молодого поколения ученых, которые, в свою очередь, вносят свою лепту в науку для дальнейшего процветания общества. И это является традицией данного типа университетов.

Технические университеты (**Technische Hochschulen**) специализируются в обучении техническим и экономическим специальностям, прикладным наукам. Из аграрных направлений популярными являются агроинженерия, агрохимия, агрономия, мировая агроэкономика. Следует, однако, заметить, что различие между классическими и техническими университетами весьма условное, так как и в технических университетах имеются гуманитарные отделения.

Третий тип университетов (**Fachhochschulen**) – университеты прикладных наук, которые ориентированы на практическую деятельность в образовании и науке. В таких университетах практика на предприятиях проходит сроком от одного семестра до целого года. Особенностью деятельности таких университетов является то, что профессора совместно

со студентами интегрируются в производственную практику на сельскохозяйственных предприятиях.

Четвертый тип – профессиональные академии (**Berufsakademien**). Они также являются частью университетского аграрного образования Германии. Они сочетают академическую подготовку в академии с практическим профессиональным обучением на сельскохозяйственном предприятии. Таким образом создаётся т.н. дуальная (двойная) система аграрного обучения. Компании несут затраты на обучение студентов и выплачивают им заработную плату, которую студенты продолжают получать от предприятий в период их теоретического обучения в академии в виде стипендии. Первая профессиональная академия была основана в 1974 году в Баден-Вюртенберге как часть пилотного проекта и теперь их множество в различных частях Германии. Многие из них спонсируются государством, а часть из них официально признана государством, хотя и не имеет от него финансовой поддержки. Некоторые университеты прикладных наук также начали вводить практику дуальных (двойных) курсов обучения.

В немецких вузах 3 цикла обучения: бакалавриат, магистратура и докторантура.

1-й цикл. Бакалавр – первая квалификация в системе непрерывного высшего образования. Существует много степеней бакалавра: бакалавр сельскохозяйственных наук, бакалавр сельского хозяйства и технологий, бакалавр аграрного права, бакалавр-агроинженер, менеджер аграрного производства и т.д. Срок обучения от 6 – 8 семестров.

2 цикл. Магистр. Отличительной особенностью немецкой магистратуры является то, что для поступления на учёбу в магистратуру во многих университетах требуется свидетельство о том, что абитуриент имеет стаж работы сроком не менее одного года в обозначенной специализации. Срок обучения 3-4 семестра. Защита диссертации.

3 цикл. Доктор. Основная модель докторантуры – индивидуальная работа и консультации научного руководителя. Никаких учебных курсов. Работа над докторской диссертацией в 30% случаев осуществляется в сотрудничестве с научно-исследовательскими институтами, находящимися вне сферы влияния данного университета. Традиционным видом научной деятельности немецких аграрных вузов являются также совместные межуниверситетские докторские программы. Защита диссертации.

Следует отметить, что в университетах прикладных наук нет докторантуры, несмотря на то, что эти вузы имеют совместные докторские проекты с «классическими» и техническими университетами.

Главным преимуществом учебы в этой стране является бесплатное образование, так как в Германии большинство вузов – государственные. Что касается частных (платных) университетов, они тоже есть в Германии, но их мало. Бесплатное и, при этом, качественное высшее образование привлекает огромное число абитуриентов из самой Германии и других стран. Больше шансов поступить у тех, у кого выше средний балл школьного аттестата (Abitur) и продолжительней срок ожидания вакантного места на учёбу (поступление идет по списку). В наши дни причина привлекательности немецкого образования кроется в том, что, сохранив старые университетские традиции, учебные заведения Германии, наряду с обеспечением студентов фундаментальной теоретической базой, осуществляют также профессиональное практическое обучение.

Изучив и проанализировав зарубежный опыт системы высшего аграрного образования в экономически развитых странах мира, мы пришли к выводу о том, что этот опыт заслуживает не только внимания, но и использования в условиях интеграции России в мировую систему высшего образования. В настоящее время ряд стран, которые стремятся играть важную роль в мировой науке и образовании, предлагают яркие инновационные инициативы в совершенствовании системы высшего образования в своих странах. Это Китай и Бразилия, Объединенные Арабские Эмираты и Малайзия, Россия и др. Возможно, каждая из этих стран использует разную лексику в формулировании своих целей, но все они имеют одинаковое видение университета мирового класса: это сочетание высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава и научных работников, талантливых студентов, успешных выпускников, творческой и дружеской атмосферы и богатых технологических ресурсов. Однако, если посмотреть на этот процесс повнимательнее, мы увидим, что каждый университет мирового класса имеет свой собственный уникальный путь развития, стратегию, свойственную только этому университету, свою организационную культуру и внешние партнерские связи. Поэтому университет, стремящийся занять место среди мировой 'элиты' должен сосредоточить свое внимание на создании собственной индивидуальной стратегии, своих ресурсов, истории и партнерских связей.

Каковы же пути улучшения качества и повышения конкурентоспособности высшего аграрного образования в России?

В отечественных публикациях, касающихся этих вопросов, приводится достаточное количество рекомендаций общего или частного характера, но большинство из них сходится в том, что решить эти вопросы чрезвычайно сложно в условиях недофинансирования российской высшей школы. Поэтому очевидно, что неотъемлемой частью политики государства должна быть финансовая поддержка высшего образования. Нельзя не согласиться с автором публикации «О финансировании науки в России и Америке» С.А. Семеновым в том, что «Многолетнее недофинансирование науки имеет далеко идущие негативные последствия, способствуя деградации человеческого капитала в России. Например, общие расходы на НИОКР на душу населения в странах ОЭСР (организация экономического сотрудничества и развития) составляют около 700 \$, в США, Японии, Израиле и Финляндии – примерно 1100 \$. Россия по государственным расходам на НИОКР на душу населения (86 \$) отстает от лидеров в 4-5 раз. Даже Китай с его огромным населением по уровню расходов на НИОКР уже почти в полтора раза опережает Россию!» URL: <http://www.proza.ru/2010/05/18/437> [Электронный ресурс] [15/05/2016] [43].

Финансовая поддержка, полученная из госбюджета, позволит отечественному высшему аграрному образованию подняться на более высокий уровень, сделать его более передовым и конкурентоспособным. Наглядные примеры политической стратегии государства, проводимой в жизнь в отношении высшего образования в передовых странах мира, уже приводились выше. Директор Института США и Канады, член-корреспондент РАН Сергей Рогов, совершенно справедливо отмечает что «Россия должна стать научной сверхдержавой. Невостребованность науки – угроза национальной безопасности России» [41].

Кроме недофинансирования высшего образования, безусловно, существует еще ряд факторов, которые сдерживают развитие отечественной высшей школы. В частности, в системе высшего аграрного образования России сегодня остро стоит вопрос о **путях повышения уровня подготовки специалистов высшего аграрного образования.**

Авторы считают, что на сегодняшний день именно село, как никакая другая отрасль, слабо укомплектовано специалистами и поэтому кадровая составляющая аграрного кластера является одной из важнейших позиций, требующих пристального внимания. В основе ее должно

находиться качественное образование, соответствующее высочайшим требованиям к современному производству продукции. Эту задачу можно решить только комплексным путём.

Во-первых, необходимо повышать уровень **профессиональной квалификации** профессорско-преподавательского состава вузов, ввести аттестацию преподавателей **в целях подтверждения соответствия работника занимаемой им должности**. В России проходит модернизация всей системы высшего образования и вполне закономерным является озабоченность Минобрнауки РФ низким профессиональным уровнем компетентности профессорско-преподавательского состава в учреждениях высшего образования. Поэтому издание Приказа об аттестации научно-педагогических работников министерством сегодня является как никогда злободневным. Ведь залогом эффективности функционирования всей системы образования является высокий уровень квалификации преподавателей совместно с надлежащим уровнем инфраструктуры вузов. (**Приказ Минобрнауки России от 28.07.2014 №795 «Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности научно-педагогических работников» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.08.2014 №33468)**). Опыт зарубежных университетов также показывает, что в ведущих мировых системах образования проблема профессиональной пригодности преподавательских кадров занимает одно из центральных мест в процессе повышения качества образовательных услуг.

«Аттестация преподавателей предполагает не только анализ квалификации и уровня знаний, но и умений передать эти знания студентам. Поэтому в западных университетах базовым источником получения статистики деятельности преподавателей принято считать результаты социологических опросов и рейтингов, которые составляются при непосредственном участии студентов.

По нашим оценкам, в России на данный момент подобного многообразия в арсенале оценки деятельности кадров не наблюдается, таким образом, изучение западного, а особенно американского опыта в этой области способно принести ощутимую пользу для повышения уровня системы высшего профессионального образования в нашей стране» [58: 116].

В мировой практике высшего образования существует большое количество методик оценки работы ППС, но в целом их количество, как правило, сводится к 12 основным стратегиям: студенческие рейтинги,

опрос студентов, рейтинги выпускников, экспертные рейтинги, самооценка, видеоматериалы преподаваемых курсов, рейтинги работодателей, рейтинги руководства, оценка преподавательских навыков, награды, результаты обучения, личное дело преподавателя (63:62).

В США и европейских странах наибольшее распространение получили студенческие рейтинги и оценка преподавателя по результатам обучения. В российской системе высшего профессионального образования, по мнению авторов, система аттестации профессорско-преподавательского состава осуществляется сегодня на весьма примитивном уровне. Использование опыта передовых зарубежных университетов в этой области позволит создать наиболее эффективный комплекс методик, определяющих профессиональную пригодность преподавателей в России. Казанский государственный аграрный университет учитывает целесообразность этих мероприятий.

Во-вторых, важнейшим фактором подготовки специалистов сельского хозяйства является его практическая составляющая. В условиях рыночной экономики работодатели и рынок, в целом, нуждаются в высококвалифицированном и инновационном кадровом потенциале для того, чтобы решать проблемы каждый день, каждый час и каждую минуту в стратегическом планировании и менеджменте. Им нужны теоретически подготовленные и владеющие опытом решения неотложных производственных проблем. Поэтому авторы предлагают следующие пути оптимизации учебного процесса в университете:

- перестройка методики обучения профильных дисциплин и пересмотр программ, чтобы они не были оторванными от жизни, а имели практическую направленность и современный характер;

- приглашение практикующих специалистов (например, из сферы бизнеса, консалтинга) для чтения лекций и проведения практических занятий;

- осуществление инновационного подхода к изучению обучаемых дисциплин на базе современной отечественной и зарубежной литературы;

- привлечение зарубежных консультантов для чтения курса лекций;

- укрепление связей ВУЗа с бизнес-сообществом, проведение открытых семинаров, конференций, круглых столов с участием представителей бизнеса, что обеспечит возможность внедрения студентов в деловую среду. Например, привлечение к сотрудничеству успешных

фермеров ведущих агрохолдингов Татарстана, таких как «Агросилагрупп», «Красный Восток Агро», «Холдинговая компания Акбарс» и пр.

В-третьих, одной из главных стратегических задач Казанского ГАУ является достижение международного уровня учебной и научно-исследовательской деятельности, превращение университета в международный научно-образовательный центр. Сегодня трудно представить современный аграрный университет без его интеграции в мировое образовательное и научное пространство.

В данных условиях огромное значение для решения этой задачи имеет освоение и использование международного опыта. Взаимодействие с зарубежными аграрными организациями и университетами открывает принципиально новые возможности для повышения качества образования и научной деятельности, позволяет активно участвовать во многих международных мероприятиях, в т.ч. проводимых ФАО и ЮНЕСКО. Казанский ГАУ в своей деятельности делает ставку на налаживание стратегически важных контактов. Ярким примером успешной деятельности в этом направлении является подписание Письма о намерениях между Казанским ГАУ и Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) в июне 2015 года. Казанский государственный университет явился **первым аграрным вузом** РФ, подписавшим Письмо о намерениях со всемирно известной сельскохозяйственной организацией. В рамках этой программы установлены системные связи и обмен мнениями по параметрам соглашения с ФАО. Продовольственная и сельскохозяйственная организация оказывает методическую помощь университету, в данный момент идут переговоры о проведении цикла лекций в 2016/2017 уч. г. в стенах Казанского ГАУ специалистами ФАО по актуальным вопросам сельского хозяйства, а также запланированы студенческие стажировки в штабквартиру ФАО (Рим, Италия). Совместный проект такого рода (зарубежные стажировки, лекции специалистов-аграриев) открывают выпускникам и преподавателям университета возможность карьерного роста.

В настоящее время Казанский ГАУ сотрудничает с США, КНР, Канадой, Германией, Голландией, Швейцарией, Норвегией, Данией, Финляндией, Турцией, Австралией, Чехией, Словенией, Венгрией, Казахстаном, Белоруссией.

Как известно, для проведения международных конференций, семинаров, лекций, встреч с зарубежными коллегами нужны высококвалифицированные специалисты, способные обеспечить общение участ-

ников. Для их подготовки в университете реализуется программа профессионального образования «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации». Но обучение только студентов иностранным языкам недостаточно для успешной международной деятельности университета. Профессорско-преподавательский состав должен быть также на высоте. Незнание преподавателями иностранных языков создает большие проблемы в их профессиональной деятельности.

Незнание ведет к тому, что профессорско-преподавательский состав того или другого вуза не может быть конкурентоспособным по сравнению с теми вузами, где преподаватели знают языки. Незнание, к сожалению, приводит к тому, что такие специалисты **не знают той высокой планки**, к которой надо стремиться. Они просто **не знают к чему стремиться**, не читая зарубежной литературы, не общаясь с зарубежными коллегами на международных конференциях, не будучи знакомыми с ведущими научными школами в своей области, не имея возможности стажироваться в ведущих университетах мира, чтобы перенимать передовой опыт. В результате, они варятся в собственном соку, не имея возможности расширить свой кругозор. Ведь знание иностранных языков поднимает также и привлекательность университета для абитуриентов. Те университеты, которые обладают творческой инициативой, желанием быть впереди и используют свое право создавать новое, инновационное, обучив хотя бы часть преподавательского состава иностранным языкам и включив открытые программы на иностранных языках, как правило, привлекают гораздо больше абитуриентов.

Поэтому в Казанском ГАУ разработана и запущена в действие программа по реализации образовательных программ на иностранных языках. В ней задействованы молодые перспективные преподаватели, занятия проводятся по нескольким уровням профессионального и интенсивного разговорного английского языка.

Очевидно, что последние полтора-два десятилетия мир стремительно меняется, и среди тех вызовов, которые предъявляет новая реальность современному человеку, знание иностранных языков является, пожалуй, самым существенным. Университеты – это международные учреждения, характеризующиеся свободным перемещением профессоров и студентов и открытым, не знающим границ процессом создания и распространения знаний. Английский язык в наше время является глобальным языком науки и образования. Во всех ведущих вузах страны уже обычной практикой стало профессиональное международное обще-

ние в образовательном процессе и в сфере научных исследований. С удовлетворением хочется отметить, что в стенах нашего университета много преподавателей-энтузиастов, которые стремятся к этим высотам и хотят достичь их, и университет делает все, чтобы содействовать их росту. Поэтому программа подготовки по английскому языку включена в планы повышения квалификации преподавателей Казанского ГАУ.

Авторы данного исследования полностью разделяют мнение проректора Российского государственного аграрного университета – МСХА им. К.А. Тимирязева доктора экономических наук, профессора Л.И. Хоружий в том, что «...фундаментом конкурентоспособной системы аграрного образования являются конкурентоспособные высшие учебные заведения аграрного профиля. Задача государства, аграрного бизнес-сообщества помочь им в достижении высоких конкурентных позиций в процессе вхождения России в ВТО, в мировое образовательное пространство.

Однако, при всей значимости роли государства на деятельность аграрных вузов их статус в рейтинге во многом зависит от них самих (подчеркнуто нами), от правильно выбранной ими стратегии развития, от реализации этой стратегии в конкретные образовательные и инновационные программы и проекты» [URL:<http://www.mcx.ru/documents/document/show/4239.136.htm>] [Электронный ресурс] [53].

Следует отметить, что российская система высшего образования всё-таки пусть медленно, но всё больше адаптируется к процессам рыночной экономики. Прежде чем высшие учебные заведения станут инновационными, в полном смысле этого слова, и открытыми к преобразованиям, им следует дать больше простора, чтобы приспособиться к новой ситуации и своевременно реагировать на проблемы, возникающие на местном и региональном уровнях, а также в масштабах мировой экономики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Физические объемы и эффективность производства сельскохозяйственной продукции в мире имеют стабильную тенденцию роста, опережающую рост численности населения. Это – результат технико-технологического прогресса и реализуемых институциональных мер, принимаемых всеми государствами мира без исключения.

В частности, несомненная роль в развитии мирового сельского хозяйства принадлежит непрерывному углублению регионального размещения сельскохозяйственного производства в целях наиболее полного использования природно-климатических, экономических и социальных условий. Применение научных достижений в области генной инженерии, биотехнологии, органического сельского хозяйства, производства биотоплива позволили повысить урожайность сельскохозяйственных культур особенно в развивающихся странах. За счет использования ресурсосберегающих технологий, технологии точного земледелия существенно сокращаются капиталоемкость отрасли, удельные затраты труда и материальных ресурсов на производство сельскохозяйственной продукции.

Несущей конструкцией мирового сельского хозяйства являются семейное фермерское хозяйство и его различные метаморфозы. В основе созидательной деятельности этих формирований лежат индивидуальная заинтересованность и ответственность, а также потребность в самоутверждении, саморазвитии, самореализации.

В высокоразвитой системе фермерской кооперации зарубежных стран успешно сочетаются преимущества мелкого и крупного хозяйства и специализации хозяйственной деятельности.

Сельское хозяйство – особая отрасль среди других секторов экономики, основанная на биологических процессах, сильно зависящих от природно-климатических условий. Кроме того, продовольствие – первая необходимость для жизни человека, и поэтому потребительские цены на него поддерживаются государствами на доступном населению уровне. В связи с этой и другими особенностями сельского хозяйства объективно возникает необходимость сильного централизованного государственного регулирования функционирования отрасли. В этом аспекте в мире накоплен богатый опыт. В целом регулирование направлено на мотивацию сельских товаропроизводителей в деле повышения конкурентоспособности своей продукции не только на внутреннем, но и на внешних рынках.

В развитии мирового сельского хозяйства определенную роль играют международные организации, в том числе ВТО. Исходя из интересов мирового сельского хозяйства, данная организация в силу своих возможностей контролирует свободное движение товаров, в том числе сельскохозяйственной продукции.

В сельском хозяйстве России за последние годы тоже наблюдаются в производстве продукции положительные перемены. За 2005–2014 гг. среднегодовой темп его прироста составил 12,6%. В результате существенно сократился импорт свинины, мяса птицы, подсолнечного масла, сахара, муки и крупы. В то же время в 2014 г. экспортировано 30 млн. т зерна.

Растет экономическая эффективность сельскохозяйственного производства. Среднегодовой прирост валовой добавленной стоимости по сопоставимым ценам в сельскохозяйственных организациях за 2011–2014 г. составил 11,1% [61]. При этом уровень рентабельности животноводства в 2014 г. достиг 19,1%, и прибыль от реализации продукции отрасли увеличилась до 181,8 млрд. рублей. В частности, от реализации 1 т молока производители получали 456 рублей прибыли, или на 11% больше, чем в 2013 г. Особенно скачок произошёл в доходности свиноводства и птицеводства. Уровень рентабельности проданных на мясо свиней поднялся до 58%, каждая тонна проданного мяса птицы дала 1187 рублей прибыли.

Повышение экономической эффективности производства продукции животноводства в основном было вызвано ростом внутренних цен. По разным данным, в декабре 2014 г. по отношению к декабрю 2013 г. цены производителей на говядину повысились от 10 до 17%, свинину – от 26 до 35%, мясо птицы – от 23 до 34%. К номинальному росту цен в значительной степени привели девальвации отечественной валюты, сокращение поступления импортной продукции и производства отдельных ее видов.

Экономическая наука все же предпочитает обеспечение эффективности за счет достижения целевой себестоимости производимой продукции. То есть, производитель при планировании своих доходов рыночную цену берет на сложившемся уровне и делит ее на целевой коэффициент окупаемости затрат. Таким образом, он находит целевое значение себестоимости производимой продукции и для достижения его работает на всех стадиях производственного цикла. В этом плане сельскохозяйственные организации страны значительно отстают от зарубеж-

ных. Об этом свидетельствует и их финансовое состояние. В настоящее время их кредиторская задолженность ежегодно растет и достигла такого размера, что возможность полного ее погашения становится уже сомнительной.

Мировой опыт ведения сельского хозяйства подтверждает, что в основе его стабильного развития лежит именно финансовая устойчивость сельскохозяйственных товаропроизводителей. В свою очередь, это достигается за счет партнёрства сельского предпринимателя и государства.

На наш взгляд, необходимо поставить задачу на федеральном уровне в крупном плане по созданию фермерских хозяйств – как проводились в начале XX в. столыпинские реформы. Особенностью нынешней программы создания фермерских хозяйств, в отличие от прошлых лет, будет являться то, что все надо будет начинать с чистого листа. Потенциальные фермеры, в основном выпускники сельскохозяйственных учебных заведений, живут в городах. Производственная база ликвидированных колхозов, совхозов, а также обслуживающих их организаций в районных центрах практически разрушена. Поэтому проблема требует разработки и принятия специальной Программы. Безусловно, она – сложная, долгосрочная и требует больших инвестиций, но не имеет альтернативы. Следовательно, чем дольше ее откладывать, тем больше будет сложностей в сельском хозяйстве.

Неотлучным спутником развития фермерских хозяйств является их кооперация. Особенно это касается совместного использования сельскохозяйственной техники, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции.

Другой важной задачей страны является восстановление отечественного сельскохозяйственного машиностроения. Механизация и роботизация рабочих операций – это уже вполне освоенные технические достижения, и импорт сельскохозяйственной техники и оборудования для России не имеет никакого оправдания.

В реализации аграрных целей страны требуется усиление роли и ответственности Министерства сельского хозяйства. Оно должно быть координирующим центром образовательного, научно-исследовательского, организационного процессов всего агропромышленного комплекса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аварский Н., Соколова Ж. и др. Развитие фермерских хозяйств, управляемых женщинами в США // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – № 1. – С. 71 – 82.
2. Алтухов А.И. Современные проблемы обеспечения производственной безопасности России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 7. – С. 11 – 14.
3. Атлас мира. – М.: Издательство «Астрель», 2007. – 72 с.
4. Башмачников В.Ф. Возрождение фермера в России (взгляд очевидца и авангардного участника). – М.: ООО «Престиж-пресс», 2010. – 622 с.
5. Болотов В. Экономическая оценка энергосберегающих агроприемов технологий производства зерна // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 6. – С. 59– 63.
6. Борхунов Н., Родионова О. Воспроизводство в сельскохозяйственных организациях в 2014 году // АПК: Экономика, управление. – 2015. – № 9. – С. 60 – 67.
7. Бочкарев А. Аграрная наука в вузах России и США// Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. – 2010. –№4. – С. 97-101
8. Бочкарев А. Государственная поддержка аграрных вузов в США и России // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. -2011. - №4. – С. 94-101.
9. Буздалов И. Опыт и результаты аграрных реформ в Китае и России // АПК: Экономика, управление. – 2014. – № 12. – С. 3 – 18.
10. Виленский Е.Р., Мансвелт Я.Д. и др. Результаты фундаментальных и прикладных исследований в биографическом сельском хозяйстве // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития прикладных исследований и пути повышения их эффективности в сельскохозяйственном производстве», посвященной 80-летию Татарского научно-исследовательского института сельского хозяйств. – Казань: Изд. центр «Школа». – 2001. – 553 с.
11. Гроздова А., Лушникова М. Кадровый голод // Агроинвестор. – 2012. – № 10 [URL: <http://www.agroinvestor.ru/analytcs/article/14780-kadrovyy-golod>]
12. Доклад о мировом развитии 2008 г. Сельское хозяйство на службе развития // Всемирный банк: Перевод с английского. – М.: Изд. «Весь мир». 2008. – 424 с.
13. Егоров В. Мировой опыт развития кооперации в сельском хозяйстве //АПК: Экономика, управление. – 2012. – № 1. – С. 87 – 94.

14. Ефимов В. Методологические аспекты высокотехнологичного устойчивого развития АПК//Вестник Орёл ГУ. – 2007. – №6. – С. 32-34.
15. Зиборов А.Е. Один из старейших кооперативов шведских фермеров – кооперативов в слоинге // Фермерское самоуправление. – 2004.– № 5. – С. 17 – 18.
16. Иванова С. Прямые иностранные инвестиции в сельское хозяйство; мировые тенденции //АПК: Экономика, управление. – 2010. – № 9. – С. 84 – 87.
17. Казарезов В.В. Фермеры России (очерки становления). – М.: Колос, 1999. – Т. 2. – 360 с.
18. Казарезов В.В., Столыпин П.А: История и современность. – Новосибирск: МП «РИД» при Новосибирском книжном издательстве, 1991.– 128 с.
19. Контемиров Р. Мировой рынок экологического сельского хозяйства: современное состояние и тенденции развития // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2007. – № 6. – С. 1 – 4.
20. Коровкин В.П., Незадоров А.Н. Внешнеэкономическая деятельность в агропромышленном комплексе. – М.: ТД элит-2000, 2003. – 464 с.
21. Крестьянские (фермерские) хозяйства России в 2014 году (экономический обзор) // АПК: Экономика, управление. – 2015. – № 5. – С. 42 – 47.
22. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – Т. 45.
23. Ленин В.И. Аграрный вопрос и «критики Маркса». – М: Политиздат, 1984. – 173 с.
24. Мазлоев В.З., Озерова М.Г. Экономический механизм аграрного сектора в условиях членства России в ВТО // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 7. – С. 11–16.
25. Майбуров И. Высшее образование в развитых странах // Высшее образование в России. – 2003. - №2. – С.132-144.
26. Макарова В.А. Записки фермера, или Лекарство от бедности. Автобиографические очерки. – Котельнич: КОГУП «Котельническая типография», 2002. – 196 с.
27. Маликов М. Не жить одним днем // Земля-землица. – 2006. – 13–19–04.
28. Малыгин Ю.М., Попова Л.А. Организация и управление аграрной кооперацией в разных капстранах. – М, 1990.– 114 с.

29. Овченников О.Г. Опыт США и текущие задачи развития аграрного сектора России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 2. – С. 48 – 50.
30. Ожерельев В.Н. и др. Проблемы и перспективы Российских фермеров // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 4. – С. 65 – 67.
31. Озерова М.Г. Экономический механизм ВТО в контексте аграрного сектора России: современное состояние // Аграрная наука. – 2015.– № 4. – С. 5 – 6.
32. Павлова В. Брошенные сельскохозяйственные Земли – угроза безопасности // Экономист. – 2012. – № 4. – С. 68 – 79.
33. Пантелеева О.И., Шулдяков А.В. Тенденции изменения поддержки аграрного сектора в развитых странах // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 12. – С.57 – 63.
- 34 . Папцов А., Коловоротная В. Анализ направлений и инструментов поддержки сельского хозяйства в ЕС // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 10. – С. 81 – 85.
35. Папцов А. Диверсификация деятельности на сельских территориях ЕС // АПК: Экономика, управление. – 2015. – № 4. – С. 82 – 89.
36. Папцов А. Направление, обеспечение глобальной продовольственной безопасности // АПК: Экономика, управление. – 2015. – № 10. – С. 103 – 107.
37. Папцов А. Национальный и наднациональный уровни регулирования и направления финансирования аграрного сектора ЕС // АПК: Экономика, управление. – 2015. – № 2. – С. 81 – 87.
38. Пошкус Б. Экономика российского АПК под влиянием аграрных реформ // АПК: Экономика, управление. – 2009. – № 7. – С. 3 – 9.
39. Пчелинцев В.С. Основные формы фермерских хозяйств в развитых капиталистических странах. – М.: ВНИИТЭИ, 1989. – 54 с.
40. Резолюция Второго Народного собрания в поддержку РАН / Суть Времени. – 2016. – № 50. – С. 1.
41. Рогов С. Доклад на заседании Президиума РАН [URL: <http://www.poisknews.ru/articles/6890-alternativa-primitivu.html>]
42. Сайт Росстата [URL: <http://www.gks.ru/bdg/regl/bi3>].
43. Семенов С.А. О финансировании науки в России и в Америке [URL: <https://www.proza.ru/avtor/gessen1&book=6>] [21/05/2016].

44. Соболев О.С. Продовольственные цены и объёмы производства: вчера, сегодня, завтра // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 3. – С.60 – 68.

45. Ктач А.В., Романова Т.Е. Основные направления повышения эффективности кооперации // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 9. – С.47 – 51.

45. Тонкошуров И.В. Глобальный рынок и сельскохозяйственная кооперация: приоритеты и тенденции для Германии // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2001. – № 1. – С. 49 – 53.

47. Ушачев И.Г., Серков А.Ф. и др. О рисках и угрозах в обеспеченности конкурентоспособности продукции сельского хозяйства в условиях присоединения России к ВТО // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 8. – С. 5 – 10.

48. Файзрахманов Д.И. Современное состояние и проблемы развития сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО // Вестник Казанского аграрного университета. – 2013. – № 2. – С.58 – 64.

49. Файзрахманов Д.И., Валиев А.Р. Ключевые факторы успеха аграрной отрасли Нидерландов // Вестник Казанского аграрного университета. – 2014. – № 2. – С. 32 – 34.

50. Файзрахманов Д.И., Минниханов Р.Н. и др. Развитие сельскохозяйственной кооперации: Учебное пособие. – Казань: КГАУ, 1998. – 248 с.

51. Фермерские хозяйства и крестьянские подворья: вопросы методологии и практического развития /под общ. ред. С.А. Шарипова. – Казань: изд. «Знак», 2005. – 357с.

52. Харитонов Н., Харитонов С. Развитие органического сельского хозяйства в земле Баден-Вюртемберг // АПК: Экономика, управление. – 2014. – № 01. – С. 81 – 85.

53. Хоружий Л. А. Перспективы развития аграрного образования.[URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/4239.136.htm>] [21/05/2016].

54. Худякова Е.В. Методика рейтинговой оценки сельскохозяйственного потребительского кооператива как субъекта государственной грантовой поддержки // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 12. – С. 34 – 37.

55. Чайанов А.В. Избранные повести. – М: Прометей. – 1989. – 144 с.

56. Шарапова Н.В. Основные функции государственного регулирования аграрного сектора экономики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 5. – С. 15 – 18.
57. Шеламова Н. Развитие мясного скотоводства в Бразилии // АПК: Экономика, управление. – 2009. – № 8. – С. 88 – 90.
58. Юревич М.А. Зарубежная практика оценки профессиональной деятельности преподавателей системы высшего профессионального образования//Наука. Инновации. Образование. – 2012. - №12. – С. 115-128.
59. Юсуфов Р. Зарубежный опыт адаптации аграрного сектора к условиям ВТО: Уроки для импортозамещения в АПК России // Экономика сельского хозяйства России. – 2014.– № 12. – С. 75 – 81.
60. Янбых Р. Поддержка сельского хозяйства в России и ЕС: такие ли мы разные? // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – № 3. – С. 87 – 93.
61. Янбых Р. Меры поддержки сельского развития: возвращаясь к опыту Европейского союза // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 9. – С. 81 – 85.
62. <http://www.tatstat.ru/statistics/enterprises/agriculture>.
63. Berk R. Survey of 12 Strategies to Measure Teaching Effectiveness // International Journal of Teaching and Learning in Higher Education/ 2005. – Vol.17. – №1. – P. 48-62.
64. Bush G. For President 2000 Web Site. [[URL:www.4president.us/websites/2000/bush2000w](http://www.4president.us/websites/2000/bush2000w)] [08/05/2016].
65. Miller, R.J., P. Sorokin, Y.F. Lachuga, S. Chernakov and A.D. Goecker. A comparison of agricultural higher education in Russia and the United States. J. Nat. Resour. Life Sci. Educ. – 2000. – № 29. – P. 68-77.
66. The 100 best Universities in the World.
[URL: <http://www.thebestschools.org/features/100-best-universities-in-world-today>] [08/05/2016].
67. Top Agricultural Sciences Universities in the World. [URL: <http://www.usnews.com/education/best-global-universities/agricultural-sciences>] [08/05/2016].

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО – ВЕДУЩАЯ ОТРАСЛЬ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	7
ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	20
ГЛАВА 3. ФЕРМЕРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО – ВАЖНЕЙШИЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В МИРЕ	43
ГЛАВА 4. КООПЕРАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ	58
ГЛАВА 5. МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ	85
ГЛАВА 6. РОЛЬ ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МИРОВОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	103
ГЛАВА 7. ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ	112
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	139
ЛИТЕРАТУРА	142

**ФАЙЗРАХМАНОВ ДЖАУДАТ ИБРАГИМОВИЧ
ИБРАГИМОВ МАРСЕЛЬ ХАНИФОВИЧ
ГИЗАТОВА ГУЗЕЛЬ КАЗБЕКОВНА**

КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В МИРЕ

Технический редактор Р.И. Багаутдинов
Компьютерная верстка Э.Т. Насыбуллина

ISBN 978-5-905201-25-7



*Отпечатано в типографии издательства
Казанского государственного аграрного университета,
420015 г. Казань, ул. К. Маркса, д. 65
Лицензия на издательскую деятельность
Код 221 ИД №06342 от 28.11.2001 г.
Подписано в печать 15.06.2016 г.
Заказ 237 Тираж 500 экз. Формат 60x84/16.
Печать офсетная. Усл. п.л. 10,00*