

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

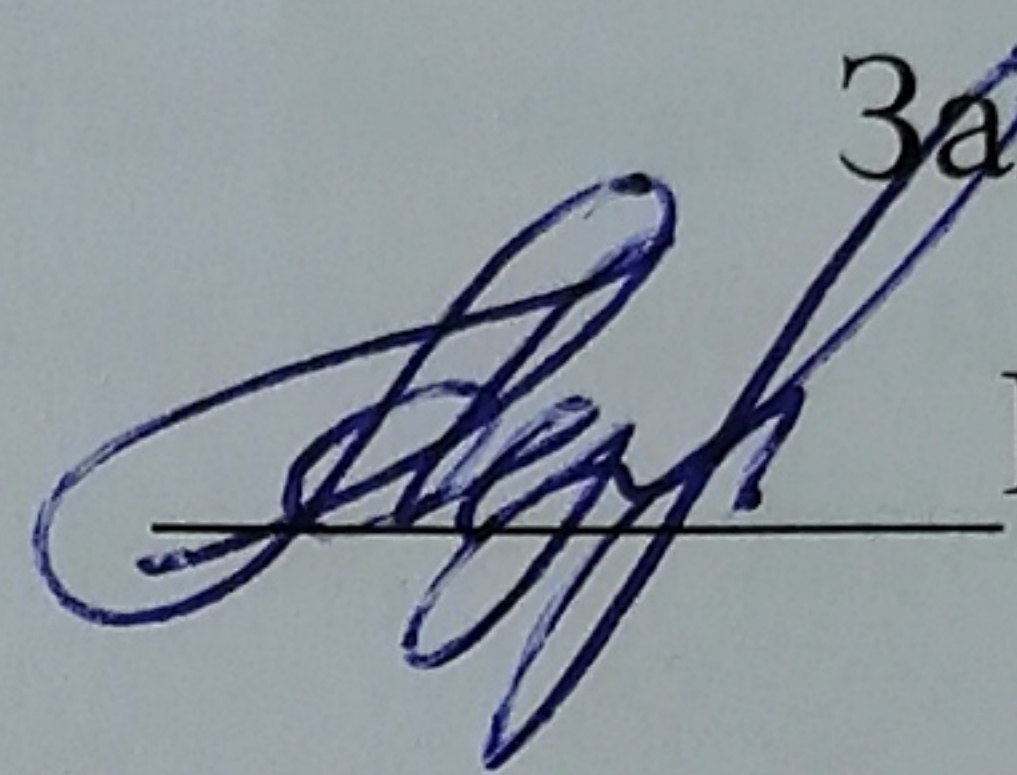
Институт экономики

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент

Кафедра организации сельскохозяйственного производства

Допустить к защите

Заведующий кафедрой



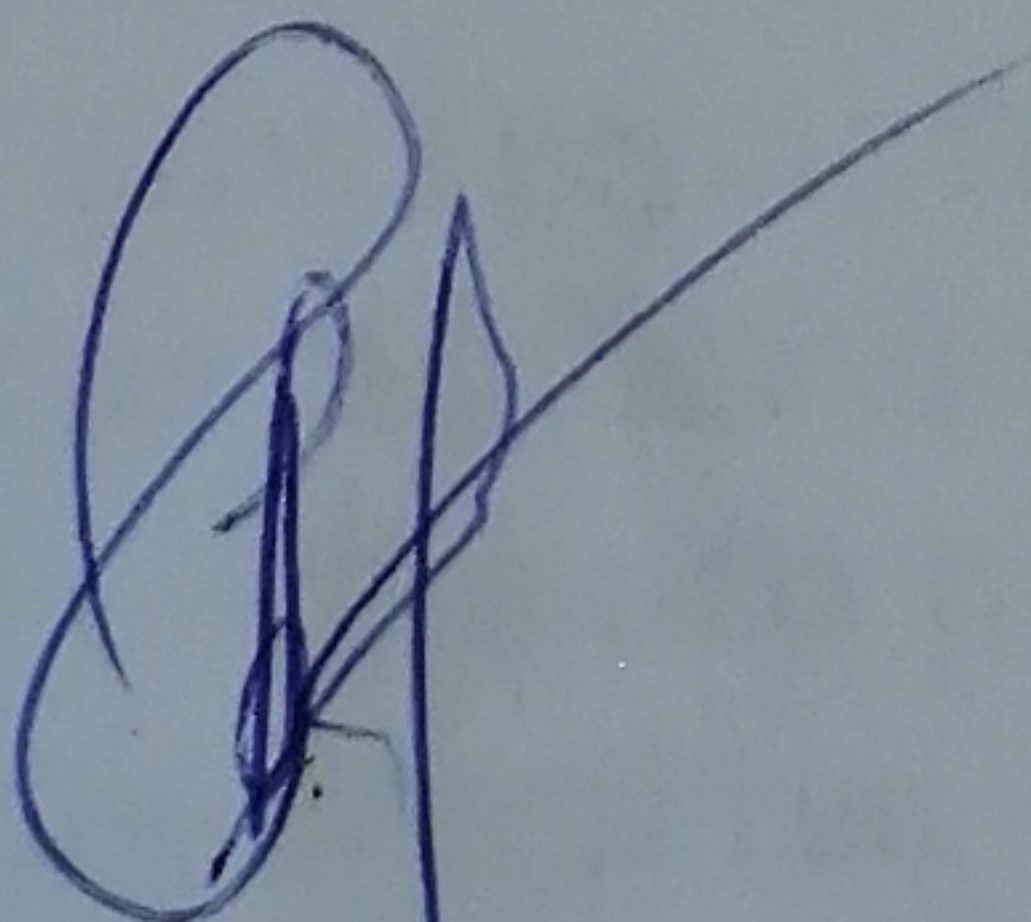
Мухаметгалиев Ф.Н.

«21» мая 2020г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

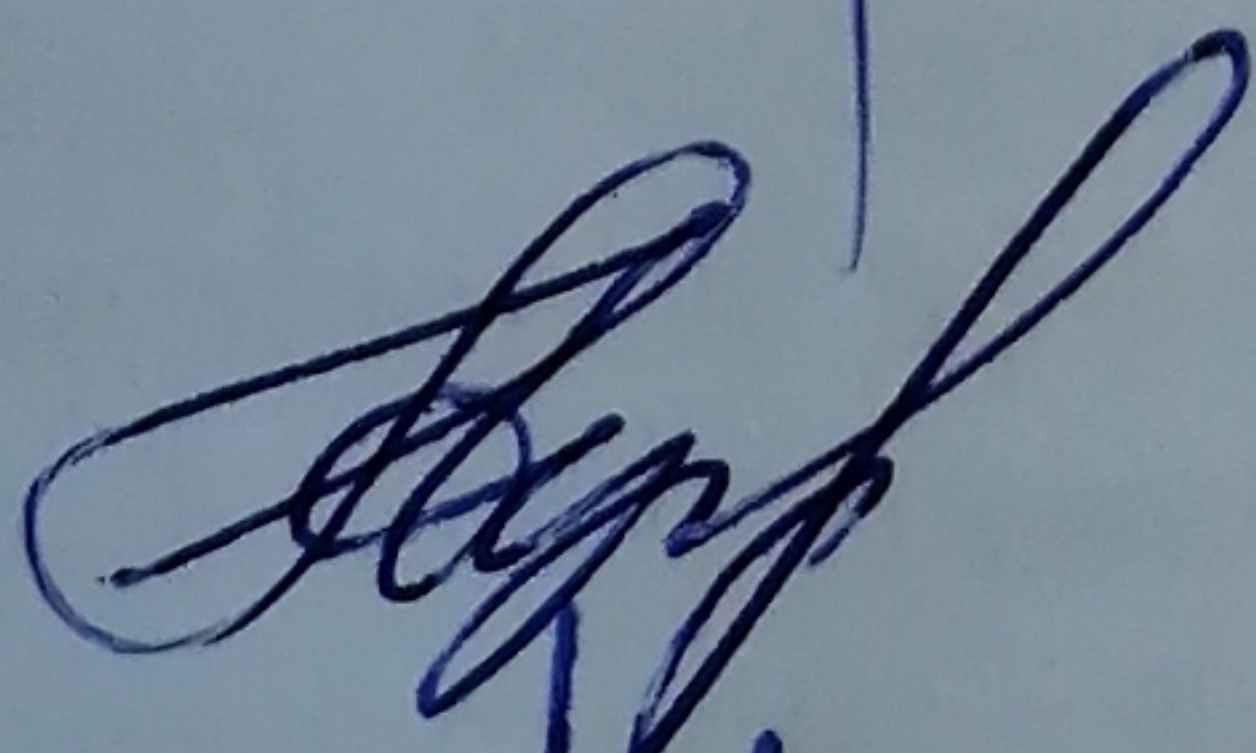
**Организация производства картофеля
в обществе с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс
«Ак Барс» Арского района Республики Татарстан**

Обучающийся:



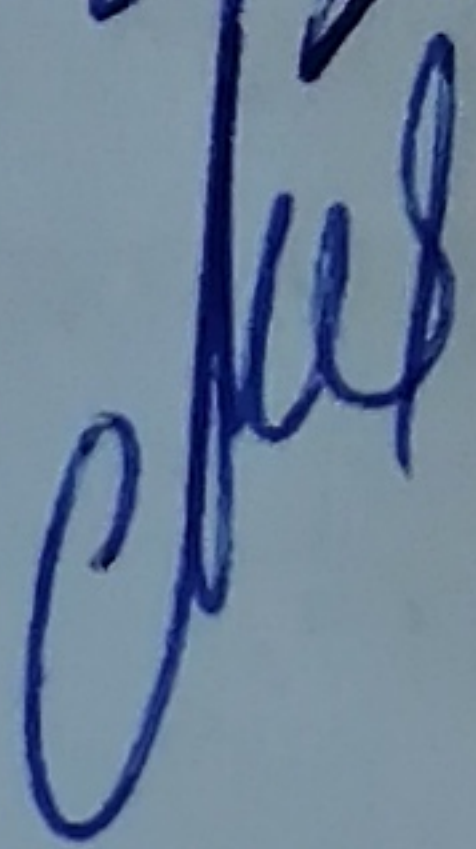
Алимова Людмила Петровна

Руководитель:
д.э.н., профессор



Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Рецензент:
к.э.н., доцент



Низамутдинов Марат Мингалиевич

Казань 2020

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент

Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Мухаметгалиев Ф.Н.

«20» мая 2018г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

Алимовой Людмилы Петровны

1. Тема работы: Организация производства картофеля в обществе с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района Республики Татарстан

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «21» мая 2020 г.

3. Исходные данные к работе: специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок _____

4. Перечень подлежащих разработке вопросов: научные основы эффективной организации картофелеводства; состояние и народнохозяйственное значение производства картофеля для экономики АПК; основные особенности возделывания картофеля; рациональная организация как основной фактор повышения эффективности производства картофеля в сельскохозяйственных организациях; характеристика природных и экономических условий производства и оценка эффективности производства картофеля в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ; основные направления повышения эффективности производства картофеля в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района РТ; организационно-экономические мероприятия, направленные на повышение эффективности производства картофеля в хозяйстве; планирование и экономическое обоснование предлагаемых мероприятий в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс»

5. Перечень графических материалов: _____

6. Дата выдачи задания

«07» декабря 2019г.

Руководитель

Задание принял к исполнению

Ф.Н. Мухаметгалиев

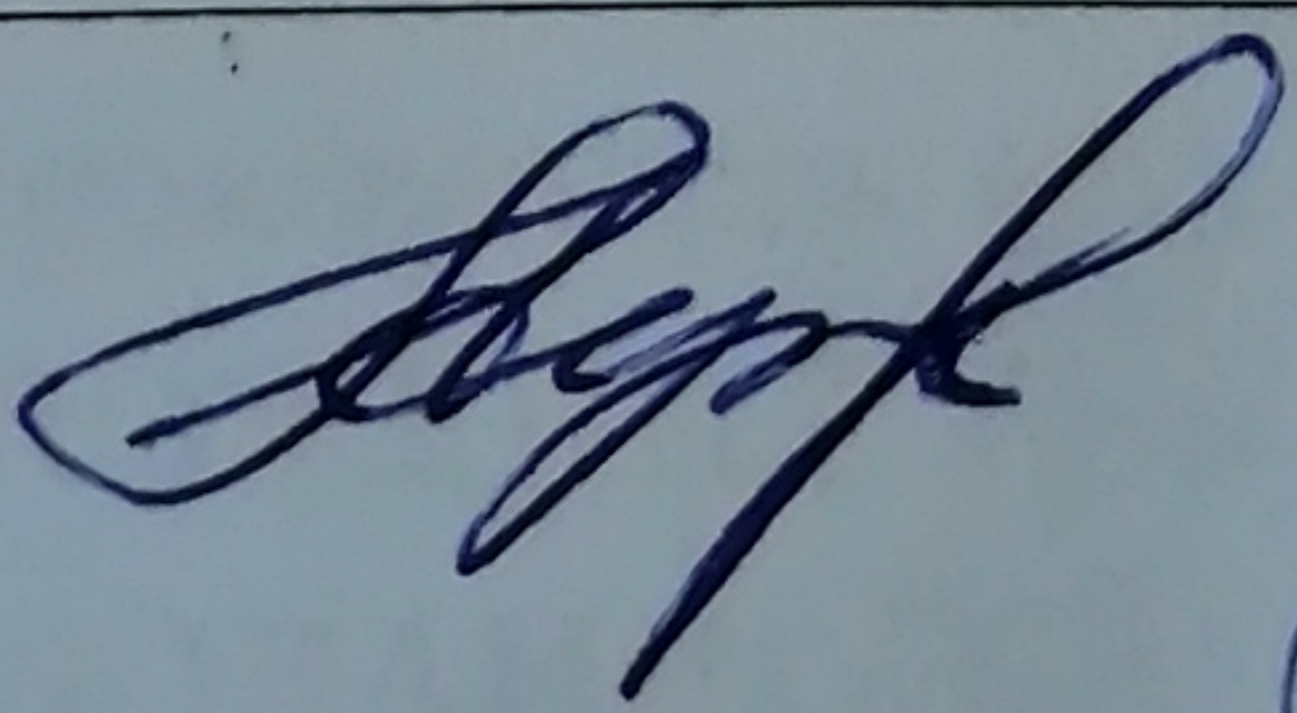
Л.П. Алимова

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

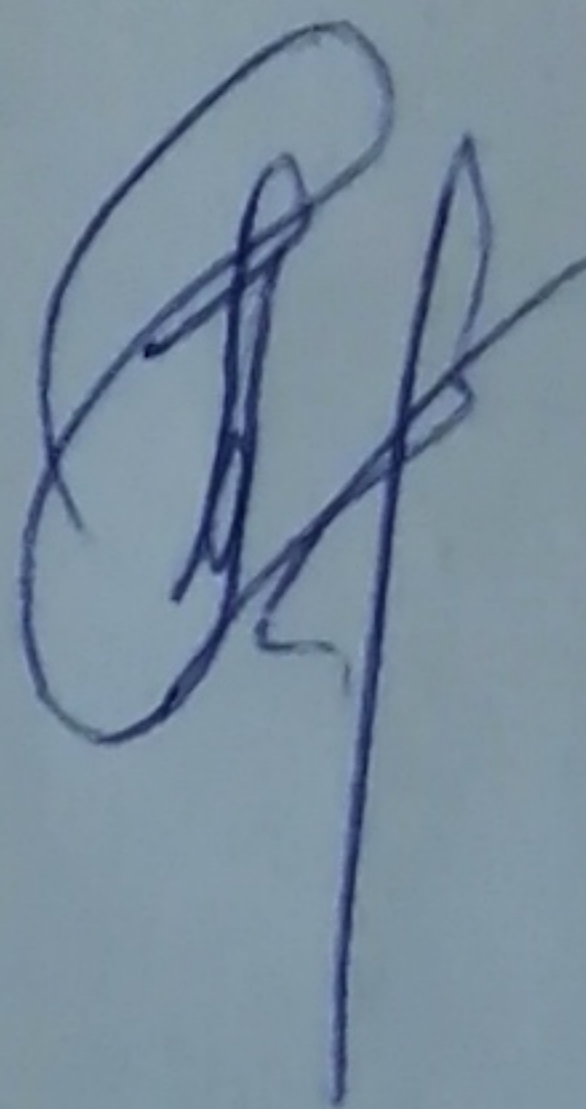
	Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
	ВВЕДЕНИЕ	15.04.18	Выполнено
1.	НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА	15.04.18	Выполнено
1.1.	Состояние и народнохозяйственное значение производства картофеля для экономики АПК		Выполнено
1.2.	Основные особенности возделывания картофеля		Выполнено
1.3.	Рациональная организация как основной фактор повышения эффективности производства картофеля в сельскохозяйственных организациях		Выполнено
2.	ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ	15.04.20	Выполнено
2.1.	Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства		Выполнено
2.2.	Размер и значение производства картофеля в экономике ООО «Агрокомплекс «Ак Барс»		Выполнено
2.3.	Экономическая эффективность производства картофеля в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс»		Выполнено
3.	ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ	15.04.20	Выполнено
3.1.	Организационно-экономические мероприятия, направленные на повышение эффективности производства картофеля в хозяйстве		Выполнено
3.2.	Планирование и экономическое обоснование предлагаемых мероприятий		Выполнено
	ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	10.05.20	Выполнено
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	10.05.20	Выполнено
	ПРИЛОЖЕНИЯ	10.05.20	Выполнено

Руководитель

Обучающийся



Ф.Н. Мухаметгалиев



Л.П. Алимова

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА	8
1.1. Состояние и народнохозяйственное значение производства карто- феля для экономики АПК	8
1.2. Основные особенности возделывания картофеля	16
1.3. Рациональная организация как основной фактор повышения эф- фективности производства картофеля в сельскохозяйственных ор- ганизациях	27
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА РТ	33
2.1. Местоположение, размеры землепользования и природные условия хозяйства	33
2.2. Организационно-производственная структура и специализация хо- зяйства	35
2.3. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами	37
2.4. Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве	41
2.5. Размер и значение производства картофеля в экономике ООО «Агрокомплекс «Ак Барс»	44
2.6. Экономическая эффективность производства картофеля в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс»	47
3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНО- СТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ООО «АГРОКОМПЛЕКС «АК БАРС»» АРСКОГО РАЙОНА РТ	52
3.1. Организационно-экономические мероприятия, направленные на повышение эффективности производства картофеля в хозяйстве	52
3.2. Планирование и экономическое обоснование предлагаемых меро- приятий в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс»	61
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	75
ПРИЛОЖЕНИЯ	78

Аннотация
к выпускной квалификационной работе бакалавра
Алимовой Людмилы Петровны
на тему «Организация производства картофеля в обществе с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района
Республики Татарстан»

Целью выпускной квалификационной работы является исследование организации и экономическое обоснование повышения эффективности производства картофеля. Выпускная квалификационная работа содержит введение, три главы, выводы и предложения, список литературы. Во введении обсуждается актуальность работы, цели и задачи исследования, научная, практическая значимость выпускной квалификационной работы. В первой главе работы рассмотрены сущность и принципы организации эффективного производства картофеля в условиях рынка. Во второй главе дается характеристика природно-климатических условий хозяйства и анализируется фактическое состояние организации производства картофеля, его эффективности. В третьей главе предлагаются пути совершенствования организации производства картофеля на основе повышения качественных показателей картофеля за счет рационализации агротехнических мероприятий и сбережения материально-денежных ресурсов. В выводах и предложениях сформулированы основные результаты выпускной квалификационной работы.

Abstract
to the final qualification work of the bachelor
Alimova Lyudmila Petrovna
on the topic "Organization of potato production in a limited liability company
"Agrocomplex" AK bars" of the Arsky district of the Republic of Tatarstan»

The purpose of the final qualification work is to study the organization and economic justification of improving the efficiency of potato production. The final qualifying work contains an introduction, three chapters, conclusions and suggestions, and a list of references. The introduction discusses the relevance of the work, the goals and objectives of the research, the scientific and practical significance of the final qualification work. In the first Chapter of the work, the essence and principles of organizing effective potato production in the market conditions are considered. The second Chapter describes the natural and climatic conditions of the economy and analyzes the actual state of the organization of potato production, its effectiveness. The third Chapter suggests ways to improve the organization of potato production based on improving the quality of potatoes by rationalizing agricultural measures and saving material and monetary resources. The main results of the final qualifying work are formulated in the conclusions and proposals.

ВВЕДЕНИЕ

Устойчивое экономическое развитие сельского хозяйства невозможно без планомерности отраслей производства, включенных в него. Использование инноваций в картофелеводстве позволяет улучшать качество произведенного продукта и увеличивать объемы производства продукции, тем самым способствует удовлетворять возрастающие потребности в данном продукте.

Картофель занимает важное место в рационе питания россиян и является социально значимой культурой. В России стабильно производится около 30 млн. т. картофеля в год. В последние годы сельскохозяйственные и крестьянские (фермерские) хозяйства начали увеличивать площадь посадок картофеля. В 2018 году в сельскохозяйственных организациях она составила 230,6 тыс.га, в крестьянских (фермерских) хозяйствах - 158,3 тыс.га и в хозяйствах населения - 184,2 тыс.га. Таким образом, в настоящее время в общественном секторе в общей сложности на основе современных машинных технологий картофель выращивается на площади 388 тыс.га, что составляет 17,4% (в 2014 году - 87,8%) приходится на сектор хозяйств населения, где преобладает преимущественно мелкотоварный тип производства со значительной долей ручного труда.

Отличительная особенность картофелеводства России - его ориентация главным образом на внутренний рынок, поэтому российский картофель очень слабо представлен на международном рынке. Экспорт картофеля в последние годы не превышает 100 тыс.т в год, в то время как количество картофеля, поступающее в Россию по импорту, увеличивается. Еще одна особенность заключается в том, что в России на переработку используется менее 2% выращенного картофеля, тогда как в странах с хорошо развитым картофелеводством на различные виды картофелепродуктов перерабатывается 30-40% урожая.

Среднегодовая емкость российского рынка картофеля оценивается в 29-31 млн.т. При этом внутреннее потребление включает (млн.т): использование

на продовольствие (в свежем виде) – 15-16; на кормовые цели – 6,0-6,5; семена – 6,0-6,5; на переработку – 0,5-1,0. Экспорт картофеля оценивается на уровне 100 тыс.т в год, в то время как среднегодовое количество картофеля, поступающее в Россию по импорту, составляет 400-500 тыс.т. (более 1,5% от его общего валового производства).

Развитие отрасли невозможно вне связи с самой природой воспроизводства в сельском хозяйстве, диалектикой интересов отраслей в технологической цепочке производства конечного продукта, принципами рационального управления, концепцией функционирования самоорганизующихся систем. Это заставляет улучшать экономическую эффективность производства, основанную на рациональном управлении потоками ресурсов, на учете закономерностей развития отрасли и организации производства.

Сложность и разнообразие проблем отраслевого развития, недостаточная исследованность экономических вопросов, связанных с развитием картофелеводства,предопределили выбор темы исследования и её актуальность.

В научных работах многих ученых были исследованы вопросы теоретического и методологического обоснования формирования рыночных отношений, продовольственных рынков, реализации продукции: С.И. Грядова, В.А. Добрынина, И.А. Минакова, А.С. Миндрин, Е.В. Серовой, И.Г. Ушачева, В.В. Шайкина и др.

К экономистам - аграрникам, исследовавшим в своих трудах проблемы стимулирования производства и сбыта картофеля можно отнести: Ю.И. Агирбова, В.А. Добрынина, О.Н. Карепкину, А. Я. Кибирова, Н.Я. Коваленко, М.А. Никифорова, О.М. Петрушину, Л.П. Силаеву, А.И. Терешонок, В.В. Тульчеева, Н.Г. Филимонову, Б.И. Яковлева, Н.И. Яремко и др.

Объектом исследования данной работы является сельскохозяйственный производственный кооператив (ООО) «Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ.

Целью данной работы является выявление и обоснование путей повышения экономической эффективности производства картофеля в ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ.

Задачами данной выпускной квалификационной работы являются:

- раскрыть теоретические основы и обосновать систему показателей измерения экономической эффективности сельскохозяйственного производства в целом, и картофелеводства в частности;
- охарактеризовать природные и экономические условия производства в ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района;
- проанализировать динамику показателей эффективности производства картофеля и выявить факторы, влияющих на их изменение;
- рекомендовать и обосновать резервы повышения экономической эффективности производства картофеля в изучаемом предприятии.

Теоретическим и методологическим основанием исследования были работы отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области сельскохозяйственной экономики, развития отрасли картофелеводства.

Информационной базой исследования являются материалы Росстата РФ, Министерства сельского хозяйства РФ и РТ, данные бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий районов РТ.

При выполнении работы использовались диалектический, монографический, абстрактно-логический, статистико-экономический методы и их приемы.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИЗМЕРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1.1 Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства

Одним из наиболее распространенных является понятие об эффективности как результативности различных действий, проводимых мероприятий, производства в целом. Экономическая эффективность характеризуется путем сравнения полученного результата (эффекта) с использованными ресурсами или затратами [25].

В экономикетермин «эффективность производства» как экономическая категория стала использоваться в начале 20 века. К тому времени были сформированы различные подходы к пониманию природы и роли категории стоимости в регулировании экономических процессов, которые отражают другие представления относительно использования товарно-денежных отношений.

Дальнейшее развитие теория эффективности нашла в подготовке и оценке первых ежегодных и пятилетних планов, где производительность труда, стоимость продукции выступали как обязательные цели.

Фундаментальный аспект системного анализа проблемы заключается в том, что в самой интерпретации понятия экономической эффективности производства всё еще нет четкой определенности. Среди экономистов есть существенные различия в понимании сущности этой категории, методах и способах ее определения, критериев эффективности.

Одни ученые раскрывают сущность категории эффективности в ее исторической обусловленности способами производства. Критерий эффективности выводят из содержания основного экономического закона.

Другие считают, что критерий эффективности общественного производ-

ства имеет всеобщий характер и по своему экономическому содержанию не зависит от формы лидирующих отношений.

Остальные - вводят понятие нескольких видов эффективности - экономической, социальной, социально-экономической, социально-политической, производственно-экономической, технической, народнохозяйственной и говорят о необходимости признания многообразия ее критериев[12].

Различают два абсолютно противоположных подхода к определению эффективности производства: "затратный" и "ресурсный". Однако позиция некоторых авторов заключается в совмещении, отождествлении этих показателей.

Например по мнению А.И. Вострокнутова: "Стало общепризнанным и не дискутируется положение о том, что под эффективностью понимается соотношение эффекта с затратами на его создание"[7].

Некоторые ученые были категорически против такого мнения. Например, Т. Чечелева писала следующее: "для выбора научно обоснованного показателя, отражающего затраты общественного производства, необходимо уточнить, что включать в понятия категорий "ресурсы" и "затраты", и в зависимости от этого решать, какую из этих категорий надо учитывать при расчетах эффективности общественного производства"[32].

"Сопоставление затрат и результатов не дает исчерпывающей характеристики экономической эффективности. Затраты не в полной мере представляют ресурсы производства, а коэффициенты эффективности затрат могут не совпадать с коэффициентами эффективности ресурсов" - утверждал Г.Сорокин[30].

Увеличение экономической эффективности производства означает увеличение производства и национального дохода на каждую единицу затраченных материальных, трудовых и финансовых ресурсов, и связанных с сельским хозяйством земельных ресурсов .

До недавнего времени определение экономической эффективности в нашей стране основывалось на марксистско-ленинском понятии материального производства, которое признает только производительную работу, стремящуюся восполнить потребленные средства производства. Поэтому в производствен-

ный процесс не включает оказание услуг.

Фундаментальным для этого понятия является подразделение на производственную и непроизводственную сферы деятельности. Отрасль включена в производственный сектор, если она создает богатства или увеличивает их стоимость, обслуживая процессы обращения и реализации. Эта группа отраслей служила основанием для вычисления валового национального продукта, иррационального дохода и других индикаторов по методологии баланса народного хозяйства, которые после использовались чтобы вычислить экономическую эффективность. Все остальные отрасли экономики по марксистско-ленинской теории относятся к непроизводственному сектору. Считалось, что отрасли, оказывающие непроизводственные услуги, не участвуют в создании социального продукта и национального дохода. Они существуют за счет национального дохода, произведенного в процессе перераспределения.

Решение проблемы выбора показателей, соответствующих критериям эффективности всех звеньев АПК, непосредственно связано с определением места последних в системе социального производства и их функционирования в условиях перехода к рыночным отношениям. Результатом сельскохозяйственных производств - это товар. В условиях рынка не любые формы товара являются полным выражением критерия эффективности деятельности различных субъектов производства.

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства с точки зрения ее последовательного усиления, невозможно без объективной экономической оценки различных явлений, имеющих место в сельском хозяйстве. На основе одного критерия экономической эффективности сельскохозяйственного производства не может быть дана такая оценка. Потребуется определенная система показателей, отражающих влияние различных факторов на производственный процесс. Только система показателей допускает всесторонний анализ и надежные заключения о главных направлениях увеличения экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Используя систему показателей можно определить предварительные показатели или подкритерии, чтобы выявить

обобщенные количественные и качественные особенности экономических процессов, связанных с экономической эффективностью. Практика показывает что для различных отраслей промышленности, уровней и целей должны быть применены различные показатели, которые, однако, должны быть органически связаны с основным критерием, чтобы они не противоречили ему и позволяли сравнить затраты. В оценке эффективности сельскохозяйственного производства должно приниматься во внимание ее особенности, имеющие большое влияние на конечные результаты.

Все производственные действия сельскохозяйственных предприятий непосредственно имели отношение к живым организмам, земле и зависят от ее плодородия и уровня использования. Таким образом, при определении экономической эффективности нельзя проигнорировать различия в производительности земли. На итоги производства значительно воздействуют температура воздуха и почвы, количество осадков и др.[27].

В современных условиях дополнительное развитие исследований, в первую очередь повышают эффективность внутренних запасов, усиливают промышленность. Для оценки экономической эффективности сельского хозяйства необходимы конкретные показатели, отражающие влияние различных факторов на процесс производства. Только система показателей позволяет провести комплексный анализ и сделать достоверные выводы об основных направлениях повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Для этого применяются натуральные и стоимостные показатели. К одним из наиболее важных относятся натуральные: урожайность и валовой сбор урожая. Их уровень оказывает прямое влияние на величину других показателей.

Но натуральные показатели показывают лишь отдельные стороны достигнутой эффективности. Для полного анализа экономического эффекта нужны данные по совокупным затратам труда, обеспечивающих достижение этих уровней урожайности или валового сбора урожая. Один и тот же показатель урожайности может достигаться при разных затратах труда и средств. Также на эффективность производства может повлиять и то, что качество продукции мо-

жет быть разным если даже урожайность одинаковая. Для достижения сопоставимых величин затрат и результатов производства, объем произведенной продукции переводят в стоимостную форму. У стоимостные показатели кроме учетных значений есть и экономическое, поскольку они задействованы в развитии товарно-денежных отношений, а продукт производства выступает в качестве товара на рынке[12].

В современных экономических условиях важно дать обоснование наиболее эффективному варианту использования имеющегося природного и экономического потенциала.

Экономическая эффективность – это особая форма работы, дающая характеристику качественному аспекту производственной деятельности. Это вызвано строго определенными критериями и показателями эффективности и формой учета ее уровня.

Эффект – это последствие, результат определенных действий или мероприятий, предпринятых в растениеводстве, животноводстве, других отраслях АПК и т.д. Независимо от уровня развития материального производства экономической эффективности может быть решена через определение, названное «полезным эффектом». «Полезный эффект» присутствует, когда абсолютный результат превышает инвестиции живого и прошлого труда в производстве в его отрасли, сферы и т.д. В рыночном хозяйстве они и на начальных этапах его развития измерялись стоимостной мерой.

В итоге, в процессе воспроизводства образуется единая форма проявления полезного эффекта – прибавочный продукт. Оцениваемый в денежной оценке, он играет роль общего критерия эффективности, базы для ее анализа, определения системы показателей. Как результат, получаем синтетическую характеристику экономической эффективности как выражающий количественные и качественные стороны развития формы результативности производства[24].

Видно, что суммарные издержки или все используемые ресурсы в денежном выражении сравниваются со стоимостью полученной продукции в текущих или сопоставимых оценках. В случае их совпадения экономический эффект

«равен нулю». Если итог превышает затраты, то мы имеем дело с эффективной деятельностью подразумевающей расширенное воспроизводство. Исходя из этого можно согласиться с определением, что «экономическая эффективность - категория расширенного, а не простого воспроизводства». Такой вывод неизбежен, так как из смысла категории экономической эффективности вытекает прямая ее связь с накоплением дополнительных инвестиций в производство и осуществлением всего процесса социально-экономического развития. В современных условиях рынка стоимостной подход к решению проблемы является ключом к достоверного научного анализа проблемы и целевого использования всех факторов роста эффективности, в первую очередь экономических стимулов и интересов прямых товаропроизводителей. Доказательством этому является общий мировой опыт эффективного развития экономики под активным воздействием механизма рыночных отношений при соответствующих этим отношениям, методах и инструментах государственного регулирования[27].

Экономическая эффективность технико-технологических решений в картофелеводстве (себестоимость продукции, рентабельность) зависит от конъюнктуры изменяющихся рыночных цен на оплату труда, основные и оборотные средства и на товарную продукцию. Она рассчитывается для условий конкретного хозяйства и недостоверно отражает эффективность отрасли в целом.

Повышение уровня интенсивности технологии, обеспечиваемого высоким плодородием и степенью окультуренности почвы, сопровождается увеличением энергозатрат, овеществленных в оборотных средствах (удобрения, защитно-стимулирующие препараты). Повышение уровня интенсивности технологии обеспечивает снижение в разы энергозатрат живого труда за счет увеличения овеществленного в технических средствах и электроэнергии. При этом использование современной техники для реализации высокоинтенсивных технологий с энергетической точки зрения эффективно лишь в случае их интенсивной сезонной загрузки. По мере снижения сезонной загрузки техники энергетическая эффективность технологии в целом снижается, так как энергозатраты, овеществленные в технических средствах, распределяются на меньший

объем произведенной продукции.

На эффективность производства картофеля оказывает влияние многочисленные и разнообразные факторы. Одни из них зависят от деятельности конкретных предприятий, другие связаны с технологией и организацией производства, использованием производственных ресурсов и внедрением достижений научно-технического прогресса.

1.2 Критерий, система показателей и особенности оценки эффективности сельскохозяйственного производства

В условиях рыночной экономики первостепенное значение приобретает не только степень удовлетворения потребностей населения в продуктах питания, но и величина затрат живого и овеществленного труда на их производство, качество сельхозпродуктов и их конкурентоспособность, или, другими словами, – экономическая эффективность производимой сельскохозяйственной продукции.

Множество определений эффективности производства зависит от выбора критерия ее оценки. Проблема выбора критерия экономической эффективности среди ученых–экономистов является предметом острых обсуждений. В научной литературе появляются различные точки зрения по поводу существования одного или нескольких критериев экономической эффективности. Мнением сторонники единственного критерия является то, что это требование должно распространяться на все уровни хозяйствования. Эффективность производства должна планироваться на основе единого критерия путем сопоставления результатов производства с затратами живого и овеществленного труда или используемыми ресурсами. Другие экономисты говорят о необходимости использования различных критериев эффективности зависимости от уровня хозяйственного управления. По сколько каждое предприятие имеет собственную цель производства, то и должен быть собственный критерий эффективности, соответствующий его обособленным экономическим интересам [11].

Многие экономисты сходятся во мнении, что "главным критерием оценки финансово-хозяйственной деятельности предприятия...является показатель рентабельности"[30].

К. П. Оболенский писал, что "Критерий, определяющий экономическую эффективность сельскохозяйственного производства можно сформулировать как максимальное производство необходимой обществу сельскохозяйственной продукции с каждого гектара земли при наименьших затратах общественного труда на единицу продукции"[28].

А вот Г.Г. Котов считал, что "в качестве единого обобщающего показателя оценки эффективности сельскохозяйственного производства и деятельности сельхоз предприятий можно взять произведенный в сельском хозяйстве чистый доход и прибыль"[21].

Основными критериями оценки эффективности сельскохозяйственного производства являются : валовой и чистый доходы, прибыль.

Следовательно, обобщающим критерием эффективности является прибыль, начисляемая в рамках экономически обоснованных цен, отвечающих принципу эквивалентности товарно-денежного обмена, а основным показателем – рентабельности.

Рентабельность продукции (коэффициент окупаемости затрат) – важнейшая экономическая категория, характеризующая экономическую эффективность любого товарного производства. Она показывает эффективность затрат живого и овеществленного труда, качество реализуемой продукции, уровень организации производства. Уровень рентабельности по своему экономическому содержанию выражает эффективность производства товарной продукции, окупаемость затрат на производство и реализацию:

$$R_{п.р.} = П_{п.р.} / С_{п.р.} * 100 ,$$

где $R_{п.р.}$ – рентабельность производства;

$П_{п.р.}$ – прибыль от реализации.

Одни ученые-аграрники при построении обобщающих показателей применяют "ресурсный подход к измерению эффективности производства, другие -

"затратный", третьи - пытаются объединить оба этих подхода в единых формулах[12].

Наиболее важными показателями экономической эффективности сельскохозяйственного производства являются: отношение стоимости валовой продукции, валового дохода, чистого дохода и прибыли в расчете на:

- единицу (100 га) земельной площади, тыс. руб.;
- на одного среднегодового работника или на 1 затраченный чел.- час, руб.;
- на 100 руб. основных производственных фондов, руб.;
- на 100 руб. издержек производства, руб.;
- Уровень рентабельности, %;
- Норма прибыли, %.

К основным показателям экономической эффективности отраслей сельского хозяйства, в нашем случае растениеводства, можно отнести: урожайность, себестоимость единицы продукции, производительность труда, валовой и чистый доход на единицу земельной площади и на 1 чел.- час, прибыль и уровень рентабельности. Показатели валовой и товарной продукции выражают создание продукта, разработанного, чтобы удовлетворить потребительский спрос для основных продуктов и сырья.

Другими более конкретными показателями эффективности являются себестоимость, фондоотдача, урожайность, валовой сбор урожая, отражающие анализ эффективности специфику производства картофеля.

Состояние рынка картофеля определяется рядом факторов, формирующих его национальную специфику в долгосрочном периоде: Россия - один из мировых лидеров по валовому производству картофеля и его потреблению; в структуре производства картофеля значительную долю составляет частный сектор (личные подсобные хозяйства, дачи и т.д.) с невысокой эффективностью производства; коммерческий оборот картофеля уступает объемам его валового производства; большая часть производимого населением картофеля (70-80%) идет на личное потребление; традиционно большая часть производимого кар-

тофеля потребляется в необработанном виде; промышленная переработка его развита недостаточно[31].

Основной целью сельскохозяйственного производства является удовлетворение постоянно возрастающих потребностей населения в продуктах питания и перерабатывающей промышленности в сырье. Для эффективного возделывания картофеля на продовольственные, технические и фуражные цели необходимо соблюдение всех элементов интенсивной технологии производства: селекция новых сортов, совершенствование системы семеноводства, внесение оптимальных доз минеральных и органических удобрений, выполнение комплекса мероприятий по защите от вредных организмов, повышение материальной заинтересованности работников.

Экономическая эффективность производства картофеля характеризуется системой показателей, наиболее важными из которых являются:

- урожайность, ц с 1 га;
- трудоемкость производства единицы продукции, чел.-час на 1ц;
- выход валовой продукции в расчете на 1 работника, занятого в отрасли, или на 1 чел.-час затраченного рабочего времени при производстве данного продукта, ц;
- сумма материально-денежных затрат в расчете на 1 га посевной площади, на единицу произведенной продукции, руб.;
- совокупные производственные затраты на 100 руб. валовой продукции отрасли, руб.;
- уровень товарности отрасли, %;
- уровень средних реализационных цен за 1 ц реализованного картофеля, руб.;
- величина прибыли на 1 га посевной площади картофеля, на 1затраченный чел.-час, на 100 руб. издержек производства в картофелеводстве, руб.;
- уровень рентабельности отрасли, %.

А также:

- производительность труда (Пт, ц./чел.-час) - это производство продукции за единицу времени или затраты труда на единицу продукции :

$$ПТ = ВП/Т, ПТ = ВП/Р,$$

где, Т - затраты рабочего времени;

Р - среднегодовое количество работников.

- трудоемкость производства продукции (Тем, чел.-час/ц):

$$Тем = Т/ВП$$

- себестоимость (руб./ц);

- прибыль (Пр, руб.) в расчете на 1 га картофеля, на 1 кг д.в. НРК, на 1 ц картофеля, на 1 чел.-час, на 1 руб. валовой продукции:

$$Пр = В-СП,$$

где, В - выручка (определяется как произведение цены единицы продукции на количество реализованной продукции);

СП - полная себестоимость.

- Выход стандартных клубней (Вс, %);

$$Вс = ВПСТ/ВП * 100,$$

ВПСТ - объем стандартной продукции.

- Уровень механизации производства продукции (Уоб,%)

$$Уоб = Зт.м./Зт.общ*100,$$

где Зт.м. - затраты труда на механизированных работах, чел.-час;

З т.общ – общие затраты труда, чел.-час.

- Уровень товарности продукции (Ут, %):

$$Ут = ТП/ВП* 100,$$

где ТП - объем товарной продукции (в натуральном или денежном выражении).

В последние годы хозяйства мало внимания уделяли повышению качества семенного материала и использовали для посадки продовольственный картофель. Недостаточно внимания уделяется улучшению конъюнктуры рынка отрасли, нет специалистов по маркетингу. Вследствие этого возникают трудности с реализацией продукции. В сырьевых зонах спиртовых и крахмалопаточных заводов нет постоянных хозяйств-поставщиков, низок

уровень концентрации посевов картофеля в них, нет контрактов со специализированными хозяйствами по производству технических сортов картофеля. Хозяйства, не специализированные на возделывании картофеля, не могут обеспечить высокого качества сырья. Возделывание разных по скороспелости сортов позволяет добиваться стабильности урожаев.

Важным показателем качества картофеля, используемого для переработки на спирт и крахмал, является крахмалистость, т.е. содержание и качество крахмала.

В условиях произошедших рыночных реформ производством картофеля занимаются различные товаропроизводители - коллективные сельскохозяйственные предприятия, личные подсобные хозяйства. Доля хозяйств в производстве картофеля весьма существенно отличается и с годами претерпевает значительные изменения. Особенностью развития картофелеводства в нашей стране является то, что значительная часть картофеля производится в индивидуальном секторе (личные подсобные хозяйства колхозников, рабочих и служащих).

На хозяйства индивидуального сектора приходится свыше половины посевной площади картофеля в стране. Доля этого сектора в валовом производстве продукции отрасли составляет около 60%. В свою очередь, картофелем в хозяйствах колхозников, рабочих и служащих занято 75% всех посевов, а в общественном секторе - 2% [34].

Такое положение объясняется в основном недостаточным уровнем механизации производства картофеля в общественном секторе.

Размещение производства картофеля. Широкое распространение культуры картофеля не исключает экономической целесообразности концентрации его в районах с наиболее благоприятными условиями для производства. За последние 15 лет посевная площадь под картофелем во всех категориях хозяйств России сократилась с 3,31 до 3,23 млн. га, или 2,4 %, при значительно опережающем темпе уменьшения площадей в сельхозпредприятиях с 1,54 до 0,2 млн. га, или в 7,7 раза. Такое резкое уменьшение посевных площадей в сельхозпредприятиях обусловлено тем, что в последние годы посредники реализуют карто-

фель по ценам, слишком низким для сельхозпредприятий, вследствие чего они не могут закупать необходимую картофелеводческую технику, физический износ которой достигает 80 % и более, и в то же время высоким для потребителей из-за их низкой платежеспособности[26].

С повышением рентабельности реализованного в последние годы зерна сельскохозяйственные предприятия невольно продолжают сокращать площади посева картофеля. Ежегодное сокращение посевных площадей под картофелем отрицательно сказывается на надежности снабжения крупных городов и промышленных центров России, севера, юга и востока страны, перерабатывающей промышленности, спецпотребителей и т.д. Производственные мощности перерабатывающих предприятий загружены не более чем на 10-20%. К причинам неблагоприятного положения в картофелеводстве нужно искать в основополагающих факторах организации производства картофеля. Одним из них является техническое обеспечение. Следующим основополагающим фактором устойчивого и эффективного производства картофеля является агрохимическое обеспечение. Картофель отличается хорошей отзывчивостью на внесение удобрений с высоким содержанием калия и фосфора.

Из предоставленного анализа видно, что основные факторы урожайности картофеля «не работают». К этому следует добавить и то, что оплата тружеников полей на сельскохозяйственных предприятиях чрезвычайно низкая - в среднем 700 рублей. В месяц по основным картофелепроизводящим регионам России. В целом же проблема реализации картофеля и в сельскохозяйственных предприятиях, и в личных подсобных хозяйствах состоит в диспаритете цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства, в данном случае картофеля[20].

При организации картофелеводческого кластера в него войдут семеноводческие организации, обеспечивающие сельскохозяйственных товаропроизводителей под заказ посадочным материалом определенных характеристик, которые позволят получать картофель нужного качества(форма клубней, размер, цвет мякоти, содержание белка, сухих веществ, сахара и другие признаки) в со-

ответствии с потребностями перерабатывающих организаций и конечных потребителей. По мнению некоторых ученых, развитие территориальных кластеров и вертикальных групп в картофелеводстве в перспективе будут дополнять друг друга. Ядром кластера могут выступить крупные сельскохозяйственные организации, специализирующиеся на производстве картофеля. Предлагается центры формирующихся агропромышленных кластеров в регионах определять по показателям лидирующих специализированных сельскохозяйственных организаций[31].

По мнению исследователей, значение картофеля в питании человека в будущем возрастёт, из него будут производить новые пищевые продукты и полуфабрикаты. Если развивать и улучшать приёмы возделывания и уборки культуры, послеуборочной доработки и хранения клубней, можно достичь увеличения производства картофеля.

Эффективность картофелеводства можно повысить за счёт интенсивного развития отрасли, предусматривающего рациональное сочетание агротехнических приёмов, средств защиты растений и механизации, внедрение прогрессивных форм организации труда.

Таким образом, можно заключить, что производство картофеля в сельском хозяйстве - это совершенно особая сфера производства, главная особенность которого - наличие земли в качестве основного средства производства.

2.ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ

УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА И ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ
В ООО«АГРОФИРМА «АК БАРС»АРСКОГО РАЙОНА РТ

2.1 Природно - экономические условия хозяйствования и уровень экономической эффективности сельскохозяйственного производства в

ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ

ООО«Агрофирма «Ак Барс» расположен в юго-западной части Арского района. Кукморский район расположен на северо-востоке республики Татарстан и граничит с Кировской областью и Республикой Удмуртия. На территории хозяйства находится 5 населенных пунктов: с. Олуяз, д. Балыклы, д. Нижние Казаклар, д. Верхние Казаклар, д. Каинсар. В 20км от центральной усадьбы (д. Олуяз) располагается районный центр пгт. Кукмор.

Железнодорожная станция, базы закупки материально-технических ресурсоврасположены в поселке Кукмор. Продукцию скотоводства (молодняк КРС, свиньи) реализуют предпринимателям из близлежащих районов. Удобрения закупаются в г. Казани. Расстояние от г. Казань составляет 120 км.

До центральной усадьбы проложена дорога с асфальтным покрытием, а внутри хозяйства - не асфальтированные дороги. Рядом с хозяйством проходит автотранспортная магистраль – Казань – Киров.

В ООО«Агрофирма «Ак Барс» есть подсобные промышленные предприятия: пилорама, пекарня, мельница.

Рельеф территории хозяйства имеет волнистый характер и характеризуется крутыми склонами.Среднегодовая температура здесь составляет 3,6°С.

Почвенный покров состоит из различных видов почв. Механический состав – тяжелосуглинистый. Наибольший удельный вес в структуре почв хозяйства приходится на дерново-карбонатные и серые лесные, что составляет 80%. Балл оценки земли в хозяйстве равен 24,56.

ООО«Агрофирма «Ак Барс» на своих землях выращивает такие культуры как озимая пшеница (Казанская-560), озимая рожь (Байрам), ячмень (Нур), яровая пшеница (Омская-32), горох (Труженик), вика (Луговская-60), рапс, картофель (Невский, Розара), люцерна (Казанская-60), многолетние и однолетние травы. Природно-климатические условия благоприятные для выращивания местных и районированных сортов сельскохозяйственных культур.

Рассмотрим земельный фонд хозяйства.

Из таблицы 1 видно, что состав земель ООО«Агрофирма «Ак Барс» в течение исследуемого периода изменился незначительно: площадь сельскохозяйственных угодий с 2015 года по 2017 год уменьшилась на 5 га, а с 2017 год по 2019 год площадь сельскохозяйственных угодий осталась неизменной. В структуре сельскохозяйственных угодий большой удельный вес занимает пашня – 82,7%. Удельный вес пашни показывает процент распаханности сельхозугодий. Процент распаханности за 2019 год в хозяйстве меньше среднереспубликанского значения на 2,6 п.п.

Таблица 1 - Состав и структура сельскохозяйственных угодий в ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ за 2015-2019 годы

Виды угодий	Годы								В среднем по РТ за 2019 год	
	2015		2017		2018		2019			
	площадь, га	струк- тура, %	площадь, га	струк- тура, %	площадь, га	струк- тура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %
Всего земель	4573	X	4487	X	4487	X	4487	X	8881	X
в т.ч. сельхозу- годий	4270	100	4265	100	4265	100	4265	100	6799	100
из них пашня	3532	82,7	3528	82,7	3528	82,7	3528	82,7	5802	85,3
сенокосы	187	4,4	187	4,4	187	4,4	187	4,4	173	2,6
пастбища	551	12,9	550	12,9	550	12,9	550	12,9	816	12,1
Процент распа- ханности	X	82,7	X	82,7	X	82,7	X	82,7	X	85,3

Углубление специализации производства ведет к улучшению экономических и финансовых результатов деятельности предприятия.

Специализация предприятия в сельском хозяйстве представляет собой выделение одной или нескольких основных отраслей и создание условий для их преимущественного развития.

Специализацию предприятия определяют по удельному весу основной отрасли в структуре товарной продукции за 4 последние года.

По данным таблицы 2 можно сказать, что ведущей отраслью в ООО«Агрофирма «Ак Барс» является скотоводство (59,9%). Однако имеется дополнительная отрасль - свиноводство, которая занимает 19,3%. Таким образом, ООО«Агрофирма «Ак Барс» Арского района имеет скотоводческую специализацию с развитым свиноводством. Данная специализация соответствует природно-климатическим условиям зоны, в которой располагается ООО«Агрофирма «Ак Барс».

Для характеристики уровня специализации хозяйств используют показатель коэффициента специализации. Его величина их определяется на основе данных таблицы 2 и по формуле, предложенной профессором Поповичем И.В.:

$$K_c = 100 / \sum P(2j-1)$$

где K_c - коэффициент специализации,

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

j – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшей.

$$K_c = 100 / (59,9(2*1-1) + 19,3(2*2-1) + 11,0(2*3-1) + 8,6(2*4-1) + 1,2(2*5-1)) = 100 / 243,8 = 0,41$$

Величина коэффициента, равная 0,41 свидетельствует о высоком уровне специализации.

Специализация предприятия определяет состав и структуру производственных фондов.

Таблица 2 - Структура товарной продукции в ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арсского района РТ за 2015-2019 годы

Виды продук- ции	Сопоста- вимая цена 1994 года за 1ц, руб.	Годы												Струк- тура товар- ной продук- ции в среднем за 2015- 2019 годы, %
		2015			2017			2018			2019			
		объем товар- ной про- дукции, ц	стои- мость товар- ной про- дукции, тыс.руб	струк- тура, %	объем товар- ной про- дукции, ц	стои- мость товар- ной про- дукции, тыс.руб	струк- тура, %	объем товар- ной про- дукции, ц	стои- мость товар- ной про- дукции, тыс.руб	струк- тура, %	объем товар- ной про- дукции, ц	стои- мость товар- ной про- дукции, тыс.руб	струк- тура, %	
Зерно	10,97	26875	294,8	9,2	23517	258,0	9,0	26193	287,3	8,9	19807	217,3	7,1	8,6
Рапс	20,76	3185	66,1	2,1	448	9,3	0,3	1457	30,2	0,9	2547	52,9	1,7	1,2
Карто- фель	31,52	22185	699,3	22,1	1976	62,3	2,2	11887	374,7	11,6	7914	249,4	8,1	11,0
Молоко	29,63	38642	1145,0	36,2	51631	1529,9	53,6	52862	1566,3	48,5	53329	1580,1	51,3	47,4
Мясо КРС	113,85	2823	321,4	10,2	3531	402,0	14,1	3727	424,3	13,1	3439	391,5	12,7	12,5
Мясо свиней	190,45	3350	638,0	20,2	3113	592,9	20,8	2886	549,6	17,0	3086	587,7	19,1	19,3
Всего	X	X	3164,6	100	X	2854,4	100	X	3232,4	100	X	3078,9	100	100

Успешное функционирование производство зависит и от обеспеченности трудовыми ресурсами и производственными фондами.

Непременным условием процесса производства являются производственные фонды (средства производства), которые представлены различными видами средств и предметов труда.

Эффективность производства на сельскохозяйственных предприятиях в значительной мере определяется уровнем его оснащенности основными средствами производства, которая характеризуется показателями фондооснащенности и фондовооруженности труда.

Таблица 3 -Уровень фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2019 год
	2015	2017	2018	2019	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельхозназначения, тыс. руб.	152229,2	216068,9	254128,1	274282,2	175582,6
Площадь сельхозугодий, га	4270	4265	4265	4265	6799
Среднегодовая численность работников, занятых в сельхозпроизводстве, чел.	288	322	302	285	122
Фондооснащенность, тыс. руб. на 100 га сельхозугодий	3565,1	5066,1	5958,5	6431,0	2582,5
Фондовооруженность, тыс. руб. на 1 работника	528,6	671,0	841,5	962,4	1439,2

По данным таблицы 3 видно, что фондооснащенность изучаемого хозяйства за 2015-2019 годы имеет тенденцию роста. Показатель фондооснащенности зависит от таких показателей, как площадь сельхозугодий и стоимость основных производственных фондов, а так как среднегодовая стоимость основных фондов увеличивается, то это отразилось и на фондооснащенности. Так, в 2019 году фондооснащенность выросла по сравнению с данными 2015 года на 2779,9 тыс. руб. или на 98% и за 2019 год больше среднереспубликанских данных на 3848,5 тыс. руб.

На фондовооруженность повлияла, прежде всего, стоимость основных производственных фондов, которая увеличивается из года в год, а так же изменение числа работников, где мы наблюдаем тенденцию снижения. Таким образом, фондовооруженность с 2015 по 2019 годы увеличилась на 80,4%, т.е. на 433,8 тыс. руб. и составила в 2019 году 962,4 тыс. руб., что превосходит показатель в среднем по республике на 59,8%.

Неотъемлемой составной частью основных производственных фондов являются энергетические средства. Уровень их использования и обеспеченности ими оказывает существенное влияние на результаты производственной деятельности. Показатели энергооснащенности и энерговооруженности характеризуют обеспеченность хозяйства энергоресурсами.

По данным таблицы 4 можно сказать, что энергооснащенность, как и энерговооруженность на предприятии, начиная с 2017 года имеют тенденцию снижения. Это приводит к тому, что снижается производительность труда и увеличиваются общие затраты на единицу производимой продукции. Так, к 2019 году показатели энергооснащенности и энерговооруженности меньше данных показателей в сравнении с 2017 годом на 20,5% и 10,1% соответственно, при неизменной площади пашни и снижающихся показателях среднегодовой численности работников и суммы энергетических мощностей.

Таблица 4 - Уровень энергообеспеченности и энергооборуженности труда в ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2019 год
	2015	2017	2018	2019	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	15228	21652	19031	17206	8147
Площадь пашни, га	3532	3528	3528	3528	5802
Среднегодовая численность работников, чел.	288	322	302	285	122
Энергообеспеченность в л.с. на 100га пашни	431,1	613,7	539,4	487,7	140,4
Энергооборуженность, в л.с. на 1 работника	53,0	67,2	63,0	60,4	66,8

В среднем по республике за 2019 год данные по энергообеспеченности на 71,2% меньше показателя по предприятию, а по энергооборуженности на 10,6% больше.

Трудовые ресурсы являются производительной силой общества и важный фактором производства. Эффективное использование этого фактора может обеспечить повышение уровня производства сельскохозяйственной продукции и его экономической эффективности.

Важным фактором, оказывающим влияние на уровень использования рабочей силы и эффективности сельскохозяйственного производства, является обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами.

Таблица 5 - Уровень использования запаса труда в ООО«Агрофирма «Ак Барс»
Арского района РТ за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2019 год
	2015	2017	2018	2019	
Число трудоспособных работников, чел.	304	337	316	299	130
Годовой запас труда, тыс. чел.- час	553	613	575	544	237
Фактически отработано, тыс. чел.- час	644	679	637	662	264
Уровень использования запаса труда, %	116,5	110,8	110,8	121,7	111,4

Из таблицы 5 видно, показатель фактически отработанного времени работников колеблется, однако превышает показатель годового запаса труда, что говорит нам об эффективном использовании трудовых ресурсов на предприятии. Если показатель фактически отработанного времени превышает годовой запас труда, то это указывает на то, что работники перерабатывают сверх своей нагрузки, то есть на предприятии существует недостаток рабочей силы. В численном выражении это можно отразить как 121,7% уровня использования запаса труда на предприятии, что на 10,9 п.п выше данных за 2018 год и на 10,3 п.п выше среднереспубликанских данных за 2019 год. Число трудоспособных работников с 2017 года имеет тенденцию снижения и в 2019 году составила 299 человек, что превышает средний показатель по республике за 2019 год почти в 2,5 раза.

Ресурсный потенциал сельскохозяйственных предприятий представляет собой совокупность органически взаимосвязанных ресурсов сельскохозяйственного производства, позволяющих при заданных условиях достичь объективно обусловленного уровня хозяйственных результатов.

Определение аграрного потенциала базируется на объективной оценке возможности главных факторов сельскохозяйственного производства (земли,

производственных фондов и труда) обеспечить в конкретных природно-экономических условиях вполне определенного количества продукции. Степень влияния указанных факторов на выход продукции с единицы земельной площади устанавливается в ходе корреляционно-регрессионного моделирования зависимости объемов ее производства от величин этих факторов. Параметры регрессионных уравнения позволяют количественно определить вклад каждого фактора в изменение показателя выхода продукции с единицы земельной площади и на этой основе оценить потенциальные ресурсные возможности предприятия.

В преобразованном виде регрессионная модель, учитывающая влияние указанных факторов на выход продукции с единицы (100 га.) земельной площади и используемая для определения производственного потенциала предприятия имеет следующее выражение:

$$\text{ОРП} = K_3Б + K_\Phi\Phi + K_{\text{и}}\text{МИ} + K_{\text{р}}P \pm A_0, \text{ где}$$

ОРП – суммарная оценка ресурсного потенциала, выражаемая возможным объемом производства валовой сельскохозяйственной продукции в расчете на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.

K_3 , K_Φ , $K_{\text{и}}$, $K_{\text{р}}$ – коэффициенты регрессии, характеризующие изменение объемов производства валовой продукции со 100 га сельхозугодий (тыс. руб.) при изменении значения соответствующего ресурса на одну единицу;

Б – балл оценки земель;

Φ – стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения;

МИ – материальные затраты в расчете на 100 га. сельхозугодий, тыс. руб.

P – среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве в расчете на 100 га сельхозугодий, чел.

A_0 – свободный член уравнения, не имеющий самостоятельного значения и служащий для определения расчетной величины ресурсного потенциала.

Рассчитаем ОРП за 2017-2019 годы.

$$\text{ОРП}_{2017}=0,3551*24,62+0,001*5066,1+0,021*2217,6+4,998*9-5,185=100,1\text{тыс.руб.}$$

$$\text{ОРП}_{2018}=0,592*24,62+0,002*5958,5+0,019*2142,4+2,295*7-9,212=92,5\text{тыс.руб.}$$

$$\text{ОРП}_{2019}=0,044*24,62+0,002*6431,0+0,027*2393,0+0,100*7-3,643=75,6\text{тыс.руб.}$$

Общая суммарная оценка ресурсного потенциала в целом по предприятию определяется, исходя из показателей оценки его уровня в расчете на 100 га и площади сельхозугодий предприятия:

$$\Sigma \text{ОРП} = (\text{ОРП} * S) / 100, \text{ где}$$

$\Sigma \text{ОРП}$ – общая суммарная оценка ресурсного потенциала по хозяйству, тыс. руб.

ОРП – оценка уровня ресурсного потенциала в расчете на 100 га. сельхозугодий, тыс. руб.

S – площадь сельхозугодий, га.

$$\Sigma \text{ОРП}_{2017} = (100,1 * 4265) / 100 = 4269,3 \text{ тыс. руб.}$$

$$\Sigma \text{ОРП}_{2018} = (92,5 * 4265) / 100 = 3945,1 \text{ тыс. руб.}$$

$$\Sigma \text{ОРП}_{2019} = (75,6 * 4265) / 100 = 3224,3 \text{ тыс. руб.}$$

Сравнением фактических уровней показателей стоимости валовой продукции в расчете на 100 га сельхозугодий или общих объемов ее производства с величинами суммарной оценки ресурсных потенциалов определяется степень эффективности использования хозяйством имеющихся в его распоряжении производственных ресурсов (ресурсного потенциала):

$$\mathcal{E}_{\Pi} = (\text{СВП}_{(в)} / \Sigma \text{ОРП}) * 100$$

где $\mathcal{E}_{\Pi}$ - эффективность использования ресурсного потенциала, %

СВП(в) – стоимость валовой продукции хозяйства – всего, тыс. руб.

$\Sigma \text{ОРП}$ - общая суммарная оценка производственного потенциала, тыс. руб.

$$\mathcal{E}_{\Pi 2017} = (4597 / 4269,3) * 100 = 107,7 \text{ \%};$$

$$\mathcal{E}_{\Pi 2018} = (3988 / 3945,1) * 100 = 101,1 \text{ \%};$$

$$\mathcal{E}_{\text{п}2019}(3896/3224,3)*100=120,8\%.$$

Данный показатель выступает в качестве объективной оценки достигнутых в них результатов производства.

По данным расчетам можно сделать вывод, что уровень использования ресурсного потенциала предприятия в динамике увеличился на 12,8% и в 2019 году составил 120,8%.

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельскохозяйственных предприятиях применяется система показателей, характеризующих использование главных факторов сельскохозяйственного производства – земли, производственных фондов и труда. Наиболее важными в системе этих показателей являются стоимость валовой продукции, сумма валового дохода, сумма чистого дохода и прибыли в расчете на 100 га соизмеримой пашни, на 1 работника, на 100 руб. основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, на 100 руб. издержек производства, а также показатели уровня рентабельности и нормы прибыли.

Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Агрофирма «Ак Барс» показывают, что производство сельскохозяйственной продукции в хозяйстве рентабельно. На основании данных таблицы 6 можно сделать следующие выводы. Уровень использования земли за исследуемый период носит нестабильный характер, что вызвано значительными колебаниями стоимости валовой продукции по годам, в то время как площадь соизмеримой пашни остается неизменной. Данный показатель за 2019 год составил 448,6 тыс. руб., что в 2,5 раза больше среднереспубликанского показателя за текущий год.

Таблица 6 - Показатели экономической эффективности
сельскохозяйственного производства в ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского
района за 2015 -2019 годы

Показатели	Годы				В сред- нем по РТ за 2019 год
	2015	2017	2018	2019	
Стоимость валовой продукции в сопост. ценах 1994 г. в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	471,9	529,4	459,1	448,6	177,2
1 среднегодового работника, тыс. руб.	14,3	14,3	13,2	13,7	24,8
100 руб. основных производственных фондов, руб.	2,4	1,9	1,4	1,4	1,6
100 руб. издержек производства, руб.	4,0	3,5	3,0	2,6	2,1
Сумма прибыли в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	2695,1	3890,4	3634,6	4253,6	299,5
1 среднегодового работника, тыс. руб.	80,0	104,9	104,5	129,6	41,9
100 руб. основных производственных фондов, руб.	13,6	14,1	11,2	13,5	2,6
100 руб. издержек производства, руб.	22,8	25,4	23,5	24,9	3,6
Уровень рентабельности, %	28,3	32,5	27,9	30,7	4,6

Годовая производительность труда к 2019 году снизилась по сравнению с 2015 на 4,2% и составила 13,7 тыс. руб., что по сравнению с показателем по республике меньше почти в 2 раза. Такая ситуация связана с уменьшением трудовых ресурсов и валового производства на предприятии.

При рассмотрении показателя фондоотдачи с 2015 по 2018 год наблюдается тенденция снижения, а в 2019 году он остался на уровне предыдущего года и составил 1,4 руб., что ниже среднереспубликанского показателя на 0,2 руб. Снижение уровня этого показателя в динамике объясняется тем, что темпы роста стоимости основных производственных фондов опережают темпы снижения стоимости валовой продукции.

Уровень показателя окупаемости затрат в изучаемом хозяйстве за исследуемый период также снижается. Это обусловлено опережением темпов роста издержек производства над темпами повышения стоимости валовой продукции. Рост издержек производства обусловлен постоянным повышением затрат на энергоресурсы, нефтепродукты, семена, удобрения. Так, в 2019 году показатель окупаемости затрат составил 2,6 руб., что в 1,5 раза меньше значения в 2015 году и на 23,8% больше среднереспубликанского показателя.

Сумма прибыли за 2015-2019 годы в хозяйстве возросла, что объясняется ростом денежной выручки, которая в свою очередь увеличилась за счет повышения средних реализационных цен на продукцию. Сумма прибыли в расчете на 100 га соизмеримой пашни показывает эффективность использования земли и в 2019 году уровень этого показателя на 58% больше показателя 2015 года, что вызвано увеличением денежной выручки, так как площадь соизмеримой пашни не меняется.

Размер прибыли в расчете на 1 среднегодового работника вследствие уменьшения их численности и увеличения прибыли в 2019 году достигла 129,6 тыс. руб., что больше показателей 2015 года и среднего показателя по республике за 2019 год в 1,6 и в 3 раза соответственно.

Величина прибыли в расчете на 100 рублей основных производственных фондов за исследуемый период не претерпело особо серьезных изменений, из чего следует, что темпы роста суммы прибыли и основных производственных фондов протекают примерно одинаково. В 2019 году показатель по хозяйству равен 13,5 руб., что больше показателя по республике на 10,9 руб. Показатель сумма прибыли в расчете на 100 руб. издержек производства показывает оку-

паемость затрат по полученной прибыли. С 2015 года данный показатель возрос на 9% и составил 24,9 руб. и в 2019 году превысил среднереспубликанские данные в 7 раз.

Уровень рентабельности сельскохозяйственного производства на предприятии за исследуемый период повысился и составил 30,7%. Это объясняется тем, что темпы роста денежной выручки в хозяйстве обгоняют темпы роста себестоимости. В сравнении со среднереспубликанским значением показатель в 2019 году больше на 26,1 п.п. В итоге, можно сделать вывод, что предприятие ООО «Агрофирма «Ак Барс» Арского района РТ является прибыльным и финансово устойчивым хозяйством.

2.2 Динамика экономической эффективности производства картофеля в ООО «Агрофирма «Ак Барс» Арского района РТ

Растениеводство – одна из главных отраслей сельскохозяйственного производства. Оно включает в себя возделывание зерновых, технических, бахчевых, овощных, кормовых и других культур. Растениеводство является кормовой базой для развития животноводства.

Для характеристики растениеводства в ООО «Агрофирма «Ак Барс» рассмотрим таблицу экономической эффективности производства продукции растениеводства.

Таблица 7 -Показатели экономической эффективности производства продукции растениеводства в ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2019 год
	2015	2017	2018	2019	
Стоимость валовой продукции в спост.ценах 1994 г. в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	239,8	167,7	253,4	132,4	112,0
1 среднегодового работника, тыс. руб.	18,8	13,2	20,5	4,0	39,1
100 руб. издержек производства, руб.	4,2	2,6	3,9	0,8	4,2
Сумма прибыли, убытка (-) в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	676,1	652,0	-211,4	147,7	201,8
1 среднегодового работника, тыс. руб.	53,1	51,1	-17,1	4,5	70,5
100 руб. издержек производства, руб.	11,9	10,3	-3,3	0,9	7,5
Уровень рентабельности, убыточности (-) товарной продукции, %	25,8	55,7	-7,7	6,4	10,9

По данным таблицы 7 видно, что за анализируемый период уровень использования земли в растениеводстве снижается.

За 2019 год показатель стоимости валовой продукции в расчете на 100 га соизмеримой пашни составил 132,4 тыс. руб., что по сравнению с 2015 годом меньше в 1,8 раз, а в сравнении с показателем по республике за 2019 год больше на 20,4 тыс. руб. Такое положение объясняется быстрым темпом снижения

стоимости валовой продукции растениеводства при неизменной площади соизмеримой пашни.

Годовая производительность труда в растениеводстве падает, что связано с одновременным сокращением количества работников и объема валового производства.

Показатель окупаемости затрат также сокращается и в 2019 году равен 0,8 руб., что меньше уровня 2015 года и среднереспубликанского показателя на 81%, что вызвано быстрым темпом роста издержек производства.

Сумма прибыли в расчете на 100 га соизмеримой пашни за анализируемый период существенно снизилась. Разница между показателями 2015 и 2019 годов составляет 528,8 тыс. руб., и за 2019 год меньше на 27% показателя по РТ.

Сумма прибыли в расчете на 1 среднегодового работника также снизилась и в 2019 году составила 4,5 тыс. руб., что на 92% меньше показателя 2015 года.

В 13 раз по сравнению с 2015 годом к 2019 году сократилась сумма прибыли в расчете на 100 руб. издержек производства. Данный показатель в 2019 году равен 0,9 руб., а по РТ он составляет 7,5 руб.

Уровень рентабельности составил в 2019 году 6,4%, что вызвано снижением денежной выручки и ростом себестоимости реализованной продукции. Разница со среднереспубликанским показателем в 2019 году составляет 4,5 п.п.

Показатели урожайности и валового сбора являются основными результативными показателями деятельности отрасли растениеводства на предприятии. На величину валовой продукции оказывают влияние два фактора: площадь посева и урожайность сельскохозяйственных культур.

Определим влияние данных факторов на валовое производство картофеля.

Таблица 8 -Анализ факторов, влияющих на величину валового производства картофеля в ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ за 2015-2019 годы

Показатели	Годы			
	2015	2017	2018	2019
Посевная площадь, га	120	130	100	100
Урожайность, ц с 1 га	265	233	196	175
Валовое производство, ц	31800	30290	19600	17539
Отклонение (+, -) в валовом производстве - всего, ц	X	-1510	-10690	-2061
в том числе за счёт изменения:				
а) посевной площади	X	2650	-6990	-
б) урожайности	X	-4160	-3700	-2061

По данным таблицы 8 следует, что за исследуемый период посевная площадь картофеля сократилась на 20 га. За период с 2015 по 2019 годы снижение урожайности данной культуры составило 89,6 ц с га. В результате, объем валовой продукции так же снизился на 14261 ц. Резкое отклонение в валовом производстве (в сторону уменьшения)наблюдается в 2018 году, в результате чего хозяйство не получило 10690 ц картофеля, из них 6990 ц потеряли из-за сокращения посевной площади, а 3700 ц - по причине снижения урожайности.

Количественным фактором, оказывающим влияние на изменение валового производства картофеля, является площадь посева данной культуры.

Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур приведена в таблице 9.

В структуре посевных площадей ООО«Агрофирма «Ак Барс» наибольший удельный вес занимают зерновые и зернобобовые культуры , кормовые и картофель. Структура посевных площадей формируется под влиянием следующих факторов: специализации предприятия, спроса и предложения на конкретные виды продукции, природно-климатических условий и др.

Таблица 9 - Динамика состава посевных площадей и структуры использования пашни в ООО«Агрофирма «Ак Барс»
Арского района за 2015-2019 годы

Культуры	Годы								В среднем по рес- публике за 2019 год	
	2015		2017		2018		2019			
	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %
Зерновые и зернобобовые - всего	1160	44,5	1515	42,9	1357	38,5	1370	38,8	2754	47,5
Ряпс	80	3,0	100	2,8	100	2,8	130	3,7	178	3,1
Картофель	120	4,6	130	3,7	130	3,7	100	2,8	10	0,2
Кормовые – всего	1040	39,9	1485	42,1	1613	45,7	1680	47,6	1817	31,3
Всего посевов	2400	92,0	3230	91,6	3200	90,7	3280	93,0	5052	87,1
Чистый пар	206	7,9	298	8,4	328	9,3	248	7,0	749	13,0
Всего пашни	2606	100	3528	100	3528	100	3528	100	5801	100

Для повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства нужно стремиться к повышению урожайности. Одним из самых главных факторов повышения урожайности является постоянное повышение плодородия почвы, применение минеральных и органических удобрений и т.д. Она также во многом зависит от качества семян.

Таблица 10 - Динамика урожайности картофеля в ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2019 год
	2015	2017	2018	2019	
Урожайность, ц с 1 га	265	233	196	175	180
Темп роста, %	100	87,9	84,1	89,3	X
Темп прироста, %	X	-12,1	-15,9	-10,6	X

Исходя из данных таблицы 10 можно сказать, что урожайность картофеля за исследуемый период имеет тенденцию к снижению. Темпы роста за данный период снижаются, в 2019 году составляет 89,3%, а темпы прироста характеризуются стабильным отрицательным значением.

Одним из условий роста производства картофеля является повышение производительности труда, которая приводит к снижению трудоемкости продукции. Одним из резервов снижения трудоемкости является уменьшение величины затрат труда путем механизации трудоемких процессов.

В растениеводстве количество затраченных часов на производство единицы продукции формируется под влиянием 2 факторов: затрат труда на 1 га и урожайности культуры.

Таблица 11 - Влияние факторов на трудоемкость производства картофеля в
ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ за 2015-2019 годы

Показатели	Годы			
	2015	2017	2018	2019
Прямые затраты труда на 1 га, чел. -час.	417	354	490	380
Урожайность, ц с 1га	265	233	196	175
Затраты труда на 1 ц, чел. - час.	1,6	1,5	2,5	2,2
Отклонение (+, -) в трудоемкости всего, чел.- час.	X	-0,1	1,0	-0,3
в том числе за счёт изменения:				
а) затрат труда на 1 га	X	-0,3	0,6	-0,6
б) урожайности	X	0,2	0,4	0,3

По таблице 11 видно, что прямые затраты труда на 1 га посева картофеля в течении исследуемого периода снизились на 8,8% и в 2019 году составили 380 чел. - час. Урожайность, как уже отмечалось выше, снижается в сравнении с 2015 годом на 90 ц с 1 га. В результате, затраты труда на 1 ц увеличиваются. Наибольшее отклонение в трудоемкости выявлено в 2018 году. Оно составило 1 чел.- час. Использование метода цепных подстановок показало, что за счет увеличения затрат труда в расчете на 1 га картофеля на 136 чел.-час привело к росту трудоемкости 1 ц на 0,6 чел.-час.

Повышение уровня трудоемкости продукции является одной из причин увеличения себестоимости продукции.

Себестоимость – это часть стоимости произведенной продукции, представляющая затраты потребленных средств производства и на оплату труда в денежном выражении в расчете на единицу произведенного продукта. следовательно, основным резервом по повышению уровня рентабельности является снижение себестоимости.

Таблица 12 - Динамика себестоимости 1 ц картофеля в
ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2019 год
	2015	2017	2018	2019	
Себестоимость 1 ц, руб.	393,7	441,5	612,0	654,5	617,9
Абсолютный прирост, руб.	X	47,8	170,5	42,5	X
Темп роста, %	100	112,1	138,6	106,9	X
Темп прироста, %	X	12,1	38,6	6,9	X

По таблице 12 видно, что себестоимость картофеля за 1ц за исследуемый период имеет устойчивую тенденцию роста. В2019 году по сравнению с 2015 годом этот показатель возрос на 260,8 руб. и составил 654,5 руб. В 2018 году виден резкий скачок в повышении себестоимости 1 ц. Абсолютный прирост в 2018 году составил 170,5 руб., темп прироста 38,6%.

Для полного раскрытия причин роста себестоимости продукции необходимо рассмотреть её структуру, которая покажет за счет каких элементов и статей затрат происходит удорожание продукции за анализируемый период.

Таблица 13 - Динамика структуры себестоимости 1 ц картофеля в ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ
за 2015-2019 годы

Статьи затрат	Годы							
	2015		2017		2018		2019	
	Затраты на 1ц про- дукции, руб.	Удельный вес в общей сумме за- трат, %	Затраты на 1ц про- дукции, руб.	Удельный вес в общей сумме за- трат, %	Затраты на 1ц про- дукции, руб.	Удельный вес в общей сумме за- трат, %	Затраты на 1ц про- дукции, руб.	Удельный вес в об- щей сумме затрат, %
Оплата труда с отчислениями на соц. нужды	81,4	20,7	68,6	15,5	239,8	40,4	196,6	31,1
Семена и поса- дочный матери- ал	55,8	14,2	134,1	30,4	151,5	25,5	184,4	29,2
Удобрения	95,8	24,3	63,1	14,3	58,7	9,9	96,1	15,2
Средства защиты	46,1	11,7	21,8	4,9	16,7	2,8	9,2	1,5
Электроэнергия	13,8	3,5	19,7	4,5	42,3	7,1	24,9	3,9
Нефтепродукты	9,4	2,4	10,9	2,5	36,2	6,1	93,6	14,9
Содержание ос- новных средств	91,4	23,2	123,3	27,9	48,8	8,2	26,8	4,2
Итого	393,7	100	441,5	100	594,0	100	631,6	100

По данным таблицы 14 видим, что себестоимость картофеля в динамике за исследуемый период имеет явную тенденцию роста. Также в динамике прослеживается снижение доли затрат на средства защиты растений и рост затрат на нефтепродукты в общей сумме затрат.

Наибольший удельный вес в структуре себестоимости картофеля приходятся на такие статьи расходов, как затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, на семена и посадочный материал и на удобрения. Самый большой удельный вес затрат на оплаты труда с отчислениями на социальные нужды в структуре себестоимости продукции наблюдался в 2018 году. Доля затрат на удобрения за изучаемый период менялась в разных направлениях, однако к 2019 году вернулась к тому же уровню, какой был в 2015 году.

Стремительное увеличение доли затрат на нефтепродукты объясняется постоянным ростом цен на них, что не может регулироваться самим хозяйством.

На уровень себестоимости картофеля влияют урожайность культуры и размер затрат на 1 га посева.

По данным таблицы 14 можно определить влияние урожайности и уровня затрат на себестоимость картофеля. Затраты на 1 га в 2019 году по сравнению с 2015 годом выросли на 10465 руб. Урожайность за исследуемый период сократилась в 1,5 раза. В результате себестоимость 1 ц картофеля за период с 2015 по 2019 годы увеличилась на 66%.

Таблица 14 - Влияние урожайности и уровня затрат на 1 га посева на себестоимость картофеля в ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ за 2015-2019 годы

Показатели	Годы			
	2015	2017	2018	2019
Затраты на 1га, руб.	104325	102877	119960	114790
Урожайность, ц с1га	265	233	196	175
Себестоимость 1 ц, руб.	393,7	441,5	612,0	654,5
Отклонение (+, -) в себестоимости 1 ц - всего, руб.	X	47,8	170,5	42,5
в том числе за счёт изменения:				
а) уровня затрат на 1га	X	-5,5	73,3	-26,3
б) урожайности	X	53,3	97,2	68,8

Наибольшее отклонение в уровне себестоимости 1 ц картофеля от предыдущего года наблюдалось в 2018 году, что больше всего обусловлено влиянием урожайности. В результате, в 2018 году из-за снижения урожайности на 37 ц с 1 га себестоимость увеличилась на 97,2 руб. и на 73,3 руб. из-за увеличения затрат на 1 га на 17083 руб.

На уровень себестоимости картофеля, как показал проведенный анализ, оказывают влияние различные факторы. С целью установления влияния отдельных факторов на себестоимость 1 ц картофеля был проведен корреляционно-регрессионный анализ по совокупности хозяйств.

Результативным показателем (Y) является себестоимость 1 ц картофеля, факторными признаками выступают:

X1 - урожайность, ц с 1 га;

X2 - затраты на семена в расчете на 1 ц, руб.;

X3 - затраты на удобрения в расчете на 1 ц, руб.

X4 - затраты труда в расчете на 1 ц, чел.-час.

По результатам первичного решения (прил.4) из модели были исключены факторы X1, X3, X4 силу того, коэффициент парной корреляции показателя X1 свидетельствовал об отсутствии связи между признаками, а коэффициент парной корреляции показателей X3 и X4 - о слабой связи между признаками.

Задача была решена повторно. Исходя из результатов решения (прил. 5) корреляционно-регрессионное уравнение имеет вид:

$$y=328,135+1,326X_1$$

Коэффициенты регрессии в нашем случае показывают, что если затраты на семена в расчете на 1 ц увеличатся на 1 руб., то это приведет к увеличению себестоимости на 132,6 руб. и наоборот, снижение затрат на семена на 1 руб. принесет снижение себестоимости на 132,6 руб.

В настоящее время на первом месте для предприятия должен встать вопрос о повышении урожайности культуры, с целью получения большего дохода. Использование качественных семян, соблюдение технологий подготовки почвы, своевременное проведение посевных работ и всех защитных мероприятий, внедрения новых технологий минерального питания и др. обеспечивают рост урожайности, а, следовательно и определяют рентабельность картофелеводства.

Таблица 15 - Уровень рентабельности картофеля в ООО«Агрофирма «Ак Барс» Арского района РТ за 2015-2019 годы, %

Вид продукции	Годы				В среднем по РТ за 2019 год
	2015	2017	2018	2019	
Картофель	76,3	54,8	-26,1	1,2	5,9
В целом по растениеводству	25,8	55,7	-7,7	6,4	10,9

По данным таблицы 15 видно, что в 2019 году уровень рентабельности картофеля за исследуемый период снизился на 98,4%, а значение данного уровня по РТ за 2019 год составило 5,9%, что на 4,7 п.п. выше показателя предприятия за 2019 год. Показатель уровня рентабельности в целом по растениеводст-

ву с 2015 по 2019 годы тоже снижается. В 2019 году этот уровень составлял 6,4%, что ниже показателей за 2015 год и среднего по РТ в 4 и 1,7 раза соответственно. В 2018 году у обоих показателей наблюдаются отрицательные значения, вследствие того, что темпы роста показателя себестоимости значительно превысили темпы роста суммы денежной выручки.

Уровень рентабельности является важнейшим показателем экономического развития предприятия, определяющий его возможности для расширенного воспроизводства.

Уровень товарности показывает результат реализации продукции, который в свою очередь определяет размер денежной выручки. Суть данного показателя состоит в том, что с ростом уровня товарности при других равных условиях увеличивается вклад хозяйства в продовольственный фонд страны, сумма денежной выручки и прибыли.

Таблица 16 - Уровень товарности картофеля в ООО «Агрофирма «Ак Барс» Арского района РТ за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2019 год
	2015	2017	2018	2019	
Объем валовой продукции, ц	31800	30290	19600	17539	1670
Объем товарной продукции, ц	22185	1976	11887	7914	751
Уровень товарности, %	69,8	6,5	60,6	45,1	45,0

По данным таблицы 16 видно, что объем валовой продукции год из года уменьшается. За исследуемый период, то есть с 2015 по 2019 годы он сократился в 2 раза. Как следствие сократился и объем товарной продукции. Резкое уменьшение объема товарной продукции в 2017 году объясняется кризисным 2016 годом. В 2019 году разница с показателем 2015 года составила 36%. И в результате, уровень товарности картофеля в хозяйстве снизился за этот период

на 25 п.п. и составил 45,1%, что больше среднереспубликанского показателя 2019 года на 0,1%. Резкие изменения уровня товарности могут принести неблагоприятные последствия для предприятия.

Основным финансовым результатом реализации продукции является прибыль, на величину которой оказывают влияние уровень товарности, средняя реализационная цена и себестоимость реализованной продукции.

Таблица 17 - Уровень средней реализационной цены и коммерческой себестоимости картофеля в ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ за 2015-2019 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2019 год
	2015	2017	2018	2019	
Средняя реализационная цена 1ц,руб.	517,1	1294,5	367,7	675,5	751,8
Коммерческая себестоимость 1ц,руб.	293,4	836,0	497,6	667,3	709,7
Прибыль, убыток (-) на 1 ц,руб.	223,8	458,5	-129,9	8,2	42,1

По таблице 17 можно сказать, что показатель средней реализационной цены за исследуемый период увеличился и в 2019 году составил 675,5 руб., что на 158,4 руб. больше показателя за 2015 год и меньше на 76,3 руб. среднереспубликанского значения.

Себестоимость 1 ц картофеля также повышается. По сравнению с 2015 годом в 2019 году этот показатель возрос на 127,4%, однако в данном году его уровень меньше среднего показателя по республике на 6,0%. Из всего этого следует, что прибыль на 1 ц реализованного картофеля уменьшается. Это вызвано тем, что темп роста себестоимости опережает темп роста средней реализационной цены.

Для того, чтобы оценить степень влияния этих показателей на величину прибыли, проанализируем таблицу 18.

Таблица 18 - Влияние факторов на сумму прибыли от реализации картофеля в
ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ за 2015-2019 годы

Показатели	Годы			
	2015	2017	2018	2019
Сумма денежной выручки, тыс. руб.	11472	2558	4371	5346
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	6508	1652	5915	5281
Прибыль, убыток(-), тыс. руб.	4964	906	-1544	65
Отклонение (+, -) в прибыли, убытке(-) - всего, тыс. руб.	X	-4058	-2450	1609
в том числе за счёт изменения:				
а) выручки от реализации	X	-8914	1813	937
б) полной себестоимости	X	4856	-4263	634

Данные приведенной таблицы свидетельствуют, что выручка от реализации картофеля в 2019 году по сравнению с 2015 годом сократилась в 2 раза. Полная себестоимость реализованной продукции тоже снизилась и разница с 2015 годом в 2019 году составляет 18,9%. Как следствие, размер прибыли за 4 года меняется в сторону уменьшения, то есть прибыль сократилась с 4964 тыс. руб. до 65 тыс. руб.

Наибольшее отклонение в сумме прибыли выявлено в 2017 году, что объясняется значительным сокращением суммы денежной выручки по сравнению с данными 2015 года. В 2017 году хозяйство недополучило прибыли на сумму 4058 тыс. руб. В большей степени на потерю прибыли оказало снижение выручки от реализации, однако сокращение полной себестоимости все же на 50% компенсировало потерянную прибыль из-за выручки. С целью повышения экономической эффективности производства на предприятии с каждым годом следует повышать уровень рентабельности, а для этого, необходимо повысить объем производства и снизить издержки, а также увеличить сумму денежной выручки.

В растениеводстве используют следующие фигуры компании работы: бригады, звено, работники категории, специальные подразделения и т.д. Любая с их осуществляет конкретные функции в концепции социального распределения, кооперации работы и захватывает собственное конкретное роль.

Главная модель компании работы в ООО«Агрофирма «Ак Барс» непрерывная сложная команда с общим правлением, содержащая в себе сотрудников, какие обслуживают ряд неоднородных согласно используемой технологические процессы сфер хозяйства: скотоводства и полеводства. Таким образом, конечности данного рабочего группы в этом случае захвачены созданием некоторых типов продукта (продукт животноводства и сферы растениеводства).

Стабильность состава сотрудников, что рассчитана в осуществление аграрных трудов, какие производятся в прикрепленных зонах в согласовании с производственными задачами и проектами определяет производственную бригаду.

С сумм, прибавленных из-за произведенный размер трудов в согласовании с общепризнанными мерками выработок и сумм, прибавленных из-за число сделанной продукта - формируется доход производственных работников хозяйства.

С этого, равно как создано вещественное поощрение находятся в зависимости подход лица к труду, его действия в ходе работы, осуществлении и изготовления продукта.

Материальное поощрение - данное преднамеренно организуемая предприятием концепция поощрений и взысканий, обеспечивающая взаимозависимость получаемых сотрудником актуальных удобств с его индивидуального рабочего вноса и приложенного денежных средств. Оплата деятельность считается более важным инструментом материального стимулирования и основным базой выполнения потребностей работников. Равно как и плата работы, значимыми приборами вещественного стимулирования считаются доплаты, надбавки к заработной плате, компенсации, вознаграждение.

Доплатам характерны особенности льготных конфигураций вещественного стимулирования. Дополнительный платеж считается конфигурацией гонорары из-за вспомогательные итоги работы. Доплаты ведь приобретают только эти, кто именно принимает участие в набирании добавочных итогов работы. Повышение объема доплат находится в зависимости основным способом с увеличения персональной производительности работы определенного сотрудника и его вноса в совместные итоги. Присутствие уменьшения характеристик деятельности доплаты имеют все шансы являться никак не только лишь снижены, однако и целиком аннулированы.

Надбавка к заработной плате – данное валютные выплаты сверхнормированной заработной платы, какие подстегиваю сотрудника к увеличению производительности работы.

Компенсации – валютные выплаты, определенные в мишенях воздаяния сотрудникам расходов, сопряженных с осуществлением выделиться их обязательств.

Премирование считается важным течением вещественно-валютного стимулирования. Вознаграждение побуждает специальные высокие итоги работы и её основой считается актив вещественного одобрения.

Премия в собственной доли обладает неуравновешенный вид. Её размер способен являться разной, возлюбленная способен и никак не начисляться. Данное основное различие премии с доплаты к заработной плате.

На настоящий период вещественное поощрение работы – данное один с наиболее результативных концепций с целью побуждения сотрудников к интенсивной рабочий работы.

Тарифная концепция считается один с ключевых компонентов организации заработной платы и предполагает собою комплекс нормативных сведений, позволяющих установить степень квалификации сотрудника и разграничить плату разного согласно трудности и ответственности исполнения работы. С её поддержкой присутствие одинаковых финансовых обстоятельствах поддерживаются целостность мероприятия работы и его оплаты, равноправная оплата из-

за равнозначный деятельность, разделение главной доли заработной платы в связи с условий, определяющих свойства работы. Совместно с этим в обстоятельствах тарифной концепции сотрудник в отдельности приобретает оплату из-за осуществление общепризнанных мерок либо многофункциональных обязательств, в отдельности — из-за перекрывание общепризнанных мерок, в отдельности — из-за требование работы, в отдельности — из-за трудность трудов и квалификацию. Подобным способом, его заработная оплата формируется с совокупности оценок его рабочего вклада и в весьма небольшой уровень находится в зависимости с окончательных итогов деятельность определенного отделения, в котором некто функционирует, и компании в полном.

Основными компонентами тарифной концепции считаются: тарифно-искусные справочники, тарифные ставки, тарифные сетки, тарифные коэффициенты и областные коэффициенты. Любой с данных компонентов располагает в близком содействии, то что присутствие верном использовании гарантирует эффективную концепцию вещественной интереса в очень эффективном труде.

Имеется 2 главные формы оплаты труда – повременная и сдельная, а кроме того в дополнение к ним – премиальная.

В ОООАгрофирма «Ак Барс», равно как в растениеводстве, таким образом и в животноводстве любому типу трудов определены общепризнанных мерок формирования и общепризнанных мерок сервиса. Главной тип оплаты работы сотрудников в ООО«Агрофирма «Ак Барс» выполняется отталкиваясь с размера произведенных трудов либо проработанного периода в соответствии с нынешнему расположению и официальным окладом, подтвержденным начальником.

В связи с обстоятельств изготовления используются с выработки-премиальная, поштучно-премиальная, периодичная, периодически-штучная и штучная концепции оплаты работы.

Сдельная модель оплаты работы базируется в балле проделанного объема деятельность либо произведённой продукта. Присутствие этой фигуре оплаты

работы очевидно прямолинейная взаимозависимость среди объёмом проделанной деятельностью и получаемым возмездием. Минус этой фигуры оплаты работы - желание артистов совершить равно как возможно более значительный объём деятельности, то что зачастую приводит к уменьшению ее свойства. С целью ликвидации отрицательного влияния штучной фигуры оплаты работы используют разнообразные выплаты, побудительные сотрудников увеличивать свойство.

Указанного нехватки отнята периодичная модель оплаты работы, что выполняется из-за по сути проработанное период согласно тарифной ставке зажа того ряда. Главные недочеты периодичной фигуры оплаты работы - возлюбленная мало побуждает насыщенность работы и в установленной уровня уравнивает плату работы сотрудников, обладающих существенные личные отличия. Использование периодичной фигуры оплаты работы рационально в сплочённых, маленьких согласно количества трудящийся коллективах с большой степенью взаимозаменяемости.

Основная доля оплаты работы в исследуемом хозяйстве выполняется отталкиваясь с тарифных пруд и размера произведенных трудов. Тарифные ставки показаны в тарифном соглашении среди дирекцией ООО и членами комиссии согласно охране работы.

Плата работы сотрудников растениеводства в ООО«Агрофирма «Ак Барс» выполняется согласно поштучно-премиальной концепции – из-за произведенный размер аграрных трудов и приобретенную продукцию. Присутствие установлении цен актив оплаты согласно культуре разделяют в норму изготовления продукта. Предоплата выделяется сотрудникам вплоть до конечного расплаты из-за окончательные итоги деятельность.

С целью качественного и своевременного исполнения в целом трудов, а помимо этого повышения материального стимулирования устанавливают вспомогательную оплату в процентах к основной плате деятельность. Из-за реализация сезонных вопросов с непревзойденным качеством трактористам-машинистам и другим работникам, участвующим в трудах, вручаются семени,

7 кг. из-за 1 норму замену. Оплата деятельность работников, занятых в болванке кормов, производится из-за окончательные результаты деятельность – в соответствии с расценкам из-за штучку провианта с учетом ее качества и сроков выполнения трудов. Качество трудов определяет госкомиссия в составе агронома, зоотехника, экономиста, бригадира.

С целью этого, для того чтобы повысить вещественную обязанность и уместное осуществление уборочных трудов делают плату работы согласно ценам из-за штуку трудов с учетом их свойства. Все без исключения типы вещественного одобрения платится уже после приемки пустотелое комиссией, серьезной из-за проведении уборочных трудов в соответствии с действием ревизорских обмолотов.

Ассистентам комбайнеров и машинистов, занимающихся в высадке и уборке урожая плату делают в объеме 75% с оплаты комбайнеров.

Присутствие плате работы сотрудник теряется абсолютно всех премий из-за несоблюдение рабочий выдержки, из-за пребывание в трудовом участке в пьяном пребывании, из-за невыход на работу и из-за осуществление деятельность с невысоким качеством.

Надбавки кроме того используются из-за отличность либо из-за профессионализм.

Работникам, занимающимся в трудах, плата работы согласно ОООАгрофирма «Ак Барс»

1.Плата работы сеяльщикам выполняется в объеме 80%, а водителям 70% с оплаты тракториста, какие захвачены в посеве аграрных цивилизаций.

2.Если засев ведется с синхронным внесением удобрений, в таком случае плата деятельность сеяльщикам выполняется согласно высоким ценам в 20%.

3.Плата работы ассистентам присутствие бороновании выполняется 20-30% с заработной платы тракториста.

4.Плата работы прицепщикам, трактористам и сеяльщикам выполняется, равно как присутствие исполнении общепризнанных мерок присутствие подго-

товке грунта с около столбов электро сетей, фрагментов вязких территорий, переломных полос, снова определенных путей и т.д.

5.В току, с целью погрузки удобрений, акцентируются 4 индивид с целью 2-х вставной деятельность. Их оплаты выполняются в объеме 75% с трактористов, какие захвачены в внесении удобрений около культуры.

6.Из-за ненормированный работник период экспертам предоставляется вознаграждение в объеме 1-го зарплаты.

7.Трактористу, какой захвачен в рыхление зяби и парочка из-за прицеппика плату делают в объеме 20-30% с оплаты тракториста.

Для увеличения вещественной интереса в уместном проведении трудов трактористам-машинистам, занимающимся в подготовке грунта, севе аграрных цивилизаций вводится вознаграждение с размера и типа трудов.

В целях усиления заинтересованности в повешении квалификации работникам растениеводства выплачиваются надбавки за классность (начисляется к тарифу без учета доплат и премий):

Трактористам-машинистам и водителям: за 1 класс - 20% от основной оплаты; а за 2 класс – 10% от основной оплаты; за 3 класс надбавки не начисляются.

Доплата за стаж работы: от 2 до 5 лет – 10% (размер надбавки в % к месячному заработку); от 5 до 10 лет – 15%; от 10 до 15 лет – 20%; от 15 до 20 лет – 25%; свыше 20 лет – 30%

За дополнительно отработанные часы выплачивается премия: за 1 час - 150 руб.; 2 час – 300 руб.; 3 час – 300 руб.

В целях производительного использования тракторного парка увеличиваются расценки в зависимости от срока эксплуатации: с 10 лет – 15%; с 11 лет – 20%; с 15 лет – 25%; свыше 25 лет – 30%.

3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ООО «Агрофирма «Ак Барс» АРСКОГО РАЙОНА РТ

3.1 Общие направления повышения экономической эффективности производства картофеля

Картофель - эта культура, которую можно успешно возделывать во всех почвенно-климатических зонах нашей страны. На песчаных почвах и суглинках, на торфяниках и черноземах, в районах вечной мерзлоты Крайнего Севера и в условиях теплого юга и юго-востока при правильной агротехнике вполне реально получение хорошего урожая картофеля.

Рассматривая картофель как продовольственную культуру, не следует забывать и его земледельческую функцию. Как пропашная культура картофель при правильном возделывании способствует очищению полей от сорняков и является хорошим предшественником зерновых и других культур, в том числе озимых. Картофель хорошо растет на бедных почвах и лучше многих культур переносит повторное возделывание на одном месте. Исходя из этого, насыщение им севооборотов всегда было достаточно высоким и в структуре полевых севооборотов Нечерноземной зоны составляло 6-7%. Хорошими предшественниками являются лишь незасоренные многолетние травы, а поля после многолетнего использования очень часто бывают засорены и не пригодны как предшественник для возделывания картофеля. Не рекомендуется размещать картофель после перепашки лугопастбищных угодий, так как вследствие медленной минерализации на поле остаются растительные остатки, которые сильно осложняют работу техники по уходу и уборке. При этом также сохраняется опасность поражения клубней проволочниками (личинками жуков-щелкунов). Поэтому лучше всего размещать картофель второй культурой, что значительно снижает вероятность поражения вредителем. Освоение и соблюдение севооборота обходится значительно дешевле, чем ежегодное

дополнительное применение агротехнических и химических мероприятий, направленных на устранение отрицательного влияния бессменных посадок картофеля. Кроме того, агромероприятия, применяемые в севообороте, обеспечивают более высокую эффективность, чем без севооборота. Правильное размещение картофеля в севообороте является одним из важнейших факторов роста урожайности. Для получения высоких и устойчивых урожаев картофель необходимо выращивать в специализированных севооборотах по лучшим предшественникам, оставляющим много корневых и пожнивных остатков, способствующих очищению полей от сорняков и предупреждающих накопление и размножение в почве вредителей, возбудителей грибных и бактериальных болезней (пласт и оборот пласта многолетних трав, однолетние бобовые и злаковые травы, озимые по чистому и занятому парам и т.д.). В изучаемом хозяйстве внедрены полевые севообороты, характеризующиеся сочетанием культур, не требующих специальных условий при выращивании.

В последнее время в специализированных картофелеводческих хозяйствах используют севообороты с более короткой ротацией - пятипольные, позволяющие ускоренно создавать мощный пахотный слой для картофеля, более частому применению глубокой вспашки. Кроме того, картофель в коротких севооборотах эффективнее использует удобрения, облегчается борьба с сорняками. Однако во избежание распространения болезней и вредителей возвращать посадки семенного картофеля на прежнее место ранее, чем через три года не следует.

Картофель требователен к качеству обработки почвы. Особенно сильно он реагирует на ее уплотнение. Обработка почвы под картофель должна создать благоприятные условия для прорастания клубней и роста растений, обеспечить оптимальный водно-воздушный и питательный режимы. Корневая система картофеля расположена главным образом в пахотном слое почвы. Чем глубже пахотный и подпахотный горизонт и тем больший объем почвы охватывается корнями, и растения полнее обеспечиваются питательными веществами и водой, лучше развиваются, и формируют более высокие урожаи. Рыхлая почва

способствует нормальному развитию клубней, поскольку уменьшается механическое сопротивление частиц почвы. Растения на таких почвах меньше тратят энергии на раздвигание почвенных частиц клубнями, что в свою очередь повышает их продуктивность.

Урожайность картофеля чаще всего лимитируется влагообеспеченностью и все мероприятия должны быть направлены на сохранение почвенной влаги, улучшение влагосберегающей способности и уменьшения испарения.

Подготовка почвы включает основную (зяблевую) и предпосевную обработки. Зяблевая обработка почвы предусматривает рыхление пахотного горизонта, что способствует большему накоплению в почве влаги в осенне-весенний период и обеспечивает переход некоторых питательных веществ в усвояемые формы. Кроме того, зяблевая обработка почвы является надежным средством борьбы с сорняками, вредителями и болезнями. Система обработки осуществляется дифференцировано - в зависимости от предшественника, типа почвы, характера засоренности.

В комплексе мероприятий по получению высокого урожая картофеля большое значение принадлежит качеству посадочного материала. Для посадки следует использовать здоровые, неповрежденные хорошо сформированные и типичные для сорта клубни. Среди основных факторов, сдерживающих рост урожайности и производства картофеля, особенно актуальна проблема отсутствия в полной потребности качественного семенного материала для эффективного сортообновления и сортосмены.

Для получения семенного материала, отвечающего агротехническим требованиям, картофель необходимо выгружать из хранилища не позднее 2-3 недель до посадки. Для ускорения появления всходов и повышения урожайности, особенно для получения товарной продукции в более ранние сроки, обязательным приемом является проращивание клубней на свету.

Необходимость увеличения производства картофеля ставит перед наукой задачу выведения высокопродуктивных сортов различного хозяйственного назначения. При внедрении рекомендованных и перспективных для данных

почвенно-климатических условий сортов значительно возрастает урожайность, повышается устойчивость отрасли и улучшается качество продукции. Таким образом, в современном земледелии сорт выступает как самостоятельный фактор повышения урожайности и наряду с агротехникой имеет большое, а в отдельных случаях определяющее значение для получения высоких устойчивых урожаев.

В исследуемом хозяйстве возделывают картофель раннего сорта Розара (товарная урожайность 20,2-31,0 т/га) и среднеранний сорт - Невский (товарная урожайность 34,6-50,1 т/га). Для того, чтобы более полно использовать почвенно-климатические условия, рационально использовать технику и трудовые ресурсы в хозяйстве желательно возделывать 3-4 сорта картофеля разной скороспелости. В силу того, что сорт Невский является одним из устаревающих сортов, его урожайность постепенно снижается, несмотря на все мероприятия, предпринимающиеся против этого. Для изучаемого предприятия хотелось бы предложить уменьшить объем возделываемого сорта Невский и внедрить среднеспелый сорт Луговской. Это можно обосновать высокой товарной урожайностью - 30,5-41,6 т/га, устойчивостью сорта многим заболеваниям, хорошей лежкостью клубней. При внедрении этого предложения в хозяйстве будут возделываться ранний, среднеранний и среднеспелый сорта картофеля, что приведет к более рациональному распределению ресурсов, затрачиваемых на их возделывание, а также обеспечит поступательное движение "живых" денежных средств от реализации картофеля.

Одним из наиболее важных условий высокой эффективности удобрений во всех зонах страны является применение минеральных удобрений совместно с органическими. Это улучшает физико-химические и агрохимические свойства почвы, и как правило, обеспечивает высокий эффект.

Органические и минеральные удобрения влияют на структуру почвы, реакцию почвенного раствора, интенсивность микробиологических процессов, тем самым активно участвуя в повышении ее плодородия. Повышение плодородия почвы приводит к росту урожайности сельскохозяйственных культур.

В изучаемом хозяйстве удобрения заготавливаются в необходимом количестве. Однако в силу того, что для достижения оптимальных качеств удобрения требуются специальные условия хранения, необходимо построить специальные хранилища вблизи животноводческих ферм.

Таблица 19 - Изменение урожайности картофеля в ООО«Агрофирма «Ак Барс» Арского района за счет количества и эффективности использования удобрений

Показатель	Годы			
	2015	2017	2018	2019
Количество внесенных удобрений на 1 га посева картофеля, ц NPK	5,0	4,3	4,6	4,0
Урожайность, ц с 1 га	265	233	196	175
Окупаемость 1 ц NPK, руб.	66,3	54,2	42,6	43,8

При анализе таблицы, представленной выше, видно, что уровень внесенных удобрений за исследуемый период снижается, что является одним из факторов, оказавших влияние на снижение урожайности. Это в свою очередь приводит к понижению окупаемости вносимых удобрений. Так, в 2019 году окупаемость составила 43,8 руб., что на 33,9% меньше показателя за 2015 год. Таким образом, приходим к тому, что необходимо увеличивать количество вносимых удобрений для повышения урожайности и соответственно, для увеличения уровня окупаемости затрат на удобрения. С этой целью нами рекомендуется увеличить уровень внесения удобрений в изучаемом хозяйстве до 4,5 ц NPK в расчете на 1 га посева картофеля.

Картофель подвержен поражению многими грибными, бактериальными, вирусными, фитоплазменными и виroidными заболеваниями. Наиболее рас-

пространены и приносят большие потери фитофтороз, альтернариоз, парша, черная ножка, кольцевая гниль, закручивание листьев, столбурное увядание. Во время хранения в результате развития различных видов гнилей потери могут составлять 30-40%. К основным болезням в период хранения относятся фитофтороз, фузариоз (сухая гниль), фомоз, мокрая бактериальная гниль.

В ООО«Агрофирма «Ак Барс» чаще всего встречаются такие заболевания, как: фитофтороз, парша, фузариоз.

Основной мерой борьбы с фитофторозом является внедрение устойчивых сортов картофеля. Наиболее эффективными методами борьбы с этим заболеванием служат химический и агротехнический.

Вредители картофеля подразделяются на специфичные и многоядные. К специфичным относятся стеблевая нематода, картофельная нематода, колорадский жук и картофельная коровка, которые поражают только картофель. К многоядным - внутрестебельные совки, совки-гаммы, озимые совки, проволочники, медведки, хрущи, блошки и др., они повреждают также многие другие культуры. [3]

К основным вредителям в хозяйстве можно отнести колорадского жука и проволочника. Меры борьбы с ними заключаются в применении химических и биологических (биопрепаратов) средств борьбы, своевременном известковании почвы, соблюдении плодосмена .

Среди представленных на сегодняшний день на агропромышленном средств защиты и удобрений можно предложить следующий. Предпосадочная обработка клубней картофеля удобрением Изагри Фосфор из расчета 1,25-1,5 л/т (или внесение в рядки при посадке из расчета - 5 л/га) способствует активному развитию корневой системы, активному росту растений. Отличительной особенностью удобрения Изагри Фосфор является наличие в нем 20,5% фосфора в легко усваиваемой форме и комплекса биологически-активных веществ.

В качестве комплексной программы защиты картофеля можно предложить следующее.

Таблица 20 - Система мер борьбы с вредителями и болезнями картофеля в
ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района на перспективу

Вредные объекты	Наименование препарата	Доза внесения	Фаза развития
Проволочники, колорадский жук	Акиба	0,08-0,1 л/т	до посадки
Ризоктониаз, фузариоз	Протект	0,4 т/л	до посадки
Все двудольные и злаковые сорняки	Тотал	2,0-5,0 л/га	прорастание
Однолетние двудольные и злаковые сорняки	Голден Ринг Сойл	2,0 л/га 0,7-1,4 кг/га	до посадки- всходы
	Маис	0,05 кг/га	всходы- смыка- ние рядов
Однолетние и многолетние злаковые сорняки	Таргет Гипер Таргет Супер	0,4-0,8 л/га 2,0-4,0 л/га	активный рост - формирование клубней
Дефицит бора	Баро-Н	1,0 л/га	активный рост- бутонизация
Фитофтороз, альтернариоз	Улис	0,6 кг/га	активный рост - цветение
Колорадский жук	Гринда	0,025-0,04 кг/га	активный рост- созревание
	Колорадо Це- пеллин	0,1 л/га 0,07-0,1 л/га	
Тли - переносчики вирусов, картофельная моль	Рогор-С	2,0-2,25 л/га 1,5-2,0 л/га	активный рост- созревание
Десикация	Голден Ринг	2,0 л/га	созревание- начало увядания ботвы
Гнили при хранении	Протект	0,2 л/т	После уборки

Хозяйство оснащено техникой для производства картофеля, однако эта техника была выпущена 20-30 лет назад. Современной техники, обслуживающей именно картофелеводство мало, что говорит о необходимости закупки бо-

лее современных аналогов. На сегодняшний день в хозяйстве имеются следующие виды техники, применяемой в картофелеводстве: картофелекопатели (11 ед.), картофелесажалки (8 ед.), ботвоудалитель (1 ед.), картофелесортировальный комплекс (1 ед.), картофелесортировальный пункт (1 ед.)

В изучаемом хозяйстве нет отдельного звена, отвечающего за возделывание данной культуры. Это в свою очередь снижает ответственность работников, увеличивает нерациональное распределение нагрузки на них. Для достижения более эффективной работы коллектива для выращивания картофеля можно предложить создать отдельно звено, отвечающее за весь цикл производства картофеля. Работники, входящие в него после завершения всего цикла выращивания картофеля, привлекались бы к другим трудовым процессам растениеводства. Также необходимо разработать меры материального стимулирования для данного звена, что повысило бы их заинтересованность в результатах своего труда. В частности за повышение урожайности картофеля 20% к основному заработку, за качество выполненных работ - 10%.

3.2 Экономическая оценка резервов эффективности производства картофеля на перспективу в ООО «Агрофирма «Ак Барс» Арского района РТ

В современных условиях требуются дополнительные разработки в исследовании, прежде всего внутрихозяйственных резервов повышения эффективности интенсификации отрасли.

Улучшение системы севооборотов, повышение уровня внесения удобрений, совершенствование системы защиты растений от вредителей, болезней и сорной растительности, возделывания более урожайных сортов разной скороспелости в первую очередь отразится на повышении урожайности картофеля.

Таблица 21 - Внутрихозяйственные резервы повышения урожайности картофеля в ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ на перспективу

Направление реализации мер по повышению урожайности	Прибавка урожайности, ц
Совершенствование системы севооборотов	8,8
Совершенствование системы защиты растений от сорной растительности, вредителей, болезней	17,5
Повышение уровня внесения удобрений	21,9
Внедрение высокоурожайных сортов	14,0
Итого	62,2

Таким образом, при внедрении всех вышеперечисленных мер по повышению урожайности можно достичь прибавку урожайности в 62,2 ц.

Рост урожайности культуры приведет к увеличению валового производства продукции.

Таблица 22 - Расчет сопоставимых показателей валового производства картофеля в ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ на перспективу

Вид культуры	Площадь посева, га	Урожайность, ц с 1 га	Валовое производство, ц
Картофель	100	237,5	23750

По данным таблицы 22 видно, что при сохранении площади посева картофеля в 100 га и перспективной урожайности 237,5 ц с 1 га, можно будет получить картофель в объеме 23750 ц.

Изменение объемов производства продукции скажется на росте издержек производства.

Таблица 23 - Расчет сопоставимых издержек производства в картофелеводстве в ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ на перспективу

Вид продукции	Валовое производство, ц	Себестоимость 1 ц, руб.	Сумма издержек производства, тыс. руб.
Картофель	23750	576,0	13680

По расчетам, представленным выше, при увеличенном валовом производстве на 6220 ц и себестоимости на 1 ц 576,0 руб., сумма издержек производства в картофелеводстве составит 13680 тыс.руб., что больше фактических затрат на производство картофеля в 2019 году на 2207 тыс. руб.

Изменение производственных показателей отразится и на финансовых результатах от продажи данной продукции.

Таблица 24 - Финансовые результаты от реализации картофеля в ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ на перспективу

Вид продукции	Объем товарной продукции, ц	Средняя реализационная цена 1 ц, руб.	Себестоимость 1 ц, руб.	Денежная выручка, тыс. руб.	Полная себестоимость, тыс. руб.	Сумма прибыли, тыс. руб.
Картофель	14250	743,1	587,2	10589,2	8367,6	2221,6

Как видно из таблицы 24,повышение уровня товарности картофеля, рост средних реализационных цен в результате продажи более качественной продукции, снижение себестоимости единицы реализованной продукции приведет к росту денежной выручки и полной себестоимости. Под влиянием всех этих изменений сумма прибыли увеличится на 2156,6 тыс.руб. по сравнению с данными 2019 года, что приведет к еще более устойчивому финансовому состоянию как отрасли, так и хозяйства в целом.

Изменения абсолютных величин производственных и финансовых результатов положительно отразятся на показателях экономической эффективности производства картофеля на перспективу.

Таблица 25 - Оценка резервов роста эффективности производства картофеля в
ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района РТ

Показатели	Фактически (2019 год)	На перспективу	Отклонение (+,-)
Урожайность, ц с 1 га	175,3	237,5	+62,2
Трудоемкость 1 ц, чел.-час	2,2	2,0	-0,2
Себестоимость 1 ц, руб.	654,5	576,0	-78,5
Сумма прибыли в расчете на: 1 га посева, тыс. руб.	0,7	22,2	+21,5
1 чел.-час, руб.	1,7	58,5	+56,8
100 руб. издержек производства, руб.	0,6	16,2	+15,6
Уровень рентабельности, %	1,2	26,6	+25,4

Совершенствование элементов земледелия и экономического механизма хозяйствования в картофелеводстве способствует повышению урожайности культуры на 62,2 ц с 1 га, снижению трудоемкости 1 ц на 0,2 чел.-час, понижению себестоимости 1 ц на 78,5 руб. Как результат, получаем рост суммы прибыли на 1 га посева на 21,5тыс. руб., на 1 чел.-час на 56,8 руб. и на 100 руб. издержек производства на 15,6 руб. Уровень рентабельности при улучшении этих показателей составит 25,4%. Повышение уровня рентабельности производства продукции картофелеводства положительно скажется на рентабельности производства продукции растениеводства и в целом на сельскохозяйственном производстве.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На основе проведенного анализа показателей производственной деятельности ООО«Агрофирма «Ак Барс» можно сделать следующие выводы:

1. Картофель занимает важное место в рационе питания россиян и является социально значимой культурой.

2. Среди ученых-экономистов существуют различные точки зрения относительно сущности эффективности производства, критериев его оценки, методики определения и системе показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства в целом, и эффективности производства картофеля. Экономическая эффективность производства картофеля характеризуется системой показателей, наиболее важными из которых являются:

- урожайность, ц с 1 га;
- трудоемкость производства единицы продукции, чел.-час на 1ц;
- выход валовой продукции в расчете на 1 работника, занятого в отрасли, или на 1 чел.-час затраченного рабочего времени при производстве данного продукта, ц;
- сумма материально-денежных затрат в расчете на 1 га посевной площади, на единицу произведенной продукции, руб.;
- совокупные производственные затраты на 100 руб. валовой продукции отрасли, руб.;
- уровень товарности отрасли, %;
- уровень средних реализационных цен за 1 ц реализованного картофеля, руб.;
- величина прибыли на 1 га посевной площади картофеля, на 1 затраченный чел.-час, на 100 руб. издержек производства в картофелеводстве, руб.;
- уровень рентабельности отрасли, %.

3. Природно-климатические условия изучаемого предприятия можно оценить как относительно благоприятные, но требующие строго соблюдения

технологии производства, особенно в растениеводстве, в целях получения стабильных высоких урожаев.

4. ООО«Агрофирма «Ак Барс»Арского района имеет скотоводческую специализацию с развитым свиноводством со средним уровнем.

5. Показатели фондооснащенности и фондовооруженности за исследуемый период на предприятии возросли на 98% и 80% соответственно. Энергооснащенность и энерговооруженность за последние 3 года снизились. Наблюдается рост уровня использования запаса труда на предприятии.

6.Уровень использования ресурсного потенциалапредприятия в динамике увеличился на 12,8% и в 2019 году составил120,8%.Анализ показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО«Агрофирма «Ак Барс»показывает, что годовая производительность труда к 2019 году снизилась по сравнению с 2015 на 4,2% и составила 13,7 тыс. руб., что по сравнению с показателем по республике меньше почти в 2 раза. Такая ситуация связана с уменьшением трудовых ресурсов и валового производства на предприятии.При рассмотрении показателя фондоотдачи с 2015 по 2018 год наблюдается тенденция снижения, а в 2019 году он остался на уровне предыдущего года и составил 1,4 руб., что ниже среднереспубликанского показателя на 0,3 руб. Снижение уровня этого показателя в динамике объясняется тем, что темпы роста стоимости основных производственных фондов опережают темпы снижения стоимости валовой продукции.Уровень показателя окупаемости затрат в изучаемом хозяйстве за исследуемый период также снижается. Это обусловлено опережением темпов роста издержек производства над темпами повышения стоимости валовой продукции. Рост издержек производства обусловлен постоянным повышением затрат на энергоресурсы, нефтепродукты, семена, удобрения. Так, в 2019 году показатель окупаемости затрат составил 2,6 руб., что в 1,5 раза меньше значения в 2015 году и на 7,7% больше среднереспубликанского показателя.Уровень рентабельности сельскохозяйственного производства на предприятии за исследуемый период повысился и составил 30,7%. Это объясняется тем, что темпы роста денежной выручки в хозяйстве обгоняют

темпы роста себестоимости. В сравнении со среднереспубликанским значением показатель в 2019 году больше на 22,6 п.п. В итоге, можно сделать вывод, что предприятие ООО «Агрофирма «Ак Барс» Арского района РТ является прибыльным и финансово устойчивым хозяйством.

7. Основываясь на данных динамики показателей экономической эффективности производства картофеля нами выявлены следующие результаты. Валовое производство снизилось в изучаемый период, что вызвано снижением урожайности и сокращением посевной площади.

Показатели затрат труда на 1 ц и себестоимости единицы продукции увеличиваются. Наибольший удельный вес в структуре себестоимости картофеля приходится на такие статьи расходов, как затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, на семена и посадочный материал и на удобрения.

Проведенный корреляционно - регрессионный анализ по совокупности хозяйств республики показал, что наибольшее влияние на себестоимость 1 ц картофеля оказывают затраты на семена на 1 га.

В 2019 году уровень рентабельности картофеля за исследуемый период снизился на 98,4%, а уровень товарности - на 35,4%. Сумма прибыли от реализации картофеля ввиду вышеизложенной динамики показателей уменьшилась, чему поспособствовало также снижение средних реализационных цен и суммы денежной выручки.

Проведенный анализ показал, что изучаемое предприятие располагает определенными резервами для роста эффективности производства картофеля.

8. Основными направлениями повышения экономической эффективности производства картофеля являются:

1) совершенствование элементов системы земледелия: системы севооборотов, сортосмены, применения удобрений, обработки почвы, системы защиты растений от вредителей, заболеваний и сорных растений;

2) совершенствование экономического механизма хозяйствования.

9. Реализация рекомендованных мероприятий позволит существенным образом повысить урожайность картофеля.

Реализация более качественной продукции скажется на росте средних реализационных цен, увеличение уровня товарности, а также снижение себестоимости единицы реализованной продукции будут способствовать повышению эффективности производства данной продукции.

При внедрении всех предложенных мер повышения эффективности производства картофеля сумма прибыли может составить 2221,6 тыс.руб. Из анализа показателей экономической эффективности производства картофеля в изучаемом хозяйстве на перспективу следует, что совершенствование элементов земледелия и экономического механизма хозяйствования в картофелеводстве способствует повышению урожайности культуры на 62,2 ц с 1 га, снижению трудоемкости 1 ц на 0,2 чел.- час, понижению себестоимости 1 ц на 78,5 руб. Как результат, получаем рост суммы прибыли на 1 га посева на 21,5 тыс. руб., на 1 чел.-час на 56,8 руб. и на 100 руб. издержек производства на 15,6 руб. Уровень рентабельности при улучшении этих показателей составит 25,4%. Повышение уровня рентабельности производства продукции картофелеводства положительно скажется на рентабельности производства продукции растениеводства и в целом на сельскохозяйственном производстве.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2019-2020 годы//Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - №9.
2. Постановление правительства Российской Федерации "О федеральной целевой программе "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года". Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/26308.htm>, свободный.
3. Агирбов Ю.И. Особенности и перспективы российского рынка картофеля/ Ю.И.Агирбов, Р.Р.Мухаметзянов//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2018. - №11. - С.51-54
4. Апкаева Е. Резервы роста экономической эффективности сельхозпроизводства/ Е.Апкаева, Н.Бондина // Экономика сельского хозяйства России. - 2013. - №1. - С.33-34.
5. Бор М. Планирование эффективности общественного производства/М.Бор, Т.Якунина // Плановое хозяйство. - 1977. - №1. - С.101-102.
6. Владимиров В.П. Картофель в лесостепи Поволжья: Учебное пособие/В.П. Владимиров. - Казань: Изд-во "Центр инновационных технологий", 2012. - 308с.
7. Вострокнутов А.И. Эффективность общественного труда/ А.И.Вострокнутов. - М:Изд-во МГУ, 1978. - 156с.
8. Гешель В. Теоретические аспекты оценки эффективности аграрного производства/ В.Г.Гешель//АПК: экономика, управление. - 2014. - №4.- С.37 - 44.
9. Голубев А.В. Внутренние резервы повышения эффективности аграрного производства/ А.В.Голубев, А.А.Голубева// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2014. - №3. - С.12-14.

10. Гончаров В.Д. Размещение и специализация производства технических культур в России/ В.Д.Гончаров, С.В.Котеев// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2014. - №4. - С.25-28.
11. Долгий А. Критерий коммерческой эффективности сельхозорганизаций/ А.Долгий// АПК: экономика, управление. - 2018. - №8. - С.55-61.
12. Захаров В.П. Эффективность сельскохозяйственного производства: факторы, резервы и пути повышения / В.П.Захаров. - Казань: Изд-во КСХИ, 1994.-295с.
13. Козик А.Н. Картофель второй хлеб / А.Н. Козик // ООО Центр конверсии и агробизнеса для АПК. - 2018. - №2. - С.25-29.
14. Кокоев Н.Ш. Высокие урожаи картофеля и овощей — еще не предел / Н.Ш. Кокоев, Г.М. Сариев // Ваш сельский консультант. - 2017.-№3. - С.32-33.
15. Колчин Н.Н. Отечественному картофелеводству нужна государственная поддержка / Н.Н. Колчин // Картофель и овощи. - 2018. - №4. - С.2-4.
16. Коршунов А.В. Управление содержания нитратов в картофеле (Рекомендации). / А.В. Коршунов М.: ЦНГИПР, 2017.-29 с.
17. Косачев Г.Г. Картофель от поля до потребителя. / Г.Г. Косачев, В.В. Тульчев. - М.: Агропромиздат, 2017. - 48 с.
18. Косачев Г.Г. Планирование, функционирование и управление картофелепродуктовым подкомплексом/ Г.Г.Косачев, В.В.Тульчев// -М.: ИЭ АН РФ, 2018.
19. Кострюков С.П. В СПК ПЗ «Илькино» выращивают высокие урожаи картофеля / С.П. Кострюков // Картофель и овощи. - 2016. - № 8.- С.5-6.
20. Косьянчук В.П. Актуальные проблемы инновационного развития картофелепродуктового подкомплекса АПК Брянской области/ В.П.Косьянчук// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2018. - №11. - С.25-27.

21. Котов Г.Г. Методы оценки эффективности сельскохозяйственного производства/ Г.Г.Котов// Экономика сельского хозяйства. - 1970. - №3. - С.11-14
22. Крупнейшие производители сельскохозяйственной продукции в России рейтинги и тенденции// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2016. - №1. -С.31-41.
23. Лиходеевский А.В. Картофелепродуктовый подкомплекс: проблемы формирования и функционирования/ А.В. Лиходеевский// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -2018. - №3. - С.53-56.
24. Личко К.П. Прогнозирование и планирование агропромышленного комплекса: Учебник. / К.П. Личко М.: Изд-во Гардарики, 2017.- 264с.
25. Макарец Л.И. Экономика производства сельскохозяйственной продукции: Учеб. пособие. / Л.И. Макарец, М.Н. Макарец СПб.: Изд-во «Лань», 2018. - 224 с.
26. Макарова О.В. Рациональное размещение отрасли картофелеводства в региональных АПК. / О.В. Макарова. - Рязань: ВНИИМС, 2017. -147 с.
27. Новичкова О.В. Актуальные проблемы эффективности сельскохозяйственного производства/ О.В.Новичков// Вестник Алтайского ГАУ. - 2018. - №11. - С.100-103.
28. Оболенский К.П. Определение и показатели эффективности производства/ К.П.Оболенский// Экономика сельского хозяйства. - 1972. - №3. - С.62-67.
29. Семенова Е. Развитие картофелеводства России/ Е.Семенова, Д.Чепяков// АПК: экономика, управление. - 2018. - №4. - С.67-74.
30. Силаева Л. Развитие и размещение производства картофеля в России/ Л.Силаева// АПК: экономика, управление. - 2019. - №7. - С.48-53.
31. Симаков Е.А. Картофель России: ресурсы и ситуация на рынке/ Е.А.Симаков, Б.В.Анисимов, В.С.Чугунов, О.Н.Шатилова// Картофель и овощи. - 2019. - №3. - С.23-26.

32. Смирнов П. О показателях эффективности/ П.Смирнов// Экономика сельского хозяйства. - 1971.- №6. - С.104-109.
33. Сорокин Г. К теории экономической эффективности при социализме/ Г.Сорокин// Вопросы экономики. - 1975. - №4. - С.112-124.
34. Тульчеев В. Рынок картофеля и продуктов его переработки/ В.Тульчеев, Е.Симаков, О.Ягфаров// АПК: экономика, управление. - 2019. - №3. - С.65-67.
35. Чечелева Т.Народнохозяйственная эффективность - методы ее оценки и анализа// Т.Чечелева// Вопросы экономики. - 1975. - №5. - С.127-128.

ПРИЛОЖЕНИЯ