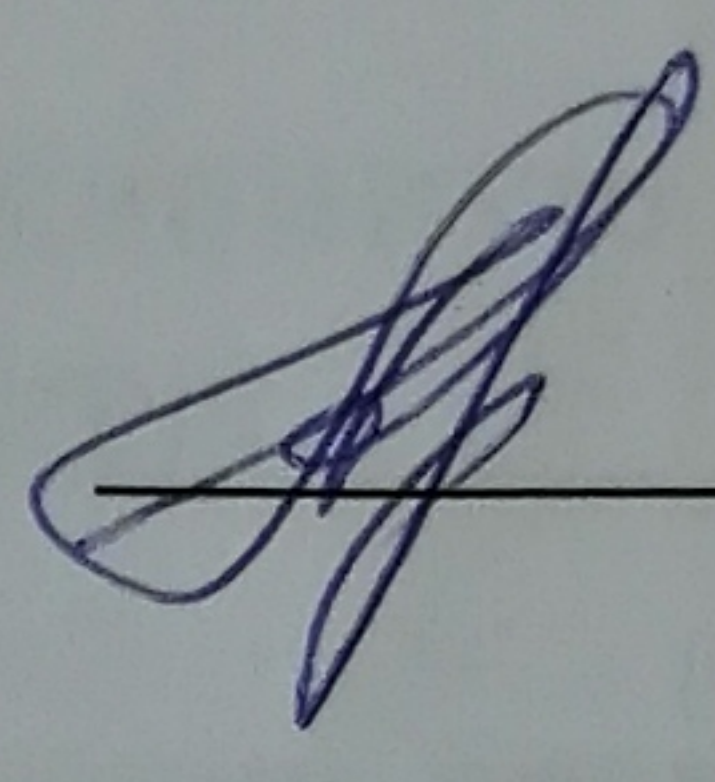


МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

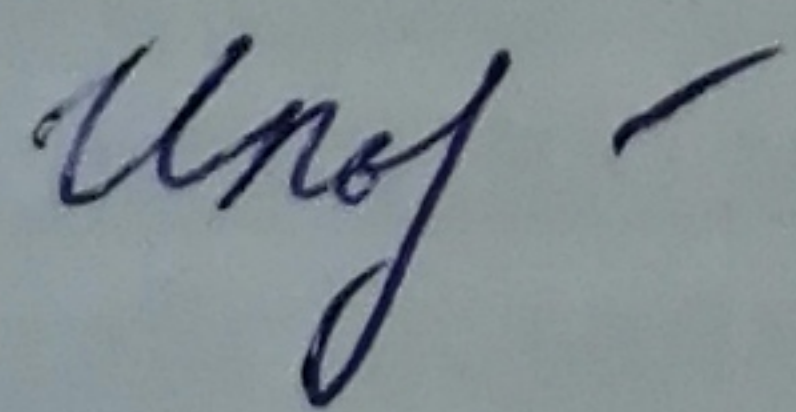
Допустить к защите:

 Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«21 » мая 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

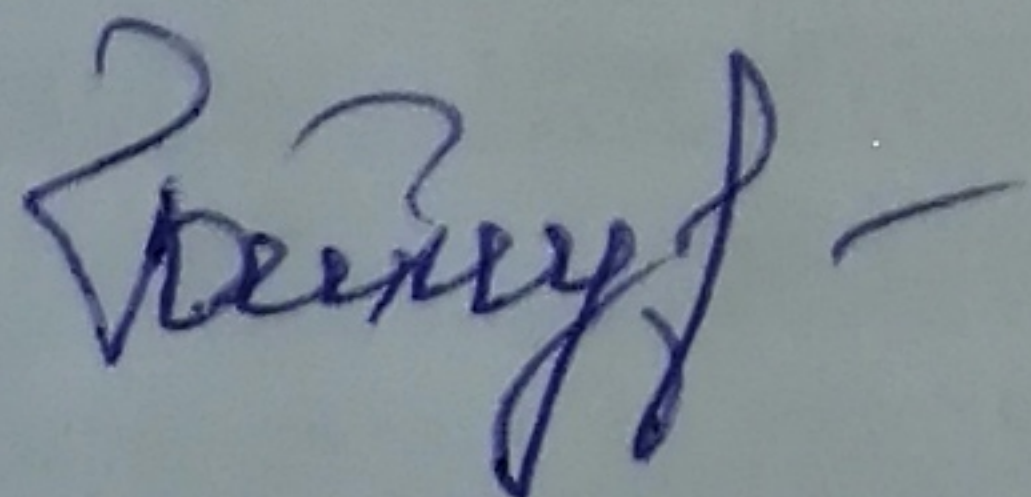
Совершенствование организации производства сырого молока и
повышение его эффективности в обществе с ограниченной
ответственностью «Сурнай» Балтасинского района РТ

Обучающийся:



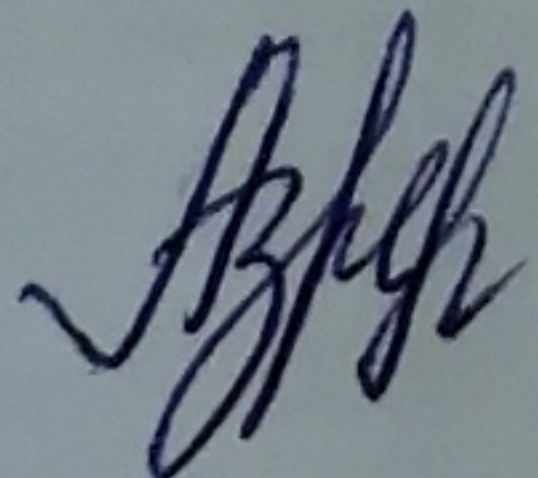
Ильина Марта Игоревна

Руководитель:
к. с.-х. н., доцент



Гайнутдинов Ильгизар Гильмутдинович

Рецензент:
д.э.н., профессор



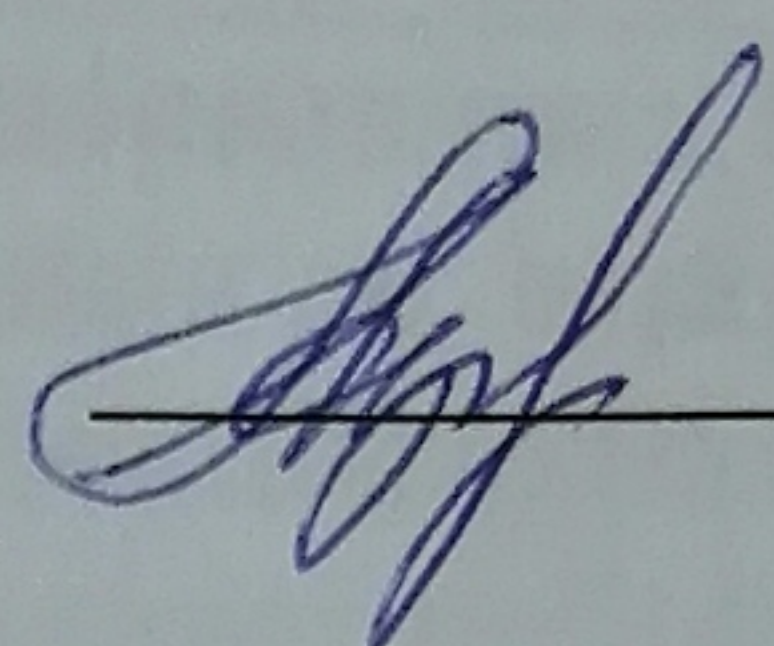
Закирова Алсу Рафкатовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ:



Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«07» декабря 2018 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

Ильина Марта Игоревна

1. Тема работы: Совершенствование организации производства сырого молока и повышение его эффективности в обществе с ограниченной ответственностью «Сурнай» Балтасинского района РТ

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «21» мая 2020 г.

3. **Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РФ и РТ, годовые бухгалтерские отчеты сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок

4. **Перечень подлежащих разработке вопросов:** теоретико-методологические основы эффективного функционирования и развития скотоводства; сущность и тенденции оценки экономической эффективности производства продукции молочного скотоводства и ее критерий; основные направления инновационного развития животноводства; анализ состояния и задачи по развитию молочного скотоводства в республике; характеристика и уровень условий хозяйствования в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ; местоположение, размеры землепользования, специализация и природные условия хозяйства ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ; обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами, результаты производственной и финансовой деятельности предприятия; анализ уровня организации производства продукции скотоводства; организационно-экономические мероприятия по совершенствованию производства продукции скотоводства; совершенствование организации и оплаты труда в мясном скотоводстве; разработка и обоснование плановых заданий работникам молочно-товарной фермы по выращиванию молодняка и откорма КРС; расчет экономической эффективности разработанных мероприятий по выращиванию молодняка и откорму КРС в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

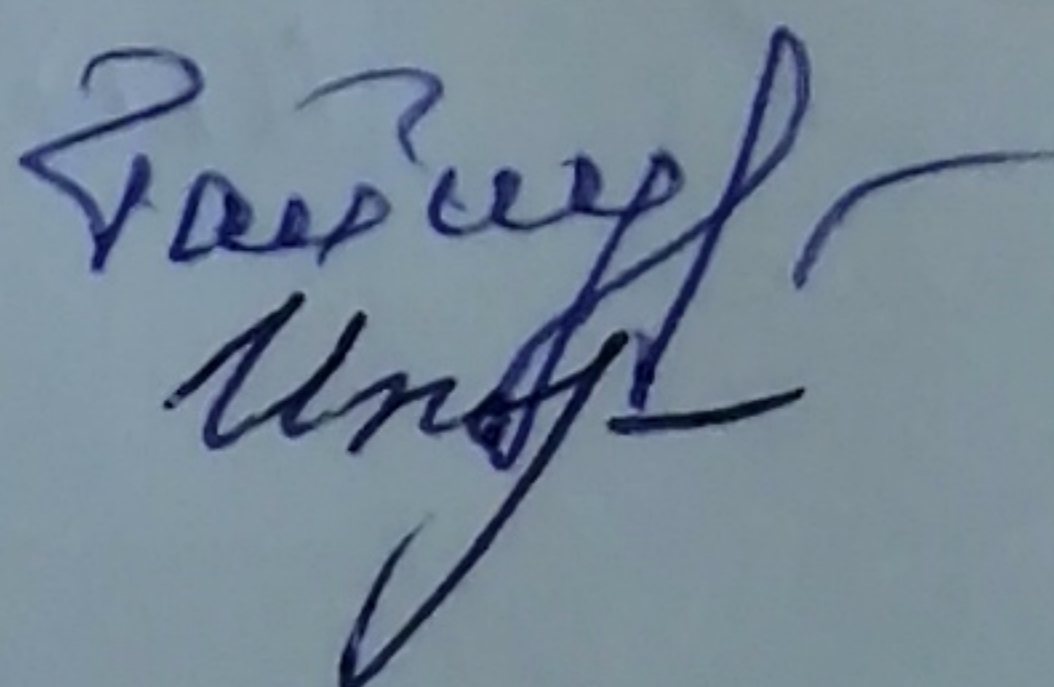
5. **Перечень графических материалов:** _____

6. Дата выдачи задания

«07» декабря 2018 г.

Руководитель

Задание приняла к исполнению



И.Г. Гайнутдинов
М.И. Ильина

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы		Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ		15.04.19	Выполнено
1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА		15.04.19	Выполнено
1.1 Современное состояние и уровень развития отрасли молочного скотоводства			
1.2 Конъюнктура рынка сырого молока в Российской Федерации			
1.3 Направления повышения конкурентоспособности скотоводства и ее роль в выполнении задач определенных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации		15.10.19	Выполнено
2.ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «СУРНАЙ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ			
2.1 Местоположение, размеры землепользования, специализация и природные условия хозяйства ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ			
2.2 Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами			
2.3 Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве			
2.4 Состояние организации производства продукции в основных отраслях животноводства			
2.5 Динамика обобщающих показателей экономической эффективности производства и влияния на них основных факторов			
3.СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА СЫРОГО МОЛОКА И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СУРНАЙ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ		15.04.2020	Выполнено
3.1 Совершенствование организации содержания и кормления молочного стада			
3.2 Совершенствование структуры стада и племенной работы			
3.3 Планирование продуктивности молочного стада на перспективу			
3.4 Совершенствование организации и оплаты труда в молочном скотоводстве			
3.5 Ожидаемые результаты и эффективность предлагаемых мероприятий на перспективу в молочном скотоводстве		15.05.2020	Выполнено
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ		15.05.2020	Выполнено
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ			

Обучающийся
Руководитель

М.И.Ильина
И.Г. Гайнутдин

М.И.Ильина
И.Г. Гайнутдин

«Совершен
эффективн
района РТ
продовол
молочнос
показате
задачи,
сырья
млн.тс
с исп
зоны
спис
вып
мес
кв
от
п

Аннотация

к выпускной квалификационной работе бакалавра Ильиной М.И. на тему: «Совершенствование организации производства сырого молока и повышение его эффективности в обществе с ограниченной ответственностью «Сурнай» Балтасинского района РТ»

Актуальность темы исследований заключается в том, что обеспечение населения продовольствием собственного производства, в том числе продуктами переработки молочного скотоводства, является первоочередной задачей в достижении целевых показателей Доктрины продовольственной безопасности страны. Решение стратегической задачи, определенной в государственной программе развития сельского хозяйства, рынка сырья и продовольствия в объеме мяса скота и птицы до 14,1 млн.тонн, молока - до 38,2 млн.тонн, зависит от перевода скотоводства на инновационную основу.

Выпускная квалификационная работа представляет собой законченное исследование с использованием данных конкретного сельскохозяйственного предприятия Предкамской зоны РТ. Работа структурно состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка литературы, приложений.

При проведении исследований, анализе полученных результатов, при обосновании выводов и предложений производству, автором использованы общепринятые научные методы познания и методы экономических исследований. Результаты выпускной квалификационной работы основаны на всестороннем изучении научных трудов отечественных ученых в области управления и организации сельскохозяйственного производства.

Предусмотренные Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент компетенции освоены в полном объеме.

Abstract

to the final qualifying work of the bachelor ilina M. I. on the topic: "Improving the organization of raw milk production and increasing its efficiency in the limited liability company "Sumay" of the Baltasinsky district of the Republic of Tatarstan»

The relevance of the research topic is that providing the population with food of their own production, including dairy products, is a priority task in achieving the targets of the country's food security Doctrine. The strategic goal set in the state program for the development of agriculture, raw materials and food markets in the amount of livestock and poultry meat up to 14.1 million tons, and milk up to 38.2 million tons depends on the transfer of cattle breeding to an innovative basis.

The final qualification work is a completed study using data from a specific agricultural enterprise in the pre-Kama region of the Republic of Tatarstan. The work structurally consists of an introduction, three chapters, conclusions and suggestions, a list of references, and appendices.

When conducting research, analyzing the results obtained, and justifying the conclusions and suggestions of the authors, the author used generally accepted scientific methods of knowledge and methods of economic research. The results of the final qualification work are based on a comprehensive study of scientific works of domestic scientists in the field of management and organization of agricultural production.

The competence provided by the Federal state educational standard in the field of training 38.03.02 Management has been fully mastered.

ОГЛАВЛЕНИЕ	
ВВЕДЕНИЕ	6
1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА	8
1.1 Современное состояние и уровень развития отрасли молочного скотоводства	8
1.2 Конъюнктура рынка сырого молока в Российской Федерации	18
1.3 Направления повышения конкурентоспособности скотоводства и ее роль в выполнении задач определенных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации	22
2.ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «СУРНАЙ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ	27
2.1 Местоположение, размеры землепользования, специализация и природные условия хозяйства ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ	27
2.2 Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами	30
2.3 Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве	34
2.4 Состояние организации производства продукции в основных отраслях животноводства	37
2.5 Динамика обобщающих показателей экономической эффективности производства продукции скотоводства и влияние на них основных факторов	40
3.СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА СЫРОГО МОЛОКА И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СУРНАЙ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ	49
3.1 Совершенствование организации содержания и кормления молочного стада	49
3.2 Совершенствование структуры стада и племенной работы	53
3.3 Планирование продуктивности молочного стада на перспективу	54
3.4 Совершенствование организации и оплаты труда в молочном скотоводстве	59
3.5 Ожидаемые результаты и эффективность предлагаемых мероприятий на перспективу в молочном скотоводстве	62
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	70
ПРИЛОЖЕНИЯ	76

ВВЕДЕНИЕ

Российский рынок молочной продукции является составной частью российской пищевой промышленности. Пищевая индустрия представляет большую значимость в экономике каждого государства. В наше время отечественная пищевая промышленность объединяет в себе 25 тыс. предприятий, а её доля в объёме российского производства составляет более 10%. Доля цельного молока на рынке составляет около 84% в количественном выражении [26].

Молочная индустрия - область пищевой промышленности, объединяющая компании по выработке молочной продукции. При этом возможность и неповторимость масштабов изготовления молочных товаров устанавливала численность людей, его генетический, а также творческий потенциал. По питательным свойствам молоко представляет собой наиболее совершенный вид продовольствия; состав питательных веществ в нем почти идеально сбалансирован.

В настоящее время проблема изучения рынка молочной продукции считается актуальной, так как молоко - общественно важный продукт, входящий в состав потребительской корзины. Российский рынок молочной продукции - один из самых крупных в мире. Он включает молоко и продукты на его основе: сливки, кисломолочные продукты, сливочное масло, сыры, мороженое, а также сухое молоко.

Объемы производства молока в Республике Татарстан, согласно программным задачам, должны обеспечить к 2020 году до 2,335 млн. тонн сырого молока. В связи с этим, дальнейшее совершенствование производства молока на основе выявления внутренних резервов, технико-технологической модернизации основных производственных процессов в молочном скотоводстве и на этой основе повышения ее эффективности является актуальной темой исследований.

Основной целью выполнения выпускной квалификационной работы является совершенствование организации производства продукции

молочного скотоводства и повышение эффективности производства молока в «Сурнай» Балтасинского района РТ. Для достижения поставленной цели ставятся следующие задачи:

- рассмотрение и изучение теоретико-методологических основ эффективного функционирования и развития молочного скотоводства в современных условиях;

- характеристика условий производства в молочном скотоводстве исследуемого хозяйства, с точки зрения возможностей повышения эффективности молочного скотоводства;

- анализ и оценка достигнутого уровня развития молочного скотоводства в хозяйстве;

- выявление резервов и обоснование путей повышения эффективности производства молока на основе совершенствования основных технологических процессов производства молока, организации и оплаты труда в изучаемой отрасли.

Методическую основу исследований составляют принципы материалистической диалектики и теоретические положения по исследуемой проблеме, работы отечественных и зарубежных ученых-аграрников, нормативно-правовые акты государственных органов исполнительной власти по данному направлению.

При выполнении выпускной квалификационной работы использовались разнообразные приемы: монографического, расчетно-конструктивного, балансового, абстрактно-логического, статистически-экономического и других методов исследования.

1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

1.1 Современное состояние и уровень развития отрасли молочного скотоводства

Дальнейшее увеличение объемов производства качественной животноводческой продукции при одновременном повышении эффективности производства – является одной из актуальных проблем исследований и имеет практическую значимость.

По данным Федеральной службы государственной статистики на конец 2019 года поголовье крупного рогатого скота (КРС) в хозяйствах всех категорий, составило 28140,8 тыс. голов – на 0,1% меньше по сравнению с аналогичной датой предыдущего года (28163,5 тыс.гол), в том числе коров 12652,6 тыс.гол – уменьшение на 51 тыс.голов (12691,6 тыс.гол в 2018 году). К показателю 1990 г. численность КРС снизилась в 2,4 раза, в т.ч. коров – почти в 2,0 раза (табл.1.).

За исследуемый период поголовье овец и коз у сельскохозяйственных организаций снизилось в 2,6 раза, у хозяйств населения в 1,6 раз. Крестьянские (фермерские) хозяйства, начиная с 2000 года начали наращивать поголовье овец и коз и к 2019 году поголовье их выросла в данной категории хозяйств более чем в 10 раз.

В структурном отношении также произошли значительные изменения удельного веса поголовья по категориям хозяйств. Если в 1990 годы основная часть сельскохозяйственных животных сосредотачивалась в сельскохозяйственных организациях, то к 2019 году происходит перевес в сторону хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств (таблица 2).

Таблица 1 – поголовье сельскохозяйственных животных в отраслях животноводства Российской Федерации (на конец года), тыс. гол

Отрасли животноводства	1990	2000	2015	2016	2017	2018	2019
Сельскохозяйственные организации							
Мясное скотоводство	57043,0	27519,8	18620,9	18346,1	18294,2	18151,4	18122,3
Молочное скотоводство	20556,9	12742,6	8115,2	7966,0	7950,6	7942,3	7962,5
Свиноводство	38314,3	15824,4	21405,5	21924,6	23075,5	23726,6	25163,2
Овцеводство, всего	58194,9	14961,9	24606,5	24716,9	24389,1	23129,3	22617,6
- овцы	55242,1	12730,5	22443,0	22662,4	22347,3	21136,4	20655,0
- козы	2952,8	2231,4	2163,5	2054,5	2041,8	1992,9	1962,6
Коневодство	2618,4	1622,2	1240,6	1216,4	1238,6	1283,0	1310,9
Птицеводство	659808	340665	543914	550169	555827	541494	544948 ¹⁾
Оленеводство	2260,6	1197,0	1764,4	1787,6	1838,7	1779,9	1734,4
Кролиководство	3354,1	1276,7	3749,8	3625,7	3744,7	3563,2	
Пчеловодство	4502,6	3473,9	3425,4	3317,0	3182,4	3093,8	
Хозяйства населения							
Мясное скотоводство	9866,0	10467,8	7931,8	7567,2	7500,8	7400,4	7289,7
Молочное скотоводство	5234,8	5997,1	3621,9	3426,8	3400,2	3360,8	3329,6
Свиноводство	7076,4	6903,4	3335,3	3079,5	2805,9	2520,9	2408,2
Овцеводство, всего	16093,8	9506,8	11542,7	11352,5	11279,7	10735,4	10375,2
- овцы	13583,9	7448,1	9865,3	9748,9	9688,2	9159,4	8841,5
- козы	2509,9	2058,7	1677,4	1603,6	1591,5	1576,0	1533,7
Коневодство	274,4	813,5	617,6	568,1	588,4	638,7	658,3
Птицеводство	194528	133667	88952	88378	85874	83115	81058 ¹⁾
Оленеводство	427,0	546,6	678,6	685,7	755,2	774,2	712,1
Кролиководство	2692,0	1161,3	3105,7	2926,8	2939,6	2760,3	
Пчеловодство	2770,9	2918,3	3187,3	3079,6	2972,4	2901,1	
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели							
Мясное скотоводство	-	542,7	2241,3	2423,0	2541,3	2611,7	2728,8
Молочное скотоводство	-	258,9	1105,9	1179,7	1234,7	1298,5	1360,5
Свиноводство	-	402,9	468,4	454,6	426,6	377,7	336,5
Овцеводство, всего	-	875,0	8716,9	9141,1	9058,6	8689,4	8690,1
- овцы	-	783,0	8444,5	8889,0	8782,8	8414,8	8399,6
- козы	-	92,1	272,4	252,1	275,8	274,7	290,5
Коневодство	-	67,0	311,9	345,1	361,9	372,3	390,2
Птицеводство	10	1847	9914	10252	9847	9090	9881 ¹⁾
Оленеводство	-	16,6	56,9	68,1	70,2	92,0	118,3
Кролиководство	1,0	22,7	221,5	238,1	279,1	321,8	
Пчеловодство	3,2	78,1	133,6	144,2	128,5	123,1	

Таблица 2 - Структура поголовья сельскохозяйственных животных в отраслях животноводства Российской Федерации (%)

	1990	2000	2015	2016	2017	2018	2019
Сельскохозяйственные организации							
Мясное скотоводство	82,7	60,0	45,4	45,5	45,1	44,8	44,7
Молочное скотоводство	74,5	50,9	41,8	42,2	41,7	41,3	41,1
Свиноводство	81,5	53,8	82,2	83,9	86,0	87,8	89,1
Овцеводство, всего	72,3	30,6	17,7	17,1	16,6	16,0	15,7
- овцы	75,4	35,3	18,4	17,8	17,3	16,9	16,5
- козы	15,0	3,6	9,9	9,7	8,5	7,1	7,1
Коневодство	89,5	45,7	25,1	24,9	23,3	21,2	20,0
Птицеводство	70,5	60,2	81,8	82,1	82,8	83,0	83,3 ¹⁾
Оленеводство	81,1	52,9	58,3	57,8	55,1	51,3	52,1
Кролиководство	19,7	7,3	11,3	12,7	14,0	13,5	-
Пчеловодство	38,4	13,7	3,1	2,8	2,6	2,2	-
Хозяйства населения							
Мясное скотоводство	17,3	38,0	42,6	41,3	41,0	40,8	40,2
Молочное скотоводство	25,5	47,1	44,6	43,0	42,8	42,3	41,8
Свиноводство	18,5	43,6	15,6	14,0	12,2	10,6	9,6
Овцеводство, всего	27,7	63,5	46,9	45,9	46,3	46,4	45,9
- овцы	24,6	58,5	44,0	43,0	43,4	43,3	42,8
- козы	85,0	92,3	77,5	78,0	78,0	79,1	78,1
Коневодство	10,5	50,2	49,8	46,7	47,5	49,8	50,2
Птицеводство	29,5	39,2	16,4	16,0	15,4	15,3	14,9 ¹⁾
Оленеводство	18,9	45,7	38,5	38,4	41,1	43,5	41,1
Кролиководство	80,3	91,0	82,8	80,7	78,5	77,5	-
Пчеловодство	61,5	84,0	93,0	92,8	93,4	93,8	-
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели							
Мясное скотоводство	-	2,0	12,0	13,2	13,9	14,4	15,1
Молочное скотоводство	-	2,0	13,6	14,8	15,5	16,4	17,1
Свиноводство	-	2,6	2,2	2,1	1,8	1,6	1,3
Овцеводство, всего	-	5,9	35,4	37,0	37,1	37,6	38,4
- овцы	-	6,2	37,6	39,2	39,3	39,8	40,7
- козы	-	4,1	12,6	12,3	13,5	13,8	14,8
Коневодство	-	4,1	25,1	28,4	29,2	29,0	29,8
Птицеводство	-	0,6	1,8	1,9	1,8	1,7	1,8 ¹⁾
Оленеводство	-	1,4	3,2	3,8	3,8	5,2	6,8
Кролиководство	-	1,8	5,9	6,6	7,5	9,0	-
Пчеловодство	0,1	2,2	3,9	4,4	4,0	4,0	-

Так, если в 1990 году около 82,7% всего КРС, в том числе 74,5% всего поголовья коров находились в пользовании сельскохозяйственных

организаций, то к 2019 году их удельный вес в данной категории хозяйств снизилась до 44,7 и 41,1 %, соответственно.

В хозяйствах населения, в основном граждан, ведущих личные подсобные хозяйства, в 1990 годы находились 17,3% всего поголовья КРС, в том числе 25,5% коров, к концу 2019 года их стало, соответственно: 40,2 и 41,8%.

В 1990-х годах крестьянские (фермерские) хозяйства только начали формироваться. Поэтому в них не было поголовья КРС. А к 2019 году около 15,1 % всего поголовья КРС и 17,1% поголовья коров сосредоточились в руках фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей. Таким образом, в Российской Федерации при сохраняющейся тенденции снижения поголовья КРС, в т.ч. коров основной путь наращивания объемов производства молока - это интенсификация молочного скотоводства.

По объемам производства молока РФ находится на уровне 2001 года (табл.3).

Таблица 3 - Производство основных видов продукции животноводства в Российской Федерации

Виды продукции	Годы							2019 к 1990 г.	
	1990	2000	2015	2016	2017	2018	2019 (пред)	абс.	в %
Скот и птица на убой (в живой массе), млн.т	15,6	7,0	13,4	13,9	14,5	14,9	15,2	-0,4	97,4
Крупный рогатый скот	7,3	3,3	2,8	2,8	2,7	2,8	2,8	-4,5	38,3
Молоко, млн.т	55,7	32,26	29,89	29,79	30,18	30,61	31,34	-24,36	56,3
Яйца, млрд. шт	47,47	34,1	42,51	43,5	44,83	44,90	44,86	-2,61	94,5

Уровень производства скота и птицы в 2019 году (данные за 2019 по предварительным данным Росстата) по отношению к 1990 году составило 97,4%, в том числе крупного рогатого скота всего 38,3%. Таким образом, производство мяса в основном возвращается до уровня 1990 годов благодаря производству мяса птицы. А мясо КРС пока еще производится только на

уровне чуть больше 1/3 уровня 1990 года. По сравнению с предыдущим годом в 2019 году производство скота и птицы на убой (в живой массе) увеличилось на 0,3 млн. тонн.

Объемы производства молока к отчетному году составляют к уровню 1990 годов 56,3% (на 24,36 млн. тонн меньше). А объемы производства молока в 2019 году по отношению к предыдущему году возросло на 0,73 млн. тонн. Несколько иначе обстоит дело по производству яиц, производство которых составляет 94,5% по отношению к уровню 1990 года. А по сравнению с предыдущим годом, производство яиц в 2019 году снизилось на 0,1%.

За годы реализации государственных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 и 2013-2020 годы отечественное скотоводство, не может обеспечивать устойчивое импортозамещение животноводческой продукции, в первую очередь говядиной на отечественном рынке. Имеется тенденция снижения уровня самообеспечения по молоку и говядине [1, с.2-5, 23]. И соответственно в производстве мяса КРС, по производству молока необходимо достичь уровня 1990-х годов.

Основным направлением государственной поддержки должно стать субсидирование инвестиционных затрат на реализацию высокотехнологичных инвестиционных проектов по строительству, реконструкции или модернизации молочных комплексов (ферм), осуществление на конкурсной основе. Размер субсидий при этом должно быть не менее 30% инвестиционных затрат при достижении максимального значения критериальных показателей оценки проекта.

В то же время, Россия занимает прочную 3 позицию в тройке лидеров производителей молочного сырья, среди других государств: США и Китая. Из всех представленных стран Азиатско-Тихоокеанского рынка первое место по удельному весу производства молока в общей структуре занимает США – 43; второе место в 2008 году отведено Китаю – 17%, а в 2014 году на втором

месте Российская Федерация с долей молочного производства 17% [12, с.64-71.]. В условиях расширения спектра контрагентов на рынке молока, неизбежное появление новшеств в индустрии переработки молока влияет на уровень цен на молоко. В этой ситуации крайне важно сбалансировать продуктовую политику, направленную на поиск внутригосударственных резервов по развитию молочной промышленности, что позволит: снизить зависимость от импорта, повысить качество молочной продукции, минимизировать цены и обеспечить высокую отдачу от сбыта конкурентоспособной молочной продукции.

Согласно данным Татарстанстата, к началу 2020 года в Республике Татарстан по хозяйствам всех категорий поголовье КРС составляет 1003,7 голов (в т.ч. коровы – 339,8 голов) [30]. В динамике за последние 5 лет наблюдается сокращение поголовья КРС, в том числе коров (табл. 4).

Удельный вес коров в структуре КРС за 2018 год составил 35%. По остальным годам показатели тоже примерно равны этому же значению. При этом удалось сохранить их количество на уровне прошлого года.

Таблица 4 – Поголовье скота в Республике Татарстан (на конец года; в хозяйствах всех категорий (тыс.голов)

Виды животных	Годы					2019 к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Крупный рогатый скот, всего, в т.ч.:	1033,8	1029,0	1025,9	1011,9	1003,7	97,1
-коровы	366,5	362,6	354,2	354,3	339,8	92,7
Свиньи	482,7	465,0	460,0	467,2	502,6	104,1
Овцы и козы	356,3	356,5	356,2	350,9	363,5	102,0

Данные по количеству крупного рогатого скота по категориям хозяйств показывает, что в период с 2014 по 2018 год наблюдается уменьшение количества КРС в сельскохозяйственных организациях, в том числе коров (таблица 5).

Таблица 5 – Динамика поголовья крупного рогатого скота по категориям хозяйств в РТ (тыс.голов)

Хозяйства	Годы					2018 к 2017 г., %
	2014	2015	2016	2017	2018	
Крупный рогатый скот						
Хозяйства всех категорий, в том числе:	1029,5	1033,8	1029,0	1025,9	1011,9	98,3
-сельскохозяйственные предприятия	662,4	667,0	659,4	644,5	628,9	94,9
-личные подсобные хозяйства	287,7	285,4	285,6	289,7	291,0	101
- фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели	79,4	81,4	84,0	91,7	92,0	115,8
Коровы						
Хозяйства всех категорий, в том числе:	373,0	366,5	362,6	354,2	354,3	94,9
-сельскохозяйственные предприятия	220,8	220,1	220,5	211,7	212,9	96,4
-личные подсобные хозяйства	124,6	118,4	112,5	110,2	109,7	88,0
- фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели	27,6	28,0	29,6	32,3	31,7	114,8

В хозяйствах населения поголовье КРС имеет тенденцию увеличения. А по коровам наблюдается значительное снижение поголовья – на 12%, что больше, чем по сельскохозяйственным организациям.

Что же касается крестьянских (фермерских) хозяйств, у них наблюдается увеличение количества КРС. В последние годы появляются всё больше хозяйств такого типа. Это связано с увеличением поддержки государства начинающих предпринимателей в сельских местностях. Например, можно получить грант до 3 миллионов рублей для разведения КРС мясного или молочного направлений по программе «Начинающий фермер».

Рассмотрим объемы производства продукции скотоводства за последние годы. Как показывают данные таблицы 6, в РТ за 2019 год произведено 516,9 тыс.т мяса скота и птицы в живом весе. Как видим, динамика – положительная.

Производство скота и птицы за последние 5 лет в живом весе выросла на 10,2%. Увеличилось также производство мяса КРС на 22,2% и составила к 2019 году 95,8 тыс.тонн.

Снижение объемов производства наблюдается по таким видам продукции, как: баранина, шерсть, мед.

Таблица 6 – Производство основных продуктов животноводства по категориям хозяйств

Виды продукции	Годы					2019 к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Скот и птица на убой, тыс. тонн:						
-в живом весе	468,8	486,2	491,6	502,2	516,9	110,2
-в убойном весе, в т.ч.:	310,3	324,3	327,1	342,6	-	-
- говядина	78,4	82,0	83,3	91,4	95,8	122,2
-свинина	73,7	76,2	75,4	75,5	90,9	123,3
-баранина	10,1	9,8	10,3	9,2	-	-
-мясо птицы	145,3	153,6	155,6	163,9	171,9	118,3
Молоко, тыс.тонн	1753,7	1774,5	1823,8	1848,0	1893,1	107,9
Яйца, млн. шт	1177,0	1143,6	1187,5	1387,4	1491,8	126,7
Шерсть, тонн	898	866	867	768	-	-
Мед, тонн	10755	9831	8392	8354	-	-

Лидерами по производству мяса КРС в Республике Татарстан являются Кукморский, Балтасинский и Мамадышский муниципальные районы (за январь 2019 года в этих районах произвели 542, 538, 520 тонн, соответственно мяса КРС) [30, 34]. Эти же районы считаются передовиками по производству молока.

Особенно заметна положительная динамика по производству мяса птицы. Основная часть мяса птицы производит ОАО «Челны Бройлер», который произвел 121 тыс. тонн мяса птицы, что составляет почти треть всего республиканского мяса (26%). Что касается производства мяса овец и коз, то здесь начиная с 2014 года в целом наблюдается отрицательная динамика (кроме 2017 года, где наблюдается прирост на 5% по сравнению с предыдущим периодом).

Поголовье КРС сохраняет тенденцию снижения, в том числе поголовье коров. Производство сырого молока в республике в основном обеспечивается за счет факторов интенсификации. В целях повышения эффективности животноводства в республике, ставится задача не только увеличение объемов производства молока, но и обеспечить сохранность поголовья сельскохозяйственных животных, снижение болезней животных по причине зараженности кормов микотоксинами и повышение качество кормов. Ставится задача по переходу в воспроизводстве скота в европейские технологии искусственного осеменения [8, 14, 28]. Ускоренный рост производства животноводческой продукции произойдет в основном за счет увеличения продуктивности скота и птицы.

В целях сохранения прибыльности в отрасли скотоводства, в том числе молочного скотоводства, необходимо создавать более благоприятные конъюнктурные условия для сельскохозяйственных товаропроизводителей [7, 15, 18].

Наряду с общими мерами повышения эффективности животноводства, значительное место занимает проведение систему профилактических противозoonотических мероприятий. Таких, как: диагностические исследования и иммунизация животных, а также противопаразитарные обработки.

В научных публикациях особое внимание уделено вирусам, вызывающих респираторную патологию у телят. Сегодня пристальное внимание учёных привлекает вирус респираторно-синцитиальной инфекции крупного рогатого скота, который длительное время персистирует в организме после инфицирования, вызывает поражение тканей лёгких, развитие хронического воспаления и эмфиземы лёгких. Наиболее уязвимы новорожденные животные, в группу риска входят первотёлки и новотельные высокоудойные коровы, обмен веществ, которых, интенсивнее, чем у других животных. К самым широко распространённым вирусам относят вирус инфекционного ринотрахеита КРС (герпес вирус 1 типа), который вызывает

патологию в респираторном тракте (ринотрахеит), в половых органах (пустулёзный вульво-вагинит, баланопостит) и может стать причиной энцефалита крупного рогатого скота. Парагрипп-3, это третий вирус, вызывающий развитие респираторной патологии у телят. Для него характерно быстрое распространение по всему стаду, так называемое пикообразное течение болезни. После заболевания телёнка вирус выделяется из организма со всеми истечениями и испражнениями, то есть происходит перезаражение животных, находящихся в одном помещении за считанные дни. Перечисленные вирусные агенты, вызывают не только заражение телят, но и снижают резистентность организма для бактериальной инфекции.

Схема иммунизации новорожденных телят необходимо проводить согласно инструкции. Животные получают преимущества при применении программы поголовной вакцинации, и эффективно противостоят возбудителям респираторных заболеваний. Более того, поскольку в результате вакцинации снижается выделение патогенных микроорганизмов в окружающую среду, снижается инфекционное давление в целом. Неотъемлемыми элементами в борьбе с респираторными заболеваниями является обеспечение удовлетворительной вентиляции и температурного режима помещений, а также регулярных дезинфекций помещений.

Для лучшего роста молодняка и правильного обмена веществ с первого дня рождения теленка в хозяйствах необходимо применить мультивитамины. Согласно общей рекомендации ветеринарных специалистов для профилактики и лечения гиповитаминозов у животных и заболеваний, развивающихся на их фоне, не должен заменять полноценного кормления глубоководных коров или использоваться для компенсации упущений в содержании высокопродуктивных молочных коров в сухостойный период.

Затраты на ветеринарные цели и ветеринарно-лечебную работу в среднем должны составить 4,5 % к денежной выручке от реализации молока.

Животноводам общеизвестно, что профилактические мероприятия при массовых незаразных заболеваниях обходятся хозяйству в разы дешевле, чем

лечение больных животных. Тем более, недопустимо возникновение заразных болезней, на профилактику и ликвидацию которых затрачивают большие средства.

Также очень актуально устанавливать минимальные цены по закупке продукции животноводства, которые обеспечили определенную прибыльность отрасли [5, 23, 27].

1.2 Конъюнктура рынка сырого молока в Российской Федерации

За последние 20 лет производство сырого молока в России находилось на относительно стабильных уровнях - от 29 до 33 миллионов тонн. За этот период эффективность производства молока в России увеличилась в два раза. Средний удой молока на 1 корову в 2018 году достиг 4,5 тонн по сравнению с 2,2 тонны в 1997 году. Надой молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях (без учета микропредприятий) в 2019 году увеличился на 3,8% и составил 6 094 кг по сравнению с 5 871 кг в 2018 году.

Что касается повышения эффективности производства (разделение скота на молочное и мясное стадо при покупке коров в том же направлении), меньшее количество молочных коров может дать больший ежегодный надой молока. Тем не менее, долгосрочная тенденция к сокращению поголовья коров в основном молочном фермерском хозяйстве - в сельскохозяйственных хозяйствах - напрямую влияет на общее снижение производства молозива в промышленном секторе. За отчетный период поголовье коров в России сократилось более чем на 6 миллионов голов (на 43,4%) и составило примерно 8 миллионов голов на середину 2019 года [3].

Производство молока в промышленном секторе (фермерские хозяйства и фермерские хозяйства) имеет устойчивую тенденцию к росту, производство домашних хозяйств, напротив, сокращается.

В промышленном секторе примерно до 2000 года изменения экономических условий (ропуск колхозов и совхозов, появление первых

агрокоммерческих организаций) сопровождалась тенденцией к сокращению скоплений молока и, следовательно, сокращению производства сырого молока. Кроме того, российский рынок открылся для импорта импортных молочных продуктов, объем которых с каждым годом увеличивался, что также негативно сказалось на процессах, происходящих в молочной промышленности. Благодаря работе на молочных породах коров, с 2004 года наблюдается стабилизация объемов производства молока в сельскохозяйственных организациях, а также увеличение производства в хозяйствах и частных компаниях [8,14, 16].

На фермах населения, наоборот, в 1990-х годах увеличилось количество коров, что первоначально способствовало увеличению производства сырого молока в хозяйствах этой категории, но со временем на приусадебных участках производство молока объемы упали.

Закрытие внутреннего рынка сельскохозяйственной продукции, в том числе молока и молочных продуктов, и стран, которые ввели санкции против России, оказали положительное влияние на развитие всего российского сельского хозяйства и, как следствие, увеличение производства сырого молока. Как уже упоминалось выше, государственные инвестиционные программы также помогают увеличить производство.

Согласно обновленным данным Росстата, производство молока в 2019 году составило 30,6 млн. тонн по сравнению с предыдущими годами, что на 455 тыс. тонн или на 1,5% больше, чем в 2018 году. Включая сельскохозяйственные предприятия, где производство выросло на 3,6% до 16,2 млн тонн в хозяйствах - на 5% до 2,5 млн. тонн. В домашних хозяйствах производство сократилось на 1,8% до 11,9 млн. тонн [3, 4].

Лидером по сбыту молочной продукции на территории Российской Федерации в 2017 г. стала компания «Вимм-Билль-Данн Продукты Питания» с долей рынка 27,8%, а объединенная доля «Danon» также «Юнимилка» составляла 32,1%.

Одним из видов прямого регулирования рынка молока является оказание государственной поддержки производителям за счет субсидий и инвестиций. В 2019 году сумма субсидий на возмещение части затрат сельхозпроизводителей на 1 литр реализованного товарного молока составила 59418 тыс. руб., что на 34304 тыс. руб. больше суммы 2015 года [30].

По оценкам Минсельхоза, объем всех инвестиций в основной капитал аграрного сектора в 2020 году составит 611,5 млрд руб. по сравнению с 588 млрд руб. в 2019 году пока доля инвестиций с государственной поддержкой увеличится с 26% до 46%. В 2017-2018 годах доля инвестиций, обеспеченных государственной поддержкой, составила 36-38%.

В 2019 году катализатором инвестиций в аграрный сектор, в частности, стало изменение механизма государственной поддержки. В этом году был осуществлен переход к системе льготного кредитования. В отрасль были направлены беспрецедентные объемы государственной поддержки, что позволило довести объем обеспеченных ею инвестиций до 280,2 млрд. рублей. В 2017 году инвестиции при государственной поддержке составили 152,7 млрд. рублей. В 2018 году около 30% льготных инвестиционных кредитов было получено для реализации проектов в животноводстве и 15% в молочном скотоводстве.

Следующие приоритеты могут быть определены в поддержку сельскохозяйственного сектора. Во-первых, сырьевая отрасль, так как это основа для развития отрасли. Министерство сельского хозяйства ставит на второе место формирование эффективной логистической инфраструктуры, позволяющей доставлять сырье для переработки, а готовую продукцию - для конечных потребителей. Третьим приоритетом является развитие современных перерабатывающих мощностей, которые позволят формировать добавленную стоимость продукции, а их территориальное распределение - рациональное использование сырья, обеспечивая при этом удовлетворение спроса как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Министерство

сельского хозяйства называет развитие экспорта и интенсификацию производства четвертым и пятым приоритетами.

Используя экономические меры, правовые нормы воздействия на бизнес-среду, государство влияет на состояние молочной отрасли животноводства и развитие рынка молока с целью создания условий для стабильного функционирования отрасли в рискованных условиях.

Трудно сказать наверняка, каким будет завтра молочный рынок в России. Производители остаются несколько незащищенными в связи с доминированием товаров из-за рубежа. Чиновники, в свою очередь, проявляют осторожный оптимизм. По прогнозу Минэкономразвития, производство к 2030 году увеличится до 43-46 млн. тонн, что примерно на 30-40% больше, чем сегодня. Предполагается также, что население не будет отставать и станет активнее потреблять продукты на 30%.

Правительство признает, что отечественным участникам молочного рынка в современных условиях нелегко, учитывая усиленную конкуренцию. В то же время они обещают обширную государственную помощь, в первую очередь направленную на увеличение количества и продуктивности молочных стад. В принципе, первые шаги в правильном направлении уже сделаны. 15 мая 2014 года вступило в силу постановление правительства Российской Федерации, в соответствии с которым концепция субсидирования инвестиционных кредитов была увеличена до 15 лет (то есть до 8 лет), а размер до 100% от ставки дисконтирования Центрального банка Российской Федерации [6, 11, 27, 36].

Эти привилегии могут быть использованы сельскохозяйственным и агробизнесом, специализирующимся на молочном животноводстве.

Когда речь идет об усилении конкуренции на молочном рынке в России, большинство экспертов не видят в этом ничего плохого для отечественных игроков. По их мнению, это должно подтолкнуть производителей к пересмотру принципов организации экономики. Например, в Европе, как и мы, они не идут по пути увеличения поголовья скота, а

пытаются улучшить методы получения молока от существующего. Было бы неплохо поработать в этом направлении и для наших фермеров.

1.3 Направления повышения конкурентоспособности скотоводства и ее роль в выполнении задач определенных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации

В 2010 году указом президента Российской Федерации была утверждена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждение Доктрины является существенным шагом в решении проблем в этой сфере. Она является ориентиром для развития страны на определенный период времени. Здесь гарантируется физическая и экономическая доступность для граждан страны пищевых продуктов, которые соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации [13].

Законом предусмотрена гарантия доступности пищевых продуктов, для каждого гражданина Российской Федерации. Требования к этим продуктам прописаны в законодательстве Российской Федерации о техническом регулировании, так же как и объемы и нормы их потребления для ведения здорового и активного образа жизни.

Понятия «продовольственная безопасность» и «продовольственная независимость» тесно связаны. Под ними подразумевается стабильное производство пищевых продуктов силами отечественных предприятий, в объемах достаточных для обеспечения населения соответствующими продуктами, согласно установленных нормам. Основными факторами продовольственной безопасности является состояние экономики, физическая доступность продовольствия, также качественные и количественные показатели продовольственной безопасности [11,12, 20].

Основными задачами обеспечения продовольственной безопасности являются:

-своевременное выявление внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности. Также минимизация их последствий и формирование стратегических запасов;

-стабильное развитие отечественного производства продовольствия и сырья;

-поддержка граждан доступности безопасных пищевых продуктов. Они должны соответствовать установленным нормам потребления, которые необходимы для здорового образа жизни [7].

В Доктрине определены показатели продовольственной безопасности. Эти показатели определяют количественные и качественные характеристики состояния продовольственной безопасности. Благодаря показателям оценивают степень ее достижения на основе принятых критериев. Также определены критерии продовольственной безопасности. Здесь проводится оценка их обеспечения. Рассматриваются нормы потребления пищевых продуктов. Представлены наборы продуктов, которые отвечают современным научным принципам питания.

В Доктрине продовольственной безопасности для оценки состояния установлена следующая система показателей:

-в сфере потребления: потребление пищевых продуктов на душу населения, суточная калорийность питания человека и ресурсы домашних хозяйств по группам населения;

- в сфере производства и национальной конкурентоспособности: бюджетная поддержка в расчете на рубль реализованной продукции, объемы производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, объемы реализации пищевых продуктов общественного питания;

-в сфере организации управления: объемы продовольствия государственного материального резерва. Они сформированы в соответствии нормативными актами. Также запасы сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия [4, С134-141.].

Наиболее значимыми критериями состояния продовольственной безопасности принято считать:

- продовольственную самообеспеченность страны;
- физическую доступность продуктов питания. То есть их наличие во всех населенных пунктах страны в достаточном ассортименте;
- доступность с экономической точки зрения, когда потребитель из любой точки страны на свою зарплату может себе позволить приобрести в своем регионе необходимый минимум продуктов;
- безопасность приобретаемых и потребляемых продуктов, которая заключается в возможности предотвращения производства и распространения некачественных пищевых продуктов, способных нанести вред здоровью населения.

Одной из важных функций продовольственного рынка это обеспечение потребности населения в продуктах питания. Поэтому стоит отдельно рассмотреть понятие «продовольственной безопасности страны». Экономика России не должна зависеть от импорта важнейших видов продукции, так как их производство может быть организовано в стране.

Актуальной проблемой национальной безопасности является обеспечение продовольственной безопасности страны.

Продовольственная безопасность для каждой личности является гарантией стабильности жизни. Для общества, продовольственная безопасность – это важнейшая часть социально-политической стабильности развития всех его слоев, а для государства является общеэкономическим фактором, который играет большую роль в экономике страны [4, с.134-141].

Российская Федерация входит в 15 ведущих импортеров сельскохозяйственных продуктов, на долю которых в мировом импорте приходится 1,6%. Россия обладает крупным аграрным потенциалом в мире, который располагает 10% всех пахотных угодий планеты. Несмотря на это, Россия не полностью удовлетворяет спросы населения на ряд основных видов продовольствия собственного производства. На современных условиях

страна активно должна участвовать в происходящих в мировой экономике процессах. Глобализация мировой экономики затрагивает интересы функционирования АПК и его отраслей и продовольственную безопасность страны.

Сегодня все еще Россия зависит от импорта жизненно важных продуктов питания. Введение антироссийских санкций, а также усугубление внешнеполитических ситуаций усложняют проблему обеспечения продовольственной безопасности. Эти проблемы, в свою очередь, и являются препятствием для отечественной аграрной сферы.

Создание предпосылок для развития конкурентоспособности агропромышленных и рыбохозяйственных комплексов, также совершенствование форм, методов государственной поддержки сельского хозяйства являются в этом случае необходимым условием.

Серьезного государственного вмешательства требует импортозамещение таких продуктов, как мясо, масло, сахар. Без государственной поддержки страна не может уменьшить свою продовольственную независимость. Здесь ключевым моментом является использование потенциала международного разделения труда [1, с. 250].

Объемы производства сельхозпродукции в АПК превосходят все ожидания, практически выполнены те задачи, которые когда-то ставили в Доктрине продовольственной безопасности страны. Появились еще новые задачи, большие возможности для экспорта. Нужно развивать производство по переработке, а также совершенствовать правила ветеринарного контроля и электронной сертификации по регионам. Это позволит лучше использовать экспортные возможности страны. В федеральной Государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» разработанной Минсельхозом России совместно с другими министерствами и ведомствами в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», определены главные направления

аграрной политики, ее цели, принципы, механизмы и формы господдержки [27, 33]. Предусмотрены следующие мероприятия:

- увеличение производства скота и птицы на убой по Российской Федерации - до 14,07 млн. тонн в живой массе;
- обеспечение роста потребления мяса на душу населения от 69,1 до 73,2 кг;
- рост среднего уровня товарности скота с 73 до 78,5 процента, птицы с 90,2 до 95,2 процента;
- увеличение производства молока - до 38,2 млн. тонн.

Производство скота и птицы (в живом весе) к 2020 году возрастет по сравнению с 2010 годом на 33,3 процента, молока - на 19,9 процента. Предусмотрено повышение удельного веса российских продовольственных товаров в общих ресурсах продовольственных товаров с учетом структуры переходящих запасов к 2020 году: мяса и мясопродуктов - до 88,3 процента, молока и молокопродуктов - до 90,2 процента. При этом индекс производства продукции животноводства прогнозируется на уровне 120,2 процента.

В животноводстве дореформенный объем производства восстановлен лишь на половину, точнее - на 54%, а спрос на продукцию скотоводства увеличивается [19, 26].

Остается низкая обеспеченность села квалифицированными кадрами, как управленческого звена, так работниками массовых профессий [8, с.47]. По прогнозу по реализации Государственной программы необходимо обеспечить достижение значений ее основных показателей (индикаторов). В обеспечении продовольственной безопасности Российской Федерации велика роль регионов, в частности Татарстана, который занимая 2,2% сельскохозяйственных угодий РФ, обеспечивает на сегодняшний день производство более 6 % молока, около 4 % мяса скота и птицы от общего их объема производства по России.

2.ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «СУРНАЙ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ

2.1 Местоположение, размеры землепользования, специализация и природные условия хозяйства ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Исследуемое предприятие в форме хозяйственного общества ООО «Сурнай» располагается в центральной части Балтасинского района РТ. Балтасинский район граничит на северо-западе с Марийской Республикой, на севере и востоке с Кировской областью, на западе с Арским, на юге с Сабинским и на юго-востоке с Кукморским районами Республики Татарстан.

Землепользование хозяйства представляет вытянутую форму с севера на юг. Общая земельная площадь составляет 4787 га, из которых сельскохозяйственные угодья составляют 4579 га, в том числе пашни - 4082 га, сенокосы – 130 га, пастбища – 367 га (табл.7).

Центральной усадьбой хозяйства является деревня Малые Лызи. Расстояние от центральной усадьбы хозяйства до республиканского центра города Казани – 150 км., до основного пункта поставки материально-технических ресурсов до ж.д. станции Шемордан – 40 км., до районного центра поселка Балтаси – 2 км. Пунктами сдачи сельскохозяйственной продукции является: зерна, картофеля и мяса – станция Шемордан; молока – Балтасинский маслодельно-молочный комбинат.

На территории хозяйства в основном преобладают серые лесные почвы – 59,6%, а по удельному весу второе место занимают дерново-подзолистые и дерновые почвы, соответственно: 16,2 – 16,6%. По механическому составу преобладают тяжелые суглинистые почвы, которые требуют значительных затрат по их обработке при возделывании сельскохозяйственных культур. Данное хозяйство входит в зону неустойчивого земледелия, что требует дополнительных запасов кормов, семян. Освоенность сельхозугодий на уровне 89,2% - высокая, а землепользование стабильное.

Таблица 7 - Состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ.

Показатели	Годы										В среднем по РТ за 2019 год, %
	2015		2016		2017		2018		2019		
	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	
Площадь земли, всего, в т.ч.:	4890	-	4787	-	4889	-	4924	-	4924	-	х
- сельскохозяйственные угодья, всего, вт.ч.:	4587	100	4579	100	4576	100	4611	100	4611	100	100
- пашня в обработке	4080	89,0	4082	89,1	4079	89,1	4114	89,2	4114	89,2	88,1
- сенокосы	130	2,8	130	2,8	130	2,8	130	2,8	130	2,8	2,0
-пастбища	377	8,2	367	8,0	367	8,0	367	8,0	367	8,0	9,8
Процент распаханности СХУ	Х	89,1	Х	89,1	Х	89,1	Х	89,2	Х	89,2	88,1

Таблица 8 - Структура товарной продукции ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ.

Виды продукции	Годы										В сред- нем за 5 лет, %
	2015		2016		2017		2018		2019		
	Стоимость, тыс. руб.	Структура, %	Стоимость, тыс. руб.	Структура, %	Стоимость, тыс. руб.	Структура, %	Стоимость, тыс. руб.	Структура, %	Стоимость, тыс. руб.	Структура, %	
Зерно	119,0	9,5	256,6	16,4	221,7	14,7	243,9	14,8	74,03	4,5	12,0
Картофель	56,2	4,5	132,7	8,5	-	-	-	-	-	-	2,6
Рапс	-	-	-	-	-	-	36,3	2,2	53,99	3,31	1,1
Молоко	838,3	67,2	941,1	60,2	1024,3	68,2	1062,6	64,6	1231,6	75,5	67,1
Мясо КРС	218,0	17,5	228,1	14,6	253,6	16,9	301,8	18,3	270,3	16,6	16,8
Мясо свиней	13,3	1,1	0,0	0,0	-	-	-	-	-	-	0,2
Мясо лошади	3,0	0,2	3,0	0,2	1,0	0,06	1,0	0,06	1,0	0,06	0,1
Мед	0,5	0,04	0,5	0,03	-	-	-	-	-	-	0,0
Всего	1248,3	100	1562,1	100	1500,6	100	1644,6	100	1630,9	100	100

Из таблицы 8 видно, что наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимает отрасль скотоводства – 83,9%, из них молоко 67,1%. Второе место в ранжированном ряду занимает производство зерна, удельный вес которого в товарной продукции составляет 12,0%. На долю растениеводства приходится в среднем 14,7% товарной продукции, из них на картофель – 2,6%, на рапс – 1,1%. Исходя из этого, можно сделать вывод, что специализация хозяйства – скотоводческая, молочного направления.

Исследуемое хозяйство до недавнего времени как товарную продукцию, возделывала картофель, но в 2015 году данная культура была исключена из севооборота. А вместо него начали внедрять масличную культуру – рапс. По структуре товарной продукции, используя формулу Поповича И.В., вычисляем коэффициент специализации.

$$K_c = 100 / (83,9 * (2 * 1 - 1) + 12,0 * (2 * 2 - 1) + 2,6 * (2 * 3 - 1) + 1,1 * (2 * 4 - 1) + 0,20 * (2 * 5 - 1) + 0,10 * (2 * 6 - 1)) \approx 0,69$$

Таким образом, по расчетам уровень специализации составляет 0,69, что означает, что в исследуемом предприятии достигнут глубокий уровень специализации, так как этот показатель находится в интервале от 0,60 до 0,80. Несмотря на это требуется дальнейшее развитие в целях снижения риска и наиболее полного использования имеющихся природных и экономических, трудовых и материальных ресурсов развивать и другие товарные отрасли растениеводства и животноводства.

2.2. Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами, использование трудовых ресурсов

Наличие основных и оборотных средств предприятия в достаточном количестве обуславливает возможности развития производственной деятельности. Основными источниками их формирования являются как собственные, так и привлеченные средства. Вещественным содержанием

основных производственных фондов выступают средства труда, а оборотных предметы труда [40, 46].

Одним из показателей, свидетельствующих о состоянии материально-технической базы, является фондооснащенность. Основным показателем, характеризующим вооруженность труда основными фондами, является фондовооруженность труда (табл. 9).

Таблица 9 - Уровень фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2019 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс.руб.	85415	94980	108870	141303	179 199	342706
Площадь сельхоз угодий, га	4587	4587	4579	4611	4611	6307
Среднегодовое число работников, чел.	155	132	131	146	145	96
Фондооснащенность на 100 га с/х угодий, тыс.руб.	1862,1	2070,6	2377,6	3064,5	3886,3	5434,0
Фондовооруженность в расчете на 1 работника, тыс. руб.	551,1	719,5	831,1	967,8	1235,9	3584,5

Производственные фонды составляют важнейшую часть материально-технической базы и поэтому уровень развития общества в большей степени зависит от того, в какой мере они обеспечены необходимыми средствами производства и насколько они эффективно их используют. Рост производственных фондов и эффективность их использования – основные условия увеличения производства продукции и повышения производительности труда.

Показатель фондовооруженности имеет тенденцию роста в период с 2015 по 2019 года в 2,2 раза. Это произошло за счет увеличения стоимости основных производственных фондов и сокращения численности работников.

Показатель фондооснащенности также выросла в 2 раза и составила к отчетному году 3886,3 тыс.руб. на 100 гектар сельскохозяйственных угодий. Показатели обеспеченности основными производственными фондами, а также оснащенности ими, в исследуемом хозяйстве значительно ниже среднереспубликанских показателей за 2019 год.

Мощность энергетических ресурсов с 6156 л.с. в 2015 году выросла до 10739 л.с. к 2019 году, т.е. в 1,74 раза (табл. 10). Энергооснащенность также выросла 1,9 раз и составила в отчетном году 261 л.с. на 100 га пашни.

Таблица 10 - Динамика уровня энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2019 год
	2015	2016	2017	2018	2019	
Энергетические мощности, л.с.	6156	5896	6550	10489	10739	8088
Площадь пашни, га	4080	4082	4079	4114	4114	5555
Количество среднегодовых работников, чел.	132	131	163	146	145	96
Энергоснащенность на 100 га пашни, л.с.	134,2	144,4	160,5	254,9	261,0	145,6
Энерговооруженность на 1 работника, л.с.	46,6	45,0	40,2	71,8	74,1	84,6

Что касается энерговооруженности, то она все же ниже на 10,5 л.с. на 1 работника, чем в среднем по РТ и составляет 74,1 л.с. на одного среднегодового работника. Из данных этой таблицы можно сделать следующий вывод, что в составе основных фондов в изучаемом хозяйстве большое место занимает техника, и машинный парк хозяйства пополнен новой, более энергооснащенной техникой. Поэтому энергооснащенность в 1,9 раза выше, чем по республике в среднем.

На основании таблицы 11 можно сказать, что в ООО «Сурнай» наблюдается нехватка в технике. Так, например, обеспеченность тракторами за последние 5 лет снижается с 87,8% в 2015 году, до 78,0% к 2019 году.

Таблица 11 - Динамика уровня обеспеченности основными машинами в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Площадь пашни, га	4080	4082	4079	4114	4114
Рекомендуемая площадь на 1 трактор, га.	100	100	100	100	100
Требуется тракторов, шт.	41	41	41	41	41
Наличие тракторов, шт.	36	35	34	33	32
Обеспеченность тракторами, %.	87,8	85,4	82,9	80,4	78,0
Площадь посева зерновых и зернобобовых, га	1939	2096	2175	1875	1922
Рекомендуемая площадь зерновых и зернобобовых на 1 зерноуборочный комбайн, га	150	150	150	150	150
Требуется зерноуборочных комбайнов, шт.	11	14	14	13	13
Наличие зерноуборочных комбайнов, шт.	5	4	4	4	4
Обеспеченность зерноуборочными комбайнами, %	45,5	28,6	28,6	30,7	30,7

Обеспеченность зерноуборочными комбайнами составляет за 2019 год всего лишь 30,7%, тогда как данный показатель должен составлять не менее 100%. Такая нехватка связана в первую очередь, с большими материальными затратами, и во вторых, некоторые силовые машины выполняют различные виды сельскохозяйственных работ.

Производство продукции во многом зависит от степени обеспеченности хозяйства рабочей силой (табл. 12). Расчеты показывают, что ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ в 2015-2019 годах уровень использования годового фонда рабочего времени выше допустимого уровня – это объясняется нехваткой рабочей силы. В 2019 году уровень использования годового фонда рабочего времени составляет 111,4%, это на 11,4% выше нормативного, т.е. при сохранении тех же условий работы количество рабочих должно быть больше. Обеспеченность трудовыми ресурсами влияет на сроки проведения сельскохозяйственных работ, и, в конечном счете, на эффективность сельхозпроизводства в целом.

Таблица 12 - Годовой фонд рабочего времени и уровень его использования в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2019 год
	2015	2016	2017	2018	2019	
Среднегодовое число работников занятых в сельском хозяйстве, чел	132	131	163	146	145	102
Годовой фонд рабочего времени, тыс. чел/ час	240,2	238,4	296,6	265,7	263,9	193,2
Фактически отработано, тыс. чел/ час	273	273	319,0	301,0	294,0	197,4
Уровень использования годового фонда рабочего времени, %	113,7	114,5	107,5	113,2	111,4	102,2

Таким образом, трудовая нагрузка, рассчитанная на плановое число работников при их фактической нехватке, перераспределяются между их фактическими работниками. Своевременное и качественное выполнение агротехнических мероприятий в значительной степени зависит от обеспеченности сельского хозяйства техникой и, в первую очередь, обеспеченность тракторами и зерноуборочными комбайнами.

2.3 Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве используем таблицу 13. В данной таблице стоимость валовой продукции, стоимость валового дохода и сумма прибыли рассчитываются в расчете на: 10 га соизмеримой пашни, на 1 среднегодового работника, на 100 руб. стоимости основных производственных фондов и на 100 руб. издержек производства. Данная система показателей характеризует эффективность использования главных факторов производства – земли, производственных факторов и труда [25].

Таблица 13 - Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2019 год
	2015	2016	2017	2018	2019	
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	204,5	231,0	262,8	257,0	277,2	269,6
1 среднегодового работника, тыс. руб.	14,9	19,7	22,6	15,1	18,9	45,7
100 руб. ОПФ, руб.	2,7	2,7	2,7	2,0	1,53	1,3
100 руб. издержек производства, руб.	1,8	2,0	2,2	1,5	1,2	1,9
Стоимость валового дохода в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	3075,8	3431,0	3610,7	5726,8	6748,6	2683,0
1 среднегодового работника, тыс. руб.	223,4	292,7	310,3	337	429,1	454,4
100 руб. ОПФ, руб.	40,5	40,7	37,3	44,5	34,7	12,7
100 руб. издержек производства, руб.	27,0	29,3	29,7	34,3	27,3	18,7
Сумма прибыли (убытка) в расчете на:						
100 га соизмеримой пашни, тыс. руб.	862,8	872,4	984,0	1495,0	1272,9	1044,9
1 среднегодового работника, тыс. руб.	62,7	74,4	84,6	87,9	80,93	177,0
100 руб. ОПФ, руб.	11,4	10,3	10,2	11,6	6,55	4,9
100руб. издержек производства, руб.	7,6	7,4	8,1	8,9	5,15	7,3
Уровень рентабельности(+), убыточности(-),%	17,3	17,6	30,4	0,07	5,15	2,8

Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ свидетельствуют о том, что стоимость валовой продукции в расчете на:

- 100 га соизмеримой пашни за 5 лет имела тенденцию роста. Рост составил 35%;
- 100 руб. основных производственных фондов понизилась, что является следствием роста стоимости ОПФ.
- 100 руб. издержек производства так же снизилась на 34%.

Снижение последних двух показателей говорят о снижении отдачи использования производственных фондов и отдачи издержек производства.

Стоимость валового дохода и суммы прибыли за отчетный 2019 год, также имеют такую же тенденцию. Хозяйству необходимо более эффективно использовать основные производственные фонды и повысить отдачу от издержек производства в основных отраслях производства. В целом уровень рентабельности хозяйства по сравнению с предыдущим 2018 годом несколько повысилась и составила 5,15%, что не позволяет хозяйству вести расширенное производство.

Результаты производственной и хозяйственной деятельности рассмотрим по данным таблицы 14.

Таблица 14 – Итоги хозяйственной деятельности ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы					2019 относительно 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
Площадь с/х угодий, га	4587	4579	4576	4611	4611	100,5
Затраты труда, тыс.чел-час	273	273	235	296	294	107,7
Среднегодовое число работников, занятых в с/х производстве, чел.	132	131	130	146	145	109,8
Всего затрат на растениеводство, тыс. руб	49983	59184	68233	80090	88527	177,1
Всего затрат на животноводства, тыс. руб	77867	77716	89551	111769	135318	173,8
Выручка от реализации продукции сельского хозяйства, тыс.руб.	81538	103531	106654	116950	142374	174,6
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	66372	79423	85744	119693	127495	192,1
Прибыль (убыток) всего: в т.ч. на:	18224	29927	23239	7161	11736	125
-1 га СХУ, руб.	3,97	6,53	5,07	1,55	2,54	64,0
-1 тыс. чел-час, тыс.руб.	66,7	109,6	98,8	24,2	39,9	59,8
Уровень рентабельности (по товарной продукции), %	27,5	37,6	27,1	5,9	9,2	-17,9 п.п.

По данным таблицы 14 видно, что площадь сельскохозяйственных угодий за 5 лет на 24 гектара увеличилась. Затраты живого труда на общественное производство возросли, так же, как и среднегодовое количество занятых работников в сельском хозяйстве, соответственно на 7,6 и 9,8%. За исследуемый период общие затраты на производство продукции растениеводства и животноводства выросли на 77,1 и 73,7%, соответственно. Выручка от реализации продукции данных отраслей выросла на 74,6%. Себестоимость реализованной продукции за аналогичный период повысилась значительно быстрее, чем денежная выручка и рост ее составил 92,1%, т.е. рост больше чем выручка на 15,5%. Прибыль в расчете на 1га СХУ и на 1-го работника в 2019 году составили соответственно: 64,0 и 59,8% к уровню 2015 года.

Показатель рентабельности по хозяйству к 2019 году несколько снизился по сравнению с предыдущими годами и составил 9,2%. Снижение уровня рентабельности за 5 лет составил 17,9 процентных пункта.

Таким образом, хозяйству необходимо выработать определенные пути для дальнейшего совершенствования деятельности, а именно, снизить материальные затраты и издержки производства.

2.4. Состояние организации производства продукции в основных отраслях животноводства

ООО «Сурнай» занимается производством нескольких видов товарной продукции животноводства: молоко, мясо КРС, до 2015 года производили также мяса свиней. Имеется несколько животноводческих ферм для содержания дойных коров, помещение для откорма молодняка КРС и откормочного поголовья.

На фермах коров содержат в основном привязным способом, летом в летних лагерях беспривязным способом. Раздачей корма занимаются механизаторы, в основном смесителями-кормораздатчиками.

Доение коров происходит 2 раза утром и вечером с помощью доильных аппаратов в молокопровод. Производство основных видов продукции животноводства и продуктивность животных представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Объемы производства продукции животноводства и продуктивность КРС в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы			
	2016	2017	2018	2019
Валовой надой, ц	35349	35657	38588	46647
Привес всего, ц	2402	2622	3423	2993
Надой на 1 фуражную корову, кг	7069	6727	6829	8155
Надой на 1 фуражную корову с учетом нетелей, кг	4446	4583	5489	5462
Среднесуточный привес КРС, гр	448,8	456,0	719,7	496,0
Выход телят на 100 коров и нетелей, гол	89	92	98	91

Анализируя таблицу 15, можно сказать следующее: производство молока и мяса КРС в динамике повышается. Решающим фактором изменения производства продукции является продуктивность животных, которая зависит от уровня кормления и содержания животных.

За анализируемый период производство молока и мяса КРС повысилась 31,9 и 24,6% соответственно. Продуктивность коров за 5 лет повысилась на 15,3%.

В то же время следует иметь в виду, что учитывая количество голов переведенного в основное стадо нетелей, в расчете на 1 фуражную корову с учетом нетелей, продуктивность ниже и составляет 5489 килограмма.

Привес КРС имело тенденцию снижения по сравнению с 2018 годом, снижение составила 31%. Среднесуточный привес КРС в хозяйстве очень низкий, в пределах 450-500 гр.

Таблица 16 - Структура стада крупного рогатого скота в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ.

Виды и группы животных	Годы										В среднем за 5 лет, %	Рекомендуемая структура, %
	2015		2016		2017		2018		2019			
	гол	%	гол	%	гол	%	гол	%	гол	%		
Коровы	500	26,5	500	25,4	535	26,7	565	30,2	572	25,7	26,8	40,0
Нетели	326	17,3	295	15,0	248	12,4	138	7,4	363	16,3	13,6	9,7
Телки старше 2-х лет	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	10,0
Молодняк старше года	403	21,4	462	23,5	503	25,1	448	23,9	436	19,5	19,5	8,0
Телята до года	657	34,8	709	36,1	715	35,7	718	38,4	854	38,3	36,6	32,3
Итого	1886	100	1966	100	2001	100	1869	100	2225	100	100	100

По данным таблицы 16, можно констатировать, что поголовье животных по половозрастным группам имела тенденцию увеличения, что способствовало к росту объемов производимой продукции в отрасли. Воспроизводство основного стада осуществляется как за счет собственных первотелок, так и за счет покупки племенного скота.

Фактическая структура стада в исследуемом хозяйстве не соответствует рекомендуемой структуре. В целом низкий удельный вес коров в структуре стада, среднее значение которой составляет 26,8%, при рекомендуемой норме 40%.

По рекомендуемым показателям структуры стада, хозяйству необходимо довести количество коров от 26,8% до 35-40% к общему поголовью КРС, а количество нетелей снизить на 3,9% необходимо довести до 9,5-10%. Хозяйству необходимо также формировать группу телок старше 2-х лет, доводя их количество до рекомендуемых 10%.

В целом продуктивность коров в исследуемом хозяйстве находится на достаточно высоком уровне и составляет 5462 кг с учетом первотелок. Выращивание мяса на начальную голову и среднесуточные привесы в хозяйстве ниже республиканских значений и в этом плане необходимо совершенствовать способы содержания и кормления откормочного поголовья и животных на выращивании.

2.5 Динамика обобщающих показателей экономической эффективности производства продукции скотоводства и влияние на них основных факторов

Какие факторы влияют на объемы производства молока, мы рассматриваем в таблице 17. В основном объемы производства молока увеличиваются за счет повышения продуктивности коров.

Таблица 17 - Влияние факторов на производство молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы					Отклонение 2019 г. от 2015 года, +/-
	2015	2016	2017	2018	2019	
Валовое производство молока, ц	33131	35349	35657	38588	46647	13516
Среднегодовое поголовье коров, гол.	500	500	530	565	572	72
Удой на 1 корову, ц	6626	7069	6727	6829	8155	1529
Отклонение в объеме производства за счет:						
а) поголовья	х	-1	2116,7	2350,5	473	х
б) продуктивности	х	+2218	-1808,7	581	7585	х

По данным таблицы видно, что общий объем производства молока имела тенденцию повышения. Повышение составила за 5 лет 13516 центнеров. Как было отмечено, рост объемов производства молока происходило как за счет увеличения поголовья дойного стада, так и за счет повышения продуктивности коров. Если в 2018 году объемы производства молока выросли за счет увеличения поголовья на 65 голов коров, то за отчетный период основным фактором, обусловившим такой рост был обусловлен за счет повышения продуктивности на 1326 кг.

На 100 га сельскохозяйственных угодий к отчетному году в хозяйстве произведено 947,3 ц молока, что на 31,1% выше, чем в 2015 году. Реализация молока в расчете на 100 га СХУ за 5 лет также выросла на 42,4 % (табл.18).

Производство мяса КРС в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий составила в отчетном 2019 году 60,7 центнеров. Рост за 5 лет составил 10,5%. Реализовано в расчете на 100 га СХУ 48,2 центнера, что на 6,1% ниже, чем в 2015 году.

Таким образом, за 5 лет в хозяйстве объемы и уровень производства молока и мяса КРС увеличивается. Но реализация мяса КРС в расчете на 100 га СХУ имела тенденцию снижения.

Таблица 18 - Производство и реализация продукции молочного скотоводства в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ.

Показатели	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	4587	4579	4576	4924	4924
Валовое производство ц:					
- молоко	33131	35349	35657	38588	46647
- прирост живой массы	2516	2402	2622	3423	2993
Реализовано – всего, ц:					
- молоко	28291	31759	32257	37692	43250
- скот в живой массе	2355	2442	2393	2892	2375
Произведено на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц:					
- молоко	722,3	772,0	779,2	783,6	947,3
- прирост живой массы	54,9	52,5	57,3	69,5	60,7
Реализовано на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц:					
- молоко	616,8	693,6	704,9	765,5	878,4
- прирост живой массы	51,3	53,3	52,3	58,7	48,2
Уровень товарности, %:					
- молоко	85,4	89,8	90,5	89,9	92,7
- скот в живой массе	93,6	101,7	91,3	84,5	79,4

Можно сказать, что объемы производства и реализации товарного сырого молока в хозяйстве за последние 5 лет растут. Уровень производства также остается высоким. Продукции молочного скотоводства достаточно высокий и имеющиеся резервы в хозяйстве стараются использовать наиболее полно.

Одним из ключевых факторов, определяющих эффективность отрасли скотоводства является вопросы по воспроизводству скота. В данном случае, источником воспроизводства скота является выход делового приплода от основного стада (табл. 19).

Данные таблицы свидетельствуют, что выход делового приплода в расчете на 100 голов коров, в хозяйстве в основном увеличивается за счет увеличения количества маточного поголовья и за счет ввода в основное стадо нетелей.

Таблица 19 - Выход приплода и использование маточного поголовья в
ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы					Отклонение 2019 г. от 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Наличие на начало года:						
а) коров, гол	500	500	530	565	572	+30
б) нетелей и телок старше 2 лет, гол	326	295	248	92	363	+3
Получено приплода, гол	657	709	715	718	854	+149
Пало, гол	38	34	39	27	33	+11
Выход делового приплода, гол	619	675	676	691	821	+138
- в т.ч. на 100 коров, гол	75	85	87	105	88	+15
Отклонение (+/-) за счет:						
а) маточного поголовья	-	-	-13	+15	+31	-
б) выхода приплода	+49	+56	+15	+3	-14	-

Выход делового приплода на 100 коров к 2019 году составляет 88 голов, что на 13 голов больше, чем в 2015 году.

Производительность труда в молочном скотоводстве и на производстве сырого молока в основном зависит от продуктивности скота и поголовья животных, а также от уровня механизации трудоемких процессов. В молочном скотоводстве считается, что наиболее трудоемкий процесс это доение. Для организации процесса доения коров в хозяйстве используют доильные агрегаты с молокопроводом АДМ-8А-1. Этот способ позволяет учесть индивидуальные особенности животного и соответственно установить продолжительность доения и норму выдачи концентратов.

Согласно данным таблицы 20, не все процессы содержания и ухода за животными имеют 100% ную механизацию. Так, процесс очистки стойл и удаления навоза в молочно-товарной ферме механизировано только на 65%, так как здесь очистка стойл осуществляется вручную. Также некоторые видов кормов раздают вручную, это в основном концентрированные корма.

Таблица 20 - Уровень механизации основных процессов в молочном скотоводстве в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ.

Производственные процессы	Уровень механизации, %	
	Молочно-товарная ферма	Молодняк на выращивании и откорме
Водоснабжение	100	100
Доеение	100	-
Очистка помещений	65	50
Раздача кормов	75	65

В хозяйстве применяется поточно-цеховая система производства молока. По данной системе, в хозяйстве, исходя из физиологического состояния коров, их разделяют на 3 технологические группы. Коровы содержатся в цехе сухостойных коров, цехе отела, в цехе раздоя и осеменения и по производству молока. В цех сухостойных коров животных приводят до 45-60 дней до отела, что позволяет обеспечить им необходимые условия содержания и кормления.

Данная система позволяет повысить продуктивность коров, за счет индивидуального подхода при кормлении каждой группы коров, а также снизить затраты труда на единицу продукции, за счет специализации работников, ухаживающих за коровами в отдельных цехах (табл. 21.).

Расчеты по определению трудоемкости продукции в хозяйстве показывают, что трудоемкость производства сырого молока в хозяйстве снижается и составил к 2019 году 1,84 центнеров на 1 чел.час, что составляет 66,4% к 2015 году. Значит, производительность труда на производстве сырого молока повысилась на 33,6%. Трудоемкость производства мяса скота также имела тенденцию снижения, снижение затрат труда на производство мяса КРС составила 17,8%.

Следует отметить, что темпы оплаты труда операторов машинного доения в расчете на 1 центнер продукции снизились и составили к 2019 году 246,7 рублей, что на 31,1% ниже, чем в 2015 году.

Таблица 21 - Темпы роста производительности и оплаты труда в молочном скотоводстве в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ.

Показатели	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Затраты труда на 1 ц, чел.-час.:						
- молоко	2,77	2,82	2,37	2,33	1,84	66,4
- прирост скота	17,88	19,56	14,8	11,68	14,7	82,2
Оплата труда 1 ц, руб.:						
- на производстве молока	357,76	355,3	403,2	363,5	246,7	68,9
- на производстве мяса КРС	1280,6	1851,8	2186,1	1759,8	1528,5	119,3
Произведено молока, кг:						
- на 1 чел.-час	36,01	35,3	40,98	42,87	54,24	150,6
на 1 руб. заработной платы	0,28	0,28	0,24	0,27	0,41	146,4
Выращено скота в живой массе, кг:						
- на 1 чел.-час	5,59	5,11	6,72	8,55	6,80	121,6
- на 1 руб. заработной платы	0,078	0,054	0,045	0,056	0,065	83,3

А на производстве мяса КРС наоборот наблюдается рост оплаты труда в расчете на 1 центнер привеса. Но это в основном происходит за счет снижения объемов производства.

В среднем рост производительности труда на производстве молока составили 50,6%, а на производстве мяса КРС 46,4%. Это также свидетельствует о высокой производительности труда в отрасли.

По данным таблицы 21 видно, что индекс роста оплаты труда за 5 лет составило у доярок 0,69, а рост производительности труда 1,50, у скотников соответственно рост оплаты и производительности труда составила 1,19 и 0,83. Таким образом, на производстве мяса КРС рост заработной платы превышает темпы роста производительности труда, а на производстве молока наоборот.

Данные по численности работников отрасли скотоводства за 2015-2019 гг. представлены в таблице 22. Численность работников в скотоводстве была стабильной во весь анализируемый период. Нагрузка животных на 1

работника на производстве молока остается стабильной, а на производстве мяса КРС к отчетному году по сравнению с базовым годом, снизилось на 27 голов.

Таблица 22 - Численность работников в скотоводстве ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ.

Показатели	Годы					2019 год к 2015 году, +/-
	2015	2016	2017	2018	2019	
Среднегодовое поголовье коров, гол.	500	500	530	565	572	72,0
Количество доярок, чел.	26	26	26	27	27	1,0
Нагрузка на одну доярку, гол.	19	19	20	21	21	2,0
Среднегодовое поголовье животных на выращивании и откорме, гол.	1386	1466	1575	1304	1653	267,0
Количество скотников, чел.	19	19	19	10	36	17,0
Нагрузка на одного скотника, гол.	73	77	83	130	46	-27,0

В настоящее время применяется односменное двухкратное доение. За оператором машинного доения закреплено по 30 голов коров.

Прежде чем рассмотреть экономическую эффективность необходимо рассмотреть результаты реализации молока. Для этого рассмотрим, очередную таблицу (табл.23).

Таблица 23 - Показатели качества реализуемого молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ.

Показатели	2016	2017	2018	2019
Производство, (в физ. весе), ц	35349	35657	38588	46647
Реализовано, (в физ.весе), ц	33827	34339	37692	43250
Уровень товарности, %	95,6	96,3	97,6	92,7
Сортность реализованного молока:				
-высший сорт, ц	31526	31248	36700	42843
-в процентах	93,2	90,1	97,3	99,0
-1 сорт, ц	2301	3091	850	-
-в процентах	6,8	9,9	2,2	-
-не сортовое, ц	-	-	142	407
-в процентах	-	-	0,4	1,0
Средняя цена реализации 1 ц., руб.	1743,8	1992,6	1942,61	2409,0

Производство молока растет и за последние 4 года рост валового производства составляет 31,9%, в то же время уровень товарности несколько снижается. Рассмотрев качество реализованного молока, видим, что удельный вес молока реализованного высшим сортом имеет тенденцию повышения с 93,2% до 99,0%. Таким образом, в хозяйстве в основном молоко реализуется высшим сортом. Но, необходимо отметить, что в 2019 году хозяйством было реализовано не сортового молока в объеме 407 центнеров или 1% от всего объема реализованного молока. Качество реализованного молока влияет на цену реализации и соответственно на получаемую прибыль. Средняя цена реализации за 1 центнер возросло с 1743,8 рублей до 2409,0 рублей в 2019 году, т.е. на 38,2%. Поэтому необходимо и в дальнейшем приложить усилия работников на получение молока только высшего сорта, так как, на молоко высшего сорта цена реализации значительно выше.

Данные таблицы 24 показывают, что объемы производства сырого молока в изучаемом хозяйстве за 4 года выросла на 7,8%, объемы реализации на 36%, а уровень товарности на 2,9 пункта (табл.24).

Таблица 24 - Показатели экономической эффективности молочного скотоводства в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы				2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2018	2019	
Производство, (в физ. весе), ц	35349	35657	38588	46647	107,8
Реализовано, (зачетном весе), ц	31759	32257	37692	43250	136,0
Уровень товарности, %	89,8	90,5	97,6	92,7	+2,9 п.п.
Себестоимость 1 ц, руб.	1231,8	1402,0	1715,43	1818,4	147,6
Цена реализации 1 ц, руб.	1743,8	1992,6	1942,61	2409,2	138,1
Прибыль(+), убыток(-), руб/ц.	512,0	590,6	227,18	590,8	115,3
Уровень рентабельности (убыточности), %	41,5	42,1	13,2	32,5	-9,0 п.п.

Себестоимость единицы продукции в изучаемой отрасли выросла на 47,6%, а цена реализации только на 38,1%, что привело к снижению уровня

рентабельности на 9,0 процентных пункта. Уровень рентабельности по реализованной продукции в 2019 году составила 32,5%.

По данным анализа производственных и экономических показателей молочного скотоводства ООО «Сурнай» Балтасинского района, нами выявлены определенные недостатки и резервы в части увеличения объемов производства молока и повышению его эффективности:

- доля коров в структуре стада не соответствует рекомендованным нормам и составляет всего 26,8% за 5 лет, вместо 40% рекомендованного;

- примерно один процент всего произведенного молока реализуется как не сортовое, что обуславливает недополучение денежной выручки от реализации молока;

- кормление коров не сбалансированное, что ведет к перерасходу кормов и не эффективному их использованию;

- существующие сдельные расценки по оплате труда основной категории работников молочного скотоводства не соответствуют рекомендованным. Поэтому фонд оплаты труда должна быть рассчитана исходя из тарифных ставок, определенных из ММРОТ 14000 рублей в месяц.

- некоторые трудовые процессы полностью не механизировано, это касается в первую очередь процессов по приготовлению кормов к скармливанию и раздаче кормов, а также чистки стойл;

- норма обслуживания коров фактически составляет 20 голов, что значительно ниже рекомендуемых для данных условий производства, т.е. 30 голов.

В целом отрасль является основной и поступление финансовых ресурсов хозяйства обеспечивается от реализации продукции скотоводства. Уровень рентабельности отрасли молочного скотоводства к отчетному году составила 32,5%, что в динамике означает снижение на 9 пунктов. Поэтому, в отрасли необходимо остановить снижение эффективности, используя имеющиеся резервы.

3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА СЫРОГО МОЛОКА И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СУРНАЙ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ

3.1 Совершенствование ветеринарного обслуживания и условий содержания при воспроизводстве скота молочного стада

Одним из основных факторов успешного ведения молочного скотоводства в ООО «Сурнай» следует считать интенсивную ветеринарную работу, запланированную по дням технологией выращивания, откорма или иного производственного использования животных. Эти мероприятия совпадают по времени с каждым периодом производственного цикла и возможны только при условии определенной автономности ветеринарной службы. В ООО «Сурнай» в распоряжении главного ветеринарного врача к сожалению не имеется дополнительных помощников в лице врача терапевта, ветеринарного акушера-гинеколога, ветеринарного врача-ортопеда. Поэтому основные ветеринарные работы приходится осуществлять самому с помощью ветфельдшера. Поэтому для хозяйства необходимо иметь дополнительно этих специалистов, а также ветфельдшера по болезням молодняка, по ветеринарной обработке животных и ветеринарной обработке помещений.

С развитием рыночных отношений, появлением хозяйств разных форм собственности в сфере производства продуктов животноводства, бывают случаи, когда на молочных фермах проводятся оптимизация ветеринарной службы, сокращение штатной численности, урезание финансовых расходов на ветеринарию, упрощение профилактических мероприятий по контролю за состоянием обмена веществ у животных и полноценности кормления. У таких собственников создается ложное чувство уверенности в возможности ведения молочного животноводства без постоянного присутствия ветеринарного врача, лишь только за счет выполнения обязательных

вакцинаций против особо опасных заболеваний, таких как сибирская язва, эмкар, и других, диагностических исследований на туберкулез, бруцеллез, лейкоз силами государственной ветеринарной службы на основании хозяйственно-договорных отношений.

На деле отсутствие тщательного ветеринарного контроля на фермах при заготовке кормов, чистоты в молочных блоках, родильных отделениях, текущего наблюдения за состоянием и поведением животных в стадах, а также во время кормления и доения, приводит к снижению культуры ведения животноводства. Увеличивается процент браковки и преждевременный забой коров, снижается выход телят на 100 коров, появляется антисанитария, низкий трудовой дисциплины животноводов, распространяются массовые незаразные заболевания молодняка, снижается качество продуктов животноводства. Все это приводит к закономерному отрицательному финансовому результату.

Ветеринарно-санитарное благополучие животноводческих ферм, своевременное проведение комплекса профилактических мероприятий, соблюдение ветеринарно-санитарных правил, предусмотренных ветеринарным законодательством Российской Федерации, а также высокая трудовая и технологическая дисциплина способствует увеличению производства продуктов животноводства при одновременном снижении их себестоимости.

Руководством хозяйства своевременно должны быть решены две основные задачи создания современной ветеринарной службы:

- 1) материальное стимулирование труда ветеринарных врачей, создание им условий для высокоэффективного использования трудовых навыков и опыта работы, технической базы и необходимого наличия биопрепаратов, медикаментов, инструментария и зооветеринарного оборудования;

- 2) создание благоприятных санитарно-гигиенических и безопасных условий труда, возможности для обучения и личностного развития, плановые

командировки в передовые хозяйства страны и Европы, делегирование полномочий для участия на международных выставках и семинарах.

Кроме того, стимулирующей мерой для повышения эффективности ветеринарной работы и мотивацией на творческий поиск дополнительных резервов и возможностей для дальнейшего роста молочной продуктивности, улучшения сохранности молодняка, увеличения выхода телят на 100 коров, является премирование ветеринарных специалистов руководством ООО «Сурнай» за личный вклад в эффективную деятельность хозяйства. Премии максимальными размерами не должны ограничиваться.

Использование собственных средств на ветеринарные цели и совершенствование ветеринарно-лечебной работы ежегодно должны предусматриваться в производственно-финансовых планах ООО «Сурнай».

Фактические собственные расходы хозяйства на указанные цели и обеспечение ветеринарного благополучия за последний 2019 год составили 3248,0 тыс.рублей.

В статье плановых расходов на ветеринарные цели в ООО «Сурнай» должны быть предусмотрены следующие затраты на мероприятия:

- 1) Противозпизоотические мероприятия для обеспечения высокого статуса благополучия хозяйства в ветеринарном отношении;
- 2) Лечение больных животных;
- 3) Строительство или реконструкция ветеринарно-санитарных объектов;
- 4) Организационно-хозяйственные и ветеринарные меры по лечению животных от хронических инфекционных и инвазионных болезней (при бруцеллезе, туберкулезе, лейкозе, гельминтозах и т.д.);
- 5) Приобретение антибиотиков и биогенных стимуляторов для получения повышенных приростов животных, лучшего развития молодняка, снижения расхода кормов в расчете на единицу производимой продукции (витаминные препараты, премиксы, БМВД и т.д.);

6) Борьба с гнусом и другие обработки местности (пастбищ, выгульных площадок и т.д.);

7) Истребление мух, клещей, мышевидных грызунов в помещениях для содержания животных и в подсобных зданиях и сооружениях (складах для кормов, кормоцехах и т.д.);

8) Механическая очистка и дезинфекция животноводческих помещений, выгульных дворов и территорий вокруг них.

В системе ветеринарных мероприятий ООО «Сурнай» ведущее место должны занимать общие профилактические меры, направленные на предупреждение заразных и незаразных болезней животных. Наряду с хозяйственно-зоотехническими мерами (обеспечение животных полноценной кормовой базой, помещениями, надлежащим уходом) они предполагают контроль за соблюдением зоогигиенических и ветеринарно-санитарных норм и правил на фермах, постоянное наблюдение за состоянием стада с проведением клинических осмотров и диспансеризации животных. Сюда входит также контроль за качеством грубых, сочных и концентрированных кормов и питьевой воды. На перспективу система ветеринарных мероприятий, рекомендованное хозяйству приводится в приложении 1.

В ООО «Сурнай» периодически направляют пробы кормов в лабораторию для определения содержания в них питательных веществ, витаминов, минеральных солей, а также пестицидов и токсических веществ. При оценке качества силоса и сенажа, кроме того, определяют рН среды и содержание органических кислот. Письменная рекомендация ветеринарных специалистов руководству хозяйства является основанием для запрещения скармливания животным недоброкачественных кормов. При оценке кормов учитывает их качество, полноценность рационов, режим кормления.

Все случаи злостного нарушения ветеринарно-санитарных правил должны стать предметом обсуждения на оперативных производственных совещаниях с участием руководителя с целью принятия мер. Как правило, большинство замечаний устраняется в ходе проверки.

На перспективу в целях сбалансированного кормления коров нами предлагается использовать современные, основанные на цифровых технологиях способы приготовления кормов и кормления животных. Для этих целей целесообразно использовать технику фирмы Де-Лаваль - миксер (оптимикс), который позволяет работать со 100 рационами по 32 компонентам, что позволит коровам получать идеальный рацион, соответствующий их продуктивности и физиологическому состоянию.

Применение мобильных кормосмесителей и кормораздатчиков полностью позволяет механизировать корм и приготовить корма по различным рационам для различных половозрастных групп животных. В целом один кормосмеситель кормораздатчик позволяет обслуживать 800 голов КРС, а два механизатора на раздаче корма заменяют 8-10 скотников. За счет механизации технологических процессов, по мере повышения мастерства работников ферм можно постепенно увеличить норму обслуживания коров.

3.2 Совершенствование структуры стада и племенной работы

Вторым наиболее значимым фактором повышения продуктивности животных, а также эффективности всех остальных мероприятий является организация целенаправленной работы по воспроизводству скота и восполнение основного стада племенным поголовьем.

В качестве основного показателя по отбору племенных животных используют результаты комплексной оценки животных по экстерьеру и конституции, молочной продуктивности (удой, содержанию жира и белка в молоке), живой массе, пригодности к машинному доению, происхождению, качеству потомства.

В хозяйстве необходимо составить перспективный план ведения племенной работы.

1. Определить племенное ядро в основном стаде.
2. Составить график скрещивания и получения приплода.

3. Создать оптимальные условия выращивания молодняка, года через 4 появятся первые результаты скрещивания.

Одним из важнейших факторов, влияющих на темпы воспроизводства поголовья, уровень выхода продукции и ее себестоимость, является структура стада. Она зависит от направления отрасли, темпов роста поголовья, сезонность отелов, поставки молодняка на откорм и других условий, специализации хозяйства. Рассмотрим планируемую структуру стада (табл.24).

Таблица 24 - Фактическая и планируемая структура стада в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Группа животных	Фактическая (среднем за 5 лет)		Планируемая	
	гол.	%	гол.	%
Основное стадо	535	26,9	795,0	40,0
Группа нетелей	274	13,6	192,0	9,7
Телки старше 2-х лет	-	-	139,0	7,0-10,0
Молодняк КРС старше 1 года	450	22,6	160	8,0
Приплод (телята)	730	36,6	700	32,3-36,0
Итого	1989	100	1989	100

Примерная структура крупного рогатого скота при 10% росте поголовья [30,стр.113], обеспечивает расширенное воспроизводство. Из таблицы 24 видно, что удельный вес коров и нетелей необходимо увеличить в 1,2 раза, а количество молодняка на откорме снижаются. Выход делового приплода составит 88-90 голов на 100 коров.

3.3 Планирование продуктивности молочного стада на перспективу

На продуктивность коров в молочном скотоводстве влияет несколько факторов: способ содержания, ухода, доения, кормления и т.д. Однако, определяющим фактором все же является способы кормления, уровень кормления и сбалансированность кормления. В исследуемом хозяйстве

средняя продуктивность коров за последние 5 лет по расчетам составляет 7081 кг молока с одной коровы. Имеются определенные сомнения в достоверности данного показателя, который вычисляется при отношении показателя валового надоя на среднегодовое количество голов коров, определяемых по форме №13 годового отчета предприятия. Если количество приплода рассчитать также на 100 голов коров по отчету, то мы получаем более 120 голов приплода на 100 коров, что не реально. В хозяйстве скорее имеются не учтенное поголовье коров, в связи с этим продуктивность на учитываемое поголовье получается высокой. Оставив ответственность за отчетные данные на совести руководителей, при планировании продуктивности и валового производства молока мы в расчетах будем исходить от планового (рекомендуемого) поголовья коров и реально достигнутого уровня продуктивности, которую определяем за 2019 году с учетом количества введенных в основное стадо первотелок. Так, в 2019 году имелось 572 голов основного стада и переведено в основное стадо 363 голов. Если учитывать процент выбраковки 10%, то количество коров с первотелками составит: $(572+363) \times 0,9 = 840$ голов. Таким образом, определяем среднюю продуктивность коров: $46647 \text{ ц} : 840 \text{ гол.} = 55,53 \text{ ц}$ или 5553 кг молока с одной коровы.

Как уже отмечалось продуктивность в молочном скотоводстве, зависит на 75% от кормов. В 2019 году по данным годового отчета хозяйства затраты на корма составили 46432 тыс. рублей, что в процентах от всех затрат составляет 48,8%, т.е. половину затрат на основное стадо. Все это подчеркивает значение кормов для увеличения надоя молока.

Одной из проблем организации полноценного кормления высокопродуктивных коров в период пика лактации, является протеиновое питание. В большинстве случаев молочные хозяйства используют в рационах лактирующих коров источники протеина, которые не удовлетворяют потребность высокопродуктивных коров, как по содержанию протеина, так и по его составу. Возникает вопрос поиска способов кормления животных

кормами, содержащих кормовой белок, белки которых не распадаются в рубце. По исследованиям ученых [47, с.12-20], нормированию протеина в кормах и увеличению доли нерасщепляемого протеина способствует препарат «Новатан 50». Применение препарата «Новатан 50», снижающий расщепляемость протеина рациона, оказывает положительное влияние на обмен азота, минеральных веществ, повышает использование энергии в организме коров. Применение плющенного зерна вместо зернофуража, также повышает продуктивность коров на 11-16% [25, с.56-61]. По исследованиям И.А. Пушкарева и других, доказано, что кормление коров влажным дробленным зерном кукурузы (ВДЗК) в норме 2,5 кг в сутки (7,1% по питательности), способствует повышению молочной продуктивности коров, по сравнению с контролем на 25,5% [32, с.25-32].

В целях наиболее полного использования потенциала коров чернопестрой породы крупного рогатого скота, необходимо широко использовать генофонд специализированной голштинской породы. Из-за влияния природно-климатических факторов, а также кормовых и других условий генетический материал животных голштинской породы и их помесей используется недостаточно полно [9, с.19-25; 24, с.24-25.]. Импортное поголовье коров немецкой селекции при беспривязном содержании и промышленной технологии, в условиях равного уровня кормления и технологии доения, в исследованиях В.Ф.Гридина [10, с. 38-43.].

Таким образом, при планомерном осеменении молочных коров спермой голштинской породы немецкой селекции, а также введение в рацион коров плющенного зерна или влажного дробленного зерна кукурузы (ВДЗК) в норме 2,5 кг в сутки (7,1% по питательности), способствует повышению молочной продуктивности коров, по сравнению с контролем на 25,5%, применение препарата «Новатан 50», снижающий расщепляемость протеина рациона – все это будет способствовать повышению продуктивности коров на 10-15% (табл. 25).

Таблица 25 –Плановая продуктивность и объем валового производства молока на перспективу в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели (среднее за 5 лет)	В среднем за 5 лет	Прибавки продуктивности, кг			Плановые (расчетные) показатели
		От улучшения содержания	От кормления (10%)	От племенной работы (5%)	
Надой на 1 корову, кг.	5553	-	555	277	6385
Поголовье коров, гол.	572	х	х	х	795
Валовой надой, ц.	31763*	х	х	х	50760,7

*без учета первотелок

За счет улучшения кормления и сбалансирования ее микроэлементами, а также улучшение генофонда продуктивного скота за счет немецкой селекции голштинской породы позволит в перспективе реально повысить продуктивность на 700-850 кг от одной коровы за период лактации. На данном этапе за 2019 год средняя продуктивность коров реально составляет 5553 кг, значить, в перспективе возможно получить 6385 кг и валовой надой составит 50760,7 центнеров.

Расчеты по стоимости кормов выполнены в таблице 26. Норма расхода кормов за единицу продукции использовано в расчете 1,2 ц.к.ед. и при плановой продуктивности коров 6385 кг составили 76,6 ц.к.ед на 1 голову. При расчете стоимости кормов, стоимость единицы кормов использованы данные себестоимости продукции растениеводства из формы №9 АПК годового отчета предприятия.

Таблица 28 - Потребность и стоимость кормов на планируемый год на производство молока

Наименование показателей	Требуется кормов		в том числе по видам кормов					
	на 1 голову	всего	концентраты	сено	солома	сенаж	силос	зел.
								корма
1	3	4	5	6	7	8	12	13
Структура рациона кормления, %	-	-	26	11	2	19	13	29
Потребность в кормах, ц.к.ед.	76,6	60897	15833,22	6698,67	1217,94	11570,4	7916,61	17660,1
Страховой запас, ц.к.ед	-	7064,052	1583,322	1339,73	243,588	2314,09	1583,32	0
Всего потребность, ц.к.ед.	-	67961,05	17416,542	8038,4	1461,53	13884,5	9499,93	17660,1
Содержится к.ед. в 1 ц корма	-	-	1,11	0,47	0,22	0,32	0,18	0,19
Всего потребность, ц	-	228551,4	15690,6	17103,0	6643,3	43389,1	52777,4	92948,1
Стоимость 1 ц кормов, руб.	-	-	670	268	35	125	82	89
Стоимость кормов всего, тыс.руб.	-	33352,6	10512,7	4583,6	232,5	5423,6	4327,7	8272,4

Таким образом, по расчетам, стоимость всех кормов составляет 33352,6 тыс. рублей, а с учетом затрат на покупные корма на уровне 2019 года (5592,0 тыс. руб.) всего затрат на корма – 38944,6 тыс. рублей. По факту за 2019 составили 46432,0 тыс. рублей. То есть за счет сбалансированного кормления и с учетом кормления рекомендации, можно экономить затраты на корма на сумму 7487,4 тыс.рублей.

3.4 Совершенствование организации и оплаты труда в молочном скотоводстве

Организация труда и его оплата при производстве продукции в молочном скотоводстве должна способствовать более рациональной организации трудовых процессов, согласно обязанностям работников, повышению производительности труда, экономному и более эффективному расходованию кормов и других средств и стимулировать повышению продуктивности коров и качества молока. Основной формой организации труда должен быть постоянная производственная бригада - коллектив работников с единым руководителем, занятый обслуживанием определенных групп животных и специализирующихся на производстве отдельных видов продукции скотоводства (молока, мяса КРС).

Одно из направлений в совершенствовании организации труда на животноводческих фермах - создание специализированных звеньев с дальнейшим углублением разделения труда. Это позволит наиболее полно использовать преимущество специализации и концентрации производства, повысить эффективность разделения и кооперации общественного труда.

Хозяйству необходимо перейти к 2-сменной организации работы на молочно-товарной ферме и на 5-дневную рабочую неделю с двумя выходными днями. Затраты труда и средств на единицу продукции при таком режиме труда уменьшаются на 15-20% и более.

Оплата труда работников животноводства производится по сдельно-премиальной системе. Рассчитаем сдельную расценку за продукцию для определения заработной платы доярки нашего хозяйства.

Для операторов машинного доения устанавливается норма обслуживания коров - 30 голов. Планом предусмотрено надоить от каждой коровы по 6385 кг молока при жирности 3,6% и получить 90 телят от 100 коров. Исходя из этого, для доярки принята следующая годовая норма производства продукции: молока при жирности 3,6% - 1915,5 центнеров, телят - 27 голов. Поэтому оплату труда доярки будет производиться за молоко с учетом жирности и приплода.

Годовой фонд оплаты труда рассчитывается исходя из тарифной ставки, который определяется по дневной тарифной ставки пятого разряда и увеличенной на 25% за продукцию, составляет: $ТФ = 903,93 \text{ рублей} \times 365 \times 1,25 = 412418,06 \text{ рублей}$. Из них на молоко 90% или 371176,25 рублей и 10% за приплод, т.е. 41241,8 рублей.

Таким образом, расценка за один центнер молока составит 193,77 рублей, а за 1 голову приплода 1527,47 рублей. Расценки за продукцию могут быть скорректированы по сезонам и даже по месяцам. Кроме того расценка может увеличиваться в зависимости от надоя за день на одну корову. Чем выше надой от одной коровы в день, тем выше расценка, т.к. включается премирование за сверхплановую продукцию.

Годовой фонд оплаты труда работникам молочно-товарной фермы, рассчитан по тарифным ставкам установленным исходя из минимального месячного размера оплаты труда 14000 рублей, согласно Соглашению между Федерацией просоюзов Ресублики Татарстан, Координационным советом объединений работодателей Республики Татарстан, Кабинетом министров Республики Татарстан от 25.12.2019 года. Расчеты в таблице 26 показывают, что фонд оплаты труда за год с учетом надбавки за продукцию, составит 17368,3 тыс. рублей. Всего с учетом отчислений из фонда оплаты труда фонд оплаты труда на производстве молока составит 24811,85 тысячи рублей.

Фонд оплаты труда за 2019 год, на производстве молока составила всего – 11509,0 тыс.рублей. К оплате труда за продукцию работникам животноводства рекомендуется производить надбавки, доплаты и премии.

Таблица 26 - Планируемый фонд оплаты труда на производстве молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Категория работников	Норма обслуживания, гол.	Число работников, чел.	Затраты труда в год, чел-дн.	Тарифный разряд	Тарифная ставка, руб.	Годовой тарифный фонд оплаты труда, тыс. руб.	ФОТ увеличенный до 125%, тыс. руб.
Доярки	30	26	9490	5	903,93	8578,30	10722,87
Скотники	100	8	2920	4	806,28	2354,34	2942,92
Слесарь по ремонту	800	2	730	5	903,93	659,87	824,84
Механизатор на подвозе и раздаче корма	800	2	730	4	973,58	710,71	888,39
Лаборант	800	1	365	4	759,97	277,39	346,74
Веттехник	800	2	730	3	722,87	527,70	659,62
Зав.фермой	800	2	730	6	1077,18	786,34	982,93
Итого	х	43	15695	х	х	13894,64	17368,3

В целях усиления материальной заинтересованности в повышении квалификации рабочих ведущих профессий, занятых в животноводстве, им присваиваются звания «Мастер животноводства 1 и 2 классов», с доплатой к заработной плате 20% и 10%, соответственно.

Далее рассчитаем показатели по оплате и производительности труда в молочном скотоводстве на перспективу в таблице 27.

Таблица 27 - Производительность труда на производстве молока в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели	2019 год	На перспективу
Количество работников в молочном скотоводстве, чел.	43	43
Объем произведенного молока, ц, всего, в т.ч.:	46647,0	50760,7
-на 1-го работника, ц	1084,8	1180,48
Произведено молока на сумму (в сопоставимых ценах), тыс. руб, всего, в т.ч.:	1382,29	1504,19
- на 1 работника, тыс. руб.	32,14	34,98

Из таблицы 27 видно, что объем производства молока увеличится на 4113,7 центнера при той же численности работников, занятых на производстве молока. Объем производимой продукции увеличится в основном как за счет повышения продуктивности на 832 кг с одной коровы, так и за счет увеличения поголовья на 223 голов с целью оптимизации структуры стада и доведения поголовья коров в структуре до 40%.

3.5 Ожидаемые результаты и эффективность предлагаемых мероприятий на перспективу в молочном скотоводстве

На перспективу нами было запроектирована оптимальная структура стада, где удельный вес коров должен составить не менее 40%, за счет совершенствования породного состава (усиления голштинизацию за счет искусственного осеменения немецкой селекции), а также за счет улучшения кормления скота, добавив в рацион кормления коров плющеного зерна или влажного дробленого зерна кукурузы (ВДЗК) в норме 2,5 кг в сутки (7,1% по питательности), что способствует повышению молочной продуктивности коров, по сравнению с контролем на 25,5% и применение препарата “Новатан 50”.

Расчет плановых затрат на производство молока в исследуемом хозяйстве проведем на основе данных по планированию затрат на корма, на

оплату труда, а другие статьи затрат берем пропорционально количеству животных по плановой структуре по данным за 2019 год.

К материальным затратам относятся энергия всех видов (газ, уголь, кроме нефтепродуктов) – 3590,0 тыс.рублей, электроэнергия – 2022,2 тыс.рублей, прямым затратам относятся ветеринарное обслуживание (ветпрепараты, дезинфекция) – 4133,4 тыс.рублей, нефтепродукты - 6772,78 тыс.рублей, затраты на текущий ремонт – 12658,0 тыс. Рублей (на уровне 2019 года). А также затраты на искусственное осеменение из расчета 2 дозы или 1000 рублей на 1 голову.

Таблица 29 - Плановые затраты по содержанию дойного стада коров в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Статьи затрат	На перспективу	
	тыс. руб.	%
Фонд оплаты труда за продукцию с отчислениями на социальные нужды	17368,3	19,1
Корма	38944,6	42,7
Содержание основных средств	12658,0	13,9
Электроэнергия	2022,2	2,2
Нефтепродукты	6772,8	7,4
Энергия всех видов (уголь, газ)	3590,0	3,9
Организация производства и управления (7% от прямых затрат)	5694,9	6,2
Прочие прямые затраты (5% от прямых затрат)	4067,79	4,5
Всего затрат	91118,6	100

Из всего затрат на молочное стадо 90% относим на молоко, в 10% на приплод. Таким образом, затраты на производство молока и на приплод составят: 82006,74 и 9111,8 тысячи рублей, соответственно. Таким образом, проектируемая производственная себестоимость 1ц молока составит:

82006,74 тыс.руб.: 50760,7 ц = 1615,55 рублей.

В молочном скотоводстве основными факторами, влияющими на объемы производства молока являются продуктивность коров и поголовье. На продуктивность коров значительное влияние оказывает рацион кормления и сбалансированность и питательность кормов, а также их усвояемость. Полнота использования генетического потенциала, при промышленном производстве молока зависит от усиления продуктивности за счет укрепления этого качества путем искусственного осеменения животных спермой голштинизированной породы немецкой селекции.

Все это в совокупности укрепляют продуктивные качества животных, росту их продуктивности, более экономному и эффективному использованию кормов и кормоотдачи, повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, создавать благоприятные условия для работы обслуживающего персонала. В заключении рассмотрим экономическую эффективность производства молока на перспективу, которую рассмотрим в таблице 30.

Таблица 30 – Показатели экономической эффективности производства молока на перспективу в ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ

Показатели	2019 год	На перспективу
Поголовье коров, гол.	572	759
Удой на 1 голову, кг	5553	6385
Выход приплода на 100 коров, гол.	88	90
Расход кормов на 1 ц молока, ц.к.ед.	1,28	1,20
Затраты труда на 1 ц молока, чел.-час	2,6	2,2
Объем производства молока (в соп. ценах), тыс. руб	1382,29	1504,19
Производительность труда (произведено молока) в расчете на 1 работника, тыс. руб.	32,14	34,98
Полная себестоимость 1 ц молока, руб.	1818,4	1655,9
Средняя цена реализации 1 ц молока, руб.	2409,2	2409,2
Уровень рентабельности (убыточности), %	32,5	45,5

Таким образом, расчеты показывают, что реализация предлагаемых нами мероприятий в части совершенствования рациона кормления,

структуры стада, материального стимулирования, организации труда в молочном скотоводстве позволит значительно повысить производственные и экономические показатели отрасли. При таком же составе работников и на имеющихся производственных помещениях, возможно довести поголовье основного стада до 795-800 голов. Улучшение рациона кормления коров за счет применения плющенного зерна в совокупности с применением препарата “Новатан 50” или влажного дробленого зерна кукурузы (ВДЗК) в норме 2,5 кг в сутки (7,1% по питательности), способствует повышению молочной продуктивности коров на 20-25%. А улучшение племенных качеств за счет искусственного осеменения коров немецкой селекции голштинов позволяет на 10% повысить продуктивность коров.

Все эти мероприятия позволят увеличить валовой надой на 4113,7 центнеров, что равносильно увеличению стоимости произведенной продукции по ценам 2019 года на 9910,7 тысяч рублей. Плановая полная себестоимость молока составляет 1655,9 рублей за 1 центнер, что ниже чем в 2019 году на 162,5 рублей. Снижение достигается за счет повышения продуктивности коров и за счет более эффективного и рационального использования кормов. При сложившейся цене реализации молока на уровне 2019 года рентабельность от реализации молока составит 45,5%, что на 13 пунктов выше, чем в 2019 году. Производительность труда одного работника молочно-товарной фермы повысится на 8,3%.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Повышение конкурентоспособности отрасли молочного скотоводства и на этой основе повышение привлекательности аграрного бизнеса в этом направлении остается первостепенной задачей в деле выполнения задач по обеспечению продовольственного обеспечения отрасли молочного скотоводства и устойчивого развития сельских территорий. Поиск основных направлений освершенствования организации производства продукции скотоводства является актуальной темой исследований и имеющий практическую значимость.

Общество с ограниченной ответственностью “Сурнай” Балтасинского района РТ в основном специализируется на производстве молока и производственным направлением является молочное скотоводство. Коэффициент специализации показывает, что уровень специализации в хозяйстве высокий, т.к. он равен 0,69.

В структуре товарной продукции занимает отрасль скотоводства – 83,9%, из них на молоко 67,1%. Второе место в ранжированном ряду занимает производство зерна, удельный вес которого в товарной продукции составляет 12,0%. На долю растениеводства приходится в среднем 14,7% товарной продукции, из них на картофель – 2,6%, на рапс – 1,1%.

Процент распаханности составляет 89,2%, что говорит о высокой степени освоенности сельскохозяйственных угодий.

Показатель фондооснащенности в динамике за 5 лет выросла в 2 раза и составила к отчетному году 3886,3 тыс.руб. на 100 гектар сельскохозяйственных угодий. Показатели обеспеченности основными производственными фондами, а также оснащенности ими, в исследуемом хозяйстве значительно ниже среднереспубликанских показателей за 2019 год.

Мощность энергетических ресурсов к 2019 году увеличилось в 1,74 раза. Энергооснащенность также выросла 1,9 раз и составила в отчетном году 261 л.с. на 100 га пашни.

Стоимостные показатели эффективности производства ООО «Сурнай» Балтасинского района РТ свидетельствуют о том, что стоимость валовой продукции в расчете на:

- 100 га соизмеримой пашни за 5 лет имела тенденцию роста. Рост составил 35%;

- 100 руб. основных производственных фондов понизилась, что является следствием роста стоимости ОПФ.

- 100 руб. издержек производства так же снизилась на 34%.

Снижение последних двух показателей говорят о снижении отдачи использования производственных фондов и отдачи издержек производства.

Стоимость валового дохода и суммы прибыли за отчетный 2019 год, также имеют такую же тенденцию. Хозяйству необходимо более эффективно использовать основные производственные фонды и повысить отдачу от издержек производства в основных отраслях производства. В целом уровень рентабельности хозяйства по сравнению с предыдущим 2018 годом несколько повысилась и составила 5,15%, что не позволяет хозяйству вести расширенное производство.

В хозяйстве применяется поточно-цеховая система производства молока. При этой системе коров, с учетом их физиологического состояния, разделяют на 3 технологические группы, и содержат в следующих цехах: сухостойных коров, отела, раздоя и осеменения и промышленный - по производству молока.

По данным анализа производственных и экономических показателей молочного скотоводства ООО «Сурнай» Балтасинского района, нами выявлены определенные недостатки и резервы в части увеличения объемов производства молока и повышению его эффективности:

- доля коров в структуре стада не соответствует рекомендованным нормам и составляет всего 26,8% за 5 лет, вместо 40% рекомендованного;

- примерно один процент всего произведенного молока реализуется как не сортовое, что обуславливает недополучение денежной выручки от реализации молока;

- кормление коров не сбалансированное, что ведет к перерасходу кормов и не эффективному их использованию;

- существующие сдельные расценки по оплате труда основной категории работников молочного скотоводства не соответствуют рекомендованным. Поэтому фонд оплаты труда должна быть рассчитана исходя из тарифных ставок, определенных из ММРОТ 14000 рублей в месяц.

- некоторые трудовые процессы полностью не механизировано, это касается в первую очередь процессов по приготовлению кормов к скармливанию и раздачи кормов, а также чистки стойл;

- норма обслуживания коров фактически составляет 20 голов, что значительно ниже рекомендуемых для данных условий производства, т.е. 30 голов.

В целом отрасль является основной и поступление финансовых ресурсов хозяйства обеспечивается от реализации продукции скотоводства. Уровень рентабельности отрасли молочного скотоводства к отчетному году составила 32,5%, что в динамике означает снижение на 9 пунктов. Поэтому, в отрасли необходимо остановить снижение эффективности, используя имеющиеся резервы.

Нами во второй главе выпускной квалификационной работы выявлены определенные резервы по повышению объемов производства и продуктивности молочного скота в хозяйстве. Использование данных резервов и мероприятия по совершенствованию организации производства в молочном скотоводстве будут способствовать:

- росту поголовья коров в хозяйстве с 572 до 759 голов;

- удой молока на одну корову в перспективе возрастет в сравнении с 2019 годом на 832 килограмма;

- улучшение рациона кормления коров за счет применения плющенного зерна в совокупности с применением препарата “Новатан 50” или влажного дробленого зерна кукурузы (ВДЗК) в норме 2,5 кг в сутки (7,1% по питательности), способствует повышению молочной продуктивности коров на 20-25%. А улучшение племенных качеств за счет искусственного осеменения коров немецкой селекции голштинов позволяет на 10% повысить продуктивность коров.

Все эти мероприятия позволят увеличить валовой надой на 4113,7 центнеров, что равносильно увеличению стоимости произведенной продукции по ценам 2019 года на 9910,7 тысяч рублей. Плановая полная себестоимость молока составляет 1655,9 рублей за 1 центнер, что ниже чем в 2019 году на 162,5 рублей. Снижение достигается за счет повышения продуктивности коров и за счет более эффективного и рационального использования кормов. При сложившейся цене реализации молока на уровне 2019 года рентабельность от реализации молока составит 45,5%, что на 13 пунктов выше, чем в 2019 году. Производительность труда одного работника молочно-товарной фермы повысится на 8,3%.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакарова Р.Ш. Продовольственная безопасность - основа существования государства/Р.Ш. Абакарова// Теория и практика общественного развития. -2015 -№ 3 - с 250
2. Авдеева И.А. Организация производства и менеджмент: Учебное пособие / И.А. Авдеева, И.Ю. Проскурина - Воронеж: ВГЛТУ им. Г.Ф. Морозова, 2013. - 264 с.
3. Агровестник [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://agrovesti.net/lib/industries/dairy-farming/rossijskij-rynok-moloka-i-molochnykh-produktov.html>
4. Антамошкина Е.Н. Аграрная политика в обеспечении продовольственной безопасности России Е.Н. Антамошкина // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер.3. Экономика. Экология. – 2013- №1(22).-С134-141
5. Арапов Д., Эзау К. Какие же факторы действительно влияют на рентабельность производства молока?// Новое сельское хозяйство – 2008 - №4
6. Ассоциация производителей и потребителей масложировой продукции [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://nkoarmp.org>
7. Боровских Н.В. Методы и инструменты неценовой конкуренции на рынке /Н.В. Боровских //Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность - 2018 - № 1- С. 96-100
8. Валитов Х.З., Карамаев С.В. Продуктивное долголетие коров в условиях интенсивной технологии производства молока. – Монография. – Самара: РИЦСГСХА, 2012.-322 с.
9. Гридин В.Ф. Анализ племенных и продуктивных качеств чернопестрого скота в Уральском регионе/В.Ф. Гридин, С.Л. Гридина, И.В. Ткаченко //AdvancesinAgriculturalandBiologicalSciences.-2015.-Т.1. -№3. – С.-19-25;

10. Гридин В.Ф. Молочная продуктивность коров различного происхождения в зависимости от уровня кормления/В.Ф. Гридин//Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство.-2019. - №1. – с. 38-43.
11. Грудкин А.А., Грудкина М.А. Обеспечить эффективную реализацию подпрограммы развития молочного скотоводства/ А.А. Грудкин, М.А. Грудкина//АПК: экономика, управление. – 2015. - №2. – с.69-73.
12. Губанов Р.С. Современные тенденции развития производства молока и его реализация в России и за рубежом/Р.С. Губанов //Экономика сельского хозяйства России - 2015. - №1. –с.64-71
13. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120. [Электронный ресурс].URL:<http://www.mcx.ru/dokumentnts/12214/19>
14. Зелепухин А. Повышение эффективности использования производственного потенциала в скотоводстве / А. Зелепухин // АПК: Экономика, управление» - 2011. - №8 - с.3-7.
15. Зинченко А.П. Эффективность животноводства в России и импортозамещение./А.П.Зинченко//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. -№11. –с. 18-20
16. Измайлова С.А. Основные направления формирования товарных ресурсов мясомолочной продукции/ С.А. Измайлова, Е.В. Моисеенко //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий - 2007 г. -№12
17. Караева И.С. Оптимизация кормовой базы как основа повышения эффективности молочного скотоводства / И.С. Караева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий -2007 г. -№3
18. Каретникова М.С. Обзор конъюнктуры рынка продукции молочной промышленности/ М.С. Каретникова// Журнал «Journal of Siberian Medical Sciences». – 2017.

19. Квочкин А.Н. К вопросу об обеспечении России продукцией скотоводства собственного производства и оптимизации структуры отрасли/А.Н.Квочкин, В.И. Квочкина, Е.В. Феокистова//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. -№7. –с.17

20. Кириллова Г. Пути выхода молочной отрасли из кризисного состояния // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -2010. -№4 - с.35-36.

21. Козенко З.Н. Региональные особенности и государственная поддержка малого и среднего агропромышленного предпринимательства [Текст] / З.Н. Козенко, Э.Л. Пашнанов, И.Г. Юдаев // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2011. - № 29. - С. 27.

22. Козлов В.В., Уколов А.И. Роль целевой адресной поддержки и экстеншн-сервиса в инновационном развитии молочного животноводства (на примере Нижегородской области)/ В.В. Козлов, А.И. Уколов//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2015. - №9, с.35

23. Козлов В.В., Уколов А.И. Роль целевой адресной поддержки и экстеншн-сервиса в инновационном развитии молочного животноводства (на примере Нижегородской области)/В.В.Козлов, А.И. Уколов//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. -№9. –с. 35-41.

24. Костомахин Н. Чтобы телки стали высокоудойными коровами/Н.Костомхин//Животноводство России. -2004.-№11. – С.24-25.

25. Курдоглян А.А., Кармацких Ю.А. Производство и использование зернофуража в плющенном виде/ А.А. Курдоглян, Ю.А. Кармацких//Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство. -2018. - №10. – с.56-61

26. Лабинов, В.В. Ситуация в мировом и российском рынках молочных продуктов/ В.В. Лабинов // Молочная промышленность. – 2016. – №53.

27. Молочная отрасль России - 2017 год/ А. С. Белов, А. А. Воронин, М. Э.Жебит// Национальный союз производителей молока, информационно-аналитическое агентство Интернет-ресурс. Открытый доступ: <https://agrovesti.net/lib/industries/dairy-farming/molochnaya-otrasl-rossii-2017-god.html> (Дата обращения 28.05.2018 г.)

28. Нежданов А., Сергеева Л., Лободин К. Интенсивность воспроизводства и молочная продуктивность коров/ А. Нежданов, Л. Сергеева, К. Лободин // Молочное и мясное скотоводство. - 2008 г. - №4

29. Организация производства и управление предприятием: Учебник / О.Г. Туровец, В.Б. Родионов, М.И. Бухалков и др.; Под ред. О.Г. Туровца. - 2-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2005. - 544 с.: 60х90 1/16. - (Высшее образование). (пер.) ISBN 5-16-002153-1

30. Официальный Татарстан [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://tatarstan.ru/index.htm/news/617786.htm>

31. Полешкина, И.О. Особенности конкуренции на рынке молока в России. / И.О. Полешкина// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2015.-№8. – с.24-25

32. Пушкарев И.А. Характеристика химического состава и влияние скармливания влажного дробленого зерна кукурузы на молочную продуктивность коров/ И.А. Пушкарев, А.П. Косарев, К.В. Киреева//Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство. -2018. - №12. – с.25-32

33. Пыжикова Н.И., Овсянко А.В., Овсянко Л.А. Определение параметров развития молочного скотоводства / Н.И. Пыжикова, А.В. Овсянко, Л.А. Овсянко//Экономика сельского хозяйства России. – 2015. -№9. –с.78-80

34. Республиканская целевая программа «Развитие сельского хозяйства Республики Татарстан на 2013-2020 годы». Утверждена постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 8 апреля 2013 г. N 235

35. Справочник специалиста агропромышленного комплекса/Ф.Н. Мухаметгалиев, Н.М.Якушкин, Ф.Н. Авхадиев и др.; под ред. Ф.Н. Мухаметгалиева и Н.М. Якушкина – Казань: Казан. Ун-т, 2011.- 694 с.

36. Стрекозов Н.И. , Чинаров В.И., Чинаров А.В. Стратегические направления развития молочного скотоводства/ Н.И. Стрекозов, В.И. Чинаров, А.В. Чинаров //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. - №4.- с.11-15

37. Суровцев В.Н., Никулина Ю.Н., Бильков В.А. Повышение эффективности труда в молочном скотоводстве на основе инновационных технологий /В.Н. Суровцев, Ю.Н. Никулина, В.А. Бильков//Экономика сельского хозяйства России. – 2015. - №6. – с.30

38. Ткач А.В., Чукин И.И. Кооперация и интеграция в мясопродуктовом подкомплексе в условиях санкций /А.В. Ткач, И.И. Чукин //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2016.-№3.-с.40.

39. Тухватуллин Б.Р. Приоритеты развития инновационных процессов в аграрном секторе экономики /Б.Р.Тухватуллин//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015 г. - № 8. – стр.35

40. Тушканов М.П. Организация производства и предпринимательство в АПК/М.П. Тушканов, Л.Д.Черевко, Л.Б. Винничек, Н.М. Гурьянова, А.А. Максимов - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 278 с.: 60х90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-16-011330-2

41. Указ Президента РФ от 30.01.2010 №120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ.- 01.02.2010, № 5 , ст. 502.

42. Хайсанов Д.П. Молочная продуктивность коров в зависимости от генотипа, уровня кормления и технологий содержания/ Д.П.

Хайсанов//Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. - №4(16).- с.102-106

43. Чинарев А.В., Стрекозов Н.И., Чинаров В.И. Экономические методы государственного регулирования импортозамещения на внутреннем рынке мяса/ А.В. Чинарев, Н.И. Стрекозов, В.И. Чинаров //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. –2015. - №1.- с.2-5

44. Шамин А.Е. Оценка экономической эффективности агропроизводства / А.Е.Шамин, О.А.Фролова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2011.- №8.-С.15-20

45. Экономика и организация производства: Учеб. / Ю.И.Трещевский, Ю.В.Вертакова и др.; Под ред. Ю.И. Трещевского и др. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 381с.:

46. Яковлев В.Б. Организация производства и предпринимательства в АПК: учеб. / В.Б.Яковлев, Б.И.Яковлев.- М.: Колос, 2014.- 424 с.

47. Ярмоц Л.П., Ярмоц Г.А. Влияние качества протеина рациона в период раздоя на обменные процессы в организме коров/ Л.П. Ярмоц, Г.А. Ярмоц//Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство. - 2018. - №10. – с.12-20

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПЛАН ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ВЕТЕРИНАРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ООО «СУРНАЙ»

Половозростная группа	Сроки обработок	Наименование ветеринарных мероприятий	Наименование применяемых препаратов
Новорожденные телята до 6 месяцев	1 день	Выпойка молозива Профилактика бактериальных инфекций. Витаминизация	Драксин Мультивитамин
	14 день	Вакцинация против парагриппа-3(ПГ-3), респираторно-сенициальной инфекции (РС) и пастереллеза КРС. Вакцинация против инфекционного ринотрихеита (ИРТ) КРС	Бовилис бовипаст RSP Бовилис IBR
	20-40 день	Обезроживание	
	45 день	Ревакцинация против парагриппа-3 (ПГ-3), респираторно-сенициальной инфекции (РС) и пастереллеза КРС	Бовилис бовипаст RSP
	55 день	Вакцинация против трихофитии	ЛТФ-130
	69 день	Ревакцинация против трихофитии	ЛТФ-130
	80 день	Диагностические исследования на туберкулез	Туберкулин для млекопитающих (ППД)
	90 день	Вакцинация против сибирской язвы и ЭМКА	Вакцина против сибирской язвы и ЭМКАра ассоциированная живая
	105 день	Вакцинация против бешенства	Вакцина антирабическая из штамма "Щелково-51" Инактивирован-ная жидкая культуральная
	120 день	Ревакцинация против инфекционного ринотрахеита(ИРТ) КРС	Бовилис IBR
Взрослое поголовье	6 месяцев, далее 1 раз в 6 мес	Ревакцинация против сибирской язвы и ЭМКАра	Вакцина против сибирской язвы и ЭМКАра ассоциированная живая
	2 раза в год	Исследование на вибриоз, трихомоноз	Ветеринарная лаборатория
	2 раза в год	Исследование крови на лейкоз,	

	весной и осенью	бруцеллез – 100% все поголовье	
		Биохимия крови – 10% от всего поголовья	
		Капрологические исследования	
		Туберкулинизация – 100% все поголовье	Туберкулин для млекопитающих
	1 раз в год	Вакцинация против бешенства	Вакцина антирабическая из штамма "Щелково-51" инактивированная жидкая культуральная
	2 раза в год	Вакцинация против сибирской язвы и ЭМКАРа	Вакцина против сибирской язвы и ЭМКАРа ассоциированная живая
	2 раза в год весной и осенью	Дегельминтизация	Антгельментики широкого спектра действия
	Октябрь мес.	Обработка против подкожного овода	Клозальбен
Нетели, ремонтные телки	Весной	Исследование на гиподерматоз	
	Ножные ванны	Профилактика болезней копыт	Формалин 4-5% раствор
	За 30 дней до осеменения	Вакцинация против ИРТ, ВД, ПГ-3, РСИ, лептоспироза за 30 дней до осеменения	Вакцина Кетлмастер Голд FP5 L5
	2 раза в год весной и осенью	Исследование крови на лейкоз, бруцеллез –100 % все поголовье	Ветеринарная лаборатория
		Биохимия крови –10% от всего поголовья	
		Туберкулинизация – 100% все поголовье	Туберкулин для млекопитающих
	1 раз в год	Вакцинация против бешенства	Вакцина антирабическая из штамма "Щелково-51" инактивированная жидкая культуральная
	2 раза в год	Вакцинация против сибирской язвы и ЭМКАРа	Вакцина против сибирской язвы и ЭМКАРа ассоциированная живая
	2 раза в год весной и осенью	Дегельминтизация	Антгельментики широкого спектра действия

	Октябрь мес.	Обработка против подкожного овода	Клозальбен
	80 дней до отела	Вакцинация против сальмонеллеза телят	Вакцина формолквасцовая против сальмонеллеза телят
	70 дней до отела	Ревакцинация против сальмонеллеза телят	Вакцина формолквасцовая против сальмонеллеза телят
	60 дней до отела	Вакцинация для профилактики ротавирусной и короновиральной инфекции, колибактериоза и клостридиоза у телят	Вакцина "Скоугард 4кс"
	30 дней до отела	Вакцинация для профилактики ротавирусной и короновиральной инфекции, колибактериоза и клостридиоза у телят	Вакцина "Скоугард 4кс"
	Ножные ванны	Профилактика болезней копыт	Формалин 4-5% раствор
Коровы	2 раза в год весной и осенью	Исследование крови на лейкоз, бруцеллез – 100% все поголовье Биохимия крови – 10% от всего поголовья Туберкулинизация – 100% все поголовье	Ветеринарная лаборатория Туберкулин для млекопитающих
	1 раз в год	Вакцинация против бешенства	Вакцина антирабическая из штамма "Щелково-51" инактивированная жидкая культуральная
	2 раза в год	Вакцинация против сибирской язвы и ЭМКАра	Вакцина против сибирской язвы и ЭМКАра ассоциированная живая
	2 раза в год весной и осенью	Дегельминтизация	Антигельментики Широкого спектра действия
	Октябрь	Обработка против подкожного овода	Клозальбен
	80 дней до отела	Вакцинация против сальмонеллеза телят	Вакцина формолквасцовая против сальмонеллеза телят
	70 дней до отела	Вакцинация против сальмонеллеза телят	Вакцина формолквасцовая против сальмонеллеза телят

60 дней до отела	Вакцинация для профилактики ротавирусной и короновиральной инфекции, колибактериоза и клостридиоза у телят	Вакцина "Скоугард 4кс"
30 дней до отела	Вакцинация для профилактики ротавирусной и короновиральной инфекции, колибактериоза и клостридиоза у телят	Вакцина "Скоугард 4кс"
1 раз в 12 месяцев	Вакцинация против ИРТ, ВД, ПГ-3, РСИ, лептоспироза	Вакцина Кетлмастер Голд FP5
1 раз в 30 дней	Диагностическое исследование на скрытые формы мастита	Кенотест
За 10 дней до запуска	Обрезка копыт, проверка на скрытые формы мастита	
При переходе в сухостойный период	Одномоментный запуск	Нафпензал DC
Ножные ванны	Профилактика болезней копыт	Формалин 4-5% раствор