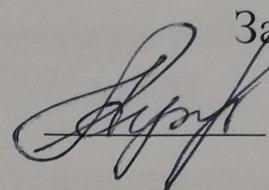


МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

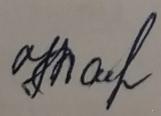
Институт экономики
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

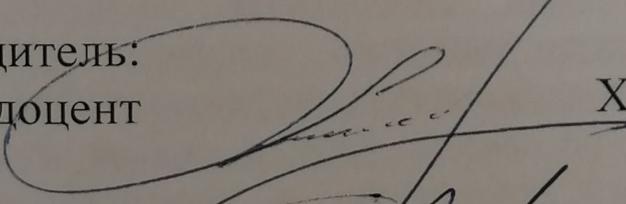
Допустить к защите:

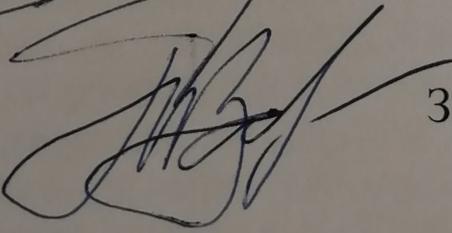
 Заведующий кафедрой
Мухаметгалиев Ф.Н.
«20» 01 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Совершенствование внутрипроизводственных отношений и повышение
эффективности производства продукции скотоводства в обществе с
ограниченной ответственностью «Сосна» Балтасинского района Республики
Татарстан

Обучающийся:  Нуруллина Разифа Миннерашитовна

Руководитель:
к. э. н., доцент  Хисматуллин Марсель Мансурович

Рецензент:
к.э.н., доцент  Залалтдинов Марат Миннуллович

Казань - 2020

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра организации сельскохозяйственного производства

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой
_____ Мухаметгалиев Ф.Н.
«18» февраля 2019 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу
Нуруллиной Разифы Миннерашитовны

1. Тема работы: Совершенствование внутрипроизводственных отношений и повышение эффективности производства продукции скотоводства в обществе с ограниченной ответственностью «Сосна» Балтасинского района РТ

2. Срок сдачи выпускной квалификационной работы «10» января 2020 г.

3. **Исходные данные к работе:** специальная и периодическая литература, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РФ и РТ, годовые бухгалтерские отчетности сельскохозяйственных организаций, нормативно-правовые документы, федеральные и республиканские целевые программы развития сельского хозяйства, результаты личных наблюдений и разработок

4. **Перечень подлежащих разработке вопросов:** теоретические аспекты совершенствования организации производственных процессов в молочном скотоводстве; совершенствование внутрихозяйственных отношений в повышении эффективности производства продукции молочного скотоводства; хозяйственный расчет в сложившихся макроэкономических условиях и перспективы ее дальнейшего развития; состояние организации производства продукции скотоводства в Республике Татарстан и необходимость совершенствования внутрипроизводственных отношений; характеристика природно-экономических условий производства в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ; местоположение, размеры землепользования, специализация и природные условия хозяйства ООО «Сосна» Балтасинского района РТ; обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами, оценка использования производственного потенциала; динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве; состояние организации производства продукции в основных отраслях животноводства; совершенствование внутрипроизводственных отношений на производстве молока в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ; определение планового поголовья животных и численного состава коллектива на производстве молока; составление плана по обороту стада и обоснование продуктивности коров на плановый период; совершенствование организации и оплаты труда в молочном скотоводстве; ожидаемые результаты и эффективность предлагаемых мероприятий на перспективу в молочном скотоводстве; выводы и предложения

5. **Перечень графических материалов:** _____

6. Дата выдачи задания

«21» мая 2018 г.

Руководитель

М.М. Хисматуллин

Задание принял к исполнению

Р.М. Нуруллина

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Примечание
ВВЕДЕНИЕ	15.04.19	
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ	15.04.19	
1.1 Совершенствование внутрихозяйственных отношений в повышении эффективности производства продукции молочного скотоводства		
1.2. Хозяйственный расчет в сложившихся макроэкономических условиях и перспективы ее дальнейшего развития		
1.3. Состояние организации производства продукции скотоводства в Республике Татарстан и необходимость совершенствования внутрипроизводственных отношений		
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «СОСНА» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ	15.10.19	
2.1. Местоположение, размеры землепользования, специализация и природные условия хозяйства ООО «Сосна» Балтасинского района РТ		
2.2 Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами, оценка использования производственного потенциала		
2.3 Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве		
2.4 Состояние организации производства продукции в основных отраслях животноводства		
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВНУТРИПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СОСНА» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ	25.12.2019	
3.1 Определение планового поголовья животных и численного состава коллектива на производстве молока		
3.2 Составление плана по обороту стада и обоснование продуктивности коров на плановый период		
3.3 Совершенствование организации и оплаты труда в молочном скотоводстве		
3.4 Ожидаемые результаты и эффективность предлагаемых мероприятий на перспективу в молочном скотоводстве		
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	25.12.2019	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	25.12.2019	
ПРИЛОЖЕНИЕ	25.12.2019	

Обучающийся

Р.М. Нуруллина

Руководитель

М.М. Хисматуллин

Аннотация

к выпускной квалификационной работе бакалавра Нуруллиной Р.М. на тему: «Совершенствование внутрипроизводственных отношений и повышение эффективности производства продукции скотоводства в обществе с ограниченной ответственностью «Сосна» Балтасинского района РТ»

Актуальность темы исследований заключается в том, что выполнение программных задач по увеличению производства скота и птицы в живом весе до 14,1 млн.тонн, молока - до 38,2 млн.тонн целиком и полностью зависит от перевода скотоводства на инновационную основу и совершенствование организации производства продукции скотоводства на этой основе.

Представленная работа является законченным исследованием и состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка литературы, приложений.

При обосновании полученных результатов, выводов и рекомендаций автор достаточно корректно и взвешенно использовал научные методы познания и мнения других авторов. Результаты выпускной квалификационной работы, отраженные в научной новизне, базируются на всестороннем изучении научных трудов отечественных ученых в области управления и организации сельскохозяйственного производства.

Предусмотренные Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент компетенции освоены в полном объеме.

Annotation

for the final qualifying work of the bachelor Nurullina R. M. on the topic: "Improving intra-production relations and improving the efficiency of production of livestock products in the limited liability company "Sosna" of the Baltasinsky district of the Republic of Tatarstan»

The topic of the research is that the execution of tasks to increase production of livestock and poultry in live weight to 14.1 million tons, milk - to 38.2 million tons entirely depends on the transfer of cattle on innovative basis and improve the production of livestock products on this basis.

The presented work is a complete study and consists of an introduction, three chapters, conclusions and suggestions, a list of references, and appendices.

When justifying the results, conclusions and recommendations, the author correctly and carefully used scientific methods of knowledge and the opinions of other authors. The results of the final qualification work, reflected in the scientific novelty, are based on a comprehensive study of scientific works of domestic scientists in the field of management and organization of agricultural production.

The competencies provided for by the Federal state educational standard in the field of training 38.03.02 Management have been fully mastered.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ	9
1.1 Совершенствование внутрихозяйственных отношений в повышении эффективности производства продукции молочного скотоводства	9
1.2. Хозяйственный расчет в сложившихся макроэкономических условиях и перспективы ее дальнейшего развития	13
1.3. Состояние организации производства продукции скотоводства в Республике Татарстан и необходимость совершенствования внутрипроизводственных отношений	19
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «СОСНА» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ	24
2.1. Местоположение, размеры землепользования, специализация и природные условия хозяйства ООО «Сосна» Балтасинского района РТ	24
2.2 Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами, оценка использования производственного потенциала	27
2.3 Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве	30
2.4 Состояние организации производства продукции в основных отраслях животноводства	32
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВНУТРИПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СОСНА» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ	42
3.1 Определение планового поголовья животных и численного состава коллектива на производстве молока	42
3.2 Составление плана по обороту стада и обоснование продуктивности коров на плановый период	44
3.3 Совершенствование организации и оплаты труда в молочном скотоводстве	51
3.4 Ожидаемые результаты и эффективность предлагаемых мероприятий на перспективу в молочном скотоводстве	56
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	67
ПРИЛОЖЕНИЕ	

ВВЕДЕНИЕ

Повышение конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей в условиях членства страны в ВТО, развития и углубления взаимосвязей в рамках таможенного Союза, Евразийского Экономического Союза, экономических санкций стран ЕС, США и т.д. и ответных защитных мер России, возможно только на основе совершенствования институциональной структуры, внедрения более эффективного механизма хозяйствования. Как показывает практика передовых хозяйств, ключевым здесь является внедрение хозрасчетных экономических отношений в сельскохозяйственных предприятиях. Именно хозрасчет выступает в качестве важнейшего звена в стратегии развития аграрного сектора и инструмента рационального управления, внедрения бережливого производства [15, с.232]. При этом внедренческая работа должна сопровождаться систематическим научно-методическим обеспечением, мониторингом и действенным контролем.

Актуальность проблемы заключается еще и в том, что преобразование хозяйств различных форм собственности и хозяйствования затрагивало лишь отдельные элементы организации производства, стимулирования труда, внутрихозяйственных, земельных отношений, кардинально не меняя самого организационно-экономического механизма. Как следствие, наблюдается слабая мотивация к производительному труду, снижению затрат и повышению качества продукции, доходности отрасли, конкурентоспособности в целом.

В условиях конкурентной среды сельхозтоваропроизводители во главу угла должны поставить системообразующую задачу – обеспечение рентабельности, финансовой устойчивости и конкурентоспособности. В связи с этим, основным условием эффективной деятельности любого хозрасчетного производственного подразделения является разработка обоснованного, прогрессивного задания, нормативов затрат материальных средств и труда, стимулирующей оплаты труда работников, соизмерение расходов с получаемыми доходами. Эта основа эффективной финансово-

производственной деятельности каждого трудового коллектива и его первичных структур.

В Республике Татарстан основные направления развития животноводческих отраслей были определены национальными проектами «Развитие АПК». Цели, задачи, индикаторы оценки результатов подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» на 2013-2020 годы, предусматривают производство молока в Республике Татарстан к 2020 году 2,335 млн. тонн.

Основной целью выполнения выпускной квалификационной работы является совершенствование внутрипроизводственных отношений в процессе производства молока путем внедрения внутрихозяйственного расчета и на этой основе дальнейшее повышение эффективности производства молока в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ. Для достижения поставленной цели ставятся следующие задачи:

- рассмотрение и изучение методико-методологических основ и особенности организации хозяйственного расчета в современных условиях
- характеристика условий производства в молочном скотоводстве исследуемого хозяйства, с точки зрения возможностей повышения эффективности молочного скотоводства;
- анализ и оценка достигнутого уровня развития молочного скотоводства в хозяйстве;
- выявление резервов и обоснование путей повышения эффективности производства молока на основе совершенствования внутрипроизводственных отношений.

Методической основой исследований являлись принципы материалистической диалектики и выбранные на сегодняшний день экономической наукой теоретические положения по рассматриваемой проблеме, работы отечественных и зарубежных ученых-аграрников, решения

государственных органов власти по проблеме развития сельского хозяйства, в условиях перехода к рынку.

При выполнении выпускной квалификационной работы использовались разнообразные приемы: монографического, расчетно-конструктивного, балансового, абстрактно-логического, статистически-экономического и других методов исследования.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ

1.1 Совершенствование внутривладельческих отношений и повышение эффективности производства продукции молочного скотоводства

В условиях несовершенства рыночных отношений и высокой конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции, не теряет свою актуальность совершенствование учета материальных ресурсов, отпущенных на производство и повышение их отдачи, т.е. эффективности. Каждое подразделение основного и вспомогательного и обслуживающего производств должны знать: сколько средств они израсходовали, какова должна быть их отдача, и эффективность затраченных ресурсов? Все это возможно на основе совершенствования планирования, учета и анализа в этих подразделениях, а также на основе применения мер стимулирующего характера. В совокупности весь этот процесс охватывает отношения между подразделениями, подразделениями и администрацией предприятия, т.е. сферу внутривладельческих отношений. Актуальность проведения исследований, с целью совершенствования внутривладельческих (внутрипроизводственных) отношений возрастает в связи с необходимостью дальнейшей экономии затрат на производство единицы продукции или на оказание единицы услуг. В данной ситуации практическое значение приобретают такие экономические категории, как внутренняя эффективность и «бережливое» производство [4]. Повышение эффективности производства в сельскохозяйственных предприятиях сдерживается еще тем, что в сельскохозяйственных предприятиях отсутствует заинтересованность работников во внедрении организационно-технических мероприятий, направленных на экономию материально-технических ресурсов. И поэтому в большинстве сельскохозяйственных предприятий темпы роста

себестоимости продукции опережают темпы роста денежной выручки от их реализации, что ведет к снижению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции. По мнению академика Ушачева И.Г., как раз внедрение в с.х. предприятиях внутрихозяйственного (внутрипроизводственного) расчета является важным звеном для повышения эффективности сельскохозяйственного производства и одновременно инструментом рациональной организации и управления сельскохозяйственным производством [24,25,26]. В связи с этим, необходимо систематическое научное обоснование и совершенствование внутренних экономических отношений в сельхозпредприятиях. Вопросам и проблемам внедрения в сельском хозяйстве внутрихозяйственного расчета, совершенствования внутрихозяйственных отношений в сельскохозяйственных предприятиях, посвящены работы следующих ученых: С.Н. Буторина, Н.А. Светлаковой, М.П. Тушканова, В.Г. Дробышева, А.Ф. Демченко, В.И. Гайдукова, О.М.Земсковой, И.Г. Гайнутдинова, В.Э. Керимова, И.Г. А.Н. Ушачева, А.В. Чинарева, Н.И. Стрекозова, В.И. Чинарева, И.В. Старченко, Ю.Н. Шумакова, М.А. Пархомчук и других [2,3,4,5,6,7, 8, 13, 20].

В целях привлечения работников и персонала структурных подразделений к разработке экономически мотивируемым системам организации работы, рекомендуется внедрить в с.х. предприятиях модульно-конкурентной структуры управления. Для этих целей необходимо разработать стандарты: качества эксплуатационной деятельности для обслуживающего персонала в молочно и мясном модулях по основным профессиям рабочих; выполнения типовых ремонтных работ для персонала модуля технического сервиса; проверки качества работ, выполненных внутриподрядным способом; о хозрасчетно-финансовых взаимоотношениях и формировании трансфертных цен между производственными площадками и модулями [20]. Внедрение на предприятии внутрипроизводственных

экономических отношений должно сопровождаться постоянным их совершенствованием [10].

Несмотря на достаточность публикаций в этой области, все еще недостаточно изученными остаются вопросы, относящиеся к системе внутрихозяйственных (внутрипроизводственных) отношений. Таких как:

- обоснование роли и значения внедрения в подразделениях основного производства системы контроля за производственными затратами;
- вопросы соотношения темпов роста оплаты и производительности труда работников за экономию материально-технических ресурсов;
- механизмов взаиморасчета между внутрихозяйственными подразделениями и работниками внутри подразделения (в части их упрощения);
- внедрения цифровых технологий и автоматизации первичного учета и контроля ресурсов в подразделениях и т.д.

Все они требуют проведения дальнейших исследований и практической апробации.

Внутрипроизводственный расчет, по мнению профессора Н.А. Светлаковой, способствует в повышении эффективности сельскохозяйственного производства [31]. Основные принципы как внутрихозяйственного, так и внутрипроизводственного расчета в системе управления сельскохозяйственным предприятием во многом схожи между собой [4,5].

Существуют разные модели внутрихозяйственного расчета. Но в большинстве случаев, отличающим признаком среди всех моделей вступает, по мнению Гайнутдинова И.Г., Шарипова С.А., Гаитова М.Я. применяемые в этих моделях, системы оплаты труда [27].

В целях привлечения работников и персонала структурных подразделений к разработке экономически мотивируемым системам организации работы, рекомендуется внедрить в с.х. предприятиях модульно-конкурентной структуры управления. Для этих целей необходимо

разработать стандарты: качества эксплуатационной деятельности для обслуживающего персонала в молочно и мясном модулях по основным профессиям рабочих; выполнения типовых ремонтных работ для персонала модуля технического сервиса; проверки качеств работ, выполненных внутриподрядным способом; о хозрасчетно-финансовых взаимоотношениях и формировании трансфертных цен между производственными площадками и модулями.

На практике существуют различные способы увеличения массы прибыли, которые могут применять сельскохозяйственные товаропроизводители (см. таблицу 1).

Таблица 1– Резервы увеличения прибыли в сельскохозяйственных предприятиях [28]

Группа и вид резерва	Способ воздействия на результат
1. Организационные Выбор рациональной структуры производства. Развитие кооперации и интеграции с предприятиями и организациями других сфер сельского хозяйства. Организация переработки продукции на предприятии. Информационное обеспечение производства.	Структурные сдвиги в производстве продукции. Увеличение и удешевление продукции. Снижение потерь, сокращение затрат на конечную продукцию. Принятие оперативных организационно-управленческих решений.
2. Экономические Выбор стратегии и тактики развития, обоснование прогнозов и планов деятельности. Экономическое стимулирование производства. Применение прогрессивных технологий производства продукции	Рост объемов производства и реализации продукции, снижение затрат. Рост мотивации труда, повышение заинтересованности работников в конечных результатах. Повышение качества, снижение затрат на единицу продукции.
3. Социальные Повышение квалификации работников. Улучшение условий труда и быта	Рост производительности труда
4. Рыночно - конъюнктурные Выбор эффективных каналов и способов реализации продукции. Повышение конкурентоспособности продукции. Выпуск ценных бумаг. Организация маркетинговой службы.	Рост денежной выручки. Формирование спроса на продукцию. Поступление дополнительных денежных средств. Расширение сфер и емкости рынка.
5. Экологические Производство экологически чистой продукции. Применение безотходных технологий	Повышение качества продукции, рост выручки. Устранение потерь продукции, увеличение объема реализации, рост выручки.

В Республике Татарстан внедрение хозрасчетных отношений в сельскохозяйственных предприятиях началось в 1970-1980-е годы. Многие сельскохозяйственные предприятия сочетавшие процессы реформирования земельных отношений и реорганизации организационно-правовых основ с внедрением хозрасчетных отношений, добивались относительно неплохих результатов. В то же время следует отметить, что внедрение принципов хозрасчета в деятельность предприятия зачастую оказались безуспешными. Причинами являлись: монополизация собственности, которая наблюдалась с приходом крупных инвесторов; централизованная система управления, которая исключала самостоятельность товаропроизводителей в выборе форм ведения хозяйства и организаций производства; неэквивалентный межотраслевой обмен; низкая мотивация работников к труду; слабая развитость производственной и социальной инфраструктуры [17, 18, 38]. Но в большинстве случаев провала или нежелания работы подразделений на принципах внутрихозяйственного расчета, в том числе сдерживающим фактором совершенствовании внутрипроизводственных отношений, заключается в том, что они не получали в полном объеме заработанные средства, что постепенно сводило заинтересованность их в конечных результатах к нулю.

1.2 Хозяйственный расчет в сложившихся макроэкономических условиях и перспективы ее дальнейшего развития

Под внутрипроизводственными понимаются отношения, складывающиеся внутри отдельного предприятия между его производственными подразделениями – звеньями, цехами, службами и др. Поскольку эти подразделения, выполняя определенные функции в производственном процессе предприятия, осуществляют свою деятельность на принципах хозяйственного расчета, отношения между ними принимают характер экономических отношений.

Характер внутрипроизводственных отношений во многом определяется рыночной сферой, в которой функционирует предприятие. Важно, чтобы внешние и внутренние отношения действовали в одном режиме, подчинялись единой цели, что и обеспечивается хозрасчетом.

При организации внутрипроизводственного хозрасчета следует четко представлять, что он не является самоцелью, – это механизм приведения в действие рыночных принципов внутри трудового коллектива, на каждом участке производства. Он предусматривает высокую доходность и прибыльность по организации в целом и позволяет справедливо воздать должное каждому участнику, создающему этот доход или прибыль, за ту часть или долю, которую он вложил в общий конечный результат.

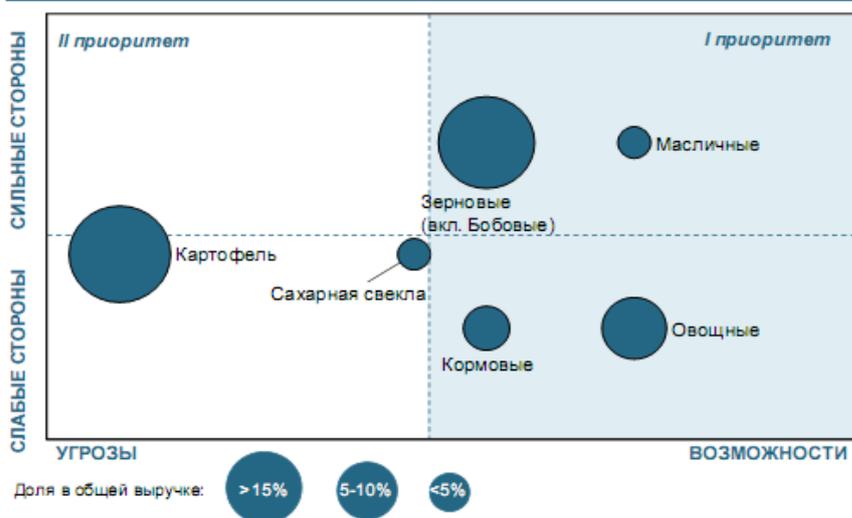
В зарубежной литературе вопросами организации внутрипроизводственных отношений занимались такие авторы, как Мескон М.Х., Альберт М., Старр М.

Трудность прямого копирования зарубежного опыта объясняется также внутренними различиями и спецификой каждого предприятия.

По данным консалтинговой группы Roland Berger [21], основное внимание сельхозтоваропроизводителей Республики Татарстан, должна быть направлена на производство масличных, овощных, зернобобовых и кормовых культур. В животноводстве усилия должны быть сконцентрированы на производстве мяса КРС, мяса птицы и свиней (рис. 1,2).

Стратегический фокус АПК Республики Татарстан

Приоритизация подотраслей растениеводства



Комментарии

- 1-ый приоритет:
 - Создание добавленной стоимости для зерновых культур
 - Развитие бобовых и масличных
 - Развитие овощей, находящихся в дефиците по региону и по России в целом
 - Повышение эффективности использования кормовых, в первую очередь под нужды животноводства
- Картофель не является явным приоритетом, т.к. уровень самодостаточности как в РТ, так и в РФ составляет ок. 99%
- Сахарная свекла в настоящий момент достаточно оппортунистический продукт, в силу текущего регулирования

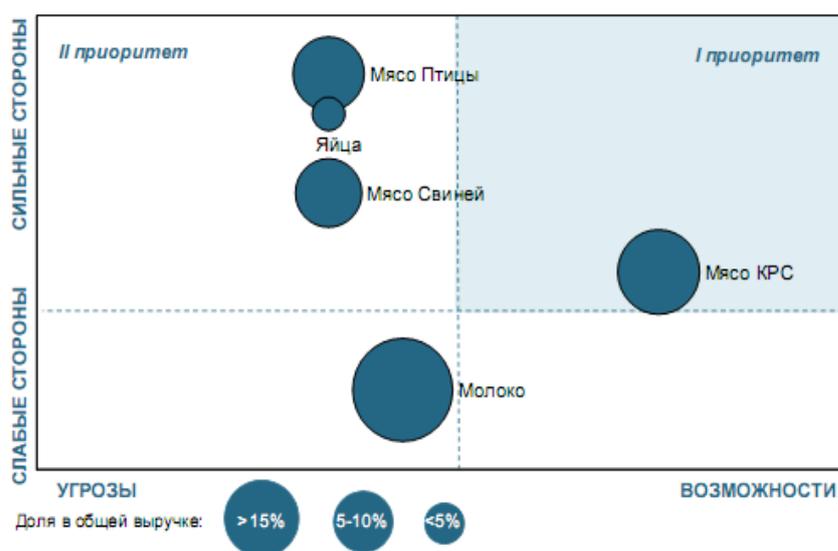
Источник: Roland Berger Strategy Consultants

Master_3rd_SteerCo_Tatarstan_agrostrategy_Final_v5.pptx | 89

Рис.1. Перспективные направления производства продукции растениеводства в Республике Татарстан

Стратегический фокус АПК Республики Татарстан

Приоритизация подотраслей животноводства



Комментарии

- 1-ый приоритет – производство мяса КРС
- 2-ой приоритет:
 - развитие переработки молока и создание востребованных продуктов с высокой добавленной стоимостью, т.к. текущее производство уже превышает потребление
 - производство свинины, птицы и яиц, имеющие сильные ограничения со стороны ВТО, но уже демонстрирующее среднюю доходность и компетенции в ведении бизнеса

Источник: Roland Berger Strategy Consultants

Master_3rd_SteerCo_Tatarstan_agrostrategy_Final_v5.pptx | 90

Рис.2. Перспективные направления производства продукции животноводства в Республике Татарстан

Производственные и организационные условия хозяйства играют важную роль в процессе внедрения и осуществления хозяйственного расчета.

Ученые-экономисты и практики рассматривают в основном несколько моделей внутривладельческого расчета, которые отличаются уровнем

оперативно-хозяйственной самостоятельности и системами оплаты труда [4,5,7, 9, 17, 21, 31, 37].

При второй модели внутрихозяйственного расчета, первичным подразделениям основные средства передаются в долгосрочную аренду, оплата труда осуществляется из хозрасчетного дохода.

Основой построения хозрасчетных отношений по третьей модели выступает коммерческий (предпринимательский) расчет [28,46].

Внутрипроизводственный расчет в рыночных условиях представляет собой инструмент системы управления предприятием [4].

Внутрихозяйственная хозрасчетная единица - это коллектив работников, вооруженных необходимыми средствами производства, которые позволяют в определенной области производственной деятельности самостоятельно выполнять весь технологический цикл, завершающийся получением готовой продукции или окончанием работы. Главным требованием при выделении отдельных хозрасчетных единиц является их производственно-оперативная самостоятельность. Внутрихозяйственные производственные единицы не вступают в хозяйственные отношения с другими предприятиями и учреждениями, не имеют отдельных счетов в банке. Отдельные хозрасчетные единицы могут производить одинаковые или разные виды продукции. Хозрасчетные единицы различных отраслей различаются видами производимой продукции или выполняемой работы. В состав хозрасчетных единиц включают: участки и фермы как самостоятельные территориальные производственные единицы, отдельные растениеводческие, животноводческие и другие бригады, механизированные отряды и звенья, автотранспорт, ремонтные мастерские, предприятия по переработке продукции.

Для практического осуществления внутрихозяйственного расчета нужно:

- 1) определить состав внутрихозяйственных производственных единиц, которые будут переведены на хозяйственный расчет;

- 2) разработать и утвердить Положение о внутрихозяйственном расчете;
- 3) довести до каждой хозрасчетной единицы плановые задания по объему работ, производству продукции и лимиты материально-денежных затрат для их осуществления;
- 4) организовать учет и контроль за выполнением хозрасчетных заданий;
- 5) на основе учетных данных проводить ежемесячный анализ выполнения хозрасчетных заданий;
- 6) осуществлять материальное стимулирование работников хозрасчетных производственных единиц согласно результатам работы каждой из них;
- 7) определить экономическую эффективность внедрения внутрихозяйственного расчета.

Все эти элементы, вместе взятые, характеризуют содержание внутрихозяйственного расчета, и каждый из них является одинаково необходимым и важным для практического его осуществления. Игнорирование хотя бы одного из основных элементов внутрихозяйственного расчета приводит к невозможности его практического внедрения в жизнь.

Внутрихозяйственная хозрасчетная единица - это коллектив работников, вооруженных необходимыми средствами производства, которые позволяют в определенной области производственной деятельности самостоятельно выполнять весь технологический цикл, завершающийся получением готовой продукции или окончанием работы. Главным требованием при выделении отдельных хозрасчетных единиц является их производственно-оперативная самостоятельность. Внутрихозяйственные производственные единицы не вступают в хозяйственные отношения с другими предприятиями и учреждениями, не имеют отдельных счетов в банке. Отдельные хозрасчетные единицы могут производить одинаковые или разные виды продукции. Хозрасчетные единицы различных отраслей различаются видами производимой продукции или выполняемой работы. В состав хозрасчетных

единиц включают: участки и фермы как самостоятельные территориальные производственные единицы, отдельные растениеводческие, животноводческие и другие бригады, механизированные отряды и звенья, автотранспорт, ремонтные мастерские, предприятия по переработке продукции.

Для практического осуществления внутрихозяйственного расчета нужно:

- 1) определить состав внутрихозяйственных производственных единиц, которые будут переведены на хозяйственный расчет;
- 2) разработать и утвердить Положение о внутрихозяйственном расчете;
- 3) довести до каждой хозрасчетной единицы плановые задания по объему работ, производству продукции и лимиты материально-денежных затрат для их осуществления;
- 4) организовать учет и контроль за выполнением хозрасчетных заданий;
- 5) на основе учетных данных проводить ежемесячный анализ выполнения хозрасчетных заданий;
- 6) осуществлять материальное стимулирование работников хозрасчетных производственных единиц согласно результатам работы каждой из них;
- 7) определить экономическую эффективность внедрения внутрихозяйственного расчета.

Все эти элементы, вместе взятые, характеризуют содержание внутрихозяйственного расчета, и каждый из них является одинаково необходимым и важным для практического его осуществления. Игнорирование хотя бы одного из основных элементов внутрихозяйственного расчета приводит к невозможности его практического внедрения в жизнь.

Таким образом, как и внутрихозяйственный расчет, внутрипроизводственный расчет создает возможность вовлечения всего персонала сельскохозяйственного предприятия в работу по повышению

внутренней эффективности используемых на производстве сельскохозяйственной продукции ресурсов.

1.3 Состояние организации производства продукции скотоводства в Республике Татарстан и необходимость совершенствования внутрипроизводственных отношений

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства является одной из актуальнейших проблем, успешное решение которой открывает дальнейшие возможности для ускорения темпов его развития и обеспечения продовольственной безопасности страны. Перед сельским хозяйством стоит и другая задача: увеличить производство продукции при возможно меньших затратах труда.

Животноводство является одним из наиболее динамично развивающихся секторов аграрной экономики. Мировое производство мяса необходимо увеличить, по прогнозам, с нынешних 228 млн. т до 463 млн. т к 2050 г. Ожидается, что численность КРС вырастет с 1,5 млрд. до 2,6 млрд. голов. Соответственно, стадо овец и коз увеличится с 1,7 млрд. до 2,7 млрд. голов [14].

Данные по Республике Татарстан показывают, что уровень развития животноводства имеет во многом поступательный характер. Как показывают данные таблицы 2, к 2018 году стоимостные показатели по объемам производства продукции сельского хозяйства, по сравнению с предыдущим 2017 годом снизились. В целом стоимость валовой продукции сельского хозяйства в действующих ценах в 2018 году составила 92% по отношению к 2017 году. Больше всего снижение составляет по растениеводству. Если по категориям хозяйств снижение стоимости производства валовой продукции произошло по сельскохозяйственным организациям на 14%, а по крестьянским (фермерским) хозяйствам - 16%, то по хозяйствам населения наблюдается повышение показателя на 1%.

Таблица 2 – Основные показатели сельского хозяйства Республики Татарстан (все категории хозяйств)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018 в % к	
							2017	2013
Валовая продукция сельского хозяйства в дейст. ценах, млрд.руб.	160,2	186,0	217,1	233,7	235,3	216,0	92	135
в т.ч.растениеводства	79,0	88,7	109,2	120,9	118,6	101,7	86	129
животноводства	81,6	97,3	107,8	112,7	116,7	114,3	98	140
Индекс физического объема к предыдущему году - всего, %	98,6	102,9	104,9	104,3	105,3	97,1	х	х
в т.ч.растениеводства	99,4	105	108,8	108,2	109,7	92,3	х	х
животноводства	97,9	101,0	101,4	100,4	100,7	101,8	х	х
Валовая продукция СХО, млрд. руб.	71,7	86,2	100,4	110,7	115,2	98,8	86	138
Валовая продукция КФХ, млрд. руб.	10,0	13,5	16,2	19,3	21,2	17,8	84	178
Валовая продукция ЛПХ, млрд. руб.	78,9	86,3	100,4	103,7	98,9	99,4	101	126
<u>Производство, тыс. тонн</u>								
Зерно в весе после доработки	2611,5	3366,0	3367,7	4105,2	4868,2	3656,1	75	140
Картофель	1323,0	1315,8	1589,7	1440,7	1466,8	1189,6	81	90
Сахарная свекла	2109,8	1408,4	2011,8	2326,2	3100,2	2102,7	68	100
Овощи	329,4	357,0	385,3	400,9	405,2	325,6	80	99
Молоко	1712,2	1728,3	1753,7	1774,5	1823,8	1845,0	101	108
Скот и птица на убой (в жив. весе)	477,2	465,9	468,8	486,2	491,6	494,0	100	104
Яйцо, млн.шт.	1073,0	1104,8	1177,0	1143,6	1187,5	1346,0	113	125
<u>Урожайность с 1 га:</u>								
Зерновых в весе после доработки	21,4	21,6	21,2	25,9	32,0	24,8	78	116
Картофеля	180	181	211	198	209	220	105	122
Сахарной свеклы	399	292	356	369	420	329	78	82
Овощи	260	269	290	304	283	269	95	103
<u>Продуктивность скота (в с/х организациях)</u>								
Средний удой молока на 1 корову, кг.	4499	4809	4968	5150	5446	5560	102	124
<u>Поголовье скота и птицы на конец года, тыс. гол.</u>								
КРС-всего	1029,9	1030,2	1033,8	1029,0	1024,1	1007,7	98	98
из них коров	379,8	372,6	366,5	362,6	354,0	354,0	100	93
Свиньи	547,9	479,1	482,7	465,1	459,6	464,2	101	85
Овцы и козы	355,2	359,9	356,3	356,5	356,3	349,0	98	98
Птицы	15414,2	15416	16378,6	16887,1	17090,7	17700,0	104	115

Как показывают данные таблицы 2, к 2018 году стоимостные показатели по объемам производства продукции сельского хозяйства, по сравнению с предыдущим 2017 годом снизились. В целом стоимость валовой продукции сельского хозяйства в действующих ценах в 2018 году составила 92% по отношению к 2017 году. Больше всего снижение составляет по растениеводству. Если по категориям хозяйств снижение стоимости производства валовой продукции произошло по сельскохозяйственным организациям на 14%, а по крестьянским (фермерским) хозяйствам - 16%, то по хозяйствам населения наблюдается повышение показателя на 1%.

Динамика объемов производства продукции за последние 5 лет, показывает положительную тенденцию. За этот период объемы производства валовой продукции, как в стоимостном, так и в натуральном выражении выросли. В долгосрочной динамике наблюдается снижение поголовья по всем видам животных, кроме птицы.

Таблица 4 – Эффективность отраслей производства в сельскохозяйственных организациях РТ

	Себестоимость 1ц. реал. прод.(руб.)			Цена реал. 1ц. (руб.)			Рентабельность, %	
	2017	2018	2018 г. в % к 2017	2017	2018	2018 г. в % к 2017	2017	2018
Зерно	577	681	118	627	783	125	8,7	14,9
Картофель	786	854	109	949	1051	111	20,8	23,1
Сах. свекла	147	161	110	170	175	103	15,6	8,7
Рапс	1548	1735	112	1874	2013	107	21,1	16,0
Растениеводство в целом	х	х	х	х	х	х	12,7	14,3
Молоко	1776	1745	98	2228	1929	87	25,4	10,5
Мясо КРС	13611	13647	100	10441	11030	106	-23,3	-19,2
Мясо свиней	8307	8981	108	10888	11291	104	31,1	25,7
Мясо птицы	8841	8240	93	9967	8523	86	12,7	3,4
Яйцо (т. шт.)	3713	3383	91	4312	4291	100	16,1	26,8
Животноводство в целом	х	х	х	х	х	х	10,0	5,1
Растениеводство + животноводство	х	х	х	х	х	х	10,8	7,9

Несмотря на положительную динамику производства продукции животноводства, экономическая эффективность отраслей животноводства низкая. Если рентабельность по отрасли растениеводства в 2018 году составила 14,3% (прирост на 1,6%), то по отрасли животноводства только 5,1% (снижение 4,9% по сравнению с 2017 годом).

Таблица 5 - Влияние факторов на объем прибыли по основным видам сельхозпродукции за 2018 год по РТ, млн. руб.

Виды продукции	Прибыль от реализации		Отклонение от			
	2017	2018	общее	в т.ч. за счет		
				объема реализации	себестоимости	цены
Зерно	1019,2	1949,1	930,1	-56,7	-2010,6	2997,8
Картофель	68,1	82,1	13,9	-0,3	-28,4	42,6
Сах. свекла	592,4	259,2	-333,2	-164,9	-251,9	83,7
Рапс	154,6	225,7	71,1	110,7	-152,4	112,8
Растениеводство в целом	1834,3	2516,1	681,9	-111,2	-2443,3	3236,9
Молоко	4499,6	1940,5	-2559,0	268,0	329,6	-3156,7
Мяса КРС	-2990,0	-2275,3	714,8	233,4	-30,9	512,4
Мясо свиней	1964,6	1745,0	-219,6	-15,3	-508,7	304,4
Мясо птицы	1623,5	430,6	-1192,9	92,2	915,1	-2200,2
Яйцо, тыс. шт	485,9	895,9	409,9	105,1	325,9	-21,1
Животноводство в целом	5583,6	2736,7	-2846,8	683,4	1031,0	-4561,2
Растениеводство + Животноводство	7417,9	5252,8	-2164,9	572,2	-1412,3	-1324,3

Основные факторы, повлекшие снижение объема прибыли и рентабельности продукции, представлены в таблице 5. В целом прибыль от реализации продукции растениеводства выросли за 2018 год на 681,9 млн. рублей. Значительное влияние на снижение прибыли по продукции растениеводства оказало рост себестоимости продукции. По сахарной свекле рост себестоимости продукции и снижение объемов реализации обусловили снижение прибыли на 333,2 млн. рублей по сравнению с 2017 годом.

По отраслям животноводства наблюдается снижение прибыли на 2846,8 млн. рублей. Основные факторы, обусловившие данное снижение – это снижение цены реализации на молоко и мясо птицы, а также повышение себестоимости продукции свиноводства и мясо КРС.

Из-за изменения рыночной конъюнктуры на продукцию скотоводства (молоко) и птицеводства (мясо птицы) в целом обусловили снижение выручки отрасли животноводства на 560,7 млн. рублей (таблица 6).

Таблица 6 - Влияние факторов на объем выручки по основным видам сельхозпродукции за 2018 год по РТ, млн.руб.

Продукция	Отклонение от уровня 2017 года		
	выручки	за счет	
		объема реализации	цены реализации
Зерно	2288,4	-709,4	2997,8
Картофель	41,1	-1,5	42,6
Сахарная свекла	-1138,8	-1222,4	83,7
Рапс	748,9	636,1	112,8
Молоко	-1835,2	1321,5	-3156,7
КРС	-256,2	-768,6	512,4
Свиньи	240,1	-64,4	304,4
Птица	-1384,2	816	-2200,2
Яйцо	735,2	756,3	-21,2
Итого	-560,7	763,6	-1324,4

Таким образом, внедрение новых пород животных, улучшение генетического состава, использование передовых методов в производстве продукции позволит увеличить объем производства молока и снизить ее себестоимость, что подтверждает результаты работы многих сельскохозяйственных предприятий РТ.

2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА В ООО «СОСНА» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ

2.1 Местоположение, размеры землепользования, специализация и природные условия хозяйства ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Землепользования ООО «Сосна» расположены в юго-западной части Балтасинского района Республики Татарстан. Административно-хозяйственный центр находится в деревне Нижняя Сосна в 2-х км от районного центра поселка городского типа Балтаси; в 36 км от ближайшей железнодорожной станции Шемордан и в 42 км от ближайшей пристани Малмыж.

Для наиболее полной характеристики природно-экономических условий необходимо провести анализ показателей, характеризующих обеспеченность хозяйства ресурсами, одним из таких является обеспеченность земельными ресурсами хозяйства (таблица 7).

Таблица 7 – Состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Виды земельных угодий	Площадь, га			Структура сельхозугодий, %			В среднем по РТ за 2018 год
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	
Общая земельная площадь, га	4796	4881	4901	х	х	х	х
Всего сельскохозяйственных угодий, га	4623	4623	4643	100	100	100	100
Из них: пашня	4409	4409	4429	95,37	95,37	95,39	87,7
сенокосы	38	38	38	0,82	0,82	0,82	9,6
Пастбища	176	176	176	3,81	3,81	3,79	2,4
Процент распаханности	х	х	х	95,4	95,4	95,4	87,7

Данные таблицы 7 свидетельствуют о том, что в условиях предприятия не происходит изменения за 2016-2018 годы, лишь в 2018 году общая

земельная площадь увеличилась на 20 га и составила на отчетный год 4901 га. Увеличение площади привело к расширению площади сельскохозяйственных угодий, а именно площади пашни.

Наибольший удельный вес в структуре сельскохозяйственных угодий приходится на пашню, доля которой составляет 95,4%.

Площади сенокосов и пастбищ за изучаемые годы не изменились и составляют 38 и 176 га соответственно. Процент распаханности соответствует этому значению и будет равен так же 95,4 %. В среднем же по РТ данный показатель ниже на 7,7 п. п.

Можно сказать, что земля используется по назначению, так как процент распаханности в хозяйстве достаточно велик.

Зерновые культуры занимают наибольший удельный вес, среди которых большая доля принадлежит яровым зерновым культурам. Кормовые культуры также занимают большие площади.

В хозяйстве имеется 2 фермы по выращиванию молодняка и откорму КРС, одна молочно-товарная ферма, тракторно-полеводческая бригада, и бригада по заготовке кормов. Нужно отметить, что на данный момент в ООО «Сосна» существует трёхступенчатая структура управления отраслевого типа.

Для более полной характеристики хозяйства необходимо определить производственное направление и уровень специализации производства.

Для всесторонней характеристики специализации сельскохозяйственных предприятий применяется показатель структуры товарной продукции. Для этого необходимо рассчитать показатели стоимости товарной продукции за 2014-2018 годы.

Проанализируем состав и структуру товарной продукции в хозяйстве в таблице 8. По данным таблицы 8 можно сделать вывод о том, что в ООО «Сосна» скотоводческая специализация, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимает производство молока и мяса КРС, которое составляет 78,9%, тогда как производство зерна только 15,9%.

Таблица 8 – Состав и структура товарной продукции в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Виды продукции	Годы										В среднем за 2014 - 2018 годы	
	2014		2015		2016		2017		2018			
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%								
Зерно	232,4	16,5	270,5	18,9	262,8	16,2	255,2	17,5	177,98	11,1	239,78	15,9
Картофель	21,5	1,5	7,75	0,5	84,3	5,2	37,8	2,6	4,6	0,28	31,19	2,1
Рапс	4,41	0,3	9,34	0,7	2,29	0,1	5,34	0,36	27,7	1,72	9,82	0,6
Молоко	732,67	52,2	807,1	56,4	972,4	60,0	837,3	57,6	1033,65	64,5	876,62	58,4
Мясо КРС	308,7	22,0	311,2	21,8	285,48	17,6	301,7	20,7	329,2	20,5	307,26	20,5
Мясо свиней	92,9	6,6	0	0,0	0	0,0	0	0	-	-	18,58	1,24
Мясо лошадей	11,7	0,8	24,6	1,7	12,5	0,8	16,2	1,11	29,3	1,82	18,86	1,25
Всего по хозяйству	1427,9	100	1404,28	100	1430,49	100	1453,54	100	1602,4	100	1502,1	100

Для характеристики уровня специализации хозяйства используется показатель коэффициента специализации, которая рассчитывается по формуле, предложенной профессором Поповичем И.В.:

$$K_c = \frac{100}{\sum p(2i - 1)}, \text{ где}$$

K_c - коэффициент специализации;

p - удельный вес каждой отрасли в структуре стоимости товарной продукции;

i - порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре стоимости товарной продукции, начиная с высшего.

Рассчитаем уровень специализации:

$$K_c = 100 / (78,9(2*1-1) + 15,9(2*2-1) + 2,1(2*3-1) + 1,25(2*4-1) + 1,24(2*5-1) + 0,6(2*6-1)) = 0,61$$

Рассчитав данный показатель, мы можем сделать вывод о том, каков уровень специализации в хозяйстве. Так как величина коэффициента находится в интервале от 0,6 и выше, то в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ высокий уровень специализации хозяйства специализируется на производстве скотоводческой продукции главным образом.

2.2 Обеспеченность хозяйства производственными фондами и трудовыми ресурсами

Являясь важным элементом производства, результаты сельскохозяйственного производства в большей степени зависят от обеспеченности и уровня использования производственных фондов. Для определения уровня обеспеченности хозяйства основными средствами рассчитаем фондообеспеченность, который представляет собой среднегодовую стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и фондовооруженность труда, который

же является стоимостью основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на 1 среднегодового работника.

Фондооснащенность – это среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на 100га сельхозугодий.

Фондовооруженность труда – среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в расчете на 1 среднегодового работника.

Рассмотрим обеспеченность ООО «Сосна» Балтасинского района РТ основными средствами на 2014– 2018 годы в таблице 9.

Как мы видим из таблицы 9, среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения ежегодно растет, и в 2018 году составляет 129776 тыс. руб.

Фондооснащенность на 100 га сельхозугодий имеет тенденцию роста: в 2018 году она больше среднего за изучаемый период значения данного показателя на 568 тыс. руб., что обусловлено увеличением стоимости ОПФ. На рост показателя фондовооруженности труда повлияло увеличение стоимости ОПФ, в отчетном году по сравнению со средним за 2014-2018 годы на 175 тыс. рублей.

Показатели энергетических мощностей предприятия имеют тенденцию снижения, снижение к 2018 году на 6323 л.с. и составила 8466 л.с. против 14789 л.с. в 2014 году. Снижение энергетических мощностей за 5 лет в хозяйстве составила 1,7 раз. Энергооснащенность хозяйства в 2018 году ниже уровня среднего значения за 5 лет в 1,4 раз. Данный показатель характеризует мощность энергетических ресурсов, приходящихся на 100 га пашни в л.с..

Таблица 9 - Анализ обеспеченности предприятия основными средствами в ООО «Сосна» Балтасинского района

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018	В среднем по хозяйству за изучаемый период	В среднем по РТ за 2018 год
1	2	3	4	5	6	7	8
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс. руб.	88621	93865	96573,6	117660	129776	103075	308432
Энергетическая мощность, л.с.	14789	13269	11841	8466	8466	12041,8	7769
Среднегодовое количество работников, чел.	116	117	126	127	127	121,2	98
Численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	116	117	124	124	124	120	98
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	4619	4623	4623	4623	4643	4625,4	6442
Площадь пашни, га	4405	4409	4409	4409	4429	4411,4	5650
Фондооснащенность на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс.руб.	1918,62	2030,39	2088,9	2545,1	2795,1	2227,8	4787,8
Фондовооруженность на 1 работника, тыс. руб	763,97	802,26	766,5	926,5	1021,8	846,5	3142,6
Энергооснащённость на 100 га пашни, л.с.	335,73	300,95	268,5	192,0	191,1	273,05	137,5
Энерговооружённость на 1 работника, л.с.	127,49	113,41	95,49	66,6	68,3	100,73	79,2

Показатель энерговооруженности, в отчетном году, составил 68,3 л.с. Данный показатель ниже на 32 л.с., по сравнению со средними значениями показателя за изучаемый период. Снижение данного показателя может отрицательно сказаться на повышении производительности труда. Так как, с ростом энерговооруженности труда сокращаются общие затраты на единицу продукции. В целом показатели фондооснащенности и фондовооруженности труда по хозяйству соответственно в 1,7 и 3,1 раза ниже, чем в среднем за

этот же год данные по РТ. Показатель энергооснащенности по хозяйству, несмотря на снижение энергетических мощностей, на 53,6 л.с. на 100 га пашни выше, чем по РТ. А энерговооруженность на 10,9 л.с. на 1 работника ниже, чем по РТ.

Для своевременного выполнения сельскохозяйственных работ, а также механизации основных трудовых процессов, важное значение для хозяйства имеет обеспеченность силовыми машинами: тракторами энергонасыщенными и зерноуборочными и кормоуборочными комбайнами. Обеспеченность ими хозяйства представлена в таблице 8.

Необходимо помнить, что обеспеченность хозяйства силовыми и рабочими машинами и электроустановками непосредственно влияет на состояние механизации работ в растениеводстве и животноводстве.

В создании сельскохозяйственной продукции участвуют три фактора: земля, производственные фонды и труд. Первые два из них имеют свою материальную, вещественную сущность. В отличие от них, труд представляет собой процесс взаимодействия человека и природы.

2.3 Динамика обобщающих показателей эффективности производства в хозяйстве

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующих использование земли, производственных фондов и труда.

Оценка экономической эффективности реализации сельхозпродукции в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ приведена в таблице 12.

Стоимость валовой продукции в расчете на 1 среднегодового работника в хозяйстве в 2018 году составляет 13,75 тыс.руб. что ниже среднереспубликанского показателя на 27,6 тыс. рублей. Данный показатель в динамике за 5 лет также имела тенденцию снижения на 45% .

Таблица 12 - Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2018 год
	2014	2015	2016	2017	2018	
Стоимость валовой продукции в расчете на: -100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	268,3	249,6	249,2	252,7	162,1	246,2
-1 среднегодового работника, тыс.руб.	25,0	23,03	37,0	21,69	13,75	41,4
-100 руб. основных производственных фондов, руб.	3,53	3,09	1,9	2,83	1,34	1,3
-100 руб. издержек производства, руб.	2,32	2,08	2,4	1,9	1,06	1,9
Сумма валового дохода в расчете на: -100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	6792,3	3529,0	2335,0	1884,6	5514,3	1992,1
-1 среднегодового работника, тыс.руб.	632,85	326,29	347,0	161,8	467,8	335
-100 руб. основных производственных фондов, руб.	89,4	43,75	17,5	22,3	45,8	10,7
-100 руб. издержек производства, руб.	58,72	29,41	22,4	14,2	36,1	15,7
Сумма прибыли в расчете на: -100га соизмеримой пашни, тыс.руб.	737,65	1639,8	988,5	1972,9	1421,8	503,6
-1 среднегодового работника, тыс.руб.	74,32	151,62	146,9	170,2	120,6	84,6
-100 руб. основных производственных фондов, руб.	10,5	20,33	7,4	22,2	11,8	2,7
-100 руб. издержек производства, руб.	6,9	13,67	9,5	14,9	9,32	4
Уровень рентабельности, %	10,85	22,4	11,6	23,7	9,32	5,8

Сумма валового дохода в динамике также снизилась, но данный показатель значительно выше, чем данные по РТ. Так сумма валового дохода в расчете на 100 руб. издержек производства и на 1 работника на 100 руб. в 2018 году составила, соответственно: 36,1 и 467,8 тыс.рублей, что в 2,3 и 1,4 выше среднереспубликанского значения.

Показатель суммы прибыли характеризуется тем, что: сумма прибыли в расчете на 100 га соизмеримой пашни в отчетном году составила 1421,8

тыс.руб., что в 2,8 раза превышает значение показателя в среднем по Республике Татарстан.

Говоря о рентабельности, самый высокий уровень рентабельности наблюдается в 2017 году, и составляет 23,7 %, а к отчетному году уровень рентабельности от всей деятельности составила 9,32%.

Колебание всех показатели экономической эффективности по годам характеризуется с тем, что колеблется по годам показатели суммы прибыли, стоимости валовой продукции, суммы валового дохода, суммы чистого дохода. Снижение некоторых показателей эффективности производство может быть обусловлена ростом затрат, снижением продуктивности скота и урожайности сельскохозяйственных культур. Нужно отметить, что основные показатели эффективности производственно-хозяйственной деятельности за 2018 год в исследуемом хозяйстве значительно превышают данные по Республике Татарстан за этот же период.

2.4 Состояние организации производства продукции в основных отраслях животноводства

Животноводство – одна из ведущих отраслей сельского хозяйства. Механизация трудоемких процессов в скотоводстве является решающим условием снижения себестоимости производства молока и мяса. В хозяйстве механизировано доение коров, водоснабжение и вывоз навоза.

Для производства продукции молочного скотоводства в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ создана молочно – товарная ферма №1. Молочно – товарная ферма включает в себя коровники, телятники, родильные отделения. В изучаемом хозяйстве породность животных Холмогорская Татарстанского типа. Кроме МТФ №1, имеются МТФ №2 и МТФ №3, в которых, сосредоточены молодняк КРС, откорм КРС разного половозрастного состава.

В животноводческих комплексах внедрена односменная работа.

Планируется мероприятия по развитию улучшения технологии кормления крупного рогатого скота, а также повышения уровня кормления и улучшения условий содержания животных. Одно из главных направлений - круглогодичное однотипное кормление и использование полноценных комбикормов и балансирующих добавок (БВМД и премиксов) для производства комбикормов в условиях хозяйств с максимальным использованием местных кормов. Строится кормовой двор (цех), где будут обрабатываться сенаж, силос и другие корма; с помощью Миксера раздаются корма в молочно-товарной ферме.

Основной способ содержания животных в хозяйстве стойлово-пастбищное. В хозяйстве применяется доильная установка с молокопроводом АДМ-8А. Агрегат АДМ-8А предназначен для доения коров в стойлах в молокопровод при привязном содержании.

Продуктивность животных рассчитывается количеством продукции, полученной от одной коровы за соответствующий период. По взрослому поголовью показатели продуктивности – это надой молока на фуражную корову и выход телят на 100 коров. По молодняку и откормочному поголовью – среднесуточный прирост живой массы.

Основную часть прибыли предприятия получают от реализации продукции и услуг. Прибыль от реализации продукции в целом по предприятию зависит от объема реализации продукции, ее структуры, себестоимости и уровня среднереализационных цен.

Основную часть прибыли предприятия получают от реализации продукции и услуг. Прибыль от реализации продукции в целом по предприятию зависит от объема реализации продукции, ее структуры, себестоимости и уровня среднереализационных цен.

Как видно из таблицы 13 надой молока на 1 среднегодовую корову в отчетном году выше уровня среднего значения за 2014-2018 годы на 3,8 ц. Выход телят на 100 коров и нетелей в отчетном году составил 127 гол, что на уровне среднего показателя за 5 лет. Среднесуточный привес КРС также

имела тенденцию повышения, темп роста составил 217,6 гр за исследуемый период и к 2018 году составил 719,1 граммов. Все это показывает положительную динамику в скотоводстве.

Таблица 13 - Анализ продуктивности животных в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Виды животных	2014	2015	2016	2017	2018	В среднем за 5 лет	Отклонение (абсолютное) 2018 г. от среднего
Надой молока на 1 среднегодовую корову, ц	60,2	60,6	66,0	67,2	68,29	64,46	+3,83
Выход телят на 100 коров и нетелей, гол.	126	126	129	128	127	127,2	-
Среднесуточный прирост КРС, г	501,5	610,7	600,7	650,7	719,1	616,5	+102,6

Животноводство, как отрасль сельского хозяйства, включает в себя много под отраслей, такие как скотоводство, овцеводство, коневодство, кролиководство и т.д. В ООО «Сосна» в основном развита отрасль молочного скотоводства. Для того, чтобы определить значение отрасли животноводства в экономике хозяйства рассмотрим таблицу 14.

Как видно из таблицы 14, животноводство в изучаемом хозяйстве занимает значительный удельный вес в экономических показателях. В среднем за 4 года 49,2% затрат труда приходится на отрасль животноводства. А из всей денежной выручки хозяйства 82,5% обеспечивает животноводство. Также высок удельный вес животноводства в прибыли хозяйства, которая составляет 90,3%.

Таблица 14 - Значение животноводства для экономики ООО «Сосна» Балтасинского района

Показатель	Всего на основное производство				В среднем за 4 года	В т.ч животноводства				В среднем за 4 года	Удельный вес животноводства, %
	2015	2016	2017	2018		2015	2016	2017	2018		
Денежная выручка, тыс.руб.	88086	96922	114373	120987	105092	71375	77712	94414	103421	86730,5	82,5
Затраты труда, тыс.чел.-час.	245	245	259	266	253,75	119	120	126,0	134,0	124,75	49,2
Прибыль, тыс.руб.	7693	17223	21448	15321	15421,3	4821	15216	21060	14597	13923,5	90,3
Материальные затраты, тыс.руб.	83529	82508	45323	97885	77311,3	44925	43182	48 664	62361	49783	64,4
Оплата труда с отчислениями, тыс.руб.	30221	27028	40731	41102	34770,5	18126	27028	24438	26461	24013,3	69,1
Амортизация, тыс.руб.	5036	5530	3192	6120	4969,5	2136	5530	1 942	2052	2915	58,7
Итого затрат по основному производству, тыс.руб.	125018	129803	67183	164329	121583	67222	68848	76 536	102713	78829,8	64,8

Таким образом, прибыльность хозяйства обеспечивается в большей степени за счет животноводства, т.к. от реализации продукции животноводства хозяйство регулярно получает прибыль, сумма которой в отчетном году составила 14597 тыс. рублей.

Несмотря на рост материальных затрат и издержек на производство продукции животноводства, тот факт, что они составляя всего 64,4 и 64,8% соответственно от материальных затрат и издержек хозяйства, животноводство дает 82,5% денежной выручки и 90,3% всей прибыли хозяйства. Все это говорит об эффективности данной отрасли для экономки хозяйства.

Экономическая эффективность производства продукции животноводства, как в целом по хозяйству, и в растениеводстве, определяется системой показателей, характеризующих уровень использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов, степень доходности осуществляемых затрат (таблица 15).

Таблица 15 – Эффективность производства продукции животноводства в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Показатели	Годы				Среднее по РТ за 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
Средняя реализационная цена 1ц., руб.: - молока	1806,0	1808,9	2061,6	1960,5	1943
- привеса КРС	9003,0	10496,7	10924,6	11793,4	10813
Себестоимость 1 ц. реализованной продукции, руб.: - молока	1621,9	1331,0	1449,9	1596,07	1770
- привеса КРС	8753,0	9459,8	10326,5	11158,4	13919
Рентабельность (убыточность), % - молока	11,3	35,9	42,2	22,8	9,8
- привеса КРС	2,8	10,9	5,8	5,69	-22,3

Одним из основных показателей экономической эффективности производства молока является уровень рентабельности. Главным фактором повышения уровня рентабельности производства молока является снижение

его себестоимости, улучшение его качества. Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности, окупаемость затрат.

Данные таблицы 15 показывают, что хозяйству к 2018 году удалось достичь снижения себестоимости товарной продукции в молочном скотоводстве. Так, себестоимость 1 центнера реализованного молока в динамике за 2015-2018 гг. имела тенденцию снижения на 1,6%, а себестоимость привеса КРС имела тенденцию роста на 27,5%. Цена реализации выросла: на молоко на 8,5% за 5 лет, а по мясу КРС на 30,9%. Себестоимость продукции скотоводства ниже, чем средние значения по РТ за 2018 год, а показатели рентабельности составили по молоку и привесу КРС, соответственно 22,8 и 5,7%, а по республике: 9,8 и – (минус) 22,3%.

Анализ состояния организации производства продукции в целом по хозяйству и в частности в молочном скотоводстве ООО «Сосна» Балтасинского района, позволили выявить следующее:

- хозяйство специализируется по направлению молочное скотоводство, так как удельный вес данной отрасли в структуре товарной продукции составляет 78,9%;

- основную часть прибыли для дальнейшего развития хозяйству обеспечивает также отрасль скотоводства, 82,5% денежной выручки и 90,3% всей прибыли хозяйства;

- из продукции скотоводства наиболее рентабельным является производство молока – рентабельность в 2018 году составила 22,8%;

- наблюдается рост затрат на производство продукции животноводства, рост составил по материальным затратам 38,8%, а по всем затратам на животноводство 52,8%, за последние 4 года.

Таким образом, в целях сохранения рентабельности по производству молока, и увеличения рентабельности на производстве мяса КРС, хозяйству необходимо внедрить организацию труда и систему оплаты труда в данной

отрасли направленные на экономию затрат и стимулирующие работников отрасли от конечных результатов производства.

Для этого, мы считаем целесообразным внедрение в хозяйстве внутрихозяйственного расчета и на этой основе совершенствование внутрипроизводственных отношений.

Таким образом, животноводство представляет собой обширную и сложную отрасль, где главным средством производства являются животные. Однако животноводство в целом базируется на кормах, полученных в отрасли растениеводства, широко использует его отходы, непригодные для непосредственного потребления человеком. В свою очередь оно дает ценное удобрение для растениеводства.

Далее следует провести анализ прибыли от реализации продукции (таблица 16). Под прибылью в широком понимании подразумевается превышение доходов от продажи продукции над затратами на ее производство. Анализ прибыли от реализации продукции необходим для оценки резервов повышения эффективности производства и на основе этого принять экономически обоснованные решения.

Таблица 16 - Факторный анализ прибыли от реализации продукции в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Виды продукции	Объем реализованной продукции, ц		Средняя цена реализации, руб		Себестоимость 1 ц продукции, руб		Прибыль от реализации, тыс. руб.		Отклонение прибыли, тыс.руб.			
	базис (2015)	отчет (2018)	базис	отчет	базис	отчет	базис	отчет	общее	в т. ч. за счет изменения		
										объема реализации	цены	себестоимости
Зерно	24705	16257	694,4	629,9	595,7	610,1	2439	322	-2117	-834	-1049	-234
Молоко	27238	34882	1808	1960	1331	1596	13017	12713	-304	+3621	+5302	-9227
Мясо КРС	2394	2967	10459	11793	9440	11158	2441	1884	-557	+582	+3958	-5097

Как видно из таблицы 16, на изменение прибыли от реализации зерна оказало влияние уменьшение объема реализованной продукции на 8448 ц обусловило снижение объема прибыли на 39,4%, снижение цены реализации на 64,5 рублей за единицу реализованной продукции привело к снижению объемов прибыли на 49,5%. Повышение себестоимости 1 ц продукции на 14,4 рублей привело к снижению объема прибыли на 11,0%. За счет снижения объемов реализации прибыль снизилась на 834 тыс. руб., за счет изменения цены снижение прибыли составила 1049 тыс.рублей, за счет роста себестоимости прибыль снизилась на 234 тыс.руб. Общее отклонение прибыли в отчетном году составило минус 2117 тыс.руб.

В отчетном году объемы реализации молока увеличились на 7644 ц (28,1%), средняя цена реализации на 152 руб. (8,4%), себестоимость 1 ц продукции также увеличилась на 265 руб (19,9%). Это привело к снижению прибыли от реализации молока в отчетном году на 304 тыс. руб., в т. ч. за счет объема реализации прибыль увеличилась на 3621 тыс. руб., за счет цены на 5302 тыс. руб., и за счет повышения себестоимости уменьшилась на 9227 тыс. руб. Таким образом, основной причиной снижения объема прибыли от реализации молока, стало превышение темпов роста себестоимости продукции, чем рост цены реализации.

Общее отклонение прибыли от реализации мяса КРС составило -557 тыс. руб., наибольшее влияние чему оказало изменение себестоимости (-5097 тыс. руб.).

Как видно из таблицы 17, выручка в отчетном году по зерну снизилась по сравнению с показателем 2015 года на 6916 тыс.рублей. За счет снижения валовой продукции на 5166 центнеров и снижения уровня товарности на 11,5%, выручка снизилась на 4780 тыс.рублей, а за счет снижения цены реализации на 64,5 рублей за 1 центнер зерна выручка снизилась на 2135 тыс. руб. Таким образом, можно сказать, что за 4 года условия предпринимательской деятельности по производству и реализации зерна в исследуемом хозяйстве ухудшились.

Таблица 17 - Анализ влияния факторов на выручку от реализации продукции в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Виды продукции	Валовая продукция, ц		Товарность продукции, %		Цена, руб		Выручка, тыс. руб.		Отклонение выручки		
	базис (2015)	отчет (2018)	базис	отчет	базис	отчет	базис	отчет	е	за счет изменения	
										товарности	цены реализации
Зерно	59809	54643	41,3	29,8	694,4	629,9	17157	10241	-6916	-4780	-2135
Молоко	31500	38588	86,5	90,4	1808	1960	49271	68387	+19116	+2213	+16903
Мясо КРС	2811	3423	85,2	105,5	10459	11793	25041	34991	+9950	+5976	+3974

Выручка от реализации молока увеличилась на 19116 тыс. руб., в том числе за счет повышения товарности на 3,9 % повышение выручки составила 2213 тыс.рублей, рост повышения цены реализации привели к росту выручки на 16903 тыс.рублей.

Выручка от реализации мяса отчетном году повысилась на 9950 тыс.рублей, что явилось следствием роста объемов производства и товарности, что привело в совокупности к повышению объемов денежной выручки на 5976 тыс. рублей, а рост цены реализации дала дополнительно 3974 тыс.рублей. таким образом в молочном скотоводстве экономические показатели производства и реализации улучшились, благодаря улучшению условий предпринимательства и внутренних факторов производства.

Рентабельность определяется как частное от деления прибыли на затраты, обеспечивших получение прибыли. Как видно из таблицы 18 на рентабельность продукции отраслей сельского хозяйства влияет, прежде всего, средняя цена реализации и изменение себестоимости. За счет снижения цены реализации в отчетном году по сравнению с базисным по зерну рентабельность снизилась на 10,86%, за счет роста себестоимости рентабельность снизилась на 2,5%. Таким образом, в ухудшении показателей

производства и реализации зерновой продукции в хозяйстве явилось снижение цены реализации зерна, т.е. отрицательная рыночная конъюнктура.

Таблица 18 - Анализ влияния факторов на рентабельность отдельных видов продукции в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Виды продукции	Средняя цена реализации, руб		Себестоимость, 1 ц, руб		Рентабельность, %		Отклонение		
	базис (2015)	отчет (2018)	базис	отчет	базис	отчет	общее	за счет изменения	
								цены	себестоимости
Зерно	694,4	629,9	595,7	610,1	16,6	3,24	-13,36	-10,86	-2,5
Молоко	1808	1960	1331	1596	35,8	22,8	-13,0	+11,4	-24,4
Мясо КРС	10459	11793	9440	11158	10,8	5,69	-5,11	+14,1	-19,21

По молоку за счет роста цены рентабельность повысилась на 11,4%, за счет роста себестоимости на 265 руб/ц, уменьшилась на 24,4%.

По мясу КРС в связи с увеличением средней цены реализации продукции на 1334 руб/ц, рентабельность поднялась на 14,1%, а за счет роста себестоимости рентабельность снизилась на 19,21%. На производстве мяса КРС хозяйству необходимо обратить внимание на улучшение внутренних факторов эффективности производства. Общее отклонение рентабельности в отчетном году по зерну составило - 13,36%, по молоку -13,0 п.п, а по производству мяса КРС -5,11 п.п.

Таким образом, в целях сохранения рентабельности по производству молока, и увеличения рентабельности на производстве мяса КРС, хозяйству необходимо внедрить организацию труда и систему оплаты труда в данной отрасли направленные на экономию затрат и стимулирующие работников отрасли от конечных результатов производства.

Для этого, мы считаем целесообразным внедрение в хозяйстве внутрихозяйственного расчета и на этой основе совершенствование внутрипроизводственных отношений.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВНУТРИПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СОСНА» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ

3.1 Определение состава коллектива и обоснование плана производства молока

Количество внутрихозяйственных подразделений, переводимых на работу по принципам внутрихозяйственного расчета, можно определить исходя из сложившейся на предприятии системы и структуры управления. На сельскохозяйственных предприятиях небольших и сохранивших свою самостоятельность сельскохозяйственных предприятиях, целесообразно создание подразделений по цеховой структуре управления.

При определении размера подразделений необходимо учитывать два основных фактора: управляемость и рациональное использование имеющегося поголовья животных, оборудования, техники и производственных помещений.

Для определения размера подразделений в животноводстве учитывают численность поголовья и численность работников. Размер производственного подразделения зависит от принятой технологии, проектной мощности (вместимости животноводческих ферм), производительности имеющегося оборудования, от научно обоснованных норм обслуживания животных одним работником.

Для обоснования размера коллектива по производству молока необходимо провести следующие расчеты:

1. Разработать на плановый год оборот стада и на его основе определить среднегодовое поголовье животных.

2. На основе данных фотохронометражных наблюдений или пользуясь нормативными справочниками, определить норму обслуживания животных одним работником.

3. Рассчитать необходимую численность работников делением среднегодового поголовья на норму обслуживания. Численность подменных работников определяют по принятому соотношению основных и подменных работников.

Размеры основных подразделений в животноводстве должны постоянно уточняться и приводиться с требованиями хозяйственного расчета по мере изменения технологии и техники, условий содержания скота.

По результатам ознакомления с организацией производства в основных подразделениях животноводства принимается решение о формировании хозрасчетных подразделений на молочно-товарных фермах в форме бригады по обслуживанию дойного стада, бригады по обслуживанию молодняка КРС и откормочного поголовья. Таким образом, определяется количество и состав хозрасчетных подразделений.

В то же время при формировании трудовых коллективов или уточнения их численного состава, должны быть учтены психологическая совместимость работников подразделений, взаимовыручка, взаимозаменяемость, дисциплинированность работников. Очень важно выбор руководителя подразделения, так как он в основном будет участвовать в разработке производственных заданий, формирований коллектива, в разработке распорядка в подразделении, в организации первичного учета в процессе организации производства и деятельности коллектива.

В исследуемом хозяйстве с учетом сложившейся нормы обслуживания и обеспеченности специалистами сформирован следующий состав на производстве молока – молочно-товарная ферма №3 (табл.19).

Таким образом, для обслуживания 839 среднегодового поголовья животных на МТФ №3, необходимо всего 52 работника, включая специалистов и руководителей.

Таблица 19 - Численный состав производственного коллектива молочно-товарной фермы №3 ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Профессия	Среднегодовое поголовье	Расчетная норма нагрузки, гол.	Среднегодовая численность работников, чел.
А	1	2	3
Оператор машинного доения	839	31	27
Скотник (кормач)	839	300	3
Механизатор	839	280	3
Оператор молочного блока	839	400	2
Оператор по удалению навоза	839	300	3
Охранник	839	400	2
Слесарь МЖФ	839	839	1
Операторы родильного отделения	839	260	3
Оператор сухостойных коров	839	839	1
Осеменатор	839	260	3
Лаборант	839	400	2
Главный ветврач	839	839	1
Ветфельдшер	839	400	2
Зоотехник -селекционер	839	839	1
Зав. фермой	839	839	1
Всего:	839	х	52

3.2 Составление плана по обороту стада и обоснование продуктивности коров на плановый период

Оборот стада составляется с целью обеспечения выполнения задания по продаже скота и птицы, удовлетворения внутренних потребностей и воспроизводства стада. Годовой оборот стада составляется по всем половозрастным группам скота и видам, которые имеют на данной ферме (закрепленным за бригадой). Численность животных, их живая масса по видам и половозрастным группам на начало года берется из годовых отчетов на конец года, определяется количеством скотомест, имеющихся на ферме, с учетом ввода новых и списания старых построек. В отличие от годового оборота стада по хозяйству в приходной части оборота стада бригады

предусматривается поступление животных из других отделений и ферм, в расходной - передача другим отделениям и фермам в соответствии со сложившейся внутривладельческой специализацией. Эти данные о движении скота сопоставляются с данными других ферм. Среднегодовое поголовье всех видов скота исчисляется по кормо-месяцам пребывания животных в данной возрастной группе, количество которых рассчитывается по показателям оборота поголовья с учетом срока поступления и выбытия. Расчеты по годовому обороту стада завершаются после составления месячного оборота и плана по откорму и нагулу скота.

Для составления месячного оборота стада используются: план осеменения и отелов, срок перевода животных из одной возрастной группы в другую, возраст передаваемых животных на другие фермы или для продажи, сроки поступления их в основное стадо.

На основании месячных оборотов стада рассчитывается среднегодовое поголовье скота по половозрастным группам, которые определяют сложением числа животных на начало каждого месяца и делением суммы на 12 (таблица 20). Среднесуточный прирост животных по половозрастным группам устанавливается с учетом достигнутого в прошлые годы и возможностей роста продуктивности при дальнейшем улучшении кормления и содержания. Валовой прирост рассчитывают умножением планового среднесуточного прироста животных на 365 дней и на среднегодовое поголовье каждой группы. Среднесуточный прирост в целом по стаду, рассчитывается путем деления валового прироста на количество кормо-дней, которое определяется умножением среднегодового поголовья молодняка, коров и быков-производителей на откорме на 365 дней.

По данным таблицы оборота стада определяется потребность скота в кормах, численность рабочих и фонд заработной платы в животноводстве, себестоимость продукции.

Таблица 20 - Годовой оборот стада на перспективу в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Половозрастные группы животных	Наличие на нач. года	Приход		Расход							падеж	реализация	Поголовье на конец года	Кол-во кормодней	Среднегодовое поголовье
		приплод	Перевод из др. групп	Перевод в другие группы	Продажа и забой на общественное питание			в т.ч. сдача государству							
					Всего голов	Живой вес, 1 головы (кг)	Общий вес, ц	Всего голов	Общий вес, ц.	Общий вес, ц.					
А	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Коровы	690		280		200								770		730
Нетели	137		255	280								30	82		110
Телки старше 18 мес.	150		297	255									192		171
Телки 12-18 мес.	197		208	297									108		153
Телки 6-12 мес.	108		309	208									209		159
Телки до 6 мес.	113	409		309							13		300		207
Бычки всех возраст.	518	410			420						10		508		513
Взр. скот на откорме	0							0							0
	1914														2056
Всего	1913	819	1349	1349	620	0	0	0	0	0			2169		

План случек и поступления приплода составляется исходя из принятого в хозяйстве распределения отелов по месяцам с учетом календарных сроков отела и случек за предшествующий год и получения наибольшего количества телят (таблица 21).

Таблица 21 - План осеменения и отела коров на 2020 год

Месяц года	Фактически осеменено в 2019 году		Отелятся в 2020 году			Выбраковка коров	Осеменить в 2020 году		
	коров	телок	коровы	нетели	всего		коровы	телки	всего
Январь	80	28	47	16	63	19	33	30	63
Февраль	64	18	33	29	62	19	57	15	72
Март	78	15	35	16	51	15	51	20	71
Апрель	92	30	43	15	58	17	58	15	73
Май	84	27	25	20	45	14	42	25	67
Июнь	91	25	58	15	73	22	73	10	83
Июль	57	14	49	20	69	17	69	10	79
Август	70	27	49	30	79	8	79	15	94
Сентябрь	37	43	58	22	80	8	80	20	100
Октябрь	52	34	54	24	78	20	78	40	118
Ноябрь	47	21	48	36	84	21	84	40	124
Декабрь	50	30	55	22	77	19	77	40	117
Всего	802	312	554	265	819	199	781	280	1061

Производство продукции животноводства предусматривает плановый объем производства продукции по видам, по месяцам и кварталам с указанием фактического их выполнения с целью проведения анализа и контроля производственной деятельности бригад в течение года.

Продуктивность (надой молока на корову, средняя живая масса одной головы скота, реализуемого на мясо, деловой выход молодняка на 100 голов и др.) устанавливается исходя из достигнутого уровня и повышения ее в планируемом году за счет пополнения стада более продуктивными животными, улучшения кормления и содержания.

За счет улучшения кормления и сбалансирования ее микроэлементами, а также кормление коров с учетом физиологического состояния и

продуктивности даст возможность увеличения продуктивности на 209 кг от одной коровы за период лактации. За 2018 год продуктивность коров в расчете на 1 фуражную корову составляет 5071 кг молока. На перспективу, возможно получение 5280 кг молока на фуражную корову (6398 кг молока на дойную корову) валовой надой составит 42029,8 центнеров (38588 центнеров за 2018 год). Рост производства составит по сравнению с отчетным годом 8,9%.

Потребность скота в кормах определяется исходя из планового среднегодового поголовья и количества продукции животноводства и принятых в хозяйстве рационов (таблица 23) (или норм затрат кормов на производство единицы продукции), обеспечивающих полноценное кормление животных и планируемую продуктивность. При расчете рациона кормления использован фактически принятый в хозяйстве в предыдущие годы расход кормов. Так как, в хозяйстве рацион составляется исходя из необходимости их сбалансирования по основным элементам питания. В таблице 22 показан расчет структуры рациона кормления по месяцам.

При расчете кормов, а также других материальных ресурсов использованы нормативы, разработанные и принятые в ООО «Сосна». В расчете потребности в кормах заложен расход кормовых единиц на 1 ц молока 1,3 ц.к.ед. (таблица 24).

Общая потребность в кормах исчисляется на основе планового объема по видам продукции и норматива расхода кормов в кормо-единицах на производство единицы продукции. Определяется общая потребность в переваримом протеине исходя из норм содержания протеина в расчете на кормо-единицу для различных видов скота. Общая потребность в кормо-единицах распределяется согласно среднегодовой структуре рационов по видам кормов - грубые, сочные, концентрированные, зеленые, обрат, молоко и др.

Таблица 23 - Расчет структуры рациона кормления для дойного стада ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Виды кормов	январь		февраль		март		апрель		май		июнь		июль		август		сентябрь		октябрь		ноябрь		декабрь	
	Расход кормов	структура, %																						
фураж	1940,6	10,7	2009,5	10,7	2033,1	11,3	1947,2	13,1	2123,6	13,7	2014,3	15,1	2125,1	17,6	2218	14,2	2181,12	11,9	2352,5	12,1	1937,4	10,8	1911	10,3
овес	155,6	0,86	140,0	0,75	154,6	0,86	141,75	0,96	184,1	1,19	138	1,03	139,9	1,16	118,3	0,76	129,65	0,71	187,84	0,97	154,8	0,86	172,5	0,93
сенаж	9717,2	53,5	9222,8	49,3	9509,5	52,8	7315,8	49,3	7682,3	49,6	6153,8	46,0	4664,5	38,7	8177	52,2	11091,6	60,6	11776	60,6	10854	60,5	11485	61,7
силос	4915,0	27,0	5816,4	31,1	4614	25,6	3045,9	20,5	3244,1	20,9	3963	29,6	3889,9	32,3	3388	21,6	2812,12	15,4	3308,6	17,0	3060	17,1	3141,9	16,9
солома	816,9	4,5	847,7	4,5	851,4	4,7	900,6	6,1	1033,1	6,7	588,4	4,4	609,9	5,1	811,8	5,2	978,8	5,3	856,14	4,4	790,2	4,4	641,65	3,4
сено	572,1	3,1	593,2	3,2	834,6	4,6	1244,9	8,4	1009,1	6,5	513,3	3,8	609,9	5,1	827	5,3	1005,95	5,5	815,87	4,2	848,7	4,7	916,28	4,9
жмых	0	0	0	0	0	0	191,5	1,3	203,39	1,3	0	0	0	0	106,1	0,68	102,74	0,56	117,61	0,60	272,81	1,52	26,24	0,14
патока	19,6	0,11	15,4	0,08	23,5	0,13	16,86	0,11	13,77	0,09	7,82	0,06	9,99	0,08	13,33	0,09	8,99	0,05	12,86	0,07	9,7	0,05	313,95	1,69
кукуруз	39,32	0,22	61,7	0,33	0	0,00	27,3	0,18	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	19,43	0,10	0	0,00	0	0,00
Итого потребность, ц.к.ед.	18176,9	100	1870	100	18021	100	14832	100	15494	100	13379	100	12049	100	15659	100	18310,9	100	19447	100	17928	100	18608	100

Таблица 24 - Расчет потребности в кормах для дойного стада ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Месяц года	Производство молока, ц	Суточный удой на дойную корову, кг	Требуется кормов, ц									
			всего, ц.к.ед	концентраты	овес	сенаж	силос	солома	сено	жмых	патока	кукуруза
Январь	3774,2	16,9	4906,5	523,85	42,0	8197	7370,8	1002,4	328,6	0	8,69	33,17
Февраль	3667,1	18,8	4767,2	512,05	35,70	7344,65	8234,6	982,0	321,64	0,00	6,47	49,20
Март	3576,2	17,1	4649,0	524,65	39,90	7666,12	6612,6	998,3	458,09	0,00	9,96	0,00
Апрель	3428,8	17,8	4457,4	585,19	42,60	6870,65	5085,4	1230,3	795,99	51,40	8,31	25,64
Май	3430,4	16,8	4459,5	611,23	53,01	6909,93	5187,4	1351,6	617,99	52,27	6,50	0,00
Июнь	3269,3	17,1	4250,1	639,89	43,84	6109,06	6994,2	849,7	346,94	0,00	4,07	0,00
Июль	3285,5	16,7	4271,2	753,31	49,61	5167,03	7660,4	982,8	460,03	0,00	5,81	0,00
Август	3274,9	17,2	4257,4	602,92	32,15	6947,66	5117,2	1003,2	478,38	25,76	5,94	0,00
Сентябрь	3365,8	18,2	4375,5	521,19	30,98	8282,52	3733,2	1063,1	511,45	21,92	3,52	0,00
Октябрь	3531,5	17,7	4590,9	555,36	44,34	8687,61	4339,3	918,7	409,80	24,79	4,98	4,59
Ноябрь	3654,2	18,3	4750,5	513,36	41,02	8987,84	4504,7	951,8	478,49	64,54	4,21	0,00
Декабрь	3772,0	17,9	4903,6	503,58	45,46	9457,63	4599,7	768,6	513,74	6,17	135,63	0,00
Итого	42029,8		54638,8	6846,59	500,6	90628	69439,7	12102,5	5721,1	246,9	204,08	112,59

После определения потребности в кормах по видам рассчитывают их среднюю общую стоимость. При этом стоимость кормов, расходуемых из наличия на начало года, записывается из отчетных данных, т.е. по фактической себестоимости.

Стоимость кормов из урожая планируемого года определяется по плановой себестоимости. Все расходы, связанные с приготовлением и доставкой, относятся к средней стоимости кормов, а расходы по внутрихозяйственному перемещению относятся на общепроизводственные расходы по животноводству.

При расчете стоимости кормов использованы данные фактической себестоимости заложенных в 2018 году на хранение кормов включительно июнь месяц и плановые цены 2019 года, начиная с июля месяца. Так как, в хозяйстве в основном используют однотипный тип кормления, планово-учетные цены не сильно различаются по месяцам года. А затраты по покупным кормам определены исходя из их отпускной цены и с учетом затрат на их доставку в хозяйство.

В таблице показаны расчеты затрат на корма по месяцам и видам кормов, а также их общая стоимость. В целом затраты на корма на производстве молока составят 15415,31 тысяч рублей, т.е. примерно на уровне 2019 года (стоимость кормов на производстве молока в 2019 году 20559,0 тысяч рублей).

3.3 Совершенствование организации и оплаты труда в молочном скотоводстве

Основной формой организации труда должен быть постоянная производственная бригада - коллектив работников с единым руководителем, занятый обслуживанием определенных технологий.

Таблица 25 - Расчет стоимости кормов для дойного стада молочно-товарной фермы ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Месяц года	Производство молока, ц	Требуется кормов по видам на сумму, тыс.руб.									
		концентраты	овес	сенаж	силос	солома	сено	жмых	патока	кукуруза	Итого стоимость кормов
Январь	3774,2	314,31	25,71	647,55	508,58	35,08	25,20	0	5,21	28,19	1589,85
Февраль	3667,1	263,51	18,74	497,66	487,33	29,48	21,16	0	3,33	35,87	1357,08
Март	3576,2	271,79	21,08	522,89	393,94	30,17	30,34	0	5,16	0,00	1275,38
Апрель	3428,8	304,48	22,61	470,69	304,29	37,34	52,94	96,14	4,32	18,90	1311,72
Май	3430,4	308,26	27,27	458,84	300,86	39,76	39,84	94,77	3,28	0,00	1272,88
Июнь	3269,3	321,03	22,43	403,54	403,53	24,87	22,25	0	2,04	0,00	1199,70
Июль	3285,5	378,44	25,42	341,77	442,56	28,80	29,54	0	2,92	0,00	1249,46
Август	3274,9	302,25	16,44	458,59	295,01	29,34	30,66	46,43	2,98	0,00	1181,68
Сентябрь	3365,8	259,94	15,76	543,89	214,12	30,93	32,61	39,30	1,76	0,00	1138,31
Октябрь	3531,5	274,48	22,36	565,35	246,64	26,49	25,89	44,05	2,46	3,21	1210,92
Ноябрь	3654,2	253,24	20,64	583,77	255,55	27,39	30,17	114,46	2,08	0,00	1287,30
Декабрь	3772,0	260,49	23,98	644,14	273,62	23,19	33,97	11,48	70,16	0,00	1341,04
Итого	42029,8	3512,23	262,44	6138,70	4126,04	362,84	374,58	446,63	105,69	86,17	15415,31

Организация специализированных звеньев создает необходимые предпосылки и реальные возможности для наиболее полного использования преимущества специализации и концентрации производства, повышения эффективности разделения и кооперации общественного труда.

Фонд заработной платы и затраты труда показывают месячный плановый и фактический объем заработной платы по категориям работников исходя из технологических операций и работ данной фермы. Нормы и расценки определяются исходя из имеющихся нормативных документов и Положения об оплате труда.

В годовой фонд заработной платы рабочих животноводства включаются поощрения рабочих животноводства за повышение продуктивности, более полное сохранение обслуживаемого скота и птицы во время проведения зимовки и в другие периоды напряженных работ в животноводстве и доплаты за звание "Мастер животноводства". Размер доплат работникам животноводства за звание "Мастер животноводства" может быть исчислен по среднему проценту в соответствии с присвоенными званиями этим работникам.

Исполнение хозрасчетного задания в течение планового года рассчитывается месячным шагом нарастающим итогом за весь рассматриваемый период. При этом, в целях исключения влияния существенных отклонений планового движения поголовья и среднесуточного надоя в разрезе месяцев (т.е. в разрезе месяцев планируется различный перевод (продажа-покупка) и среднесуточный надой) могут применяться при промежуточных расчетах по исполнению хозрасчетного задания различные показатели дотаций на натуральную единицу измерения. Но при перерасчете за весь год фактический размер дотаций на натуральную единицу измерения должен быть равен планируемому.

Распределение фонда части хозрасчетной прибыли между работниками хозрасчетного подразделения должно быть оформлено в виде Акта собрания коллектива, с учетом коэффициента трудового участия (КТУ). Данный

документ является основанием для начисления заработной платы. Неотъемлемым параметром распределения является «справедливость» (в зависимости от доли вноса труда для получения конечного результата каждым работником), поэтому система КТУ рекомендуется к применению в хозрасчетном подразделении.

Оплата труда работников животноводства производится по сдельно-премиальной системе. Рассчитаем сдельную расценку за продукцию для определения заработной платы для определения заработной платы доярки нашего хозяйства.

Оплата труда операторов машинного доения осуществляется при условии выполнения ими своих обязанностей в полном объеме. В обязанности операторов машинного доения входят: доение, уход за доильными аппаратами, кормление, чистка стойл, смена подстилки, чистка кормушек, поилок, кормовых проходов, окон, стен, чистка коров, выгон на прогулку и загон, участие в зоотехнических и ветеринарных мероприятиях

Материальное стимулирование операторов машинного доения осуществляется по прогрессивно возрастающим аккордным расценкам за продукцию, с учетом достигнутого уровня среднесуточной продуктивности коров и качества продукции, а также за 1 голову приплода, за обучение нетелей к доению, за надлежащий уход и содержание животных в следующих размерах (таблица 26).

Расценки вычисляются исходя из тарифных ставок 4-5 разрядов тарифной сетки, и плана получения продукции с учетом доплаты за продукцию.

$$\text{Рак.} = \text{ТФ} \times 1.25 / \text{Опл.},$$

$$\text{ТФ} = \text{Тст.} \times \text{N дн.},$$

$$\text{Опл.} = \text{Нобсл.} \times \text{П}, \text{ где:}$$

Рак. – аккордная расценка, руб/ц, ТФ – тарифный фонд, руб., Опл. – плановый объем продукции (молоко), ц, Тст. – тарифная ставка, руб., Nдн. –

количество дней обслуживания, П – плановая продуктивность, ц. на 1 голову, 1,25 – коэффициент доплаты за продукцию.

Фонд оплаты труда по итогам месяца (квартала) (ФОТ ф) определяется как произведение фактического объема валовой продукции на аккордную расценку: $ФОТ ф = Оф \times Рак$.

Доплата за продукцию (Дпр) осуществляется, как разница между фондом оплаты труда по аккордным расценкам и тарифным фондом оплаты труда:

$$Дпр = ФОТф - ТФ$$

Таким образом, расценка за один центнер молока составит 107,0 рублей, а за 1 голову приплода 694,5 рублей. Расценки могут быть скорректированы по сезонам и даже по месяцам. Кроме того расценка может увеличиваться в зависимости от надоя за день на одну корову. Чем выше надой от одной коровы в день, тем выше расценка, т.к. включается премирование за сверхплановую продукцию.

Таблица 26 – Расценки и доплаты за продукцию операторам машинного доения

Показатели	Частота применения	Значение показателя	Расценки, доплаты
Среднесуточный надой на 1 корову		до 14 кг.	101,0
		14-16 кг.	107,0
		свыше 16 кг.	112,0
Уход за коровой на 1 голову, руб.			30
Приплод на 1 голову, руб.			694,5
Обучение нетелей на 1 голову, руб.			300
Сортность за 1ц., руб.			8
Контрольная дойка, руб.			200
Чистота окон	месяц		30
Чистота труб	месяц		150
Участие в ветеринарных мероприятиях	за день		18

Рекомендованы премии за следующие показатели:

1) за рост среднесуточной продуктивности коров за каждый 15% роста в

размере 500 рублей в месяц, при этом базовая продуктивность устанавливается на уровне 13-15 кг;

2) за сохранность молодняка КРС – в расчете 500 рублей за 1 сданную голову;

3) по итогам года за отработанное время.

4) за сокращение прямых затрат на единицу продукции или снижение себестоимости продукции по сравнению с планом в размере **50%** от суммы экономии.

5) за руководство хозрасчетными подразделениями, ведущим работникам, специалистам среднего и высшего звена, устанавливается надбавка в размере 15% к оплате труда (должностным окладам).

Дополнительно выплачивается премия за следующие показатели (таблица 27).

Таблица 27 – Размеры премии операторам машинного доения

Наименование показателя	Величина	Размер премии, руб.
Среднесуточный надой на 1 корову	13-15 кг.	500
	15-17 кг.	1000
	17-19 кг.	2000
	свыше 19 кг.	3000
За сохранность и сдачу телят	на 1 голову	500
Дояркам отработавшим за год (зерно), ц	360 дней	5,0
	350 дней	4,0
	345 дней	3,0

3.4 Расчет плановых затрат и ожидаемые результаты, эффективность предлагаемых мероприятий на перспективу в молочном скотоводстве

Рассчитываем плановые затраты на молочное стадо в изучаемом хозяйстве. При расчетах затрат на перспективу исходим из необходимости обоснования затрат по кормам и по оплате труда, так как они занимают наибольший удельный вес в структуре затрат. Остальные затраты берем

пропорционально количеству роста поголовья коров, исходя из уровня затрат на 1 голову по данным 2019 года по молочному стаду.

Лимит затрат и выполнение задания представляет собой сводный план лимита затрат на весь объем производства и на 1 центнер продукции в целом за год, по месяцам и кварталам данной бригаде, а также в пересчете плановых объемов на фактическое выполнение в увязке с лимитами затрат. По окончании каждого месяца анализируется выполнение плана по лимиту затрат на производство продукции, что позволяет осуществлять текущий контроль за их расходом.

Затраты на оплату труда планируют с учетом принятых в хозяйстве норм обслуживания животных работниками каждой профессии, плана выхода продукции и утвержденных расценок по оплате труда. Общий размер прочих прямых затрат (текущий ремонт, подстилка, транспортные услуги и др.) определяются в расчете на все поголовье скота и на 1 голову. Затраты на водо- и электроснабжение, автотранспорт, транспортные работы тракторов и другие определяются с учетом объема этих работ и средней себестоимости 1 куб. м воды, 1 кВт/ч энергии, 1 т/км. Размер прочих прямых затрат (по устройству и содержанию летних лагерей и др.) устанавливаются на основе данных за прошлые годы.

Оставшаяся сумма затрат относится на себестоимость основной продукции и распределяется между сопряженными видами продукции по установленным коэффициентам. Вся продукция оценивается по реализационным ценам. Расчеты приведены в таблицах 28 и 29.

Лимит расходования кормов и их стоимость определяется на единицу и всю продукцию по всем видам кормов в натуре и в денежном выражении. При этом плановое задание по производству продукции ежемесячно пересчитывается на фактическое поголовье скота, а плановый лимит затрат - на фактический объем производства продукции. При анализе выполнения плана по лимиту затрат, фактически израсходованных за месяц (квартал, год), корма оцениваются по плановой себестоимости.

Таблица 28 - Расчет фонда заработной платы по месяцам для молочно-товарной фермы, тыс.руб.

Наименование работников	Кол-во, чел	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
доярки	27	681,0	681,0	681,0	681,0	681,0	681,0	681,0	681,0	681,0	681,0	681,0	681,0
скотники (кормачи)	3	72,1	72,1	72,1	72,1	72,1	72,1	72,1	72,1	72,1	72,1	72,1	72,1
навозоуд	3	59,2	59,2	59,2	59,2	59,2	59,2	59,2	59,2	59,2	59,2	59,2	59,2
осеменатор	1	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1
оператор молочного блока	2	42,6	42,6	42,6	42,6	42,6	42,6	42,6	42,6	42,6	42,6	42,6	42,6
охранник	2	40,5	40,5	40,5	40,5	40,5	40,5	40,5	40,5	40,5	40,5	40,5	40,5
слесарь МЖФ	1	22,7	22,7	22,7	22,7	22,7	22,7	22,7	22,7	22,7	22,7	22,7	22,7
лаборант	2	32,7	32,7	32,7	32,7	32,7	32,7	32,7	32,7	32,7	32,7	32,7	32,7
главный ветврач	1	24,9	24,9	24,9	24,9	24,9	24,9	24,9	24,9	24,9	24,9	24,9	24,9
механизатор (70%)	3	69,8	69,8	69,8	69,8	69,8	69,8	69,8	69,8	69,8	69,8	69,8	69,8
оператор сухостойных коров	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
оператор родильного отделения	3	115,8	115,8	115,8	115,8	115,8	115,8	115,8	115,8	115,8	115,8	115,8	115,8
ветфельдшер	2	47,0	47,0	47,0	47,0	47,0	47,0	47,0	47,0	47,0	47,0	47,0	47,0
зоотехник-селекционер	1	26,8	26,8	26,8	26,8	26,8	26,8	26,8	26,8	26,8	26,8	26,8	26,8
Зав.фермой	1	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4
Отчисления из ФОТ, тыс.руб.	33,5 % от ЗП	432,7	432,7	432,7	432,7	432,7	432,7	432,7	432,7	432,7	432,7	432,7	432,7
Итого ФОТ по месяцам, тыс.руб.		1291,5	1291,5	1291,5	1291,5	1291,5	1291,5	1291,5	1291,5	1291,5	1291,5	1291,5	1291,5
Итого ФОТ с отчислениями, тыс.руб.		1724,2	1724,2	1724,2	1724,2	1724,2	1724,2	1724,2	1724,2	1724,2	1724,2	1724,2	1724,2

Таблица 29 - Расчет плановых затрат молочно-товарной фермы по производству молока, тыс.руб.

№п/п	Статьи затрат	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	Итого за год
1	Оплата труда с отчислениями	1724,2	1724,2	1724,2	1724,2	1724,2	1724,2	1724,2	1724,2	1724,2	1724,2	1724,2	1724,2	20690,4
2	Корма	1513,3	1309,5	1222,2	1261,0	1225,9	1143,8	1182,3	1133,3	1094,2	1166,7	1256,0	1267,6	14775,8
3	Ветобслуживание	94,5	108,0	106,5	109,5	100,5	124,5	118,5	141,0	150,0	177,0	186,0	175,5	1591,5
4	Искусственное осеменение	15,1	17,3	17,0	17,5	16,1	19,9	19,0	22,6	24,0	28,3	29,8	28,1	254,6
5	Электроэнергия	306,7	255,5	250,9	241,6	234,3	222,1	223,5	222,3	227,3	236,4	244,1	264,2	2928,9
6	ГСМ	104,6	104,6	104,6	104,6	104,6	104,6	104,6	104,6	104,6	104,6	104,6	104,6	1255,0
7	Услуги сторон. организаций						501,95				501,95			1003,9
8	Амортизация	148,08	148,08	148,08	148,08	148,08	148,08	148,08	148,08	148,08	148,08	148,08	148,08	1777,0
9	Текущий ремонт	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	80,9
10	Итого прямые затраты	3919,5	3722,4	3586,5	3641,8	3566,6	3500,2	3533,2	3509,1	3485,5	3602,1	3705,8	3725,4	44433,9
11	Прочие прямые затраты	117,6	111,7	107,6	109,3	107,0	105,0	106,0	105,3	104,6	108,1	111,2	111,8	1304,9
12	Общехозяйственные и производ. расходы	470,3	446,7	430,4	437,0	428,0	420,0	424,0	421,1	418,3	432,3	444,7	447,0	5332,1
13	Всего затрат	4507,4	4280,8	4124,5	4188,1	4101,6	4025,3	4063,2	4035,5	4008,3	4142,4	4261,6	4284,2	51070,9
	Отнесено затрат на продукцию	4439,3	4212,7	4056,4	4119,9	4033,5	3957,1	3995,1	3967,3	3940,2	4074,3	4193,5	4216,0	50253,1
	в т.ч. на молоко	3995	3791	3651	3708	3630	3561	3596	3571	3546	3667	3774	3794	45227,8
	в т.ч. на приплод	444	421	406	412	403	396	400	397	394	407	419	422	5025,3
	Себестоимость молока, руб/ц	1059	1205	1182	1247	1259	1303	1307	1305	1267	1261	1256	1167	1255
	Себестоимость приплода, руб/гол	7046	6795	7954	7103	8963	5421	5790	5290	4925	5223	4992	5475	15510

В заключении рассмотрим показатели экономической эффективности производства молока на перспективу (таблица 30).

В расчетах на перспективу указано поголовье коров среднегодового, удой запланирован на 1 дойную корову, затраты на приплод отнесены 10% от всех затрат. Полная себестоимость рассчитана с учетом дополнительных к производственной себестоимости затрат на транспортировку и реализацию на уровне предыдущего года в размере 11%.

Таблица 30 - Экономическая эффективность производства молока на перспективу в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ

Показатели	За 2018 год	На перспективу
Среднегодовое поголовье коров, гол.	760	796
Удой на 1 фуражную корову, кг	5071	5280
Валовой надой, ц	38588,0	42029,8
Выход телят на 100 коров, гол	99	100
Расход кормов на 1 ц молока, ц.к.ед.	1,36	1,3
Затраты труда на 1 ц молока, чел.-час	2,33	2,42
Всего затрат, тыс.руб.	67983,0	51070,9
- в т.ч. на молоко	61471,1	45227,8
Полная себестоимость 1 ц молока, руб.	1596,07	1543,6
Цена реализации 1 ц молока, руб.	1906,5	1906,5*
Уровень рентабельности (убыточности), %	22,8	23,5

* на уровне 2018 года

По данным таблицы 30 видно, что среднегодовое поголовье коров в хозяйстве оптимизируется на уровне 796 голов. Удой молока на одну корову в перспективе возрастет в сравнении с отчетным годом на 209 кг на фуражную корову, а валовое производство за счет оптимизации поголовья и сбалансированного кормления увеличится на 3441,8 центнеров или на 8,9%, по сравнению с уровнем 2018 года. По мере доведения коров в структуре стада до рекомендуемого уровня, а также из-за сбалансированного кормления и кормления исходя из физиологического состояния и продуктивности коров, продуктивность коров и валовой надой в целом увеличиваются, соответственно, снижается плановая себестоимость на 52,47 рублей в расчете за 1 центнер молока. Цена реализации 1 центнера молока на

данном этапе составляет 2061,6 рублей (на уровне цены реализации за 2018 год). На перспективу цену реализации, исходя из непредсказуемости конъюнктуры рынка молочной продукции, планируем на уровне отчетного года. При этом необходимо отметить, что сохраняется определенный резерв в части повышения цен реализации за счет повышения качества молока, т.е. при условии реализации товарной части молока только высшим сортом. С учетом реализации всех выявленных резервов можно достичь уровня рентабельности 23,5 процента, что выше на 0,7 пунктов, по сравнению с уровнем 2018 года.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На сегодня особой остротой стоит вопрос о необходимости повышения конкурентоспособности молочной отрасли за счет применения передовых технологий, улучшения кормления и содержания скота, повышения продуктивности животных и качества реализуемого молока, а также за счет совершенствования внутрипроизводственных отношений в подразделениях основного производства. За счет этих факторов необходимо повысить цену реализации молока и поступление денежной выручки и добиваться снижения себестоимости молока, повышение рентабельности производства и реализации. Этим и определяется актуальность темы, выбранной нами для выпускной квалификационной работы. Ее конечной целью является совершенствование внутрипроизводственных отношений на основе четко разработанных плановых показателей и организации стимулирования труда в подразделениях молочного скотоводства от конечных результативных показателей. Конечными результативными показателями для подразделения молочно-товарной фермы будет план производства, план расходов (затрат), качество молока, себестоимость единицы продукции (экономия затрат). Соответственно на этой основе выявление резервов и обоснование путей повышения эффективности производства молока в молочном скотоводстве ООО «Сосна» Балтасинского района Республики Татарстан.

Площадь сельскохозяйственных угодий исследуемого хозяйства составляет 4623 га. Распаханность почв 95,4%, что на 8,4 п.п. выше, чем среднем по республике.

Специализация в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ скотоводческая, так как наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимает производство молока и мяса КРС, которое составляет 76,0%, тогда как производство зерна только 17,0%. Коэффициент специализации равен 0,58, что свидетельствует об высоком уровне специализации в ООО «Сосна» Балтасинского района РТ.

Фондооснащенность хозяйства в динамике выросла на 8,5%, а фондовооруженность труда за 4 года имела тенденцию снижения на 25,4%. Это в основном произошло за счет увеличения количества среднегодовых работников к 2016 году по сравнению с 2013 годом на 7 человек. Средние значения фондооснащенности и фондовооруженности труда на 48,0 и 65,5%, соответственно ниже, чем показатели по республике. Это свидетельствует о низкой обеспеченности основными фондами изучаемого предприятия.

Суммарное значение энергетических мощностей предприятия имеют тенденцию снижения, а энергооснащенность хозяйства в отчетном году ниже уровня среднего значения за 4 года на 44,2 л.с.. Энерговооруженность, в отчетном году, составил 95,49 л.с., снижение по сравнению со средними значениями показателя за изучаемый период составила 20,61 л.с. на 1 работника. В то же время следует отметить, что средние за 4 года показатели энергооснащенности и энерговооруженности в 2,4 и 1,8 раз выше, чем средние данные по РТ. Обеспеченность хозяйства тракторами составляет в среднем 77%, а зерноуборочными комбайнами лишь 42%.

Уровень использования трудовых ресурсов составляет 113-118,9% %.

Стоимость валовой продукции в расчете на 100 га соизмеримой пашни из года в год колеблется. И в целом, этот показатель в течении 4-х лет снизилась на 15,6 тыс. руб. Стоимость валовой продукции в расчете на 1 среднегодового работника в хозяйстве в 2016 году составляет 21,7 тыс.руб. что ниже среднереспубликанского показателя на 19 тыс. рублей.

Сумма прибыли в расчете на 100 га соизмеримой пашни в отчетном году составила 1972,9 тыс.руб., что на 784,9 тыс.руб. выше этого же показателя в среднем по Республике Татарстан.

Сумма валового дохода на 100 руб. издержек производства в рассматриваемые годы имеют также тенденцию колебания, и в 2016 году составляет 14,2 руб., что на 12,4 руб. ниже среднереспубликанских данных.

Самый высокий уровень рентабельности в хозяйстве наблюдается в 2016 году, и составляет 23,7 %. Таким образом, стоимость валовой продукции и

валового дохода в расчете на ресурсы имели тенденцию снижения, а прибыль, наоборот выросла, что подтверждает, что объемы производства и реализации имели тенденцию снижения, а показатели эффективности повысились.

Животноводство – одна из ведущих отраслей хозяйства. В изучаемом хозяйстве породность животных Холмогорская Татарстанского типа.

Система содержания КРС в зависимости от сезона – стойлово – пастбищное и стойлово – лагерное. Способ содержания – привязное. Стойловое состоит из разделителей, которые создают комфортные условия для коров.

В хозяйстве применяется доильная установка с молокопроводом АДМ-8А. Агрегат АДМ-8А предназначен для доения коров в стойлах в молокопровод при привязном содержании.

Продуктивность коров имеет тенденцию роста, так надой молока на 1 среднегодовую корову в отчетном году выше среднего значения за 2013-2016 годы на 4,3 ц. Выход телят на 100 коров и нетелей в отчетном году составил 129 гол, что на 10 телят больше, чем по базису. Среднесуточный прирост КРС также превышает уровень базиса в отчетном году на 38,6 г.

Животноводство в экономике изучаемого хозяйства занимает довольно значительное место. В среднем за 3 года 48,7% затрат труда приходится на отрасль животноводства и она обеспечивает 81,3% всей денежной выручки хозяйства. Также высок удельный вес животноводства в прибыли хозяйства, которая составляет 88,6%. Таким образом, прибыльность хозяйства обеспечивается в большей степени за счет животноводства, т.к. от реализации продукции животноводства хозяйство регулярно получает прибыль, сумма которой в отчетном году составила 21060 тыс. рублей. Все это говорит об эффективности данной отрасли для экономики хозяйства.

Себестоимость 1 центнера реализованного молока в динамике за 2014-2016 гг. имела тенденцию снижения на 11%, а себестоимость привеса КРС тенденцию роста 17,9% (таблица 5). Цена реализации выросла на молоко на

14%, а по мясу КРС на 21,3%. Себестоимость продукции скотоводства ниже, чем средние значения по РТ за 2016 год, а показатели рентабельности составили по молоку и привесу КРС, соответственно 42,2 и 5,8%, а по республике: 22,6 и – (минус) 24,6%.

Анализ состояния организации производства продукции в целом по хозяйству и в частности в молочном скотоводстве ООО «Сосна» Балтасинского района, позволили выявить следующее:

удельный вес молочного скотоводства в структуре товарной продукции составляет 76%;

- основную часть прибыли для дальнейшего развития хозяйству обеспечивает также отрасль скотоводства, 81,3% денежной выручки и 88,6% всей прибыли хозяйства;

- из продукции скотоводства наиболее рентабельным является производство молока – рентабельность в 2016 году составила 42,2%;

- наблюдается рост затрат на производство продукции животноводства, рост составил по материальным затратам 8,3%, а за последние 3 года затраты на животноводство выросли на 13,8%.

Таким образом, в целях сохранения рентабельности по производству молока, и увеличения рентабельности на производстве мяса КРС, хозяйству необходимо внедрить организацию труда и систему оплаты труда в данной отрасли направленные на экономию затрат и стимулирующие работников отрасли от конечных результатов производства.

Для этого, мы считаем целесообразным внедрение в хозяйстве внутрихозяйственного расчета и на этой основе совершенствование внутрипроизводственных отношений.

Для обслуживания среднегодового поголовья животных в количестве 839 голов для бригады по молочно-товарной ферме необходимо всего 52 работника, включая специалистов и руководителей.

Нами на перспективу составлен план по обороту стада и исходя из этого плана по обороту стада и научно обоснованных рекомендации по структуре

продуктивности коров по месяцам лактации составлен план производства молока, а исходя из плана производства молока рассчитаны плановые затраты на бригаду по производству молока.

План случек и поступления приплода составлен исходя из принятого в хозяйстве распределения отелов по месяцам с учетом календарных сроков отела и случек за предшествующий год и получения наибольшего количества телят.

Среднегодовое поголовье коров в хозяйстве оптимизируется на уровне 796 голов. Удой молока на одну корову в перспективе возрастет в сравнении с отчетным годом на 209 кг на фуражную корову. По мере доведения коров в структуре стада до рекомендуемого уровня, а также из-за сбалансированного кормления и кормления исходя из физиологического состояния и продуктивности коров, продуктивность коров и валовой надой в целом увеличиваются, соответственно, снижается плановая себестоимость на 207,34 рублей в расчете за 1 центнер молока. Цена реализации 1 центнера молока на данном этапе составляет 2061,6 рублей. На перспективу цену реализации, исходя из непредсказуемости конъюнктуры рынка молочной продукции, планируем на уровне отчетного года. При этом необходимо отметить, что сохраняется определенный резерв в части повышения цен реализации за счет повышения качества молока, т.е. при условии реализации товарной части молока только высшим сортом. С учетом реализации всех выявленных резервов можно достичь уровня рентабельности 65,8 процента, что выше на 23,6 пунктов, по сравнению с уровнем 2016 года.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеева И.А. Организация производства и менеджмент: Учебное пособие / И.А. Авдеева, И.Ю. Проскурина - Воронеж:ВГЛТУ им. Г.Ф. Морозова, 2013. - 264 с.
2. Беспяхотный Г.В. Задачи государственного планирования АПК и методы их решения //Экономика сельского хозяйства России. – 2015. - №5. – с. 2-6
3. Беспяхотный Г.В. Финансирование государственных программ по импортозамещению в сельском хозяйстве //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016г. - №1, стр. 19
4. Беспяхотный Г.В., Корнеев А.Ф., Капитонов А.А. Концепция государственной системы планирования сельского хозяйства //Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2012.- №2(11).- с.15-20
5. Борхунов Н.А. Экономический механизм развития аграрной экономики: необходимы перемены //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.– 2013 г. - №12.
6. Буторин С.Н. Выбор моделей хозрасчета для эффективного управления аграрным предприятием: методические вопросы //Экономика АПК Предуралья. – Пермская ГСХА, 2014г.
7. Буторин С.Н., Светлакова Н.А. Организационное развитие – основа формирования внутрипроизводственных отношений в системе управления аграрного предприятия // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015 г. - №8
8. Гайдукова В.И., Земскова О.М., Литвинова Т.Н.- Организационные формы хозяйствования и их эффективность по видам производства в аграрном секторе Волгоградской области //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2014 г. - №2.
9. Гайнутдинов И.Г., Гаитов М.Я. Совершенствование

внутрихозяйственных экономических отношений – путь повышения эффективности производства //Нива Татарстана.- Казань-2001 г.- №4

10. Голубев А.В., Голубева А.А. Внутренние резервы повышения эффективности аграрной экономики //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -2014 г. - №3.

11. Горская Н.И. Управление затратами – путь повышения экономической эффективности сельскохозяйственных организаций. - //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -2012 г. -№6.

12. Люшин Б.С. Организация внутрихозяйственного расчета на сельскохозяйственных предприятиях /Учебно-практическое пособие/. Б.С. Люшин, Н.Р. Шоков, А.И. Трубилин, Н.А. Загорулько - Краснодар: КРИА, Деп. с.-х. и прод., КГАУ, 1999 – 293 с.

13. Матушкин А.Е. Совершенствование внутрихозяйственных экономических отношений в агропромышленном комплексе. Методические рекомендации. – Белгород: Крестьянское дело. 1999 – 128 с.

14. Методические рекомендации по организации внутрихозяйственного расчета на сельскохозяйственных предприятиях МСХ РСФСР, 1985

15. Мухаметгалиев Ф.Н. Справочник специалиста агропромышленного комплекса. Мухаметгалиев Ф.Н., Якушкин Н.М., Авхадиев Ф.Н., Гайнутдинов И.Г., Сафина Д.В., Мухаметгалиева Л.Ф. Казань: Изд-во КПФУ.- 2011 г.

16. Организация и планирование производства на предприятиях АПК (справочно-нормативный материалы). Под редакцией Ф.Н. Мухаметгалиева (2-е издание, дополненное и переработанное) Ф.Н. Мухаметгалиев, Ф.Н. Авхадиев, Н.Г. Смелов, Н.М. Якушкин, Н.Н. Мухаметгалиев, Н.П. Кольцова, Р.И. Миронова, М.Ф. Низамутдинова Казань, Издательство «Дом печати». 2004г.

17. Организация производства и управление предприятием: Учебник / О.Г. Туровец, В.Б. Родионов, М.И. Бухалков и др.; Под ред. О.Г. Туровца. - 2-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2005. - 544 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование). (пер.) ISBN 5-16-002153-1
18. Организация сельскохозяйственного производства: Учебник/под ред. М.П. Тушканова, Ф.К. Шакирова. – М.: ИНФРА-М, 2014. с.299.
19. Полухин А.А., Алпатова А.В., Ставцев А.Н. – Выбор способа содержания коров на основе технико-экономического анализа. //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.– 2011г. - №7
20. Светлакова Н.А., Царегородцева Е.В., Буторин С.Н. Современное состояние и перспективы развития аграрной системы форм хозяйствования в условиях конкуренции. – Пермь: Изд-во ООО «Типограф», 2013 г.
21. Стратегия развития и структура управления АПК Республики Татарстан. Итоговый отчет по результатам разработки стратегической концепции. Roland Berger Strategy Consultants. Москва. -26 декабря 2011г.
22. Трафимов А.Г. Значение инновационной стратегии в формировании конкурентоспособной сельхозорганизации // АПК: экономика, управление.– 2013г. - №12., стр.3-23.
23. Тушканов М.П. Организация производства и предпринимательство в АПК/ М.П. Тушканов, Л.Д. Черевко, Л.Б. Винничек, Н.М. Гурьянова, А.А. Максимов - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 278 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-16-011330-2
24. Ушачев И.Г. Агропродовольственный сектор России в условиях санкций: проблемы и возможности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015г. - №5, стр. 2-8
25. Ушачев И.Г. Внутрихозяйственные экономические отношения в сельскохозяйственных предприятиях //АПК: экономика, управление. - №5. - 2004 г.-стр.3-12;

26. Ушачев И.Г. Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции //АПК: экономика, управление - №1. -2015, стр.3

27. Шарипов С.А. Организация внутрихозяйственного расчета в сельскохозяйственном предприятии //Организационно-методическое пособие/С.А. Шарипов, И.Г. Гайнутдинов, М.Я. Гаитов. Казань, ФГОУ ДПО ТИПКА, 2000 г.

28. Шарипов С.А. Реформирование внутрихозяйственных экономических отношений на основе микрорынка. /С.А. Шарипов, И.Г. Гайнутдинов, М.Я. Гаитов. Казань.: Изд-во «Матбугат йорты». – 2002.-214 стр.

29. Экономика и организация производства: Учеб. / Ю.И.Трещевский, Ю.В.Вертакова и др.; Под ред. Ю.И.Трещевского и др. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 381с.: 60x90 1/16 + (Доп. мат. znanium.com). - (Выс. обр.: Бакалавр.). (п) ISBN 978-5-16-006517-5, 500 экз.

30. Якушкин Н.М. Организация хозяйственного расчета в сельскохозяйственных формированиях /учебное пособие/ Н.М. Якушкин, И.Г. Гайнутдинов, Э.Б. Хафизова, М.А. Махмутов, Р.Х. Сафиуллов. – Казань. – 2016г. – с.232

31. Якушкин Н.М., Ахметов И.М., Составляющие конкурентоспособности сельской экономики //Нива Татарстана. Всероссийский научно-производственный журнал.- №2-3.- Казань-2015г.

32. Якушкин Н.М., Гафуров Б.А. Определяющие факторы конкурентоспособности и эффективности сельской экономики //Нива Татарстана. Всероссийский научно-производственный журнал.- №1.- Казань-2014г.

33. Якушкин Н.М., Махмутов М.А., Хусаинов Н.Ф. Антикризисные меры в условиях экономических санкций и импортозамещения //Нива Татарстана. Всероссийский научно-производственный журнал.- №1.- Казань-2015г.

34. Якушкин Н.М., Шарипов С.А., Колпаков П.А., Харисов Г.А., Сафиуллов Р.Х. Факторы институциональной среды и инновации как инструмент повышения конкурентоспособности сельского хозяйства //АПК: Экономика, управление. - №4.- 2015г.

35. Якушкин Н.М., Шарипов С.А., Колпаков П.А., Харисов Г.А., Якушкина Р.Н. Резервы экономического роста сельхозпроизводства региона // АПК: Экономика, управление. - №9.- 2015г.

36. Якушкин Н.М., Якушкина Р.Н., Хабибуллин М.М. Составляющие конкурентоспособности аграрного сектора АПК в современных условиях //Сборник – Проблемы повышения конкурентоспособности и эффективности аграрного сектора в рамках ВТО и ТС, Международная научно-практическая конференция. Казань. Изд-во «ЗнакС». - 2014г.

37. Якушкин Н.М., Якушкина Р.Н., Шарипов С.А. Возможности адаптации сельхозпредприятий к рискам // АПК: Экономика, управление. - №6.- 2014г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ИНСТРУКЦИЯ

по охране и безопасности труда для менеджера

Настоящая инструкция разработана в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами в области охраны труда и может быть дополнена иными дополнительными требованиями применительно к конкретной должности или виду выполняемой работы с учетом специфики трудовой деятельности в конкретной организации и используемых оборудования, инструментов и материалов. Проверку и пересмотр инструкций по охране труда для работников организует работодатель. Пересмотр инструкций должен производиться не реже одного раза в 5 лет.

1. Общие требования безопасности.

1.1. К самостоятельной работе в качестве менеджера допускаются лица, имеющие соответствующее образование и подготовку по специальности, обладающие теоретическими знаниями и профессиональными навыками в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов, не имеющие противопоказаний к работе по данной профессии (специальности) по состоянию здоровья, прошедшие в установленном порядке предварительный (при поступлении на работу) и периодический (во время трудовой деятельности) медицинские осмотры, прошедшие обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, вводный инструктаж по охране труда и инструктаж по охране труда на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда, при необходимости стажировку на рабочем месте. Проведение всех видов инструктажей должно регистрироваться в Журнале инструктажей с обязательными подписями получившего и

проводившего инструктаж. Повторные инструктажи по охране труда должны проводиться не реже одного раза в год.

1.2. Менеджер обязан соблюдать Правила внутреннего трудового распорядка, установленные режимы труда и отдыха; режим труда и отдыха инструктора-методиста определяется графиком его работы.

1.3. При осуществлении производственных действий в должности менеджера возможно воздействие на работающего следующих опасных и вредных факторов:

- нарушение остроты зрения при недостаточной освещённости рабочего места, а также зрительное утомление при длительной работе с документами и (или) с ПЭВМ;

- поражение электрическим током при прикосновении к токоведущим частям с нарушенной изоляцией или заземлением (при включении или выключении электроприборов и (или) освещения в помещениях;

- снижение иммунитета организма работающего от чрезмерно продолжительного (суммарно – свыше 4 ч. в сутки) воздействия электромагнитного излучения при работе на ПЭВМ (персональной электронно-вычислительной машине);

- снижение работоспособности и ухудшение общего самочувствия ввиду переутомления в связи с чрезмерными для данного индивида фактической продолжительностью рабочего времени и (или) интенсивностью протекания производственных действий;

- получение травм вследствие неосторожного обращения с канцелярскими принадлежностями либо ввиду использования их не по прямому назначению;

- получение физических и (или) психических травм в связи с незаконными действиями работников, учащихся (воспитанников),

родителей (лиц, их заменяющих), иных лиц, вошедших в прямой контакт с экономистом для решения тех или иных вопросов производственного характера.

1.4. Лица, допустившие невыполнение или нарушение настоящей Инструкции, привлекаются к дисциплинарной ответственности и, при необходимости, подвергаются внеочередной проверке знаний норм и правил охраны труда.

2. Требования охраны труда перед началом работы.

2.1. Проверить исправность электроосвещения в кабинете.

2.2. Проверить работоспособность ПЭВМ, иных электроприборов, а также средств связи, находящихся в кабинете.

2.2. Проветрить помещение кабинета.

2.3. Проверить безопасность рабочего места на предмет стабильного положения и исправности мебели, стабильного положения находящихся в сгруппированном положении документов, а также проверить наличие в достаточном количестве и исправность канцелярских принадлежностей.

2.4. Уточнить план работы на день и, по возможности, распределить намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объеме не менее 30 мин. для приёма пищи ориентировочно через 4-4,5 ч. слуха, памяти, внимания - вследствие ром для решения тех или иных вопросов производственного характера.

3. Требования охраны труда во время работы.

3.1. Соблюдать правила личной гигиены.

3.2. Исключить пользование неисправным электроосвещением, неработоспособными ПЭВМ, иными электроприборами, а также средствами связи, находящимися в кабинете.

3.3. Поддерживать чистоту и порядок на рабочем месте, не загромождать его бумагами, книгами и т.п.

3.4. Соблюдать правила пожарной безопасности.

3.5. Действуя в соответствии с планом работы на день, стараться распределять намеченное к исполнению равномерно по времени, с включением 15 мин. отдыха (либо кратковременной смены вида деятельности) через каждые 45 мин. однотипных производственных действий, а также с отведением времени в объёме не менее 30 мин. для приёма пищи.

4. Требования охраны труда в аварийных ситуациях.

4.1. При возникновении в рабочей зоне опасных условий труда (появление запаха гари и дыма, повышенное тепловыделение от оборудования, повышенный уровень шума при его работе, неисправность заземления, загорание материалов и оборудования, прекращение подачи электроэнергии, появление запаха газа и т.п.) немедленно прекратить работу, выключить оборудование, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, при необходимости вызвать представителей аварийной и (или) технической служб.

4.2. При пожаре, задымлении или загазованности помещения (появлении запаха газа) необходимо немедленно организовать эвакуацию людей из помещения в соответствии с утвержденным планом эвакуации.

4.3. При обнаружении загазованности помещения (запах газа) следует немедленно приостановить работу, выключить электроприборы и электроинструменты, открыть окно или форточку, покинуть помещение, сообщить о происшедшем непосредственному или вышестоящему руководству, вызвать аварийную службу газового хозяйства.

4.4. В случае возгорания или пожара немедленно вызвать пожарную команду, проинформировать своего непосредственного или вышестоящего руководителя и приступить к ликвидации очага пожара имеющимися техническими средствами.

Физическая культура на производстве

Физическая культура на производстве – важный фактор повышения производительности труда.

Создание предпосылок к высокопроизводительному труду менеджера специальностей, предупреждение профессиональных заболеваний и травматизма на производстве способствует использованию физической культуры для активной работы, отдыха и восстановления работоспособности в рабочее и свободное время.

В режиме труда и отдыха сотрудников аппарата управления учтены такие факторы, как время официально разрешенных пауз во время работы. В качестве обязательной к применению меры в работе менеджера имеются две 10-минутные физкультурные паузы в течение рабочего дня. Помимо этого согласно Гигиеническим требованиям к ПЭВМ и организации работы с ними (утверждены постановлением Минздрава России от 3 июня 2003 г. № 118) У людей, работающих за компьютером, должны быть законные перерывы общей длительностью до 90 мин в день в счет рабочего времени.

Культура делового общения на предприятии

В целях повышения деловой репутации предприятия в обществе с ограниченной ответственностью «Агрофирма «НУР» Тетюшского района Республики Татарстан и его сотрудников и формирования благоприятного климата в коллективе разработаны и используются следующие локальные нормативные документы:

- Кодекс деловой этики;
- Кодекс делового общения;
- Стратегия развитие предприятия;
- Ценности предприятия;
- Корпоративная социальная ответственность.