



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Казанский государственный аграрный университет»  
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

---

Институт экономики  
Кафедра философии права

УМК Антикоррупционные методы профессиональной деятельности

Направление подготовки  
38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль) подготовки  
Государственная и муниципальная служба

Уровень  
бакалавриата

Форма обучения  
очная, заочная

Казань - 2019

УДК 1(470) (091)

ББК 87

**Автор-составитель:** Нежметдинова Ф.Т. УМК «Антикоррупционные методы профессиональной деятельности», Казань, 2019. – 131с.

**Рецензенты:** к.ю.н., доцент КФУ Никитенко И.Г.

к.э.н., доцент Казанского ГАУ, Савушкина Л.Н.

УМК «Антикоррупционные методы профессиональной деятельности» предназначено для студентов очного и заочного уровня обучения по направлению 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) подготовки Государственная и муниципальная служба Казанского ГАУ. Главной целью курса является ознакомление студентов с основными нормами служебной и профессиональной этики, основами профессиональной этики государственного служащего, правовыми и психологическими основами антикоррупционной деятельности государственных служащих и манерой поведения, соответствующая правовому статусу госслужащего (и как не надо себя вести). Учебно-методическое пособие включает в себя методические рекомендации, задания для самопроверки и самостоятельной работы.

УМК «Антикоррупционные методы профессиональной деятельности» обсуждено и рекомендовано на заседании кафедры философии и права Казанского ГАУ протокол № 01 от 09.09.2019г.

Рассмотрено, одобрено и рекомендовано на заседании Методической комиссии Института экономики Казанского ГАУ № 01 от 12.09. 2019 г.

© Нежметдинова Ф.Т., 2019

© Казанский государственный аграрный университет, 2019

## **Оглавление**

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Проблемы и условия, порождающие коррупцию .....</b>	<b>5</b>
<b>Психологические предпосылки коррупции.....</b>	<b>17</b>
<b>Психологическая характеристика коррупции и ее проявлений.....</b>	<b>23</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>31</b>
<b>Контрольные вопросы .....</b>	<b>32</b>
<b>Литература для изучения.....</b>	<b>33</b>

## **Введение**

Коррупция – серьезный вызов для любого государства и общества. Масштабы этого социального явления способны заметно снизить эффективность государственных институтов, подорвать авторитет власти и в целом престиж страны. Без преодоления коррупции, ставшей системной проблемой, невозможно прогрессивное развитие страны.

Общеизвестно, что коррупция во всех ее формах и проявлениях является опасной болезнью общества, препятствующей его функционированию и развитию. Но наибольший моральный урон она наносит, когда поражает сотрудников правоохранительных органов, поклявшихся служить Закону.

Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» установлено, что лицо, впервые назначаемое на должность прокурора, принимает Присягу прокурора (ст. 404). Поступая на службу в органы прокуратуры, человек соглашается с ограничениями, налагаемыми на прокурорских работников, принимает на себя обязательства соответствовать тем повышенным требованиям, которые накладывает на него прокурорская деятельность. В число этих безусловных требований входит неукоснительное соблюдение антикоррупционного стандарта поведения.

В данном материале в сжатом виде изложены основные положения психологического подхода к проблеме коррупции, коррупционного поведения, личности коррупционера.

Следует подчеркнуть, что преобладающее число коррупционных правонарушений и проступков совершаются осознанно, умышленно. Лишь незначительная их часть (например, ошибки при заполнении справки о доходах) может быть совершена непреднамеренно, вследствие невнимательности. Таким образом, в большинстве случаев коррупционные проявления являются результатом осознанного выбора, представляют собой результат волевого решения субъекта. Результаты многочисленных

исследований показывают, что психологические механизмы коррупционных правонарушений и проступков, их мотивация, а также индивидуально-психологические особенности субъектов, совершающих их, являются единообразными и не зависят от того, в какой профессиональной сфере они совершаются. Различия лежат в условиях и особенностях служебной деятельности, в тех полномочиях и возможностях, которыми располагает недобросовестный работник и которые использует в коррупционных целях. Наиболее сходны по этому признаку правоохранительные органы.

Особенности коррупционного поведения сотрудников любых правоохранительных органов, в том числе и органов прокуратуры, по сравнению с аналогичными действиями должностных лиц из других ведомств заключаются, прежде всего, в том, что в силу полученного образования и профессиональной принадлежности первые в полной мере осознают противоправный характер своих действий и их возможные правовые последствия, хорошо информированы о способах сокрытия содеянного и уклонения от ответственности.

## **Проблемы и условия, порождающие коррупцию**

**Коррупция представляет собой сложное, многоаспектное, системно организованное социальное явление, органически интегрирующее в себе экономическую, юридическую, социальную, управленческую, политическую и даже этическую составляющие.**

Распространена она как на элитарном, так и на среднем и низовом уровнях; проникает во все сферы и подсистемы общественного бытия; затрагивает интересы всех социальных групп, слоев и классов общества; поражает экономику и политику, социальную сферу и культуру.

### **Исторические предпосылки.**

Проведя исторический экскурс, убеждаемся, что коррупция древнейшее и достаточно сложное явление. Термин «коррупция» имеет латинские корни, «*corruptio*» в буквальном смысле означает «порча, испорченность». В римском праве термин означал, противоправные действия в судебной практике и понимался, как «повреждать, ломать, разрушать, подкупать». Произошел он от словосочетания *correi* - несколько участников в одной из сторон обязательного отношения по поводу единственного предмета, *rumpere* - ломать, повреждать, отменять.

О деструктивном влиянии коррупции на развитие личности, общества, культуры, права и государства известно человечеству не одно тысячелетие. Так, в архивах Древнего Вавилона упоминается о реформе Царя Лагаша (вторая половина XXIV в. до н.э.), целью которой было пресечение злоупотребления чиновников и судей, а также вымогательства. Позднее о коррупции упоминается в Законах Вавилонского царя Хаммурапи, XIX в. до н.э. Известно, что древний мыслитель Аристотель, в работе «Политика» указывает на коррупцию как на явление способное привести государство к гибели. История коррупции столь же древняя, как и история человеческой цивилизации и имеет свои культурно-исторические предпосылки. К примеру, в древней Руси, коррупция существовала в форме «посула», то есть

незаконном вознаграждении, о чём упоминается в Двинской уставной грамоте XIV века, позже в Белозерской уставной грамоте XV века, которая позволяла жаловаться великому князю на наместников. Коррупция существовала во времена Александра Невского, которому приходилось одаривать хана, чтобы оставаться у власти. Возможно, этот период является началом формирования российской ментальности, и одаривание постепенно укоренилось в массовом сознании как вполне приемлемый способ урегулирования собственных интересов. Не секрет, что одаривают некое должностное лицо с целью успешного продвижения по карьерной лестнице, трудоустройства, поступления минуя конкурс в учебное заведение и во многих других ситуациях. Исторические документы отражают процесс формирования методов противодействия коррупции в России, а также насколько эти методы в действительности были эффективны. Так, Иван Грозный контролировал доходы бояр, чтобы они не имели возможности обогатиться без его «благославления», а свое богатство считали «царским подарком», и первым в истории России ввел смертную казнь, как наказание за чрезмерность во взятках. В эпоху правления Петра I, в XVII веке создаются фискальные органы для охраны интересов казны и государства. В дальнейшем антикоррупционные методы пытались усовершенствовать Елизавета Петровна, Екатерина II, применяя все более жесткие санкции. Коррупция в России преимущественно имела две формы - взяточничество и казнокрадство, а методами борьбы с коррупцией являлись кнут и пряник, но неподкупный чиновник оставался недостижимым идеалом. Последующие попытки усовершенствования методов противодействия коррупции не оказали конструктивного влияния. Не удалось предложить либо внедрить рабочий механизм ликвидации коррупции ни одному из правителей и в последующие сотни лет.

По истечении веков мы убеждаемся, что коррупция, как сложное социальное явление приобрело новые элементы и взаимосвязи. В современной России отношениями коррупции пронизаны все сферы

социального взаимодействия. Она приобрела характер наиболее опасной социальной болезни как в нашей стране, так и в других государствах. Эгоцентризм и культ обогащения и приобретения личных выгод подавляют публичный интерес и наносят удар по конституционным институтам государства и общества, ведут к громадным экономическим и социальным потерям. Коррупция мрачной тенью нависла над нашим общественным зданием и грозит его ослабить и разрушить.

В настоящее время в России разворачивается и набирает силу процесс становления и развития «общества потребления». Этот всеобъемлющий (в масштабах страны) процесс в отдельных сферах жизни российского общества воплощается в целый ряд социальных феноменов и явлений, которые могут рассматриваться как факторы, способствующие проявлениям коррупции. Эти факторы условно можно разделить на следующие шесть основных групп: социально-экономические, политические, социальные, организационные, кадровые и правовые.

### **1. Социально-экономические факторы.**

Переход от плановой экономики к экономике рыночной, который определяет сущность современного этапа развития российского общества, сопровождается целым рядом негативных последствий. Среди них особенно следует отметить следующие:

- имущественную поляризацию населения. Еще Платон в свое время отмечал, что для устраниния одного из основных факторов преступности законодатель должен установить пределы бедности и богатства. «Допустимо, чтобы имущество самых состоятельных лишь в четыре раза превышало «богатство» самых бедных». В настоящее время в Российской Федерации доходы 10 % наиболее богатых граждан превышают доходы 10 % беднейших граждан более чем в 15 раз, однако действенных мер для снижения экономического неравенства между социальными стратами внутри страны до настоящего

времени не выработано. Такая ситуация является питательной средой не только для теневой экономики, которая охватывает, по некоторым оценкам, до 50 % экономического оборота, но и для иных форм девиантного поведения людей, включая коррупцию;

➤ следование индивидов и субъектов хозяйствования «внутренне присущей капитализму «этике эффективности», которая выводится из исчисления капитала». Следуя этой этике, каждый индивид, каждый субъект хозяйствования в условиях рыночной экономики должен стремиться максимизировать свое благосостояние, свою прибыль, с одной стороны, и максимально экстернализировать, «переложить на плечи» общества или других участников рынка свои издержки – с другой. Достижение этих целей возможно, в т. ч. и за счет использования коррупционных механизмов, например посредством получения нерыночных преференций, уничтожения конкурентов за счет использования административных ресурсов и т. п.

В обществе, где источником идеалов и норм становятся материальные ценности (ценности низшего порядка) в их денежном выражении, капитал превращает человека в раба, подчиняет весь его внутренний мир служению прибыли. К этому адаптированы и ценности массовой культуры, создающие искусственную реальность, сущностью которой являются новые трактовки аксиологических понятий. Так, в понятии «свобода» и «справедливость» делаются попытки акцентировать внимание на идеях индивидуализма, эгоизма, стремления к личной выгоде, защиты интересов работодателя. Оправдание безнравственности, взяток, подарков и подношений превращается в столь устойчивое отношение, что многие верят в идеальность коррупции и единственность, а успешность взяткодателя и вора при этом

объясняют «профессионализмом», «удовлетворением собой, умением решать проблемы, тем, что удалось заставить чиновника работать на себя»;

➤ периодические экономические и финансовые кризисы, а также безработица. Нестабильное состояние российской экономики, финансово-экономический кризис, недостатки в сфере производства и распределения материальных ценностей влияют на многие негативные процессы, протекающие в обществе, и в том числе на такое явление, как преступность. Что же касается безработицы, то последствия этого социального явления могут быть не только экономическими, выражющимися в недополучении дохода конкретным индивидом или в недопроизводстве валового национального продукта, но и носить неэкономический характер. На индивидуальном уровне неэкономические последствия безработицы состоят в том, что если человек в течение продолжительного времени не может найти работу, то это часто приводит к психологическим стрессам, отчаянию, нервным (вплоть до самоубийства) и сердечно-сосудистым заболеваниям, развалу семьи. Потеря стабильного источника дохода провоцирует девиантное, асоциальное поведение человека. На уровне общества это в первую очередь означает рост социальной напряженности, нарастание в обществе неуверенности в завтрашнем дне и, как следствие, утверждение идеологии «после нас хоть потоп».

## **2. Политические факторы.**

Криминологами давно опровергается довольно распространенное мнение, согласно которому проблема противодействия преступности является исключительной прерогативой правоохранительных органов. Без участия всей государственной системы, всего общества задача минимизации уровня преступности нерешаема. В этой связи особое значение приобретает

наличие политической воли руководства государства реально (т. е. не декларативно), целеустремленно и последовательно противодействовать коррупционной преступности.

Многими исследователями отмечается, что зачастую решение о привлечении к уголовной ответственности высокопоставленных должностных лиц принимается, исходя не из наличия или отсутствия юридических оснований, а исходя из политической целесообразности, узкопартийных интересов, степени близости этого лица к вышестоящему руководству. Случаи привлечения к уголовной ответственности высокопоставленных государственных служащих в России редки, и, как правило, возбуждение уголовного дела против коррумпированных чиновников, занимавших высокие должности, связано с конфликтом интересов различных политических и финансовых групп. К сожалению, лозунг борьбы с коррупцией часто используется для борьбы с политическими противниками.

### **3. Социально-психологические факторы.**

Рассматривая коррупцию как социальное явление, нельзя не отметить, что она представляет собой отражение, социальную проекцию психологических законов, феноменов, представлений, и потому среди детерминирующих ее факторов видное место занимают факторы социально-психологические. Факторы этой категории весьма разнообразны и включают в себя как личностные детерминанты, так и господствующие в обществе моральные, социокультурные и иные императивы социальной активности людей.

Как известно, при любом противоправном деянии, в т. ч. и коррупционном, возникает противоречие между разрешенным и желаемым, между публичным и частным интересом. И потому понятие коррупции обретает свой теоретический и практический смысл только при сформированном представлении субъекта о сущности долга. Ведь именно долг является основополагающей категорией, позволяющей установить

границу между допустимым и неприемлемым. Однако сегодня понятие морального долга «размывается» экономическим императивом, преобладающим в системе ценностей «общества потребления», которое интенсивно формируется в нашей стране. Выше уже отмечалось, что основным инструментом конструирования социальной идентичности становится «престижное потребление», т. е. «цена», значимость человека определяется не его достижениями, не тем, насколько верно он следовал требованиям морального долга, а стоимостью потребляемых им товаров. Соответственно, приобретение «брэндовых», «позиционных» товаров рассматривается как принадлежность к определенной «статусной» группе.

Не менее значимым является и другой фактор – средства массовой информации, насаждающие поведенческую модель, которая фактически представляет собой пропаганду коррупции, создавая и поддерживая представления о коррупции как о всемогущей и непобедимой системе.

Это стимулирует коррупционное поведение человека. И потому в сознании значительной части общества государственная служба предстает не как сфера «общественного служения», а исключительно как источник личного обогащения. Как следствие, российское общество в целом довольно равнодушно относится к коррупционной преступности.

Групповое благополучие определяется социально-психологическим климатом, сущностью которого выступает взаимодействие на принципах сотрудничества, конформизма и, самое главное, общих ценностных ориентаций всех её членов. В противном случае группа в силу социально-психологического эффекта «влияния большинства» и «группового давления» не примет в свой состав субъекта, не желающего принимать ценности группы.

Это установленная закономерность, которая отражает динамику развития самой группы, в которой высшим уровнем её развития является единомыслие всех её членов и личностное принятие групповых ценностей. Поэтому субъект, занимающий индивидуальную антикоррупционную

позицию, группой отвергается посредством создания условий, препятствующих благополучному существованию в коллективе, деятельности в данной группе, и на следующем этапе он будет «выдвинут» из сложившейся системы. В итоге неадаптивное поведение создает риски благополучию, карьере, успеху.

Субъект же, лояльно относящийся к рассматриваемому явлению, в силу высокой адаптивности (а в структуры правоохранительных органов отбираются лица с высоким адаптивным личностным потенциалом) весьма легко приспосабливается к такой ситуации.

Адаптивность выражается в способностях пластиности и гибкости поведения, способности приспособиться к переменам, а самое главное – в желании приспосабливаться. В рамках рассуждений об адаптации в группе, ценности которой имеют ярко выраженные корыстные установки, актуальным представляется определение адаптивности в качестве способности «менять способы мышления и интеллектуальной деятельности соответственно поставленным умственным задачам», а также способности к «смене миропонимания». А смена миропонимания происходит очень быстро, и уже через 24 часа человек ведет себя в соответствии с ролью, которая ему предписана должностными обязанностями и ценностями профессиональной группы. Следовательно, если в профессиональной группе культивируются ценности гуманистические, законы адаптации продиктуют интеллекту личности правильный выбор. Однако приоритет в группе pragmatischesких ценностей направит адаптацию по гедонистическому или pragmatическому варианту.

Адаптивная стратегия свойственна и лицам, которые сами никогда не участвовали в коррупционных сделках, но позволяют себе согласиться с коррупционным поведением других.

С точки зрения психологии, к адаптивным стратегиям человек обращается в ситуациях нарушения внутреннего равновесия или кризиса, который запускает развитие стрессовых процессов, протекающих на фоне

отрицательного эмоционального фона. Это вполне объяснимо с точки зрения благополучия человека, т.к. в процессе преодоления трудностей уровень стресса уменьшается, а приобретенный опыт обеспечивает устойчивость личности в последующих жизненных обстоятельствах. При этом личностью совершенно не принимается во внимание накопившийся в онтогенезе ценностный опыт. С большой легкостью этот опыт «зачёркивается», и личность активно начинает приспосабливаться к среде в целях биологического выживания.

Такой факт позволяет допустить, что наличие отрицательных эмоций при столкновении с коррупционной ситуацией провоцирует возникновение определённых физиологических изменений, экспрессивного поведения и специфического переживания, происходящего из ожидания угрозы и опасности. Ощущение угрозы и опасности сопряжено с физиологическим дискомфортом, неблагополучием, подавлением психической деятельности и активности. В ситуации переживания отрицательных эмоций теряется способность к активности, нарушаются качества субъектности, и человек подчиняется внешнему локусу контроля. В таких условиях весьма непросто выйти за пределы требований ситуации и направить усилия на преодоление, прогнозирование событий, сохранение устойчивости в деятельности по отношению к цели, сохранению самостоятельности.

Среди факторов коррупции значительную роль могут играть определенные этнокультурные традиции и обычаи, пережитки, которые в определенной степени программируют поведение личности. Так, в некоторых южных регионах России коррупция не просто имеет место, «а ею пропитано все общество на различных уровнях; методы коррупционного характера не просто предпочтительны при реализации каких-либо задач, а необходимы, ибо в ином случае зачастую сопряжены с невероятными трудностями».

В подобных условиях даже порядочные, не коррумпированные государственные служащие, будучи связаны куначеско-патронажными

обязательствами, порой не могут позволить себе проявить принципиальность.

Таким образом, «коррупция» становится составной частью национальной культуры, поэтому лица, использующие такие методы, могут быть удивлены, если им сказать, что то, что они делают, является бесчестным и неэтичным.

Интересно, что подобные социально негативные традиции более распространены, по свидетельству многих исследователей, в России – в южных регионах, а в Европе – в южных странах. Возможно, отсутствие в культуре северных народов таких обычаем является одним из факторов самого низкого в мире уровня коррупции в скандинавских странах.

#### **4. Правовые факторы.**

Значимым фактором, повышающим интенсивность коррупционных проявлений, является несовершенство действующей правовой системы. В последние три десятилетия число законодательных актов, принимаемых органами государственной власти Российской Федерации, нарастает лавинообразно. Такое «упоение» законотворчеством приводит к снижению его качества. Тщательно отработанный текст акта служит важнейшим условием и характеристикой его высокого качества, облегчает правильное понимание содержания норм и предусмотренных ими юридических действий. И, напротив, путаные тексты, неюридический язык, игнорирование правил составления и согласования проектов, противоречия в использовании юридических понятий резко снижают эффективность правовой системы.

Не менее важна содержательная сторона вопроса, когда закон и иной правовой акт призваны реально формировать устойчивый правовой порядок и способствовать решению различных социальных задач. В противном случае, когда принимаемые акты недостаточно проработаны, они могут привести к ухудшению ситуации, которую призваны разрешить.

Так, например, по мнению ряда ученых, тот факт, что в сознании граждан бытовая коррупция чаще всего представляется обыденной нормой

общественных отношений, обусловлен, в частности, нормами ст. 575 Гражданского кодекса Российской Федерации, которые фактически легализуют получение подарков работниками образовательных и медицинских учреждений, разрешая принимать подарки, стоимость которых не превышает 3000 рублей. Таким образом, стоимость подарка служит квалифицирующим признаком для наступления уголовной ответственности. Такая позиция представляется ошибочной, поскольку различие между подарком и взяткой состоит не в стоимости передаваемого имущества, а в мотивах и целях совершения таких действий. Поэтому при оценке коррупционных деяний следует исходить из причинно-следственной связи между получением материальной выгоды (в том числе получение подарков стоимостью меньше 3000 руб.) и совершением определенных действий в пользу взяткодателя. Взятка, независимо от ее размера, не является ни обычным подарком, ни подарком вообще. Незначительный размер взятки не должен исключать ответственности за взяточничество.

Несовершенство законов благотворно влияет на развитие коррупции, что впоследствии отражается на расширении границ ее деятельности. Коррупция выстраивает более сложные и жесткие отношения, «совершенствуясь» проникает во все сферы деятельности современного человека.

## **5. Организационные факторы.**

Недостаточно эффективная организация контроля деятельности государственных служащих, чрезмерная закрытость и иногда необоснованная корпоративная солидарность большинства государственных органов, недостаток гласности и прозрачности в их деятельности, слабость внутреннего, ведомственного контроля создают благоприятную почву для коррупционной преступности. Следует отметить, что подобные условия имеют как объективную природу, вызванную определенным несовершенством механизма государственного управления, так и субъективную – значительное число государственных служащих подобное

положение вполне устраивает. Отсутствие четкого и общедоступного регламента исполнения функций позволяет многим чиновникам интерпретировать порядок осуществления своей деятельности, исходя из своих интересов. Обилие проверяющих (лицензирующих) предпринимательскую деятельность органов и, как следствие, многочисленные инструкции и нормативные акты, регламентирующие их деятельность, также создают почву для коррупции.

В другую группу организационных факторов коррупционной преступности входят: плохое взаимодействие правоохранительных органов, противоречия в компетенции органов, осуществляющих борьбу с преступностью, несоответствие системы мер борьбы с преступностью целям такой борьбы, перегрузка системы уголовной юстиции, низкий уровень профессионализма в системе правоохранительных органов, недостаточное материально-техническое обеспечение органов, осуществляющих борьбу с преступностью. Такая разрозненность и разобщенность правоохранительных органов способствует распространению коррупционной преступности, направленной на достижение выгоды любым путем.

Также одним из факторов, препятствующих эффективной борьбе с коррупционной преступностью, является крайне сложная процедура привлечения к уголовной ответственности совершивших преступления должностных лиц, наделенных правовым иммунитетом.

## **6. Кадровые факторы.**

Недостатки в подборе и профессиональной подготовке кадров государственных служащих и, как следствие, их низкий профессионализм и некомпетентность способствуют распространению коррупционной преступности.

Реформа органов внутренних дел, а именно милиции, с принятием Федерального закона «О полиции» создала основы предотвращения коррупции в их рядах.

Вместе с тем среди факторов должностной преступности следует отметить и социальную незащищенность государственных служащих, хотя этот фактор не является решающим. Как отмечают специалисты, прямая причинно-следственная связь между уровнем оплаты труда государственных служащих и вероятностью коррупции отсутствует. Просто для подкупа низкооплачиваемых чиновников можно тратить меньше денег, а подкуп высокооплачиваемых должностных лиц обойдется дороже.

## **Психологические предпосылки коррупции**

Значение психологических предпосылок коррупции определяется тем, что сначала коррупция формируется в головах, в сознании людей, а лишь потом проявляется в конкретных действиях. Другими словами, именно психологические факторы в значительной мере определяют, будет ли поведение должностного лица коррупционным, или, напротив, правомерным.

Если говорить отдельно говорить о психологических предпосылках коррупции, то здесь отчетливо проступают три важных свойства отношения к коррупции в России, которые непосредственно связаны с массовой психологией россиян.

Во-первых, толерантность - отношение к коррупции как к повсеместному («воруют-с», «все берут» и т. п.), неискоренимому и неизбежному минимальному уровню зла, не заслуживающему серьезного осуждения. Как пишет Ю.Ю. Болдырев, «сама идея нормальности «минимума коррупции» уже выводит это явление из числа смертных грехов и переводит в разряд неабсолютного зла».

Во-вторых, тот факт, что выраженное осуждение в массовом сознании россиян вызывают не сами по себе акты коррупции, а лишь запредельные размеры взяток, в особенности, если они «непропорциональны» должности коррупционеров.

В-третьих, непоследовательность и противоречивость. Как и во многих других ситуациях, проявляется система двойных стандартов: «я и мое окружение — другие». Свое собственное коррупционное поведение, равно как и аналогичное поведение родных и близких, воспринимается как вынужденный ответ на объективные обстоятельства («не подмажешь — не поедешь» и т. п.), не ассоциируется с коррупцией и не получает негативной эмоциональной оценки. В то время как аналогичное поведение других лиц рассматривается как коррупционное и выражающее их негативные личностные качества. Очень симптоматично звучит и выражение: «взятки берем, но решаем по совести».

Достаточно очевидно проявляется и социально-психологическая особенность нашей культуры, создающая благоприятную среду для коррупции. Она состоит в приоритете неформальных социальных отношений над формальными, «не уставных» над «уставными». Патернализм, иерархичность и опора на неформальные отношения с властью, подкрепляемые подарками и услугами, стали фундаментальными характеристиками самой российской культуры. В результате такая форма коррупции, как обмен ненормативных услуг на деньги, дополняется следующими ее видами: обмен услуг на услуги, обмен услуг на приобретение более высокого статуса в различных социальных структурах и др. Подобные виды коррупции, в отличие от ее денежных форм, не предусмотрены законодательством, что создает для них практически неограниченное пространство для реализации.

Понятие «услуга» в настоящее время в массовом сознании ассоциируется с чем-то дозволительным и вполне приемлемым, «ты мне, а я тебе». Связано это не только с правовой неграмотностью, а в первую очередь с преступной традицией, которой не каждый способен противостоять. Мнение о том, что дружить необходимо с «нужными» и «полезными» людьми, передается молодому поколению как «наука» жизни. Полезными и нужными являются должностные лица со всеми их властными и

материальными ресурсами. Таким образом, на бытовом уровне и выше «нужные» и «полезные» друг другу выстраивают неформальные взаимовыгодные отношения. Клановость, кумовщина, «банановый» механизм приближения к власти характерны для нашей культуры, они создают массовую коррупционную среду, куда денежные формы коррупции вписываются очень органично: социальные связи в коррумпированных системах реализуются как частные взаимодействия, дружеский или родственный круг. Участники особо не задумываются о безнравственности и противозаконности, так как личные интересы превыше всего, главное обойти закон и остаться незамеченным, скрыть истинные мотивы и цели, выглядеть в глазах общественности законопослушным. Арсенал власти должностного лица имеющего «полезных» и «нужных» в своем окружении позволяет ему усомниться, что все тайное становится явным. Все упирается в честь и совесть. Законы - вторичное явление.

Симптоматично, что жены наших высоких чиновников часто оказываются успешными предпринимателями, зарабатывающими в десятки раз больше своих мужей. При этом чиновники, оставляющие высокие посты, как правило, уходят в коммерческие структуры, где активно используют прежние связи, что создает крайне благоприятную среду для коррупционных отношений, хотя и не проявляющихся в открытой денежной форме. Для отечественной культуры характерно такое выражение, как «искать выход на» (далее указывается имя большого начальника), и широко распространена модель поведения, когда человек, попав в какую-либо неприятную ситуацию (например, в ДТП) в качестве виновника, тут же начинает звонить не в ГИБДД и не в «Скорую», чтобы пострадавшим была оказана помощь, а друзьям и знакомым — дабы их «отмазали». Как писал социолог Б. Дубин, «реформаторы постсоветских лет воспитали лукавого гражданина: не доверяющего власти, но полностью от него зависящего, готового взаимодействовать с государством только через «черный ход» беззакония».

Привычка добиваться чего-либо по знакомству, по блату и т. п. органически внедрена в наш менталитет, крайне актуальная во времена всеобщего дефицита, она сохранилась и поныне, будучи теперь обращенной не на товары народного потребления, а на другие цели.

**К ряду личностных психологических причин, которые способствуют совершению коррупционных преступлений относятся уровень правосознания и мировоззрение человека, его ценностная система, социальные установки, степень принятия им общественных норм, морально-этические и личностные качества.**

Алчность побеждает там, где человек личные интересы ставит выше закона. Личная заинтересованность в решении того или иного вопроса в свою пользу заставляет людей переступать через нормы права. Каждый из участников этой противоправной сделки ищет выгоду для себя, не считаясь с общественными интересами. Человек думает о личной выгоде и наживе. Жажда денег побеждает всё: и боязнь наступления ответственности, и нормы права и морали. Часто, именно выгода и желание разбогатеть движет субъектами коррупционных преступлений.

Низкий уровень понимания своих прав заставляет гражданина искать поддержку у юридически сильных и могучих чиновников. Граждане видят в них людей, которые могут помочь решить сложившуюся проблему, конечно не за бесплатно. В такой ситуации люди просто не видят другого пути, кроме взятки, не думая о последствиях, но чувствуя на себе покровительство власти.

Психологическая готовность к даче взятки становится обычаем делового оборота: «Хочешь решить вопрос в свою пользу – заплати». Эта проблема вышла на такой уровень, что даже деловой этикет не возбраняет, а иногда даже поощряет, дачу взятки. Малый и средний бизнес страдают от этого, коррупция в этой сфере навязывает нам принцип – «выживает сильнейший». Из этого следует, что либо ты готов дать взятку, либо ты ничего не добьёшься;

Избежание ответственности за деяние. Осознание того, что и дающий и берущий взятку имеют личную заинтересованность, сводит риск о всплытии факта взятки к нулю. Обычно, круг субъектов данного вида преступления небольшой и сохранить всё это в тайне представляется очень несложно. Уголовное дело возбуждается только по заявлению о факте взятки, и тут в осознании субъектов встаёт вопрос: « - А кто же заявит и зачем?», и этот вопрос будет вполне логичен, каждый из участников удовлетворил свои потребности и не в его интересах сообщать в правоохранительные органы. А для взяткодателя, и вовсе, законодатель оставил шанс выйти «сухим из воды», сообщив о сделке.

**Таким образом, психологические предпосылки коррупции необходимо комплексно рассматривать на трех уровнях:**

**индивидуально-психологические особенности субъекта;**  
**социально-психологические характеристики коллектива и близкого окружения;**

**особенности отношения к коррупции и различным ее проявлениям в больших социальных группах и обществе в целом.**

Два первых уровня наиболее значимы при анализе причин и форм проявления коррупции в конкретной организации и деятельности ее сотрудников (например, в органе прокуратуры, в труде прокурорских работников), а третий уровень имеет значение при анализе коррупции как явления в обществе и государстве.

Следует также отметить, что в нашей отечественной культуре весьма размыты границы между собственно взяткой и благодарностью. Еще с давних времен принято считать, что некоторые виды услуг предполагают благодарность (причем не в устной, а в товарно-денежной форме) в качестве само собой разумеющейся, несмотря на то что лица, оказывающие такие услуги, должны безвозмездно делать это в силу своих служебных обязанностей. Так, считается неприличным прийти к врачу и не подарить ему коробку конфет (или алкогольный напиток, если врач мужского пола).

Любопытно, что и подношения деньгами, например, тем же врачам, как правило, осуществляются добровольно, без какого-либо принуждения и вымогательства с их стороны, просто потому, что «так принято» (вспоминаются слова из песни Б. Окуджавы про черного кота: «каждый сам ему выносит и спасибо говорит»).

Подобные поступки воспринимаются у нас не как коррупционные, а как выражющие лишь естественную человеческую благодарность, тем более что их адресат ничего не требует взамен своих услуг.

В целом можно сделать очень неутешительный вывод о том, что коррупция в современной России — это больше, чем коррупция (даже при самом широком ее толковании, характерном для международных программ борьбы с нею). Коррупция характеризуется как наш образ жизни. Возможно, это преувеличение, но трудно не согласиться с тем, что коррупция в нашей стране образует давно укорененную систему социальных отношений, теснейшим образом переплетенную с другими социальными отношениями, а правильное лечение страны от коррупции эквивалентно лечению страны вообще.

В настоящее время, согласно данным различных опросов, практически невозможно найти россиянина, который если не брал бы, то, по крайней мере, время от времени не давал бы взятки в той или иной форме. Причем, как показывают социологические исследования, коррупционное предложение, то есть количество ситуаций, когда гражданин готов дать взятку, намного превышает коррупционный спрос, то есть число случаев вымогательства взятки.

При этом наша страна вписывается и в общемировые закономерности коррупции, находясь под влиянием соответствующих факторов. Так, уровень коррупции возрастает в период модернизации, когда политическая и экономическая активность населения опережает институциональное оформление ее новых форм, а эти нормы еще не закреплены в законах и принятие соответствующих решений полностью определяется произволом

чиновников. В связи с этим радикальное уменьшение количества разрешительных и запретительных функций чиновников обозначается как одно из главных направлений борьбы с коррупцией. Большое влияние на нее оказывают также равнодушие значительной части населения к нарушению социальных норм, массовый цинизм и утрата здравого смысла.

## **Психологическая характеристика коррупции и ее проявлений**

**С позиции психологии коррупционное поведение является разновидностью социального поведения, поскольку в его основе лежит специфическая форма социального взаимодействия (между коррупционером и корруптером). Кроме того, его следует рассматривать и как форму девиантного (отклоняющегося) поведения.**

**В наиболее общем виде коррупционное поведение - это действия должностного лица, направленные на получение личной выгоды путем злоупотребления служебным положением.**

**С позиции психологии коррупцию следует рассматривать и как специфическую форму проявления профессиональной деформации должностных лиц (в том числе и прокурорских работников) - деструктивное изменение личности и поведения человека, произошедшее под влиянием особенностей его профессиональной деятельности. К числу таких особенностей, потенциально способных выступать предпосылками коррупционного поведения, относится, например, наличие властных полномочий у должностного лица, позволяющих оказывать влияние на деятельность других людей, юридических лиц, направлять и ограничивать ее в своих интересах.**

Исследования психологических характеристик сотрудников правоохранительных органов, осужденных за коррупцию, показали, что они

обладают такими качествами, как тенденция общаться с небольшим количеством людей, повышенная осторожность при установлении близких отношений, отсутствие жалости по отношению к жертвам коррупции и др. Психологический профиль коррупционеров близок к профилю сотрудников правоохранительных структур, осужденных за общеуголовные преступления. При осуществлении противоправной деятельности коррупционеры считают, что расплата за нее не наступит никогда. Они склонны к самооправданию, убеждены в том, что жертвы коррупционных преступлений сами часто совершают подобные преступления, что якобы оправдывает коррупцию. Именно это убеждение во многом позволяет коррупционерам не считать свои действия преступными («все так делают, кто-то больше, а кто-то меньше»). В этих исследованиях была выявлена взаимозависимость коррупции и склонности к агрессии, хотя прямой агрессии в коррупционном поведении, как правило, не проявляется. На этой основе авторы высказывали предположение о том, что одним из главных факторов склонности к коррупционному поведению является скрытая агрессия.

Другие исследования показали, что для взяткополучателей характерны «синдром круговой поруки», протекционизм, психология потребительства, которые превалируют над моральными ценностями. Эта категория преступников отличается высокой приспособляемостью к разным социальным ситуациям и их изменениям. Они тонко чувствуют конъюнктуру и хорошо ориентируются в системе отношений организации. Для крупных должностных преступников характерны незаурядные организаторские способности и некоторые другие позитивные черты характера (деловитость, компетентность, исполнительность), способствовавшие их продвижению по служебной лестнице.

Изучение государственных служащих, осужденных за преступления коррупционной направленности, показало, что для них характерна деформация ценностной сферы. В иерархии их ценностей доминируют материальные блага, ради них такие лица готовы принести в жертву

законность, нормы морали и профессиональную честь. В другом исследовании были выделены группы руководителей, стремящихся соблюдать правовые нормы в служебной деятельности и допускающих возможность их нарушения. Результаты показали, что для первой группы характерна однозначность осмыслиения и принятия норм права в собственную систему ценностей; нормы права и ценности личности образуют единое смысловое поле, в котором деятельность личности осуществляется в установленных законом рамках. Для второй группы присуще неоднозначное эмоционально-смысловое отношение к нормам закона (двойная мораль). Приоритетными для таких лиц являются материальное благополучие и возможности, предоставляемые их социальным статусом.

**Социально-психологическое изучение коррупционного поведения выявило два определяющих его ведущих мотива:**

первый - достаточно очевидный, состоящий в стремлении к получению материальных благ;

второй - заключающийся в отношении к коррупции как к опасной и увлекательной игре.

По мнению известного российского криминолога и психолога Ю.М. Антояна, игровые мотивы в коррупционном поведении переплетаются с корыстными и начинают мощно детерминировать друг друга. Наличие именно этих двух основ мотиваций, их взаимное усиление в значительной мере объясняют как распространенность коррупции, так и то, что соответствующее поведение реализуется в течение многих лет, становясь образом жизни.

Наиболее детально психологические аспекты коррупционного поведения и его личностные детерминанты рассмотрены О.В. Ванновской.

**Анализируя характерные особенности лиц, склонных к коррупции, она выделяет пять основных сфер (уровней анализа):**

- уровень смыслов и ценностей (жизненные цели, стремления, смыслы и ценностные ориентации);

- когнитивно-нравственный уровень (нравственное самосознание, установки нравственного поведения, правосознание, структура ответственности и долга);
- эмоциональный уровень (удовлетворенность жизнью, профессией, личным статусом, самоотношение);
- регулятивный уровень (направленность субъективного контроля, механизмы принятия решений);
- поведенческий уровень (ведущий тип реагирования).

О.В. Ванновская полагает, что для «коррупционной личности» характерны: осмысление жизни через приобретение материальных благ, стремление к роскоши как показателю счастья, неосознанная мотивация и недифференцированная структура установок нравственного поведения, низкий уровень удовлетворенности жизнью, негативное самоотношение и неадекватная самооценка, внешний локус контроля, импульсивный тип реагирования. При этом каждая из этих характеристик повышает склонность к коррупции.

В целом лица, склонные к коррупционным действиям, отличаются от проявляющих антикоррупционную устойчивость, не столько наличием каких-либо специфических психологических свойств и качеств (за исключением морально-нравственных), сколько особенностями центральных, ядерных структур личности, определяющих ее общую направленность: уровнем правосознания, спецификой диспозиционной, ценностно-нормативной и мотивационной систем. Именно дефекты, искажения этих базовых образований в первую очередь определяют коррупционную направленность. Они же изменяют, деформируют всю структуру личности таким образом, что даже наличие у работника профессионально благоприятных свойств (таких, например, как высокий интеллект, коммуникативная компетентность, организаторские качества и др.) лишь позволяет ему успешнее достигать противоправных целей (см. таблицу1).

Таблица 1

**Сравнение «идеального» и коррупционного поведения госслужащих**

<b>Основание для сравнения</b>	<b>Идеальное поведение госслужащего</b>	<b>Коррупционное поведение госслужащего</b>
Нормы	нормообразность	отчуждение от нормы
Ценности	ценности общественного долга и служения	ценности материальной выгоды
Цели	служение обществу	личная выгода
Социальные установки	Я для общества	общество для меня
Нравственность	социальная ответственность	двойная мораль

Также психологами в исследованиях были установлены три типа коррупциогенной личности, которые определены, как «организатор», «исполнитель» и «пособник».

Очевидно, что первый тип – лидер, руководитель – организатор, которому из практических соображений важно иметь доброе мнение о себе среди людей придерживающихся просоциальных норм и ценностей. Поэтому расположение и уважение этих людей имеет для него особое значение. Внешне поступки и поведение имеют форму законопослушного, придерживающегося моральных и нравственных норм человека. Он демонстрирует качества обязательности и пунктуальности. Дисциплинирован и хорошо организован. От окружающих и подчиненных требуют соблюдение

ответственности и порядка. Умело ориентируется в мире социального поведения и отношений между людьми. Распознает существенные характеристики личности другого человека. Умеет предвосхищать динамику поведения людей в коммуникативной ситуации, то есть предвидит перспективу зародившихся отношении, их развитие и результат. Выполняет свои обязанности, обещания, руководствуясь чувством долга в контексте некоторой функциональной деятельности. В коллективе для сохранения социального одобрения может уступать и жертвовать своими интересами. Проявляет высокую социальную сознательность. Поддерживает общечеловеческие ценности. Альтруизм используется в прагматических целях. Поэтому интересы других людей не только принимаются во внимание и учитываются, но нередко могут ставиться выше своих собственных интересов, как побуждающего и направляющего собственную активность. Другая сторона – скрытая от окружающих. Личность отдает предпочтение строить отношения на основе неформальных связей, незакрепленных в нормативных актах. Смел и беззастенчив в общении, хорошо ориентируется в незнакомой ему обстановке и среди незнакомых ему людей. Артистичен, маскирует истинные мысли, чувства и переживания. По этой причине реакции в слабой мере соответствуют внутреннему состоянию, истинным мыслям и переживаниям. В работе стремится не обременять себя соблюдением всех формальных сторон этой работы и требуемой серьезности. Беспечно относится к социальным поступкам и безразличен к собственным проступкам. Отдает предпочтение психологическим приемам воздействия. Склонен к манипулятивным поступкам. Профессиональная деятельность для него значима, поэтому стремится к карьерному продвижению. Гибко меняет свои личностные позиции в различных ситуациях. Его цели ориентированы на тактические и текущие задачи. В своих интересах и идеях стремится к практическому, то есть личному, семейному жизнеобеспечению. Характерно преобладание материальных потребностей. Как следствие, профессиональная деятельность связана с решением практических вопросов и т.д.

Таким образом, первый тип коррупциогенной личности обладает рядом ярко выраженных противоречивых, парадоксальных качеств. Это объясняется ситуацией взаимодействия, в которую постоянно включена личность, склонная к реализации коррупционного поведения.

Второй тип коррупциогеной личности - исполнитель. Не задумываясь о последствиях, отвлекаясь на незначимые объекты, осознано действует на грани дозволенного, что доставляет моральное удовольствие. Предположительно это является причиной совершения преступления и вытеснения в определенной ситуации ценностных установок. Успешно выполняет ту работу, в которой можно не комплексовать и нарушать нормы и запреты. Он не придает особого значения собственным проступкам. Находится в поиске удовольствия, новизны ощущений и старается избегать переживаний и болезненных тем. Задумываясь о собственных неудачах и негативном прошлом, рассматривает случившееся с позиции - «все решено судьбой», «чему быть того не миновать», либо перекладывает ответственность на других лиц. Считает, что в его жизни все решает случай или судьба. Неадекватно воспринимает собственные поступки и не заботится по поводу социальной приемлемости, поэтому не предвидит последствий и результатов. Скромность, смущение демонстрирует в манипулятивных целях, либо с целью войти в доверие, создать благоприятное о себе впечатление, то есть хорошо ориентируется в сложившейся ситуации. В профессиональной деятельности и в коллективе чаще ведет себя свободно, не забивая голову правильностью или неправильностью своих поступков. Не испытывает особых переживаний и угрызений совести по поводу сказанных слов или действий. Способен спровоцировать скандал, проявить хамство, если что-то не входит в его планы или не соответствует требованиям, желаниям или ожиданиям.

Третий тип – пособник. Коррупциогенная личность стремится к осведомленности в деталях, и быть включенным в текущую ситуацию, но не прогнозирует развитие событий на относительно продолжительный

период времени. Мероприятия заранее не планирует и ориентируется на текущие задачи поставленные руководством. В большей степени придает значение настоящему в ущерб будущему. Ориентируясь только на тактические задачи, не достаточно уделяет внимания перспективным стратегическим целям. Не способен прогнозировать поведение людей на относительно продолжительный период. Готов принимать участие в мероприятиях, которые не поддаются личному контролю и зависят от случайности и воли других людей. Способен скрывать истинные цели, сам поддается манипуляциям или подстраивается под другого человека. Наблюдаемые антикоррупционные установки определили, что для рассматриваемого типа установки наиболее значимы, поэтому играть открыто в заключении коррупциогенной сделки не решится. В общении использует недоговоренность или иносказательность. Посредством наигранности способен подстраивать под себя, либо подстраиваться сам, в зависимости от поставленных им целей. В общении гибок и искусно устраивает отношения с совершенно разными людьми.

Данный тип коррупциогенной личности предположительно способен успешно вести устные переговоры, склонять к сделке, создавать условия, выполнять указания организатора.

В ситуации подготовки или исполнения объективной стороны преступления, каждый тип выбирает собственный стиль, имеет преступный характерный «подчерк», психологические особенности, что доказывает парадоксальность и сложность коррупциогенной личности.

К сожалению, количество государственных служащих, осужденных за коррупционные правонарушения, увеличивается. Нынешние российские коррупционеры, как правило, не боятся расплаты за свои действия и считают их вполне оправданными. Наибольших успехов в коррупционных махинациях добиваются творческие люди, характеризующиеся нестандартным подходом к решению задач, а некоторые коррупционные схемы просто восхищают своей сложностью и совершенством.

## **Заключение**

Антикоррупционное поведение может быть сформировано посредством влияния нескольких факторов, и ведущими в них являются общественный потенциал и влияние группы, развитие ценностного начала в общественных отношениях и психологическое благополучие личности.

Если психологическим смыслом собственно человеческого существования является познавательно-интеллектуальная и духовная деятельность, то эта деятельность должна быть представлена ценностями гуманистической направленности, которые предлагаются социумом, культивируются и порождают положительные эмоциональные реакции и поведение.

Органы прокуратуры нацелены на формирование высокого стандарта антикоррупционного поведения работников прокуратуры, повышение их устойчивости к коррупциогенным воздействиям и укрепление профессиональной надежности, ведь только внутренне убежденный в правоте своих действий прокурор способен на профессиональном уровне отстаивать интересы общества, государства, права и свободы граждан.

## **Контрольные вопросы**

1. Дайте определение коррупции как социальному явлению общества.
2. Исторические предпосылки коррупции.
3. Группы факторов, способствующих проявлениям коррупции в современной России. Их краткая характеристика.
4. Основные уровни психологических предпосылок к коррупционному поведению человека. Их краткая характеристика.
5. Личностные психологические причины, которые способствуют совершению коррупционных преступлений.
6. Коррупция и коррупционное поведение с позиции психологии. Определения.
7. Ведущие мотивы коррупционного поведения.
8. Сравнительная характеристика «идеального» и коррупционного поведения госслужащего в разрезе 5 сфер личности.
9. Какие сферы (личностные детерминанты) подвергнуты деструкции у коррупциогенной личности.

## **С П И С О К**

### **информационно - методических материалов**

1. Богодухова Е. М., Гордиенко В. Г. Психологические механизмы коррупционного поведения личности. Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 44. – С. 1–23. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/570134.htm>.
2. Ванновская О.В. Психология коррупционного поведения госслужащих: монография. М.: ООО «Книжный Дом», 2013.-264 с.
3. Гончарова Н.А., Кобозев И.Ю., Костылева И.В. Психологические факторы коррупционного поведения сотрудников полиции. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. № 3(67) 2015.с. 165-170
4. Журавлев А.Л., Соснин В.А. Феномен коррупции в России как социополитическая и психологическая проблема. Журнал «Прикладная юридическая психология». 2013, № 2, с. 8-24.
5. Журавлев А.Л., Юревич А.В. Психологические факторы коррупции. Журнал «Прикладная юридическая психология». 2012, № 1, с. 8-21.
6. Коррупция: природа, проявления, противодействие. Ответственный редактор - академик РАН Т.Я. Хабриева. Институт законодательства и

сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации, ИД «Юриспруденция», 2013, 139с.

7. Решетников М.М. Психология коррупции: утопия и антиутопия. Санкт-Петербург: Восточно-Европейский институт психоанализа, 2008. - 127с.

## **Нормативные правовые и иные акты в сфере противодействия коррупции**

- [Действующие федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, международные правовые акты](#)
  1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»
  2. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»
  3. Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»
  4. Федеральный закон от 7 мая 2013 № 102-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»
  5. Федеральный закон от 7 мая 2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»
  6. Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих»
  7. Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции»
  8. Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные

служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»

9. Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»
10. Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению»
11. Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы»
12. Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов»
13. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2010 г. № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»
14. Указ Президента Российской Федерации от 13 марта 2012 г. № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012 - 2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции»
15. Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»
16. Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 310 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»
17. Указ Президента Российской Федерации от 8 июля 2013 № 613 «Вопросы противодействия коррупции» (вместе с «Порядком размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера отдельных категорий лиц и членов их семей на официальных сайтах федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и организаций и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования»)
18. Указ Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 №226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014-2015 годы»
19. Указ Президента Российской Федерации от 23.06.2014 № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации»
20. Указ Президента Российской Федерации от 08.03.2015 № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции»
21. Указ Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 г. № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции»

22. Указ Президента Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 650 «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации»
23. Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы»
24. Указ Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы»
25. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2013 г. № 207 «Об утверждении Правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей федеральных государственных учреждений, и лицами, замещающими эти должности»
26. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2013 г. № 208 «Об утверждении Правил представления лицом, поступающим на работу на должность руководителя федерального государственного учреждения, а также руководителем федерального государственного учреждения сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей»
27. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупционного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей»
28. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 г. № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» (вместе с «Типовым положением о сообщении отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации»)
29. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 г. № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации»
30. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 октября 2015 г. № 1088 «Об утверждении Правил уведомления о получении подарка Председателем Правительства Российской Федерации, заместителями Председателя Правительства Российской Федерации, Министром Российской Федерации, на которого возложена организация работы Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства, руководителями федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств,

руководство деятельностью которых осуществляют Правительство Российской Федерации, федеральных служб и федеральных агентств, подведомственных этим федеральным министерствам, в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с выполнением ими служебных (должностных) обязанностей, а также сдачи подарка, подачи заявления о его выкупе, рассмотрения вопросов об использовании подарка»

31. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2018 г. № 228 «О реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия»

СМОТРИТЕ ТАКЖЕ:

- [Ведомственные нормативные правовые акты](#)
- [Приказ Минтруда России № 669н от 15 октября 2019 г. «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной гражданской службы Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги \(супруга\) и несовершеннолетних детей»](#) (зарегистрирован в Минюсте России 12.11.2019 № 56492)
- [Приказ Минтруда России № 575н от 5 сентября 2018 г. «Об утверждении Положения о порядке получения разрешения представителя нанимателя на участие федеральных государственных гражданских служащих Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации на безвозмездной основе в управлении в качестве единоличного исполнительного органа или вхождения в состав коллегиальных органов управления некоммерческих организаций \(общественные организации, жилищные, жилищно-строительные, гаражные кооперативы, садоводческие, огороднические, дачные потребительские кооперативы, товарищества собственников недвижимости»](#) (зарегистрирован в Минюсте России 29.10.2018 № 52551)
- [Приказ Минтруда России № 567 от 30 августа 2018 г. «Об утверждении плана Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по противодействию коррупции на 2018 - 2020 годы»](#)
- [Приказ Минтруда России № 226 от 11 апреля 2018 г. «Об организации работы по включению сведений о лице, к которому было применено взыскание в виде увольнения \(освобождения от должности\) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения, в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия»](#)
- [Приказ Минтруда России № 634 от 25 августа 2017 г. «Об организации работы по уведомлению федеральными государственными гражданскими служащими Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации представителя нанимателя о намерении выполнять иную оплачиваемую работу \(о выполнении иной оплачиваемой работы\) и регистрации этих уведомлений»](#)
- [Приказ Минтруда России № 74н от 25 января 2017 г. «Об утверждении положения о комиссии Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по соблюдению требований к служебному \(должностному\) поведению федеральных государственных гражданских служащих и работников организаций, созданных](#)

для выполнения задач, поставленных перед министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, и урегулированию конфликта интересов» (зарегистрирован в Минюсте России 14.02.2017 N 45629)

- [Приказ Минтруда России № 755н от 19 декабря 2016 г.](#) «Об утверждении порядка принятия решения об осуществлении контроля за расходами федеральных государственных гражданских служащих Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, а также за расходами их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей» (зарегистрирован в Минюсте России 11.01.2017 N 45166)
- [Приказ Минтруда России № 155н от 8 апреля 2016 г.](#) «Об утверждении порядка сообщения о получении Министром труда и социальной защиты Российской Федерации и федеральными государственными гражданскими служащими Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, его сдачи, оценки и реализации (выкупа)» (зарегистрирован в Минюсте России 28.04.2016 N 41962)
- [Приказ Минтруда России № 152 от 6 апреля 2016 г.](#) «Об организации работы по размещению сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных работниками организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
- [Приказ Минтруда России № 1152н от 25 декабря 2015 г.](#) (в ред. приказа Минтруда России от 16.05.2017 № 421н) «Об утверждении порядка представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации» (зарегистрирован в Минюсте России 09.03.2016 N 41332, изменения зарегистрированы в Минюсте России 31.05.2017 N 46912)
- [Приказ Минтруда России № 1151н от 25 декабря 2015 г.](#) (в ред. приказов Минтруда России от 25.01.2017 № 73н, от 13.02.2018 № 87н и от 28.01.2019 № 41н) «Об утверждении перечней должностей, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера федеральных государственных гражданских служащих Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации и работников организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»» (зарегистрирован в Минюсте России 26.01.2016 N 40777, изменения зарегистрированы в Минюсте России 10.02.2017 N 45599, 12.03.2018 N 50285)
- [Приказ Минтруда России № 1040н от 21 декабря 2015 г.](#) «Об утверждении порядка уведомления представителя нанимателя федеральными государственными гражданскими служащими Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения» (зарегистрирован в Минюсте России 22.01.2016 N 40726)

- [Приказ Минтруда России № 932 от 1 декабря 2015 г. «Об утверждении плана Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по противодействию коррупции на 2016 - 2017 годы»](#) (в ред. приказов Минтруда России от 04.05.2016 № 205 и от 02.06.2016 № 271)
- [Приказ Минтруда России № 344н от 4 июня 2015 г. «Об утверждении порядка уведомления работодателя \(его представителя\) работниками организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов»](#) (зарегистрирован в Минюсте России 29.06.2015 N 37800)
- [Приказ Минтруда России № 254н от 28 апреля 2015 г. \(в ред. приказа Минтруда России от 17.02.2017 № 198н\) «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной гражданской службы министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, при замещении которых федеральным государственным гражданским служащим запрещается открывать и иметь счета \(вклады\), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и \(или\) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»](#) (зарегистрирован в Минюсте России 14.05.2015 N 37280, изменения зарегистрированы в Минюсте России 14.03.2017 N 45944)
- [Приказ Минтруда России № 91н от 16 февраля 2015 г. \(в ред. приказа Минтруда России от 23.12.2015 № 1116н\) «Об утверждении порядка представления гражданами, претендующими на замещение должностей, и работниками, замещающими должности в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги \(супруга\) и несовершеннолетних детей»](#) (зарегистрирован в Минюсте России 17.04.2015 N 36912, изменения зарегистрированы в Минюсте России 22.01.2016 N 40727)
- [Приказ Минтруда России № 51н от 30 января 2015 г. «О требованиях к размещению сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера руководителей федеральных государственных учреждений и членов их семей на официальных сайтах федеральных государственных учреждений \(органов, осуществляющих функции и полномочия учредителей федеральных государственных учреждений\) и предоставлению этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования»](#) (зарегистрирован в Минюсте России 27.02.2015 N 36294)
- [Приказ Минтруда России № 873н от 10 ноября 2014 г. «О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, ограничений, запретов и обязанностей»](#) (зарегистрирован в Минюсте России 01.12.2014 N 35008)
- [Приказ Минтруда России № 739 от 20 октября 2014 г. \(в ред. приказов Минтруда России от 23.07.2015 № 510, от 10.12.2015 г. № 1007, от 28.07.2017 г. № 600 и от 01.07.2019 № 458\) «О составе Комиссии Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по соблюдению требований к служебному \(должностному\) поведению федеральных государственных гражданских служащих и работников организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед](#)

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, и урегулированию конфликта интересов»

- [Приказ Минтруда России № 596 от 1 сентября 2014 г. «Об утверждении Кодекса профессиональной этики и служебного поведения работников федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы»](#)
- [Приказ Минтруда России № 427а от 30 июня 2014 г. «Об утверждении плана Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по противодействию коррупции на 2014-2015 годы»](#)
- [Приказ Минтруда России № 169н от 2 апреля 2014 г. «О порядке проведения анткоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации» \(зарегистрирован в Минюсте России 14.08.2014 N 33585\)](#)
- [Приказ Минтруда России № 36 от 29 января 2014 г. «Об организации работы по исполнению перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции 30 октября 2013 г.»](#)
- [Приказ Минтруда России № 792 от 31 декабря 2013 г. «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения работников органов управления социальной защиты населения и учреждений социального обслуживания»](#)
- [Приказ Минтруда России № 617 от 30 октября 2013 г. «Об организации работы «телефона доверия» по вопросам противодействия коррупции Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации»](#)
- [Приказ Минтруда России № 530н от 7 октября 2013 г. \(в ред. Приказа Минтруда России от 26.07.2018 № 490н\) «О требованиях к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, государственных корпораций \(компаний\), иных организаций, созданных на основании федеральных законов, и требованиях к должностям, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» \(зарегистрирован в Минюсте России 25.12.2013 N 30803\)](#)
- [Приказ Минтруда России № 258н от 13 июня 2013 г. \(в ред. Приказа Минтруда России от 22.10.2014 N 758н\) «Об утверждении положения о проверке достоверности и полноты сведений, предоставляемых гражданами, претендующими на замещение отдельных должностей, и работниками, замещающими отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации» \(зарегистрирован в Минюсте России 06.08.2013 N 29279, изменения зарегистрированы в Минюсте России 18.11.2014 N 34765\)](#)
- [Приказ Минтруда России № 231н от 30 мая 2013 г. «О порядке уведомления работодателя о фактах обращения в целях склонения работников организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, к совершению коррупционных правонарушений» \(зарегистрирован в Минюсте России 24.07.2013 N 29145\)](#)

- [Приказ Минтруда России № 223н от 27 мая 2013 г.](#) (в ред. Приказов Минтруда России от 18.02.2014 N 100н, от 27.08.2015 N 563н, от 14.11.2016 N 639н, от 11.04.2018 N 224н) «О перечне должностей, замещаемых на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, при назначении на которые и при замещении которых граждане обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» (зарегистрирован в Минюсте России 05.06.2013 N 28690, изменения зарегистрированы в Минюсте России 09.04.2014 N 31858, 18.09.2015 N 38928, 30.11.2016 N 44504, 27.04.2018 N 50927)
- [Приказ Минтруда России № 604 от 17 декабря 2012 г.](#) «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации»
- [Приказ Минтруда России № 316 от 15 октября 2012 г.](#) «Об утверждении плана Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по противодействию коррупции на 2012 - 2013 годы»
- [Приказ Минтруда России № 54н от 16 августа 2012 г.](#) «О порядке уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения федеральных государственных гражданских служащих Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации к совершению коррупционных правонарушений» (зарегистрирован в Минюсте России 30.08.2012 N 25327)

#### **СМОТРИТЕ ТАКЖЕ:**

- [План Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по противодействию коррупции на 2018 - 2020 годы](#)
- [План Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по противодействию коррупции на 2016 - 2017 годы](#)
- [План Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по противодействию коррупции на 2014 - 2015 годы](#)
- [Положение об отделе профилактики коррупционных и иных правонарушений Департамента управления делами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации](#)
- [Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации](#)
- [Перечень коррупционно-опасных функций Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации \(Одобрено на заседании Комиссии, протокол от «23» октября 2015 г. № 5\)](#)

[Перечень коррупционно-опасных функций Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации \(Одобрено на заседании Комиссии, протокол от «20» октября 2017 г. № 3\).](#)

# **Методические материалы по вопросам противодействия коррупции**

<https://rosmintrud.ru/ministry/programms/anticorruption/9>

1. Методические материалы по вопросам применения Федеральных законов от 26 июля 2019 г. № 228-ФЗ и от 26 июля 2019 г. № 251-ФЗ
2. Письмо Минтруда России № 18-2/10/B-2575 от 11 апреля 2018 г.
3. Письмо Минтруда России № 18-2/10/B-877 от 9 февраля 2018 г.
4. Обзор практики правоприменения в сфере конфликта интересов
5. Представление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера
6. Методические рекомендации по вопросам соблюдения ограничений, налагаемых на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора с организацией
7. Критерии привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения
8. Оценка коррупционных рисков, возникающих при реализации функций
9. Обзор типовых ситуаций конфликта интересов на государственной службе Российской Федерации и порядка их урегулирования
10. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных и муниципальных служащих
11. Подразделы официальных сайтов, посвященные вопросам противодействия коррупции
12. Комплекс мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих к противодействию коррупции
13. Обзор рекомендаций по осуществлению комплекса мер по недопущению должностными лицами поведения, которое может восприниматься окружающими как обещание дачи взятки
14. Рекомендации по соблюдению государственными (муниципальными) служащими норм этики в целях противодействия коррупции и иным правонарушениям
15. Анализ сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера
16. Материалы инструктивно-методических совещаний для представителей подразделений федеральных государственных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений, органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а также уполномоченных подразделений Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, иных организаций, созданных на основании федеральных законов

17. Методические рекомендации по вопросам привлечения к ответственности должностных лиц за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов
18. Материалы семинаров-совещаний по актуальным вопросам применения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции (ноябрь-декабрь 2018 г.)
19. Методические рекомендации по отдельным вопросам организации антикоррупционной работы в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях в отношении лиц, замещающих муниципальные должности, и муниципальных служащих
20. Разъяснения по отдельным вопросам, связанным с получением должностными лицами подарков и их учету