

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный аграрный университет»

Институт экономики
Направление подготовки 38.03.01 Экономика
Кафедра экономики и информационных технологий

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

_____ Мухаметгалиев Ф.Н.
« » _____ 2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА
ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ОБЩЕСТВЕ С
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АГРОФИРМА НУР»
ТЕТЮШСКОГО РАЙОНА РТ

Обучающийся:

Коннов Рустам Вячеславович

Руководитель :доцент

Амирова Эльмира Фаиловна

Рецензент:

Казань 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1. ПОНЯТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ.....	9
1.1. Сущность экономической эффективности производства.....	9
1.2. Критерий, система показателей и особенности оценки эффективности сельскохозяйственного производства.....	12
1.3. Показатели экономической эффективности производства продукции животноводства.....	18
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ И ДОСТИГНУТЫЙ УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ООО «АГРОФИРМА НУР» ТЕТЮШСКОГО РАЙОНА РТ.....	22
2.1. Местоположение, землепользование и экономические условия производства сельскохозяйственной продукции.....	22
2.2. Организационно-экономические условия производства продукции животноводства в хозяйстве	32
2.3. Анализ современного состояния животноводства в хозяйстве.....	40
3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ООО «АГРОФИРМА НУР».....	45
3.1. Общие направления повышения эффективности производства продукции животноводства в современных условиях.....	45
3.2. Организационно – экономические, технические, технологические факторы повышения эффективности производства продукции животноводства.....	47
3.3. Экономическая оценка резервов и сопоставимые показатели	

эффективности производства продукции животноводства на	
перспективу.....	52
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Затянувшийся период перевода Российской экономики на рыночные рельсы повлек за собой появление множества неразрешённых социально-экономических проблем. Они сформировались во всех жизненных сферах россиян. Особенно остро их проявление наблюдается в сельском хозяйстве, поскольку данный сектор экономики и ранее был весьма проблематичен. Во всем многообразии этих проблем, особое значение имеет вопрос, связанный с повышением экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Для начала, нам необходимо понять, в чем же заключается процесс повышения экономической эффективности, и какова его уникальная роль в решении проблемы развития сельского хозяйства страны, и укрепления экономики сельскохозяйственных предприятий АПК.

Поскольку сельскохозяйственному сектору присущ ряд специфических особенностей, повышению экономической эффективности будут способствовать, в первую очередь, условия труда и жизни работников АПК. Для этого необходимо формирование достойной социальной базы в купе с экономической составляющей. Процесс повышения экономической эффективности, занимает особую роль в переходе сельскохозяйственного труда в промышленный. В построении современной базы технической оснащённости, в ликвидации разрыва между городом и деревней, между трудом интеллектуальным и физическим. Тем самым помогает решению вопроса развития сельского хозяйства, получению конкурентных преимуществ и обеспечения продовольственной безопасности страны.

Сельское хозяйство Татарстана неразрывно связано с скотоводством. Скотоводство Татарстана обеспечивает региону высокие позиции по производству говядины и молока в РФ. Процесс получения молочной и мясной продукции, требования к их качеству интересуют ученых и специалистов, а также работников сельского хозяйства, прямо или косвенно занятых в получении этих продуктов питания. В связи с этим выбранная тема дипломной работы является актуальной и имеет практическое значение.

Тема выпускной квалификационной работы актуальна для ООО «Агрофирма Нур», так как оно специализируется на производстве продукции животноводства.

Целью её является обоснование путей повышения экономической эффективности производства продукции животноводства в обществе с ограниченной ответственностью «Агрофирма Нур» Тетюшского района РТ.

В соответствии с указанной целью в выпускной квалификационной работы были поставлены следующие основные задачи:

- осветить основные теоретические положения темы, раскрыть понятие экономической эффективности производства и систему показателей ее измерения в сельском хозяйстве;
- дать характеристику природно-экономических условий производства в хозяйстве с точки зрения возможностей развития отрасли животноводства;
- обосновать конкретные мероприятия по повышению экономической эффективности производства продукции животноводства на перспективу.

При подготовке выпускной квалификационной работы применялись различные приемы статистико-экономического, монографического, расчетно-конструктивного и других методов исследования.

ПОНЯТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ В СЕЛЬСКОХОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1.1. Сущность экономической эффективности производства

Эффективность – общая характеристика результативности любой деятельности. Находится отношением результата к затратам на его получение. Ученые выделяют несколько взаимосвязанных видов эффективностей, экономическую и социально-экономическую эффективность. Социально-экономическая эффективность выражает степень удовлетворённости потребностей населения за счет производимой продукции. Она так же направлена на повышение уровня жизни населения, увеличении личного времени работника, улучшения трудовых условий. Говоря об эффективности, нельзя не отметить, что, как заметил А. Н. Краснов, она является одной из фундаментальных категорий, поскольку выражает закономерности, присущие любому виду человеческой деятельности [24].

Необходимо разграничивать такие понятия как эффект и эффективность. Показатели эффекта: выручка, курс акций на бирже, прибыль, объем продаж

Показатели эффективности:

1. Производительность труда – соотношение кол-ва произведенной продукции к затраченному времени
2. Рентабельность продукции – отношение прибыли от продаж к издержкам на изготовление
3. Рентабельность производства – отношение прибыли к стоимости основных фондов и оборотных средств
4. Фондоотдача – отношение объема произведенной продукции к стоимости основных производственных фондов

Показатели эффективности имеют смысл только при наличии базы сравнения, это могут быть данные за прошлый период или данные у других организаций. Экономическая эффективность – получается в результате соизмере-

ния показателей доходности производства с общими затратами и использованными ресурсами. В случае если первый показатель выше в сравнении со вторым, значит, цель выполнена, и все потребности будут удовлетворены. В противном случае, экономическая эффективность наблюдаться не будет, и предприятие понесет убытки. Смысл экономической эффективности заключается в получении большего результата производства при имеющихся у предприятия ресурсах. В широком смысле этот термин обозначает эффективность всей экономической системы. В узком смысле понятие обозначает степень удовлетворенности конечных потребителей. Но, так или иначе, все перечисленные уровни связаны между собой.

Существует два способа повышения экономической эффективности, и каждый предприниматель сам выбирает из этих двух способов, в зависимости от целей и ситуации на рынке.

Объем затрат остается неизменным, при этом повышается количество производимых товаров или услуг. Это реализуется за счет повышения производительности труда, внедрения новых технологий, повышения квалификации работников и качества сырья.

Объем производимого товара и услуг остается неизменным, при этом сокращается количество затрат. Этого можно достичь путем применения ресурсосберегающих технологий, сокращением численности работников.

Следует отметить, что второй способ подходит только как временный и обычно применяется в условиях спада производства. Необходимо стремиться к максимальному использованию имеющихся ресурсов.

Для наиболее точного и конкретного понимания, необходимо рассмотреть и обобщить несколько существующих точек зрения экономистов на факторы, а также сущность, роль и особенности интенсификации сельского хозяйства.

А. Д. Шеремет под экономической эффективностью понимает «отдачу в форме доходов различных ресурсов предприятия, находящихся в его распоряжении» [39]. При этом автор выделяет три источника эффективности про-

изводства - труд, предмет труда и средства труда.

В свою очередь, Е. М. Мерзликина определяет экономическую эффективность как «основополагающую экономическую категорию, которая применяется для характеристики успешности функционирования отдельных экономических субъектов, отраслевых рынков и национальной экономики в целом и которая определяется через соотношение «выгоды-издержки» [35].

Представляет интерес следующее определение эффективности: «... степень соответствия ожидаемых или достигнутых результатов поставленной цели и затраченным при этом ресурсам» [29]. В данном определении, есть одна неточность - «ожидаемые результаты».

Основополагающим фактором роста любого общества является повышение эффективности общественного производства. В работе Г. Г. Азгальдова и Т. Н. Березы отмечается, что лингвисты рассматривают понятие «эффективность» как производное от понятия «эффективный» (от лат. - производительный), которое означает дающий эффект, приводящий к нужным результатам, действенный [1].

В частности, эффективность сельскохозяйственного производства отражает сущность процесса воспроизводства и формируется под воздействием разнообразных факторов: природно-биологических, социально-экономических, организационно-управленческих, технических и технологических. Согласно С. А. Суслову и А. Е. Шамину, она определяется в одних случаях путем сопоставления эффекта и ресурсов, а в других - эффекта и затрат. Поэтому все показатели, характеризующие уровень эффективности, делятся на две группы. Первая группа - ресурсные показатели эффективности производства - отношение результата производства к определенному ресурсу или их совокупности. Они характеризуют эффективность использования примененных ресурсов. Вторая группа - затратные показатели эффективности производства - отношение результата производства к производственным затратам. [36].

Экономическая эффективность производства есть количественное соотношение таких величин как результат хозяйственной деятельности и производственные затраты, показывающие нынешний уровень производственных сил и уровень их использования.

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{эффект(результат)}}{\text{затраты (ресурсы)}} = \frac{\text{затраты (ресурсы)}}{\text{эффект (результат)}}$$

Экономическая эффективность производства – это эффективность использования производственных ресурсов. Проблема кроется в необходимости увеличения экономических результатов на единицу затрат в использовании имеющихся ресурсов. Что бы дать определение экономической эффективности производства необходимо выявить критерий эффективности, это значит определить основной признак оценки эффективности, отражающий ее сущность. Учитывая количественно-качественные определенности эффективности, главный критерий ее можно определить в виде обеспечения достижения наибольших результатов, отвечающих общественным потребностям, при минимуме затрат. Ряд показателей могут выступать в виде критериев эффективности: прибыль, рентабельность, производительность и др. Исходным количественным критерием эффективности производства является годовая норма прибыли на вложенный капитал:

$$E = \frac{\Pi}{K}$$

где, E – норма прибыли на вложенный капитал, %;

Π – чистая годовая прибыль, руб.; K - первоначальные капиталовложения, руб.

1.2.Критерий, система показателей и особенности оценки эффективности сельскохозяйственного производства

В экономической науке вопрос повышения экономической эффективности производства является крайне важным и актуальным, это затрагивает не только сельскохозяйственное, но и вообще любое производство. При любой социально-экономической формации каждый человек отдельно и общество в целом всегда стремились улучшить сложившееся положение дел в экономике, повысить достигнутые показатели развития, найти пути наилучшего использования производственных ресурсов, с целью получения максимально возможных результатов [18].

Несмотря на то, что проблема повышения эффективности существовала постоянно, менялись подходы к ее оценке, разрабатывались новые методики и показатели, адекватные требованиям складывающейся социально-экономической действительности. В настоящий момент, ключевой критерий изменения эффективности производства является абсолютная и относительная величина эффекта.

При соизмерении результатов производства с затратами всегда определяют уровень, масштаб и конкретный объект оценки экономической эффективности. В сельском хозяйстве по уровню определения экономической эффективности различают следующие ее виды: отраслевую; внутриотраслевую; хозяйственную - производства в различных формах хозяйствования; внутрихозяйственных подразделений - звеньев, бригад и т.д.; производства отдельных видов продукции — зерна, овощей, молока и т.д.; отдельных хозяйственных мероприятий — агротехнических, зоотехнических, ветеринарных, экономических, организационных [15].

Виды экономической эффективности сельскохозяйственного производства по уровню ее определения:

1. Эффективность сельского хозяйства как отрасли народного хозяйства (отраслевая эффективность)
2. Эффективность сельскохозяйственного производства предприятий (внутриотраслевая эффективность)
3. Эффективность производства внутрихозяйственных подразделений

Уровни функционирования товаропроизводителей:

1. Региональный
2. Районный
3. Хозяйственный

Цели удовлетворения региональных потребностей в сельскохозяйственной продукции и продовольствии - максимально возможное насыщение внутреннего регионального рынка и выход на внешний рынок; районных -

укрепление экономики района, обеспечение занятости сельского населения, увеличение налогооблагаемой базы за счет максимизации объемов переработки сельскохозяйственного сырья и увеличения стоимости конечной продукции АПК производимой в районе; хозяйственных - увеличение доходности сельскохозяйственного производства за счет производства и реализации на рынке конкурентоспособной продукции.

Критерии эффективности сельскохозяйственного производства: оптимум производства сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения в стоимостном и натуральном выражении; максимум производства конечной продукции агрокомплекса; увеличение занятости и доходов сел; максимум валового дохода и прибыли при минимуме затрат на производство и реализацию о сельскохозяйственной продукции [36].

Основной задачей в управлении самостоятельной сельскохозяйственной организацией и главным результатом ее деятельности в условиях рынка служит извлечение максимальной прибыли по средствам использования земельных, материальных, трудовых и финансовых ресурсов и их воспроизводство.

Показатели, отражающие влияние различных факторов на процесс производства, служат средством оценки экономической эффективности сельского хозяйства. Система показателей, единственно возможный способ, позволяющий реализовать всесторонний анализ и сделать соответствующие выводы об ключевых направлениях повышения экономической эффективности сельхоз производства, учитывая специфику и все особенности данной отрасли.

Экспертное мнение гласит, что производство, обмен и распределение являются первостепенными показателями эффективности сельского хозяйства в отраслевом масштабе. До подлинно известно, что уровень экономической эффективности сельского хозяйства зависит от погодных условий, поэтому на практике определять эффективность сельскохозяйственного производства необходимо по фактическим показателям, отражающих динамику не

менее чем за 4 года. Данная мера позволит в полном объеме определить тенденции, закономерности и сглаживать влияние погодных условий на результат всего производства.

Для объективной и достоверной оценки экономической эффективности естественно необходимо знать методику расчета показателей ее определяющих. Рассчитывать показатели экономической эффективности можно двумя способами: эффективность выразить дробью, в числителе которой указать эффект (результат), в знаменателе — ресурсы; вычесть из эффекта затраты на его достижение [15].

Для определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства необходимо использование системы показателей, в связи с различными характерами изменения эффекта и отличными видами производственных ресурсов.

Беря во внимание, что экономическая эффективность определяется в одном случае за счет сравнения эффекта и ресурсов, в другом — эффекта и затрат, все показатели, отражающие ее уровень, можно разделить на две категории. Первая категория показателей характеризует экономическую эффективность использования примененных ресурсов, другая - текущие производственные затраты. К первой группе относятся выход продукции на 100 га земельных угодий, фондоотдача, фондоемкость, производительность труда и т. д., ко второй - себестоимость, трудоемкость и др. В зависимости от цели и объектов изучения могут быть одновременно использованы показатели как первой, так и второй группы.

Деление показателей экономической эффективности возможно и на частные и обобщающие. Частные характеризуют эффективность использования отдельных видов ресурсов или затрат, обобщающие дают наиболее полную оценку экономической эффективности использования ресурсного потенциала и текущих производственных затрат. Урожайность культур и продуктивность животных, выработка на 1 работника или единицу техники за определенный период времени относятся к частным, а вот фондоотдача -

обобщающим, а среди показателей эффективности использования затрат к частным относятся себестоимость, трудоемкость, к обобщающим — уровень рентабельности.

Эффективность использования производственных ресурсов определяется отношением результатов производства к ресурсам [36].

Экономическую эффективность использования земли характеризуют урожайность культур, выход продукции на 1 или 100 га земельных угодий в натуральных и стоимостных показателях; производственных фондов - фондоотдача, фондоемкость, коэффициент оборачиваемости оборотных средств, продолжительность одного оборота оборотных средств, материалоемкость; трудовых ресурсов - показатели производительности труда.

Обобщающими показателями экономической эффективности использования всех производственных ресурсов являются ресурсоотдача (Рот) и ресурсоемкость.

Нормативный уровень производства рассчитывают по уравнению множественной регрессии с учетом обеспеченности хозяйства производственными ресурсами.

1.3. Показатели экономической эффективности производства продукции животноводства.

При характеристике экономической эффективности животноводческой отрасли сельскохозяйственного производства должна использоваться система как натуральных, так и стоимостных показателей. Натуральными показателями эффективности выступают продуктивность животных, которая является базой для расчета стоимостных показателей: валовой и товарной продукции, валового и чистого дохода, прибыли и рентабельности производства [25].

Исходным является натуральный показатель: продуктивность сельскохозяйственных животных. Она оказывает непосредственное влияние на величину других показателей. Однако натуральные показатели отражают лишь одну сторону достигнутой эффективности. Для выявления экономического

эффекта необходимо также знание совокупных затрат труда и материально-технических ресурсов, которые обеспечили получение данной продуктивности. Один и тот же уровень продуктивности может быть достигнут при различных затратах труда и средств. Более того, при одинаковой продуктивности может быть различное качество продукции, что влияет на ее стоимость и эффективность производства. Чтобы получить соизмеримые величины затрат и результатов производства, объем произведенной продукции переводят в стоимостную форму [37]. Основными стоимостными показателями экономической эффективности сельскохозяйственного производства являются валовой доход, чистый доход и прибыль.

Основными показателями экономической эффективности производства продукции являются следующие отношения.

1. Отношения валовой продукции к затратам живого труда. Рассчитывается по формуле (1):

$$\mathcal{E} = \frac{ВП}{Пз + КФос} \quad (1)$$

где $\mathcal{E}$ - эффективность производства;

ВП - валовая продукция;

К - коэффициент эффективности;

Пз - текущие производственные затраты;

Фос - основные фонды.

Валовая продукция является результатом основной производственной деятельности. Измерение ее объема показывает, как решается главная задача - увеличение сельскохозяйственного производства.

Чтобы проследить за изменениями и эффективности сельскохозяйственного производства за длительный отрезок или сравнить работу различных предприятий в силу того, что они могут иметь различный уровень затрат на производство валовой продукции, всю производственную продукцию це-

лесообразно оценить по приведенным ценам, в данном случае они выступают в форме сопоставимых цен.

Валовая продукция по отдельным отраслям может начисляться в натуральной форме. Натуральные показатели позволяют получить представление о размерах производства того или иного вида продукции на душу населения.

Величина продукции, произведенной на душу населения дает возможность оценить степень эффективности отрасли. Чем больше объем производства валовой продукции при сокращении расходов на ее единицу, тем эффективнее производство.

Валовая продукция - это обобщающий показатель уровня развития сельского хозяйства, отрасли, а на конкретных предприятиях - размеров производства. В зависимости от ее использования подразделяются на: потребляемую в самом сельском хозяйстве, сельским населением и реализуемую за рамки отрасли сельского хозяйства (товарная часть).

Товарная часть составляет примерно 2/3 общего объема произведенной продукции. Чем больше поступает для общенародного потребления продукции необходимого ассортимента и качества, тем эффективнее производство. Валовая продукция, как наиболее общий показатель, является основой для определения других - валового и чистого дохода, производительности труда и т.д.

2. Отношения чистой продукции (валового дохода) к затратам на ее получение – формула (2):

$$\mathcal{E} = \frac{ВД}{Пз + КФосн} \quad (2)$$

где $\mathcal{E}$ - эффективность производства;

ВД - валовой доход;

Пз - текущие производственные затраты;

К - коэффициент эффективности;

Фосн - основные фонды.

Величина валового дохода зависит от объема произведенной продукции, цен на него и величины материальных затрат. Размеры его свидетельствуют об эффективности использования труда, овеществленного в средствах производства и затрат живого труда.

Для более полной оценки эффективности сельскохозяйственного производства следует рассчитывать объем чистой продукции (валового дохода) на одного работника или на количество затраченного в хозяйстве живого труда. Этот показатель дает представление, во-первых, об эффективности использования трудовых, материальных и земельных ресурсов, а во-вторых, об объеме продукции, идущей на потребление и дальнейшее расширение производства.

3. Отношение чистого дохода или прибыли к единице затрат. Рассчитываются по формулам (3), (4):

$$\mathcal{E} = \frac{\text{ЧД}}{\text{Пз} + \text{КФосн}}$$

$$\mathcal{E} = \frac{\text{ЧД}}{\text{Пз} + \text{КФосн}}$$

где $\mathcal{E}$ - эффективность производства;

Ч (ДП)-чистый доход (прибыль);

Пз - текущие производственные затраты;

К - коэффициент эффективности;

Фосн - основные фонды.

Для полного понимания процесса повышения экономической эффективности, рассмотрим вышеизложенные понятия и показатели на примере ООО «Агрофирма Нур» Тетюшского района Республики Татарста

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ И достигнутый уровень экономической эффективности производства продукции животноводства в ООО «АГРОФИРМА НУР» ТЕТЮШСКОГО РАЙОНА РТ

2.1. Местоположение и природные условия организации

Общество с ограниченной ответственностью (ООО) «Агрофирма Нур» находится в селе Малые Атряси Тетюшского района РТ, в верховье р. Шонга, в 19 км к северу от города Тетюши. Район граничит с Буинским, Апастовским, Камско-Устьинским районами, с Ульяновской областью (Цильнинский, Ульяновский районы). По акватории водохранилища — со Спасским районом республики и Старомайным, Чердаклинским районами Ульяновской области. До железнодорожной станции Казань 2 – 133 км. Хозяйство связано с республиканским и районным центром асфальтированной дорогой.

Климат умеренно-континентальный, теплое лето и умеренно-холодная зима. Наиболее холодный месяц – январь ($-13...-14^{\circ}\text{C}$), самый теплый – июль ($+18...+20^{\circ}\text{C}$). Количество осадков варьируется от 460 до 520 мм. При этом, вегетационный период около 170 суток.

Преобладающими почвами на территории хозяйства преимущественно являются светло-серые и серые лесные, дерново-подзолистые. Рельеф местности холмисто-равнинный, осложнён глубокими балками и оврагами, ведущими к Волге. Балл экономической оценки земли в хозяйстве 30,2

Внутрихозяйственная сеть дорог асфальтирована. Имеется хорошо налаженная телефонная сеть, электрификация, радио, телевидение.

На территории села располагаются объекты социальной инфраструктуры. На территории хозяйства размещаются следующие подсобные предприятия: машинно-тракторный парк с ремонтными подразделениями, автопарк, энергетическая служба, теплоснабжение, склад ГСМ и запчастей.

Общая площадь земельного фонда хозяйства составляет 6805 га. в том числе сельскохозяйственных угодий 6580 га. пашни 4999 га, сенокосов 319

га, пастбищ 1262 га.

Для наиболее полной характеристики природно-экономических условий необходимо провести анализ показателей, характеризующих обеспеченность хозяйства ресурсами, одним из таких является эффективность использования земли.

Земля имеет огромное значение для сельского хозяйства, так как это единственная отрасль народного хозяйства, напрямую зависящая от земли. Земля одновременно выступает как предметом труда, так и средством. К тому же, при надлежащем и правильном уходе земля не только не изнашивается, но и способна постоянно увеличивать свою производительность.

По данным таблицы 1 можно сделать вывод, что общая площадь хозяйства составляет 6805 га. При этом земельные фонды за последние четыре года уменьшились на 369 га. В структуре сельскохозяйственных угодий преобладает пашня, на долю которой приходится около 75,9%. Это несколько ниже среднереспубликанского значения данного показателя. В хозяйстве имеются сенокосы и пастбища, что предопределяет развитие отраслей животноводства. Важнейшей предпосылкой успешной деятельности в сельском хозяйстве выступает обеспеченность земельными ресурсами и структура сельскохозяйственных угодий в (табл.1).

Таблица 1 - Состав земельных фондов и структура сельскохозяйственных угодий в ООО «АГРОФИРМА НУР» за 2015 – 2018 годы

Виды угодий	Годы								Структура по РТ за 2018 г, %
	2015		2016		2017		2018		
	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	площадь, га	структура, %	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Всего земель	7174,0	X	7050,0	X	7050,0	X	6805,0	X	X
в т.ч. сельхозугодий	6948,0	100,0	6825,0	100,0	6825,0	100,0	6580,0	100	100,0

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
из них пашни	5367,0	77,2	5244,0	76,8	5244,0	76,8	4999,0	75,9	87,7
сенокосы	319,0	4,6	319,0	4,7	319,0	4,7	319,0	4,8	2,4
пастбища	1262,0	18,2	1262,0	18,5	1262	18,5	1262,0	19,3	9,6
Процент распаханности	X	77,2	X	76,8	X	76,8	X	76,0	87,7

В течение 2015-2018 годов наблюдается тенденция сокращения общей площади земель, что обусловлено реорганизационными процессами в землепользовании предприятия. Так, площади под сельскохозяйственными угодьями уменьшилась на 245 га в 2018 году по сравнению с 2015 годом. Главным образом, это было обусловлено уменьшением площадей под пашни.

Вследствие произошедших изменений, в период с 2015 по 2018 годы, процент распаханности сельхозугодий уменьшился на 1,2 процентных пункта. Вместе с тем достигнутый в ООО «Агрофирма Нур» показатель процента распаханности в 2018 году ниже среднереспубликанского на 11,7 процентных пункта. А поскольку наиболее продуктивным видом угодий является пашня, то от структуры её использования во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства. Так как процент распаханности выше 70%, можно сделать вывод, что хозяйство интенсивно использует свои земли, почти вся площадь находится в обороте. Стоит отметить, что довольно высокий удельный вес в структуре занимают пастбища – 19,3 %, что является положительной предпосылкой развития отрасли животноводства в хозяйстве.

Таким образом, условия землепользования в изучаемом хозяйстве схожи со среднереспубликанских показателей. Однако эффективность производства в организации зависит не только от природно-климатических факторов, размеров и условий землепользования, но и от характера специализации хозяйства.

Для выполнения поставленной задачи дипломной работы необходимо

определить специализацию предприятия и ее уровень. Специализация — это есть процесс сосредоточения деятельности предприятия, какой-либо зоны или экономического региона на развитии той или иной отрасли или на производстве определенных видов продукции. Для всесторонней характеристики специализации сельскохозяйственного предприятия применяется система показателей, наиболее важными среди которых являются показатели структуры товарной продукции. Для определения этого показателя необходимо построить несколько вспомогательных таблиц.

Таблица 2 – Динамика структуры товарной продукции в ООО «АГРОФИРМА НУР» Тетюшского района РТ за 2015 – 2018 годы, %;

Виды продукции	Годы				В среднем за 2015-2018 годы
	2015	2016	2017	2018	
Зерно	32,0	23,6	30,9	28,0	28,6
Картофель	2,9	3,1	2,8	3,2	3
Рапс	4,8	10,2	7,9	9,1	8
Молоко	35,5	39,4	41,2	37,8	38,5
Мясо КРС	24,8	23,7	17,2	21,9	21,9
Итого	100	100	100	100	100,0

В ООО «Агрофирма Нур» наблюдается незначительный рост удельного веса скотоводческой продукции в общем объеме реализованной продукции. В среднем за 2015-2018 годы продукция отрасли скотоводства занимает 60,4% в структуре товарной продукции, а зернового производства - 28,6%, следовательно, специализация предприятия скотоводческая.

Для определения уровня специализации используем коэффициент, предложенный профессором И.В. Поповичем:

$$K_c = \frac{100}{68,3 \cdot (2 \cdot 1 - 1) + 31,7 \cdot (2 \cdot 2 - 1) + 8(2 \cdot 3 - 1) + 3(2 \cdot 4 - 1)} = \frac{100}{224,4} = 0,45$$

Полученный коэффициент специализации (0,45) свидетельствует об среднем уровне специализации в ООО «Агрофирма Нур».

Относительно благоприятные природные условия и средний уровень специализации должны положительно сказываться на результатах производства. Вместе с тем определяющими факторами, влияющими на эффективность хозяйственной деятельности, выступают обеспеченность производственными фондами и трудовыми ресурсами.

Для дальнейшего изучения предприятия дадим оценку обеспеченности предприятия средствами производства и рабочей силой. Производственные фонды представлены различными видами средств труда и предметов труда, используемых в сельскохозяйственных предприятиях. По своему экономическому содержанию производственные фонды подразделяются на основные и оборотные. Вещественным содержанием основных производственных фондов выступают средства труда, а оборотных предметы труда.

Таблица 3 – Динамика уровня фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «АГРОФИРМА НУР» Тетюшского района РТ за 2015 – 2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 г.
	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс.руб.	76608	81318	103273	106678	308432
Площадь сельхозугодий, га	6948,0	6825,0	6825,0	6580	6442
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	48	43	42	41	98
Фондооснащенность, тыс.руб. на 100 га сельхозугодий	1102,6	1191,4	1513,2	1621	4787,8
Фондовооруженность труда, тыс.руб. на 1 работника	1596	1891,1	2458,9	2601,9	3142,6

В ООО «Агрофирма Нур» среднегодовая стоимость основных производственных фондов увеличилась в 1,39 раза в 2018 году по сравнению с 2015 годом, площадь сельхозугодий сократилась на 9,4%, а численность ра-

ботников уменьшилась на 7 человек за тот же период. Вследствие произошедших изменений в течение анализируемого периода фондооснащенность увеличилась в 1,47 раза в 2018 году по сравнению с 2015 годом. Ее уровень в 2018 году составил около 40% от значений в среднем по республике. К 2018 году уровень фондовооруженности труда вырос в 1,63 раза по сравнению с 2015 годом. В ООО «Агрофирма Нур» ее уровень ниже среднереспубликанского в 1,2 раза. Сложившуюся ситуацию можно объяснить специализацией хозяйства, которая требует большую обеспеченность зданиями и сооружениями, которые оцениваются по остаточной стоимости и находятся в изношенном состоянии.

О развитии материально-технической базы можно судить по уровню обеспеченности хозяйства энергетическими средствами, так как они являются наиболее активной (мобильной) частью основных производственных фондов. Обеспеченность предприятия энергоресурсами характеризуется показателями энергооснащенности и энерговооруженности труда (табл. 2.4).

Таблица 4 - Динамика уровня энергооснащенности и энерговооруженности труда в ООО «АГРОФИРМА НУР» Тетюшского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018
	2015	2016	2017	2018	
Сумма энергетических мощностей, л.с.	9815	10345	10674	10706	7769
Площадь пашни, га	5367	5244	5244	4999	5650
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	48	43	42	41	98
Энергооснащенность, л.с. на 100 га пашни	182,8	197,3	203,5	162,7	137,5
Энерговооруженность труда, л.с. на 1 работника	204,5	240,6	254,1	261,1	79,2

Как видно из таблицы 4, показатель энергооснащенности в ООО «Агрофирма Нур» за 2015 – 2018 годы имеет тенденцию к росту. Объяснение кроется в высоких темпах роста суммы самих энергетических мощностей хо-

зяйства. Уровень достигнутый в 2018 году на 15% превосходит среднереспубликанские показатели.

Изменения, коснувшиеся энерговооруженности труда привели к ее планомерному повышению на 22%. Обусловлено это в первую очередь ростом энергетических мощностей. А так же, сокращением числа персонала. И при этом, ее уровень к 2018 году в 3,2 раза больше чем в среднем по республике.

Наличие трудовых ресурсов, а также их степень использования - ключевое условие в осуществлении производственного процесса в любом хозяйстве, так же это влияет на повышение его эффективности. (табл. 5).

Таблица 5 - Запас труда и уровень его использования в
ООО «АГРОФИРМА НУР» Тетюшского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 год
	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовое число работников, чел.	48	43	42	41	105
Годовой запас труда, тыс.чел.-час	90,7	81,3	79,3	77,5	191
Фактически отработано, тыс.чел.-час	128	120	112	104	207
Уровень использования запаса труда, %	141,1	147,6	141,2	134,2	108,4

В период с 2015 по 2018 годы наблюдается колебания уровня использования труда, в интервале от 134 до 148 %, во многом, это связано с разницей в темпах отработанного времени и годового запаса труда. В отчетном году виден спад уровня использования запаса труда по отношению с 2015 году почти на 7%, причиной тому являются как снижение среднегодовой численности работников, так и уменьшение фактически отработанных часов.

Уровень использования запаса труда выше нормативного показателя, т.е. имеющиеся трудовые ресурсы загружены до предела, что в итоге может привести к снижению производительности труда, а также к другим негативным последствиям.

Обобщить эффективность использования всего комплекса ресурсов на предприятии позволяет расчет ресурсного потенциала.

Что бы наиболее точно определить реальные резервы повышения эффективности производства, следует измерить его уровень и дать обоснованную оценку. Именно поэтому оценивают ресурсный потенциал сельскохозяйственных предприятий и эффективность его использования в них.

Ресурсный потенциал сельскохозяйственных предприятий представляет собой совокупность органически взаимосвязанных ресурсов сельхозпроизводства, позволяющих при заданных условиях достигать объективно обусловленного уровня хозяйственных результатов (табл. 6).

Таблица 6 - Размер основных факторов производства (элементов ресурсного потенциала) в ООО «АГРОФИРМА НУР» Тетюшского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Балл оценки земли (Б)	30,2	30,2	30,2	30,2
Фондооснащенность, тыс.руб. на 100 га (Ф)	1102,6	1191,4	1513,2	1621
Материальные затраты, тыс.руб. на 100 га (ММ)	1319	1366	1386	1508
Число работников на 100 га, чел (Р)	1,44	1,58	1,62	1,6

Для всесторонней характеристики состояния изучаемых вопросов, применяя для этих целей систему обобщающих показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства (табл. 7).

Таблица 7 - Показатели экономической эффективности в
ООО «АГРОФИРМА НУР» за 2015 – 2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018 год
	2015	2016	2017	2018	
Стоимость валовой продукции в расчете на:					
100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	130,3	135,2	184,3	186,0	246,2
1 среднегодового работника, тыс.руб.	43,9	49,7	69,4	68,5	41,4
100 руб.основных средств, руб.	2,7	2,6	2,8	2,6	1,3
100 руб.издержек производства, руб.	2,0	1,9	2,1	2,0	1,9
Сумма валового дохода в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	608,7	631,8	861,1	1149,9	1992,1
1 среднегодового работника, тыс.руб.	205,4	232,6	324,5	423,2	335,0
100 руб.основных средств, руб.	12,8	12,2	13,1	16,2	10,7
100 руб.издержек производства, руб.	9,7	9,3	9,9	12,8	15,7
Сумма прибыли, убытка (-) в расчете на: 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб.	870	903,9	1232,1	1621,8	503,6
1 среднегодового работника, тыс.руб.	293,8	332,7	464,4	596,9	84,6
100 руб.основных средств, руб.	18,4	17,5	18,8	22,9	2,7
100 руб.издержек производства, руб.	13,9	13,3	14,2	18,0	4,0
Уровень рентабельности, убыточности (-), %	21,3	20,3	21,8	32,5	5,8
Норма прибыли, %	7,6	7,3	7,9	11,8	1,5

В ООО «Агрофирма Нур» почти все показатели экономической эффективности производства из года в год колеблются. Центральное место во всей системе оценочных показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства занимает показатель рентабельности. На протяжении всего исследуемого периода сельскохозяйственное производство оставалось рентабельным.

В 2018 в ООО «Агрофирма Нур» производство было рентабельным и выше среднереспубликанского. Норма прибыли в изучаемом предприятии также была выше уровня среднереспубликанского предприятия. Однако их уровень недостаточен для введения расширенного воспроизводства. В изуча-

емом предприятии есть резервы для увеличения экономической эффективности деятельности.

Таким образом, подводя итог по природным и экономическим условиям хозяйствования в ООО «Агрофирма Нур», можно сказать следующее: специализация хозяйства скотоводческая, что соответствует условиям природно-экономической зоны. Уровень фосооснащенности и фондовооруженности ниже чем в среднем по РТ. Уровень энергооснащенности соответствует современным требованиям и нормативам, показатель энерговооруженности выше среднереспубликанских т.е. необходимо уделить отстающим показателям пристальное внимание и изыскать инвестиционные ресурсы для улучшения фондо- и энергообеспеченности хозяйства.

Уровень использования запаса труда выше нормативного показателя, т.е. имеющиеся трудовые ресурсы используются перенагружены, что в итоге может привести к снижению производительности труда, а также к другим негативным последствиям.

Эффективность сельскохозяйственного производства колеблется по годам, а в 2016г. наблюдается спад производства. Причины низкой эффективности сельскохозяйственного производства (2016г.) необходимо искать в детализированном анализе различных структурных единиц изучаемого предприятия, а именно основной отрасли специализации - животноводства.

2.2 Организационно-экономические условия производства продукции животноводства в хозяйстве

Животноводство – одна из ключевых отраслей сельского хозяйства. Данная отрасль оказывает сильное воздействие на экономику всего сельского хозяйства, в частности за счет большой доли в валовой сельскохозяйственной продукции. Животноводство тесно переплетено с растениеводством и может развиваться только при условии интенсивного роста его отраслей, в частности зернопроизводства и кормопроизводства. Оно способствует максимально

полно и производительно реализовать имеющиеся площади угодий и многие другие средства производства.

Для более детального анализа состояния животноводства рассмотрим динамику поголовья и продуктивности животных.

Таблица 8 - Динамика среднегодовой численности поголовья скота в ООО «АГРОФИРМА НУР» Тетюшского района РТ за 2015-2018 годы, гол.

Группы скота	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Коровы	354	354	354	354
КРС на выращивании и откорме	856	856	856	857

Из таблицы 8 видно, что поголовье коров за исследуемый период не изменяется – 354 гол., численность КРС на выращивании и откорме осталась так же практически неизменна - 857 гол.

Стоит добавить, что эффективность животноводства может зависеть не только от увеличения поголовья, но и повышения продуктивности скота, качества продукции, роста реализационных цен. Рассмотрим продуктивность животных в ООО «Агрофирма Нур» Тетюшского района РТ в таблице 9

Таблица 9 - Продуктивность животных в ООО «АГРОФИРМА НУР» Тетюшского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по району за 2018 год
	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовой надой молока от 1 коровы, кг.	2471	5100	5198	5108	5213,7

Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС, гр.	506	500	623	612	453,9
--	-----	-----	-----	-----	-------

Данные таблицы 9 свидетельствуют о том, что максимальный среднегодовой надой молока от 1 коровы можно наблюдать в 2017 году – 5198 кг., что выше данного показателя за базисный 2015 год. Данный показатель за 2017 год ниже значения в среднем по району на 15,7 кг.

Среднесуточный привес живой массы молодняка и откорма КРС за период с 2015 по 2018 год колеблется и к 2018 году повышается до 612 гр., что по сравнению с 2015 годом выше на 17%. Стоит добавить, что этот показатель выше среднерайонного на 25,8%.

Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности, окупаемость затрат.

Таблица 10 - Динамика уровня рентабельности продукции животноводства в ООО «АГРОФИРМА НУР» Тетюшского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Среднереализационная цена 1ц., руб. - молока	1692,13	1908	2207	1981
- привеса КРС	8555,4	9026	8354,75	10035

Себестоимость 1 ц. реализованной продукции, руб. - молока	1344	1598	1660	1496
- привеса КРС	9780	9006	9476	10047
Рентабельность (убыточность), % - молока	25,9	13,4	32,9	32,4
- привеса КРС	-12,5	0,2	-11,8	-0,16

Данные таблицы 10 показывают, что себестоимость реализованной продукции хозяйства как в мясном, так и в молочном скотоводстве колеблется. Себестоимость 1 ц. реализованного молока в динамике за 2015-2018 года растет на 10,1 %.

Среднереализационная цена 1ц молока имеет в целом тенденцию роста, (спад в 2018 году) и достигает максимума в 2017 году и составляет 2207 руб. за 1 ц., цена реализации мяса КРС за изучаемый период колеблется, и в целом к 2018 году увеличивается на 14,7%.

На предприятии рентабельность производства молока за изучаемые года имеет тенденцию к росту (исключение 2016 год) и в 2018 году составляет 32,4%, что выше данного показателя за 2015 год на 6,5%. Рентабельность производства мяса КРС за рассматриваемые 2015-2018 года колеблется, при этом почти во все года отрицательная, в 2018 году рентабельность привеса КРС составляет -0,16%.

На увеличение прибыльности хозяйства влияет и такой показатель, как уровень товарности продукта. Можем изучить показатели таблицы 11.

Таблица 11 – Динамика уровня товарности молока в ООО «АГРОФИРМА НУР» Тетюшского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Годы				В среднем по РТ за 2018
	2015	2016	2017	2018	
Объем валовой продукции, ц.	16217	18214	18406	19543	11617074

Объем реализованной продукции, ц.	15229	17432	17180	18082	10378020
Уровень товарности, %	93,9	95,7	93,3	92,5	89,3
Абсолютный прирост, %	x	1,8	-2,4	-0,8	X

Как показывают данные таблицы 11, уровень товарности молока за изучаемый период колеблется и к 2018 году достигает 2,5%.

Для повышения уровня товарности молока обязательно необходимо ликвидировать потери продукции, как в процессе производства, так и хранения, транспортировки и реализации, надо повышать качество молока, которое идет на реализацию, улучшить качество кормов и экономно их расходовать.

При оценке эффективности производства продукции животноводства необходимо брать во внимание его особенности, оказывающие воздействие на конечные результаты. Экономическая эффективность производства продукции животноводства характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей. Продуктивность – исходный натуральный показатель. Однако натуральные показатели отражают лишь одну сторону достигнутой эффективности. Для выявления экономического эффекта необходимы также знания производительности труда, себестоимости продукции и рентабельности производства продукции.

Условия содержания скота, его обеспеченность кормами и помещениями, поголовье, а также продуктивность и порода животных, все эти факторы влияют на объем производства продукции животноводства. Поголовье и продуктивность животных оказывают прямое влияние на объем производства продукции и находятся с ним в функциональной зависимости. Все остальные

факторы оказывают косвенное влияние. Рассмотрим поголовье животных на конец года в хозяйстве за 2015-2018 годы (табл.12).

Таблица 12 - Динамика среднегодовой численности поголовья скота в ООО «АГРОФИРМА НУР» Тетюшского района РТ за 2015-2018 годы

Группы животных	Годы			
	2015	2016	2017	2018
КРС – на выращивании и откорме	856	856	856	857
в том числе: коровы	354	354	354	354
Итого	1210	1210	1210	1211

В организации поголовье животных на протяжении всего изучаемого периода практически не меняется. Обеспеченность трудовыми ресурсами, животноводческими помещениями, развитие кормопроизводства и конечно же уровень механизации и автоматизации, воспроизводство стада, эти и многие другие факторы играют ключевую роль в определении численности поголовья скота.

Стоит добавить, что эффективность животноводства может зависеть не только от увеличения поголовья, но и повышения продуктивности скота, качества продукции, роста реализационных цен. Рассмотрим продуктивность животных в ООО «Агрофирма Нур» Тетюшского района РТ в таблице 13.

Таблица 13 – Влияние уровня продуктивности и поголовья на изменение объемов производства продукции животноводства в ООО «АГРОФИРМА НУР» Тетюшского района РТ за 2015 – 2018 годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Производство молока				
Среднегодовое поголовье, гол.	354	354	354	354
Продуктивность 1 головы, ц	45,8	51,4	51,9	55,2
Выход продукции, ц	16217	18214	18406	19543
Отклонение(±) по производству продукции всего:	X	1997	192	1137
в том числе за счет изменения:				
поголовья	X	0	0	0
продуктивности	X	1997	192	1137
Откорм КРС				
Среднегодовое поголовье, гол.	856	856	856	857
Продуктивность 1 головы, ц	1,853	1,741	1,658	1,747
Выход продукции, ц	1586	1490	1419	1498
Отклонение(±) по производству продукции всего:	X	-96	-71	79
в том числе за счет изменения:				
поголовья	X	0	0	0
продуктивности	X	-96	-71	79

Валовое производство молока за период с 2015 по 2018 год росло в динамике. На данные изменения повлияло только изменение продуктивности, поскольку поголовье не менялось на всем периоде изучения.

Изучая уровень зависимости продуктивности и поголовья скота на откорме от объем производства мяса следует отметить, что рост валового прироста только в 2017 было вызвано за счет увеличения продуктивности. В 2018 году за счет снижения продуктивности, выход продукции упал на 448 ц. Данный анализ, показывает о необходимости оптимизации данных показателей. Изменение продуктивности существенно оказывают влияние и на другие показатели эффективности и, прежде всего, на трудоемкость.

При изучении вопросов повышения эффективности немаловажное значение имеет использование экономико-математических методов, а в частности МКРА- многомерного корреляционно-регрессионного анализа.

Для проведения КРА определим результативный признак - стоимости валовой продукции животноводства на 1 условную голову скота, тыс. рублей; а факторными выступают: X1 - затраты на корма в расчете на 1 условную голову, тыс. рублей; X2 - нагрузка скота на 1 работника, занятого в животноводстве, головы; X3 - средняя оплата труда, тыс. рублей; X4 - удельный вес молока, %. Отсюда, окончательное уравнение регрессии, полученное

в результате пошагового анализа корреляционно – регрессионной модели имеет вид:

$$Y = 59,92 + 33,31X_1 + 50,41X_2$$

Коэффициент регрессии при X_1 показывает, что если затраты на корма в расчете на 1 условную голову увеличить на 1 тыс.руб., то стоимость валовой продукции животноводства на 1 условную голову скота вырастет на 33,31 тыс. руб., если среднюю оплату труда увеличить на 1 тыс., то стоимость валовой продукции животноводства на 1 условную голову скота вырастет на 50,41 тыс. руб.

Чтобы иметь возможность судить об эффективности производства молока, следует знать затраты на его производство, а также, результаты этих затрат, отражаемые в показателях финансовых результатов.

От эффективности использования трудовых ресурсов на прямую зависит экономическая эффективность производства продукции, которая отражается в производительности труда. Труд – основной источник общественного богатства. Масса труда и его производительность влияют на увеличение продукции. Рост производства кроется в увеличении производительности, что в свою очередь, укажет на эффективность применения трудовых ресурсов. Другими словами, Эффективность производства растет с производительностью одного работника.

Продуктивность одной головы, нагрузка скота, оплата труда и другие факторы влияют на производительность труда. Затраты живого труда и выход продукции влияют на трудоемкость производства продукции. На трудоемкость же производства отдельных видов продукции животноводства влияют затраты труда на одну голову и продуктивность одной головы.

Влияние этих факторов на затраты 1ц продукции животноводства мы рассмотрим в таблицах 14 и 15.

Таблица 14 - Влияние уровня затрат труда на 1 голову и продуктивности 1 головы на трудоемкость 1 ц молока в ООО «АГРОФИРМА НУР» Тетюшского района РТ за 2015-2018 годы

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Затраты труда на 1 голову, чел.час.	194,9	192,1	197,7	200,5
Продуктивность 1 головы, ц	45,8	51,4	51,9	55,2
Трудоемкость 1 ц. продукции, чел.час.	4,2	3,7	3,8	3,6
Отклонение (+, -) в трудоемкости производства 1ц молока всего, чел.час	X	-0,5	0,1	-0,2
В том числе за счет изменения: затрат на 1 голову	X	-0,1	0,1	0,0
продуктивности	X	-0,4	0,0	-0,2

Трудоемкость 1 ц молока за исследуемый период колеблется, так затраты труда на 1 ц молока в 2018 году увеличились по сравнению с 2015 годом на 2,7%. Влияние факторов на всем исследуемом периоде не однозначно. В 2018 году по сравнению с 2017 годом изменение трудоемкости было вызвано, как увеличением затраты труда на 1 голову (на 1,4%), так и ростом продуктивности (на 5,9%).

Таблица 15 - Влияние уровня затрат труда на 1 голову и продуктивности 1 головы на трудоемкость 1 ц мяса КРС в ООО «АГРОФИРМА НУР» Тетюшского района РТ за 2015-2018 гг.

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
1	2	3	4	5
Затраты труда на 1 голову, чел.час.	43,3	40,6	39,34	43,2

Продолжение таблицы 15

1	2	3	4	5
Продуктивность 1 головы, ц	1,853	1,741	1,658	1,850
Трудоемкость 1 ц. продукции, чел.час.	23,4	23,3	23,7	23,4
Отклонение (+,-) в трудоемкости производства 1 ц мяса всего, чел.-час	X	-0,1	0,4	-0,3
В том числе за счет изменения: затрат труда на 1 голову	X	1,4	1,1	-2,6
продуктивности	X	-,1,5	-0,7	2,3

Трудоемкость 1 ц мяса КРС за период с 2015 по 2018 года незначительно колеблется. В 2017 году по сравнению с 2016 годом рост трудоемкости произошел за счет роста затрат труда на 1 голову, продуктивность, в свою очередь, уменьшилась.

2.3 Анализ современного состояния животноводства в хозяйстве

Труд необходимо рассматривать в совокупности с прочими факторами производства. От степени развитости производственных сил растет роль труда, а вот результаты всей деятельности хозяйства такие как: уровень продуктивности, трудоемкость производства продукции; расход материально-денежных средств, степень специализации находят отражения за счет себестоимости сельскохозяйственной продукции.

Себестоимость есть ключевой фактор экономической эффективности, отражающий, сколько стоит хозяйству производство того или иного вида продукции. Дает возможность непредвзято судить о том, насколько это выгодно в конкретных экономических условиях хозяйствования. Себестоимость отражает как результаты деятельности, так и условия производства.

Многие факторы оказывают влияние на уровень себестоимости молока и мяса. Оплата труда, корма, затраты, связанные с использованием основных средств, затраты по управлению - основные из них. Действие этих факторов на изменение себестоимости продукции не равнозначно. Одни факторы оказывают более сильное влияние на изменение себестоимости, чем другие.

Наиболее активными факторами, влияющими на уровень себестоимости являются оплата труда и корма. Уровень основных статей затрат в расчете на 1 голову отражен в таблице 16

Таблица 16 - Динамика структуры себестоимости в основных отраслях животноводства в ООО «АГРОФИРМА НУР» Тетюшского района РТ за 2015 - 2018 гг., %

Показатели	В среднем за 2015-2018 гг.		2018 год		В среднем по РТ за 2018 год	
	молоко	мясо КРС	молоко	мясо КРС	МОЛОКО	мясо КРС
Затраты на оплату труда с начислениями	23,2	14,0	26,5	17,0	18,8	16,5
Корма	41,7	56,3	41,4	47,6	44,2	55,8
Затраты на содержание основных средств	3,7	4,7	2,2	2,9	14,5	10,3
Прочие затраты	31,4	25,0	30,0	32,5	22,5	17,4
Итого затрат	100	100	100	100	100	100

Доля затрат на корма, содержание основных средств и прочие затраты по молоку в 2018 году по сравнению со средними данными за 2015-2018 годы уменьшились, а затраты на оплату труда увеличились на 12,4%. По мясному скотоводству ситуация по затратам на оплату труда следующая, рост составил 17,6%.

В структуре затрат удельный вес затрат на корма в 2018 году по молочному и мясному скотоводству изучаемого предприятия оказался ниже среднереспубликанских данных соответственно на 6% и 14% соответственно. Доля затрат на оплату труда выше на 29% и 3% соответственно за аналогичный изучаемый период. С точки зрения определения причинно-следственных связей между затратами и факторами, влияющими на их уровень особый интерес представляет анализ факторов повлиявших на изменение затрат по кормам и оплате труда, т.к. в структуре затрат они занимают наибольший удельный вес.

Количество израсходованных кормов в расчете на 1 корову и их себестоимость влияют на сумму затрат по статье «корма». Высокая себестоимость израсходованных кормов на молоко является основной причиной вну-

шительных затрат на корма. Оптимальный расход кормов на 1 центнер молока, по справочным данным, при сложившейся продуктивности должен быть в пределах 1,04 ц.к.ед., в ООО «Агрофирма Нур» он составил 1,5 ц.к.ед. на 1 центнер молока. По откорму КРС по норме 10,8, фактически – 15,5 ц.к.ед. Экономически оправданным является то, что при увеличении затрат на корма в расчете на 1 голову скота увеличивается их продуктивность. В следующей главе рассчитаем резервы роста экономической эффективности продукции животноводства за счет экономии расхода кормов. Низкая питательность кормов, отсутствием учета кормов, списанием не скормленных кормов на животных – причины перерасхода кормов.

Одним из важных показателей уровня развития производства является себестоимость. Снижение себестоимости является главным направлением повышения уровня рентабельности и роста прибыльности и доходности сельскохозяйственного производства. Судить об эффективности производства можно, зная затраты на его производство, а также результаты этих затрат, которые отражаются в показателях рентабельности производства.

Расширенное воспроизводство возможно только при условии высокой рентабельности. Себестоимость реализованной продукции и средние реализационные цены выступают факторами, определяющими, уровень рентабельности и убыточности. Поэтому необходимо определить финансовые результаты от реализации продукции животноводства в таблице 17 и 18. Положительная динамика изменения результативных показателей в отрасли молочного скотоводства объясняется высокими темпами роста реализационных цен по сравнению с темпами роста себестоимости.

**Таблица 17 - Динамика уровня рентабельности реализации
молока ООО «АГРОФИРМА НУР» Тетюшского района РТ за
2015-2018гг.**

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Объем реализации, ц	15229	17432	17180	18082
Реализационная цена 1ц, руб.	1692,13	1908	2207	1981
Себестоимость 1ц, руб.	1344	1598	1660	1496
Прибыль, убыток (-) всего, тыс.руб.	5301	5403	9397	8769
Рентабельность, %	25,9	19,4	32,9	32,4

Опираясь на данные таблицы 17 можно сделать вывод, что производство молока за 2015 – 2018 годы прибыльно. Наибольшую рентабельность производство достигло в 2017 году.

**Таблица 18 - Динамика уровня рентабельности прибыли от
реализации мяса КРС в ООО «АГРОФИРМА НУР» Тетюшского
района РТ за 2015-2018гг.**

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Объем реализации, ц	1522	1743	1718	1527
Реализационная цена 1ц, руб.	8555,4	9026	8354,75	10030
Себестоимость 1ц, руб.	9780	9006	9476	10047
Прибыль, убыток (-) всего, тыс.руб.	-1864	348	-1927	-25
Рентабельность, %	-12,5	0,2	-11,8	-0,02

Показатели финансовых результатов отрасли мясного скотоводства не стабильны. Отрасль мясного скотоводства в изучаемом предприятии была прибыльной и рентабельной только в 2016 году, в остальные годы наблюдается убыточное функционирование рассматриваемой отрасли. Это связано с высокой себестоимостью производства и сравнительно малыми реализационными ценами.

Анализ эффективности производства и реализации продукции животноводства показал, что резервы для повышения эффективности отрасли есть, так как большинство изучаемых показателей в ООО «Агрофирма Нур» не

стабильны на протяжении изучаемого периода и многие из них ниже уровня среднереспубликанского предприятия, что говорит о необходимости расчета резервов повышения экономической эффективности в основных отраслях животноводства. Итак, в этой главе были вскрыты те резервы, которые в определенной степени могли бы улучшить работу в ООО «Агрофирма Нур» Тетюшского района РТ.

В ООО «Агрофирма Нур» Тетюшского района РТ все члены рабочего коллектива в том числе бухгалтеров ведут свою трудовую деятельность согласно инструкции по охране труда (Приложение В). В соответствии со статьей 211 Трудового кодекса РФ, государственные нормативные требования охраны труда обязательны для исполнения всеми лицами, осуществляющими любой вид деятельности.

Так же на предприятии особое внимание уделяется физической культуре сотрудников (Приложение Г) Такое регламентирование необходимо для поддержания организма сотрудников, занятых офисной работой, в комфортном рабочем состоянии.

С целью недопущения оскорблений и установления уважительного делового общения между сотрудниками в ООО «Агрофирма Нур» Тетюшского района РТ существуют правила общения на предприятии (Приложение Д).

3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ООО

«Агрофирма Нур»

3.1. Общие направления повышения эффективности производства продукции животноводства в современных условиях.

Практика показывает, что для повышения экономической эффективности производства и ее стабилизации требуется создать действенный экономический механизм, позволяющий реализовать меры государственного регулирования и приватную систему взаимоотношений между партнерами АПК. Это позволит гарантировать свободное поведение на рынке сельскохозяйственных и иных производителей всех уровней, а также регулировать рыночные отношения, ориентирующие субъект рынка на эффективную деятельность и экологизацию производства.

От уровня интенсивности производства в большой степени зависит экономическая эффективность отраслей АПК. Интенсификация сельскохозяйственного производства – это процесс применения на деле научно-технических открытий, передовых методик и средств производства – совокупной системы механизации и химизации, мелиорации, рациональных комплексов ведения сельского хозяйства, также опыта – для повышения урожайности и продуктивности животных. Важнейшими ее направлениями являются: применение интенсивных, ресурсосберегающих технологий производства продукции; использование перспективных пород животных и др.

Одним из важнейших направлений повышения экономической эффективности сельхозпроизводства является реструктуризация бизнеса на основе рационального использования внутренних ресурсов, которая должна проводиться по двум направлениям: реструктуризация задолженности и накопление финансовых ресурсов для погашения отсроченной задолженности. В нынешних условиях целесообразными будут: освоение новых технологий и производство новых видов продукции в целях повышения ее конкурентоспособности; ликвидация, сокращение, консервация или передача в аренду нерентабельных производств и активов, чтобы уменьшить расходы непроизводственного характера; сокращение избыточного персонала, приведение оплаты труда в соответствие с результатами работы; создание дочерних предприятий, которое уменьшит налоговые выплаты; формирование системы управления, ориентированной на функционирование в условиях рынка, позволит оперативно принимать решения, повысить уровень ответственности за последствия их реализации.

Инновации – фактор повышения эффективности агропроизводства. Современная экономика характеризуется как «экономика знаний», основанная на непрерывном инновационном процессе, охватывающем не только технологические, но и социально-экономические аспекты развития общества. Ныне инновации становятся важным фактором повышения эффективности и конкурентоспособности агропромышленного производства.

Таким образом, инновация – общественный, технический, экономический процессы, приводящие путем практического использования идей и изобретений к созданию более эффективных изделий, технологий. Они неразрывно связаны с инвестициями – вложениями средств в экономику, которые обеспечивают смену поколений техники и технологий, охватывают исследования и разработки всех видов, вплоть до маркетинга.

Если в организации дефицит финансовых и материальных ресурсов можно повысить экономическую эффективность производства продукции. В

3.2. Организационно – экономические, технические, технологические факторы повышения эффективности производства продукции животноводства

Рост поголовья и продуктивности является основой стабилизации валового производства молока и прироста живой массы скота. Анализ этих показателей в третьей главе данной работы показал, что эти показатели нуждаются в улучшении.

Повышение уровня селекционно-племенной работы позволит увеличить выход продукции. Генетическим потенциалом определяет эффективность использования той или иной породы скота, ее продуктивностью и экономическими условиями, в которых реализуется этот потенциал. Это составляющая из общего числа мероприятий на перспективу по повышению эффективности производства должна в значительной степени увеличить продуктивность при откорме молодняка КРС.

Увеличить эффективность откорма скота можно за счет межпородного скрещивания. В странах Европы фермеры пытаются выбракованных молочных коров осеменять семенем быков мясных пород. В результате эффекта гетерозиса мясная продуктивность повышается на 20 - 50 %, полнее используется биологический потенциал маточного стада.

Рассчитаем резерв от увеличения прироста КРС на откорме.

Поголовье КРС на выращивании и откорме - 857 гол.

Прирост составляет - 1498 ц.

Среднесуточный прирост 1 головы - 612 г.

За счет скрещивания с голштинской породой можно добиться прироста до 750 г. в сутки. Недополученная продукция - 750 г. - 612 г. = 138 г.

Дополнительный прирост = $(138 \text{ г.} * 365 * 857 \text{ гол.}) / 100000 = 431 \text{ ц.}$

Реализационная цена 1 ц продукции составляет = 10030 руб.

Дополнительная выручка = $(431 \text{ ц.} * 10030 \text{ руб.}) / 1000 = 4322,93 \text{ тыс. руб.}$

Итак, за счет скрещивания с голштинской породой можно увеличить прирост на 138 грамм в сутки с одной головы, что даст дополнительный прирост 431 центнеров и в результате мы получим дополнительную денежную выручку 4322,93 тыс. руб.

Поголовье скота может быть увеличено за счет более полного использования возможностей естественного прироста стада (снижения яловости, падежа молодняка и взрослого скота), улучшения структуры стада и покупки дополнительных животных. В свою очередь рост продуктивности также может быть достигнут за счет недопущения потерь из-за яловости маточного

поголовья, обеспечения выполнения плана по породности скота и улучшения содержания животных.

Продуктивность обычных коров на 30-50% больше чем у яловых. Таким образом, определим потери молока от содержания 35 голов яловых коров. Для этого среднегодовой удой от одной коровы умножаем на процент снижения удоя яловых коров, на их количество.

Потери от 35 коров составят: $(55,2 \text{ ц} * 45\%) * 35 \text{ гол.} = 869,4 \text{ ц.}$

Полноценное кормление ключевое условие продуктивности. Кормление в животноводческой отрасли должно соответствовать по всем правилам, по всем элементам питания с опорой на возраст, продуктивность и физиологического состояние животных. В условиях интенсификации животноводства необходимо повысить эффективность использования всех видов кормов и, прежде всего, концентрированных на основе приготовления комбикормов и комбинированных кормосмесей. Концентрированные корма необходимо оптимально смешивать с другими компонентами, это позволит значительно увеличить их эффективность.

Эффективное использование кормов служит резервом для увеличения производства продукции. Показателем полноценности кормления является обеспеченность кормов протеином, согласно научно-обоснованным нормам 100-110 г на кормовую единицу. В организации использование кормов нерационально, поэтому наблюдается перерасход. Чтобы наглядно выявить резерв увеличения производства продукции за счет эффективного использования кормов, необходимо возможное сокращение кормов на единицу продукции разделить на плановую (возможную) норму. Перерасход кормов – это условное дополнительно недополученное молоко и привес КРС (табл. 19).

Таблица 19 - Резерв увеличения производства продукции животноводства за счет рационального использования кормов в ООО «АГРОФИРМА НУР»

Тетюшского района РТ в 2018 году

Показатели	Молоко	Откорм КРС
Валовое производство, ц	18417,0	1939,0

Расход кормов на 1ц: по норме ц.к.ед.	1,04	10,80
фактически	1,50	15,50
Перерасход кормов, ц.к.ед.	0,5	4,7
Перерасход на всю продукцию, ц.к.ед.	8471,8	9113,3
Возможный объем дополнительного производства за счет экономии перерасходованных кормов, ц	8146,0	843,8

8146 центнера условного молока, 844 центнера привеса КРС, возможно получить при рациональном использовании перерасходованных кормов, следует отметить, что поголовье останется неизменным. Таким образом, скрытые источники увеличения объема производства и реализации продукции животноводства в хозяйстве имеются. Резервы увеличения объема производства позволяют при всех равных условиях производства без существенных дополнительных вложений увеличить производство молока и мяса КРС.

До рыночной экономики, когда плановые затраты преподносились в основном сверху, прогнозирование себестоимости затруднялось. В настоящий момент навыки специалистов анализировать эффективность вложений и их отдачу становится требованием дня. Важно отметить, что прогнозируемая экономия материально-денежных средств может быть только условной. Условность кроется в том, что трудно точно предсказать возможную стоимость основных и оборотных средств, стоимость всевозможных тарифов и услуг. В этой связи резервы снижения себестоимости молока и мяса кроются, в основном, в повышении продуктивности животных.

Весомым источником увеличения продуктивности и повышения эффективности всех отраслей животноводства служит полное повышение качества кормовой базы. Передовые технологии способствуют за счет более полного сохранения питательных веществ повысить выход корма на 50-70 процентов. Одинаковое количество использованных кормов, но высокого качества, равносильно реальному увеличению производства молока на 30-40 про-

центов. Ключевое внимание должно быть уделено на увеличение производства и резкое повышение качества сена. Наиболее доступно приготовление сена методом естественного провяливания в сочетании с активным вентилированием. За счет наиболее полного сохранения листьев выход кормов при этом повышается на 25-30 %, протеина – на 10-12 %, почти в 2 раза.

Для сокращения потери питательных веществ в 2-3 раза, необходимо заготавливать сено за 2-3 дня. Закладка сенажа и силоса в соответствии и нормами позволяет сохранить питательные вещества на 85-90 %. Добавление карбамида, из расчета 4-5 кг на 1 тонну зеленой массы, способствует повышению протеиновой питательности силоса. Не дорогим источником витамина «А» являются заготовленные по технологии сено, травянистая мука и хвойная мука. Сено солнечной сушки богато витамином «Д». Возможно применение и синтетических препаратов недостающих витаминов. Таким образом, ключевым фактором развития животноводства служит кормовая база. Пока в хозяйстве не будет налажено производство кормов на должном уровне, ни современные технологии производства животноводческой продукции, ни самые совершенные методы племенной работы не дадут ощутимого эффекта.

Что бы раскрыть одно из направлений повышения уровня экономической эффективности, проанализируем падёж скота и определим уровень экономического влияния данного фактора.

Таблица – 20 Влияние падежа скота на изменение экономической эффективности в ООО «АГРОФИРМА НУР» Тетюшского района РТ за 2015-2018 годы

Показатель	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Падеж КРС	68	74	74	9

Предотвратить эти потери можно за счет совершенствования комплекса ветеринарных мероприятий и улучшения условий содержания скота, а также сбалансированной системы кормления.

Главным резервом снижения себестоимости продукции животноводства является бережное использование материальных благ. Расточительность по отдельным статьям затрат относят к резервам снижения себестоимости продукции только тогда, когда она происходит в следствии, действий самого хозяйства. Полагаем, что за счет материального стимулирования и использования передовых форм организации труда, количество занятых работников можно сократить.

В составе коллектива по производству молока и говядины в хозяйстве нами реализуется система формирования арендных звеньев – два по производству молока, одно – по выращиванию телок и нетелей, одно - по обслуживанию телят до года, одно – по обслуживанию КРС на откорме. Участники арендных звеньев должны избираются в состав объединенных коллективов, которым руководит один из ключевых специалистов, занятых в животноводстве. Мы предлагаем оценивать эффективность работы арендных звеньев по конечным результатам, а выпускаемую продукцию арендаторов оценивать в действующих закупочных ценах. Арендная плата должна устанавливаться за одно скотоместо по половозрастным группам скота. Мы рекомендуем при определении арендной платы учитывать все виды затрат арендаторов, как прямые, так и все виды платежей и отчислений, включая и на содержание аппарата объединения коллективов, и административно- управленческого аппарата хозяйства.

В течение года арендаторы должны получать аванс по расценкам за продукцию. Они сами ведут учет продукции, а также затрат материальных и денежных средств. Мы рекомендуем проводить взаиморасчеты арендаторов с

организацией и другими подразделениями с использованием безлимитных расчетных чеков. Такого рода внутрихозяйственные арендные отношения, которые основаны на организационной независимости, коллективной и личной вовлеченности, обеспечили бы рост производства продукции животноводства. Все выше названные меры, по нашему мнению, повлеку за собой повышение эффективности производства продукции животноводства на предприятии.

3.3. Экономическая оценка резервов и сопоставимые показатели эффективности производства продукции животноводства на перспективу

В условиях товарно-денежных отношений основой финансовых результатов от реализации продукции выступают реализационные цены. Реализационные цены продукции связаны с уровнем цен, которые формируются на рынке, качества реализуемой продукции, каналов реализации. Источников для повышения показателей эффективности отрасли животноводства выступает увеличение реализационных цен до среднереспубликанского уровня по отрасли мясного скотоводства, то же самое касается и уровня товарности.

На основании выше изложенного, считаем необходимым: снизить процент яловых коров; обеспечить контроль за расходом кормов и повысить качество рационов; повысить контроль за качеством реализованной продукции и реализационные цены на мясо КРС; улучшить организацию труда и материальное стимулирование работников.

Возможные перспективные параметры развития животноводства позволят повысить рентабельность молочного скотоводства до 50%, и снизить убыточность отрасли мясного скотоводства на 10% (табл. 21).

Таблица 21 - Проектные параметры развития животноводства в ООО «АГРОФИРМА
НУР» Тетюшского района РТ

Показатели	Факт, 2018 г.	Проект	Отклонение, абсолютное	+,- в %
Среднегодовое поголовье, гол.				
коров	354	354	0	0
животных на выращивании и откорме	857	857	0	0
Удой на одну фуражную корову, ц	55,2	70	14,8	21,1
Прирост животных на выращивании и откорме, ц	1,5	3,0	1,5	200
Валовое производство молока, ц	19543	28116	9699	53
Продукция выращивания КРС, ц	2073	2996	1498	200
Уровень товарности, %				
молока	92,5	97	4,5	-
мяса КРС	73,6	80	6,4	-
Товарная продукция, ц:				
молоко	18082	25033	6951	27,7
мясо КРС	1527	3054	1527	200
Реализационная цена 1ц, руб.				
молока	1981	2000	19	1
мяса КРС	10030	10830	820	8
Прибыль, убыток (-) на 1ц, руб.:				
молока	8769	9000	231	2,5
мяса КРС	-25959	0	25959	100
Рентабельность, %				
молока	32,4	50	17,6	-
мяса КРС	-0,02	10	10	-

Эффективность производства можно повысить за счет сокращения затрат живого труда. Обслуживанием скота занято сравнительно много работников. В результате нагрузка животных за одним исполнителем низкая, что приводит к большим затратам живого труда на единицу продукции, а, следовательно, и росту затрат на оплату труда (табл. 22).

Таблица 22 - Резервы сокращения затрат на оплату труда в животноводстве в ООО «Агрофирма Нур» Тетюшского района РТ в 2018 году

Показатели	Молочное стадо	Откорм КРС
Среднегодовое поголовье, гол.	354	857
Продолжение таблицы 22		
Число полных годовых работников, чел.	20	17
Возможная нагрузка животных за 1 исполнителем, гол.	20	60
Необходимое число работников, чел.	18	14
Возможность высвободить, чел.	2	3
Годовой фонд оплаты труда одного работника, тыс.руб.	264	208
Возможная экономия оплаты, тыс.руб.	528	624

В ООО «Агрофирма Нур» есть реальные возможности высвободить из отрасли животноводства 5 человек. При сложившемся в 2018 году уровне оплаты работников отрасли животноводства условное возможное сокращение затрат на оплату труда составит 1152 тыс.рублей.

Необходимо отметить, что это условная сумма. При сокращении количества работников оплата труда оставшимся в отрасли работникам должна быть повышена, так как повышение материальной заинтересованности позволит повысить интенсивность живого труда.

Повышение экономической эффективности производства продукции животноводства должно осуществляться не только за счет количественного наращивания ресурсов, но прежде всего на основе их более рационального использования. Многие сельскохозяйственные предприятия используют производственные ресурсы малоэффективно. В связи с этим важным направлением повышения экономической эффективности является применение интенсивных, ресурсосберегающих технологий производства продукции. Ресурсосберегающие технологии направлены на снижение прямых затрат труда, материалоемкости продукции и производственных процессов, соблюдение экологических норм воздействия на земельные ресурсы, получение максимального выхода продукции и прибыли.

Таким образом, учитывая все вышеперечисленные резервы мы сможем обеспечить эффективное функционирование животноводства в ООО «АГРОФИРМА НУР» Тетюшского района РТ

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Решение продовольственной проблемы в стране зависит от многих факторов, среди которых одно из важнейших мест занимает приоритетное развитие животноводства. В структуре валовой продукции сельского хозяйства (в действующих ценах) на долю животноводства приходится 48 процентов. Проблема повышения эффективности производства продукции животноводства является на сегодняшний день одной из приоритетных – выведенных на федеральный уровень. Решение вышеназванной и связанных с ней проблем, предопредели актуальность темы данной дипломной работы.

Исходя из выполненных нами расчетов и проведенного анализа фактических данных о состоянии развития, как всего сельскохозяйственного производства, так и отдельных отраслей животноводства в обществе с ограниченной ответственностью «Агрофирма Нур» можно сделать следующие выводы:

- Общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма нур» расположено в центре Тетюшского района.
- площадь землепользования организации - 6580 га, достигнутый в ООО «Игенче» показатель процента распаханности в 2018 году ниже средне-республиканского - на 11,6 процентных пункта;
- специализации ООО «Агрофима Нур» скотоводческая, рассчитанный коэффициент специализации (0,61) свидетельствует о высоком ее уровне;
- уровень энерговооруженности и фондовооруженности выше чем в среднем по республике, энерго- и фондооснащенность ниже уровня обеспеченности среднереспубликанских организаций, уровень не соответствуем современным требованиям и нормативам, т. е. необходимо уделить этим показателям пристальное внимание и изыскать инвестиционные ресурсы для улучшения фондо- и энергооснащенности организации;
- уровень использования запаса труда в последний изучаемый год выше нормативного показателя, т.е. имеющиеся трудовые ресурсы используются сверх нормы, что в итоге может привести к снижению производительности

сти труда, а также к другим негативным последствиям;

- эффективность сельскохозяйственного производства имеет тенденцию к росту. В 2016 году производство сельскохозяйственной продукции в ООО «Агрофирма «Нур» Тетюшского района РТ имело небольшой спад. За исследуемый период с 2015 по 2018 год производство всегда было рентабельным. Однако ее уровень недостаточен для введения расширенного воспроизводства.

Большинство показателей экономической эффективности отрасли животноводства в течение 2015-2018 годов колеблются.

Вследствие опережающих темпов роста средних реализационных цен над ростом затрат доходность производства молока имеет тенденцию к росту. По сравнению с данными в среднем по республике рентабельность животноводческой продукции в изучаемой организации выше.

В ООО «Агрофирма Нур» в 2018 году по сравнению с 2015 годом наблюдаются определенные тенденции к улучшению основных показателей экономической эффективности в молочном скотоводстве. Вследствие произошедших изменений рентабельность производства молока выше средне-республиканских значений.

Анализ эффективности производства мяса КРС показывает, что продуктивность одной головы в 2018 году по сравнению с 2015 годом немного уменьшилась, прямые затраты труда увеличились в 2018 году по сравнению с 2015 годом. Однако в связи с опережающими темпами роста себестоимости (выросла на 15%) по сравнению с темпами роста реализационной цены 1 ц мяса КРС (выросла только на 3%) уровень убыточности в 2018 году составил 0,16%. Отрасль мясного скотоводства в ООО «Агрофирма Нур» также, как и в среднем по РТ убыточна. В целом показатели доходности производства мяса КРС имеют положительную динамику изменения по анализируемым годам. Показатели экономической эффективности продукции мясного животноводства в 2018 году довольно низкие, что говорит о необходимости изыскания резервов для наращивания эффективности производства в изучаемой

мом предприятии.

Проведенный экономический анализ эффективности производства и реализации продукции животноводства показал, что резервы для повышения эффективности отрасли есть, так как большинство изучаемых показателей в ООО «Агрофирма Нур» не стабильны на протяжении изучаемого периода и многие из них ниже уровня среднереспубликанского предприятия.

Резерв за счет скрещивания пород позволяет добиться прироста живой массы скота на 1 голову до 750 г. в сутки при фактической продуктивности 612 г. это даст 431 центнера дополнительного прироста на все поголовье и в результате мы получим дополнительную денежную выручку 4322,93 тыс. руб. Потери молока от содержания 35 голов яловых коров – 1869,4 ц.

За счет перерасходованных кормов при неизменном поголовье можно получить дополнительно 8146 центнера условного молока, 844 центнера прироста крупного рогатого скота.

В условиях товарно-денежных отношений основой финансовых результатов от реализации продукции являются реализационные цены. Реализационные цены продукции зависят от уровня цен, которые складываются на рынке, качества реализуемой продукции, каналов реализации. Резервом для повышения показателей эффективности отрасли животноводства является увеличение реализационных цен, то же самое касается и уровня товарности.

Возможные перспективные параметры развития животноводства позволят повысить рентабельность молочного скотоводства до 50%, и вывести отрасль мясного скотоводства из убыточного состояния. Таким образом, учитывая все вышеперечисленные резервы мы сможем обеспечить эффективное функционирование животноводства в ООО «Агрофирма Нур» Тетюшского района РТ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азгальдов Г. Г., Об учете категории качества при вычислении сравнительной эффективности объектов / Азгальдов Г. Г., Береза Т.Н. / Экономика и математические методы. 1996. Т. 32. Вып. 3. С. 66-84.
2. Александров. Г.А. Антикризисное управление: теория, практика, структура: Учебно-практическое пособие/ Отв. ред. Г.А. Александров. - М.: Издательство БЕК, 2014. - 227 с.
3. Антал, А. Выращивание молодняка крупного рогатого скота / А. Антал, Р. Благо, Я. Булла. - М: Агропромиздат, 2016. - 185 с.
4. Арзуманян, Е.А. Животноводство / Е.А. Арзуманян.- М:, ВО, Агропромиздат, 2017. - 205 с.
5. Багрий, Б.А. Разведение и селекция мясного скота / Б.А. Багрий. - М: Агропромиздат, 2016. - 256 с.
6. Балабанов И.Т. Анализ и планирование финансов хозяйствующего субъекта / И.Т. Балабанов. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 403 с.
7. Бегучев, А.П. Формирование молочной продуктивности крупного рогатого скота / А.П. Бегучев. - М: Колос, 2017. - 156 с.
8. Бойко, И. И. Консервирование кормов / И. И Бойко. - М.: Россельхозиздат, 2016. - 245 с.
9. Боярский, Л. Г. Производство животноводства. / Боярский, Л. Г. - М.: Россельхозиздат, 2016. - 126 с
10. Боярский, Л. Г. Производство и использование кормов в промышленном производстве / Л. Г. Боярский. - М.: Россельхозиздат, 2018 - 542 с.
11. Буренин, Н. Л. Справочник по животноводству / Н. Л. Буренин. -М.: Колос, 2016. - 310 с.
12. Волкова Н.А. Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий / Волкова Н.А., Столярова О.А., Е.Р. Касторин

- М.: КолосС, 2007. - 548с.

13. Девяткин, А. И. Рациональное использование кормов в промышленном животноводстве / А. И. Девяткин. - М.: Россельхозиздат, 2016.-345 с.

14. Дмитриев, Н.Г. Разведение сельскохозяйственных животных с основами частной зоотехнии и промышленного животноводства / Н.Г. Дмитриев, А.И. Жигачев, А.В. Вилль, И.В. Кисель, Е.Ф. Чемисова, А.И. Нетеса. - Л.: Агропромиздат, 2016.- 511 с.

15. Евлоев Я. Эффективность современных форм организации сельскохозяйственного производства / Я. Евлоев // Международный сельскохозяйственный журнал.- 2016. - № 3.-С.22

16. Егоров М. Основа эффективного животноводства - племенная работа / М. Егоров // АПК: экономика, управление.- 2013.- №10.-С.86

17. Ерохин, А.И. Инбридинг и селекция животных / А.И. Ерохин, А.П. Ерсков Э. Р. Протеиновое питание жвачных животных: Пер. с англ. Под ред. чл.корр. ВАСХНИЛ В. И. Георгиевского.- М.: Агропромиздат, 2017.-345 с.

18. Захаров В.П. Эффективность сельскохозяйственного производства: факторы, резервы и пути повышения / В.П. Захаров. - Казань: Казанский СХИ.- 1994.-295с.

19. Захарова Г.П. Необходимость государственного регулирования аграрного сектора / Г.П.Захарова// Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной науки в 21 веке». - Махачкала: ООО «Апробация», 2015. - С.71-72.

20. Зеленков, П.И. Скотоводство / П.И. Зеленков, А.И. Баранников, А.П. Зеленков. - Ростов н/Дон: «Феникс», 2018. - 572 с.

21. Козлов, С.А. Коневодство: Учебное пособие / С.А. Козлов, С.А. Зиновьева, Н.Ю. Козлова. - СПб.: Издательство «Лань», 2018.- 128 с.

22. Колобородов С.И. Экономические показатели деятельности

сельскохозяйственных предприятий. Справочник. –3-е изд., перераб. и доп. / С.И. Колобородов. – М.: Агропромиздат, 2016. –304с.

23. Кормление сельскохозяйственных животных.- Справочник.-М.: Росагропромиздат, 2017. - 214 с.

24. Костомахин, Н.М. Разведение с основами частной зоотехнии: Учебник для вузов / Под общ. ред. проф. Н.М. Костомахина. - СПб.: Издательство «Лань», 2017. - 448 с.

25. Краснов А. Н. Эффективность как фундаментальная экономическая категория / Краснов А. Н / Экономика региона. 2014. № 18. С. 20-26.

26. Красота, В.Ф. Разведение сельскохозяйственных животных / В.Ф. Красота, Т.Г. Джапаридзе. - М.: ВНИИплем, 2017. - 386 с.

27. Крисанов, А.Ф. Технология производства, хранения, переработки и стандартизация продукции животноводства / А.Ф. Крисанов. - М.: Колос, 2017. - 208 с.

28. Курилов, Н.В. Использование протеина кормов животными / Н.В.- Курилов.- М.: Колос, 2017. - 345 с.

29. Лаврешкина А.Р. Экономический анализ деятельности предприятий АПК. Краткий курс лекций для студентов экономического факультета / А.Р. Лаврешкина. - М.: КолосС, 2015, 245с.

30. Лапшин, С.А. Новое в минеральном питании сельскохозяйственных животных / С.А. Лапшин. - М.: Росагропромиздат, 2018. - 45 с.

31. Летунов И. Повышение эффективности и конкурентоспособности производства мяса крупного рогатого скота / И. Летунов, М. Смирнова // АПК: экономика, управление.- 2017.- №8.-С.24

32. Лещиловский Л.Д. Экономика предприятий и отраслей АПК. - 6-ое изд. / Л.Д. Лещиловский – М.: БГЭУ, 2016 - 98с.

33. Макарецв, Н.Г. Технологические основы производства и переработки продукции животноводства. - М, МГПУ им. Н.Э. Баумана, 2017. - 804

34. Макарец, Н.Г. Технология производства и переработки животноводческой продукции / Н.Г. Макарец. - Калуга: «Манускрипт», 2018. - 688
35. Мерзликина Е. М., Никольская Ю.П., АУДИТ / Инфра-М, 2014 г.
36. Проблема эффективности в современной науке / Под ред. Урсула А.Д.- Кишинев: Штиинца, 1985. - 256 с.
37. Суслов С. А., Шамин А. Е. Повышение экономической эффективности производства и переработки зерна: монография. Княгинино: НГИЭИ, 2015. 192 с.
38. Толкачев А.С. Экономические проблемы перевода сельского хозяйства на индустриальную основу / А.С. Толкачев // Экономические проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства. - М.: Мысль. - 1978. - С. 31-54.
39. Шеремет А.Д. Теория экономического анализа / Шеремет А.Д. / Юнити, 2011 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Культура делового общения на предприятии

В целях повышения деловой репутации предприятия «Агрофирма Нур» и его сотрудников, и формирования благоприятного климата в коллективе разработаны и используются следующие локальные нормативные документы:

- Кодекс деловой этики;
- Кодекс делового общения;
- Стратегия развитие предприятия;
- Ценности предприятия;
- Корпоративная социальная ответственность.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Аннотация к выпускной квалификационной работе бакалавра на тему «экономическая эффективность производства продукции животноводства в обществе с ограниченной ответственностью «Агрофирма Нур» Тетюшского района РТ»

Молочное скотоводство является одной из ведущих подотраслей животноводства, и его развитие имеет важное значение для обеспечения не только продовольственной безопасности страны, но и социальной стабильности. Цель исследования - изучить современное состояние организации производства молока и разработать мероприятия по повышению экономической эффективности производства молока в ООО «Агрофирма «Нур» Тетюшского района РТ

Исследуемое предприятие ООО «Агрофирма Нур» является - Обществом с ограниченной ответственностью. Общая площадь хозяйства составляет 6805 га, в том числе пашни - 4999 га, пастбищ 1262 га и 319 га сенокосов. Сельскохозяйственные угодья составляют 6580 га.

Система производства в хозяйстве традиционная, основной работник доярка, обслуживает постоянную группу коров, которые имеют разное физиологическое состояние и уровень продуктивности. Система содержания КРС – в зависимости от сезона стойлово-пастбищное и стойлово-лагерное.

Производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве за 2015-2018 год было рентабельным. Максимальное значение по уровню рентабельности наблюдалось в 2018 году, которое составляло 32,5%. Специализация ООО "Агрофирма Нур" Тетюшского района РТ животноводческая.

В целом, отрасль животноводства для изучаемого хозяйства является прибыльной. Так, например, уровень рентабельности по производству молока в 2018 году составил 32,4%, что выше на 6,5 пунктов по сравнению с 2015 годом.

Для повышения эффективности продукции отрасли животноводства можно предложить следующие мероприятия:

- эффективное и бережливое использование ресурсного потенциала;
- перестройка системы управления;
- совершенствование специализации организации;
- повышение эффективности механизации производства и увеличение

эффективности использования средств труда;

- покупка племенных животных.

Также можно предложить мероприятия по повышению общей эффективности сельскохозяйственного производства:

- ускорение НТП и применение достижений науки;
- эффективное и рациональное использование ресурсного потенциала;
- повышение качества продукции;
- снижение себестоимости продукции и т.д.

Необходимо также отметить, что для повышения эффективности сельскохозяйственного производства требуется не только наращивать производство продукции, но и рационально использовать ее в хозяйстве и оптимально распределить по каналам реализации.

Рассмотрим резервы повышения эффективности производства в животноводстве хозяйства.

Специфика интенсивности животноводства проявляется в том, что продуктивность и эффективность этой отрасли зависит главным образом от степени использования генетического потенциала и биологических возможностей животных. Поэтому необходимо создать условия для максимального раскрытия потенциальных биологических возможностей. А это достигается правильным ведением зоологической, ветеринарной, племенной работы.

На продуктивность скота большое влияние оказывает возрастная структура стада, сроки и методы случки, сроки выращивания молодняка. Наибольшая продуктивность у коров наступает к шестому отелу, т.е. в возрасте 7-9 лет, после этого неуклонно идет на снижение.

Не менее важным фактором повышения продуктивности животных является повышение качества кормов и, в первую очередь, их энергетической и протеиновой питательности. Следовательно, необходимо вести работу по сбалансированию рационов по основным элементам питания и выполнению зоотехнических требований по оптимальному соотношению групп кормов в рационе. В хозяйстве обеспеченность животных кормами в целом не плохая.

Таким образом, предприятию необходимо разработать комплекс мер по повышению денежной выручки производства молока. В результате чего повысится и уровень рентабельности производства, и производительность труда в хозяйстве.

The abstract of final qualifying work on the topic «ways of increase of economic efficiency of milk production in llc “agrofirma Nur” Tetyshsky district of Tatarstan»

Dairy cattle breeding is one of the leading sub-sectors of livestock production, and its development is important for ensuring not only the food security of the country, but also social stability. The purpose of the study is to study the current state of the organization of milk production and to develop measures to improve the economic efficiency of milk production in LLC "Agrofirma "Nur" Tetyushsky district of Tatarstan

The investigated enterprise of LLC Agrofirma Nur is - the Company with limited liability. The total area of the farm is 6805 ha, including 4999 ha of arable land, 1262 ha of pastures and 319 ha of hayfields. Agricultural land is 6580 hectares.

The system of production on the farm traditional, the main worker milkmaid, serves a permanent group of cows that have different physiological state and level of productivity. System cattle depending on season, stabling and grazing and stall-camp.

Production of agricultural products in the studied economy for 2015-2018 was profitable. The maximum value in terms of profitability was observed in 2018, which was 32.5%. Specialization of LLC Agrofirma Nur of the Tetyushsky district of RT livestock.

In General, the livestock industry for the studied economy is profitable. For example, the level of profitability for milk production in 2018 amounted to 32.4%, which is higher by 6.5 points compared to 2015.

To improve the efficiency of livestock products, we can offer the following activities:

- efficient and economical use of resource potential;
- restructuring of the management system;
- improving the specialization of the organization;
- improving the efficiency of mechanization of production and increasing the efficiency of the use of labor;
- purchase of breeding animals.

It is also possible to propose measures to improve the overall efficiency of agricultural production:

- the accelerating scientific and technical progress and application of science;
- efficient and rational use of resource potential;
- improving product quality;
- reduction of production costs, etc.

It should also be noted that in order to improve the efficiency of agricultural production, it is necessary not only to increase the production of products, but also to use it rationally in the economy and to distribute it optimally through sales channels.

Let us consider the reserves for increasing the efficiency of production in the housing sector.

The specificity of the intensity of animal husbandry is manifested in the fact that the productivity and efficiency of this industry depends mainly on the degree of use of the genetic potential and biological capabilities of animals. Therefore, it is necessary to create conditions for the maximum disclosure of potential biological capabilities. And this is achieved by the proper conduct of Zoological, veterinary, tribal work.

On the productivity of cattle is greatly influenced by the age structure of the herd, the timing and methods of mating, the timing of rearing. The greatest productivity in cows comes to the sixth calving, i.e. at the age of 7-9 years, after that steadily goes down.

No less important factor in increasing the productivity of animals is to improve the quality of feed and, first of all, their energy and protein nutrition. Therefore, it is necessary to carry out the work on the balance of diets on the basic elements of nutrition and the fulfillment of zootechnical requirements for the optimal ratio of feed groups in the diet. In the economy, the provision of animal feed in General is not bad.

Thus, the company needs to develop a set of measures to increase the cash proceeds of milk production. As a result, the level of profitability of production and productivity of labor in the economy will increase.