## Министерство сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Казанский государственный аграрный университет»

Кафедра агрохимии и почвоведения

Выпускная квалификационная работа (ВКР) бакалавра

«Применение удобрений и урожайность сельскохозяйственных культур по Пестречинскому муниципальному району за 2005-2017 гг»

Исполнитель- бакалавр 4 курса агрономического факультета

Емельянов Рафаэль Маратович

Научный руководитель к.с-х наук, доцент

Фасхутдинов Ф.Ш.

Допущена к защите

Зав. кафедрой к.с-х наук, доцент.

Миникаев Р.В.

Казань-2018

## Министерство сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Казанский государственный аграрный университет»

Кафедра агрохимии и почвоведения

### Выпускная квалификационная работа (ВКР) бакалавра

«Применение удобрений и урожайность сельскохозяйственных культур по Пестречинскому муниципальному району за 2005-2017 гг»

Исполнитель- бакалавр 4 курса агрономического факультета

Емельянов Рафаэль Маратович

Научный руководитель

Фасхутдинов Ф.Ш.

к.с-х наук, доцент

Допущена к защите

Зав. кафедрой к.с-х наук, доцент.

Миникаев Р.В.

#### Введение

Сохранение и повышение плодородия почв является одной из важнейших национальных и социально-экономических проблем. Потенциальное плодородие почв косвенно влияет на урожайность сельскохозяйственных культур за счет улучшения технологических условий их выращивания и стабилизации внешних факторов. Основным критерием эффективного плодородия почв является продуктивность продукта и контроль качества его содержания в питательных веществах подвижных форм. Уровень создания или поддержания плодородия почвы должен соответствовать уровню урожайности[5].

Мировой и отечественный опыт показывает, что сохранение и улучшение плодородия почв возможно только с учетом всех необходимых агрохимических и экологических факторов, нормального роста и развития сельскохозяйственных растений, а также ряда организаций, агротехнических, агрохимических, фитосанитарных, противоэрозионных, мелиоративных и других видов деятельности. Только в этом случае удовлетворяются все потребности растений в питательных элементах, внешней среде и обеспечивается безопасность почвы от разрушения или неблагоприятного изменения ее свойств[25].

Одним из основных компонентов материально-технической базы сельского хозяйства являются агрохимикаты: минеральные удобрения, средства борьбы с сорняками, вредителями растений, химические вещества, используемые для улучшения структуры почвы, рекультивация и др. Химия также включает использование известкового материала для кислых почв[32].

По мере роста предложения минеральных удобрений их качество улучшается. Повышается высокая концентрация и сложный выход керамики, повышается концентрация питательных веществ в удобрениях. Активные вещества с более высоким содержанием меньше транспортируются, хранятся и
вводятся в почву в ненужных балластах, снижая затраты.

В связи с естественными характеристиками эффективности сельскохозяйственного производства минеральных удобрений следует определять на основе данных не менее трех лет[2].

Фермеры Татарстана приложили огромные усилия для повышения плодородия пахотных земель. Наиболее эффективным воздействием на почву является химическая регенерация, внесение минеральных и органических удобрений, использование оптимальной системы севооборота и ряда других технологий. Данная заключительная работа посвящена определению степени плодородия почв, используемых в Пестречинском муниципальном районе Республики Татарстан

#### 1. Обзор литературы

Высокий урожай на нейтральной (РН 6, 0-7, 0) может быть предоставлено только в почву поливной рецикцион среды. Для тяжелых яровая пшеница пашня, почва плывет, а также песочный почва суглинистая и не очень, где нет влаги. При этом, большая часть питательных веществ в почве, как непросто, поэтому многие были ждать нельзя высокую продуктивность сельскохозяйственных культур минеральных удобрений[11]. Разработана система удобрений яровой пшеницы ходе давно, но на самом деле их нельзя применять на фермах конкретных почву, климатических и агротехнических обращаясь к условиям невозможно. Для рационального использования питательных почвы применение удобрений надо следить постоянно фитонутриентларны состояние и динамику [4]. Во многом урожайность зерновых культур до посевной всхожесть до погодных условий. Источники холодного с началом понимания и отложить 12-15 дней. В этот период выход растений семена грибы выросли и поле для дальнейшего развития города, которые страдают заболеваний. [22]. Главное достижение плодородие почв формируются за счет, а за счет дополнительного урожая других культур, в том числе за счет применения удобрений.

Цены на минеральные удобрения в России ограничения на их использование и применение экономических условиях урожайность зерновых культур реализм 14 по 16, но не/га. Влажность почвы и удобрений, у которого было достаточно продуктов является одним из самых эффективных средств повышения быстро, поэтому сельскохозяйственных культур, направленных на повышение плодородия плодородия почвы и применения удобрений является одним из важнейших мест в системе агротехнических мероприятий[3]. Который используется научная база местных органических и минеральных удобрений, ленточные характеристик удовлетворения всех культур значительно повышает повышает плодородия и качества. Рационального растений при

использовании удобрений на тех участках, сахар, крахмал, масло, растет объем белков и витаминов. Туфрактан интенсивного земледелия гумус которые дают высокий урожай питательных веществ и выпуск их минераллаштыруга помогает. Этот процесс регулирования основной инструмент регулирования состояния вегетатив почвы при использовании удобрений, которые можно только полностью. Как известно, один из факторов, определяющих развитие посевов-решающую роль кухни со вступлением России в ВТО. Действительно, во всем мире, а также применения удобрений и урожайности в отдельных странах и регионах если посмотреть динамику показателя тесные связи с есть.

Зерна общей площади зерновых культур в России 60%. Среди них яровой пшеницы, ячменя и овса есть. У яровой пшеницы культура является важнейшим ашын товаров. В основном континентальный климат в Поволжье, Урал, Сибирь развивается в регионах, где озимая пшеница зимовке озимых из-за погодных условий не вызывает дружеских или сухого выдержать взгляд. Довольно распространенное озимой пшеницы весеннего зоны европейской части России. В последние годы в России составляет 14-15 тыс. га урожайность яровой пшеницы.

Постановление Центрального института земельных региона по данным за 20 лет (1988-2008 гг.) на полях яровой пшеницы выросла в Московской области-72%, а волатильность-60% 86% до.

Эффективность удобрений и плодородия зерновых культур в районах степной основных фактора дефицита влаги в почве тормозит со вступлением России в ВТО. Особого внимания требуют фитосанитарному почвы и семян этих условий, так как в этих условиях зерна ржи, в корневую с мукой на развитие гнилига ставками. Во время сева пшеницы вновь, как и на другие культуры, пшеницы болезнями и вредителями привлечении значительное увеличение ущерба, умаление развития растений питательных веществ из почвы и удобрений страдает от использования[8]. Начальных стадиях развития пшеницы развитие и использование питательных веществ ниже. Хотя в это время рас-

тения выросли, когда коник будет питательных компонентов из биологических тканей, а в начале и органов половой трубки, при этом в почве питательных веществ пшеницы, которые крайне востребован. Питательных веществ, в частности при наличии сильных фосфор дефицит пшеницы фруктов и растений нагнетать отношении органов репродуктивной стадии закладывается питательных веществ, что не позволяет ему в дальнейшем добиться своих потенциальных продуктов, на первой стадии развития, чем при модернизации и после использования исчезает из льна оказывает негативное воздействие на фосфор не зря, но приводит к снижению урожая.

Выход трубы в результате туфрактан уровень развития растений и потребления питательных веществ увеличилось в разы. В целом питательных веществ постепенно растет спрос для яровой пшеницы, потом до начала мощь растет, а на стадии выхода труб и Уша до конца увеличивается. За это время питательных веществ яровой пшеницы от общего числа 60-70% около использование.

Продовольственных культур в азотных питания яровой пшеницы спросом. 1 кг в среднем 34-38 тонн зерна, по дороге степной засушливый районах заседание N, P2O5 K2O 12 кг и 28 кг используется достаточный и более влажность-28-30 кг n, P2O5 и K2O кг кг 11-12 22-25[6].

Урожай зерна 30 кг/га и, по площади, яровой пшеницы азота 90-110 кг, 35-40 кг кг Р2О5 и К2О составляет 66-75. Использование азота в почве яровая пшеница в основном останавливается на период расцвета или зерна возникновения, а в некоторых случаях, влажность высокой, в долго не из-за зерна поспели период потребления азота. Фосфор в туфрактан пшеницы, как правило, не молока, молоко не у зерна[7].Применение калия из почвы яровой пшеницы прекращается в фазе цветения-цветения. За это время на растениях наблюдается наибольшая перегруженность. После начала цветения калий вытекает из вегетативных органов через корни и выщелачивается из листьев через осадок. При уборке растения текут и / или выщелачивают 20-40% калия из листьев с высокими осадками[18].

Благоприятные погодные условия, но недостаточно питательных веществ при отсутствии сырого зерна на въезд элементов туфрактан это продолжается. В период вегетации растений при этом обеспечивают высокий уровень азота и фосфора в период его расцвета во время использования прекращается через корни, а азот и фосфор скопления, в основном, осуществляться за счет питательных веществ из выпуска от листья и стебель.

В целом использование питательных веществ через корни и листья желтые на зерновых нижняя мертвая от цветов почве в стране после них: у молодых организм питательных веществ и материалов для предприятий сосредоточена потребление питательных веществ резко снижается, что начала освоения перераспределения питательных органов, органов репродуктивного потока тех, которые появились период. Таким образом, корни, корни, ограничено, а их функциональной активности которых и останавливается на слабых. Хотя в это время растения не теряет способности растений поглощать питательных веществ через листья и стеб ипотеке. Последние листья растений азота покрытие-молочный белок и клейковина пшеницы справиться в практике сельского хозяйства для повышения суждено. Калий играет важную роль потоков перепределении ассимиляция растений

. Калий калий питательных веществ из органов за участие в движении углов, что органы репродуктивной ассимиляцион повышения уровня массы зерна позволят увеличить производительность, утверждает.

Высокий урожай зерновых культур, азот и фосфор въезд и на период до выхода из кустарников, Плоды шаровидные всех дополнительных подводя корневой системы в стебель, хорошо. Пшеницы весной 15-20кг/га N около 6-и 8р205 15-20КГ / га К2О. Поэтому до начала сева пшеницы в достаточном объеме питательных веществ в почве должна быть. Концентрация в почве последние стадии мало ограничены в количестве урожайность пшеницы практически не снижается, он оказывается в необходимом объеме обеспечивает потребности фосфор и азот. Дефицит азота приводит к значительному снижению урожая пшеницы в первые дни, во втором-мало белка приводит к

ухудшения качества зерна. Урожай яровой пшеницы и других культур содержание азота в почве минеральных удобрений для получения запланированных система диагностики почв агрохимическое исследования, касающиеся информации должна основываться последующие культуры со вступлением России в ВТО с учетом влияния применяемых удобрений на Далее, сев!". Яровая пшеница удобрения в почву азотных постановление особого внимания. Осень и весна чистый черный запас азота в почве минеральных землях достаточно комфортабельных условиях накопительной азота удобрений эффективность одной дерн Кемерово-подзолист и серых лесных почв значительно ниже, чем на.

Страны Южной и Юго-Восточной степи в традиционных районах Каштановая почва удобрения фосфор более богатый урожай зерна в земельных и черный соответственно. Это оптимальная доза азотных удобрений для яровой пшеницы в почве со вступлением России в ВТО 30-40 кг/до рублей. Дерн Кемерово - подзолист и серо-лесных почв и урожайность растений, а также в составе азотно обеспечение связи. Объем азота удобрений и азота, полученных из Казахстана доения одной 5-10 кг/га до степени зависят от условий развития, при этом до 10-20 кг и более азота общего развития колебленә из пшеницы калий рублей. Фосфат и калий удобрений и почвы в среднем на одной из свободных пахотных влияние в регионе достаточно большой (5-10, но не/га), а при фосфат и калий почвы в переменный, как правило, в 90 и 120 кг и не более. Результаты [32].

Западной и Восточной Сибири, N30-60 с использованием урожайность яровой пшеницы увеличилась до 5-9 градусов. Со вступлением России в ВТО влияние погодных условий на удобрения яровой пшеницы, на почве фосфор и калий эффективные форм, а также зависит от характеристик сорта.

Дерн Кемерово-подзолист и серых лесных районах Земли самая высокая эффективность азотных удобрений преимущество, что со вступлением России в ВТО; результат одной степи в районах засушливого блюда значительно снижаются. Каштановая почвы и азота удобрений в воду, где было много про-

стых но время эффективности одной и многих случаях выше, чем постановление районы Земли. Азот и калий в условиях орошения урожайность яровой пшеницы повышается до 15-30 и более гектаров.

Геосетка в регион итогам практики по оптимальным для зерновых культур доз азота 40-120кг/га составил.

Почвы-климатических условиях оптимальная доза азотных удобрений предшественников, которые во многом со вступлением России в ВТО. Водоемов и гибели растений яровой пшеницы зернобобовых и многолетних бобра при подаче оборота и зернобобовых составляет 40-70 кг доза азота для растений, для бобра-80-10 кг / га[27].

Таким образом, со вступлением России в ВТО в почву удобренийклиматических зонам и отдельных полевых культур на влияние выглядит поразному. Самым важным фактором повышения продуктивность сельскохозяйственных культур на выявление особенностей и развития полей необходимо внимательно ознакомиться с условиями. Но во всех климатических зонах роста урожая, в основном, плодородие почв, водного режима и применения удобрений зависит от температуры, а также сорта продукта осуществляется за счет достижения.

Эффективность азотных удобрений особенно со вступлением России в ВТО влияние влаги и тепла данные условия. Европейской части Российской Федерации лесостепной и лесостепной вода-теплая Министерства увеличивается ухудшения состояния влаги азотных удобрений, снижение роли административного штрафа.

Органические вещества в составе азотно-аммиачной минераллаштыруның интенсивность существенно влияет на эффективность применения азотных удобрений в почве[6].

Оптимальная температура почвы способность почвы азота в нитрат содержащий условия и помогает собрать корни гуми, что одной плодородия азота удобрений значительно снижается. Реакция яровой пшеницы азота из почвы увеличивается на пашня в[36].

Все страны почвы-климатических зонах почвы азотных удобрений-фосфор и водных ресурсов достаточно тесно связанных с эффективность. Лучшие почвы очень высокая эффективно обеспечивают фосфор, азот и калий. Участок под весенние посадки

Часто минимум или пшеницы азота фосфор. Калий удобрений часто плохо себя край. Оптимизация питания пшеницы в почве минеральные азот, фосфор и калий, имеющих важное значение для диагностики. Многих регионах Сибири азота почвы питание почвы к весеннему севу С до диагностики распространенные в европейской части России—в нитрат азота в Аммоний и нитрат основана на выявлении содержания [30]. Разнообразие пакетных диагностики почвенного покрова почвы азотно питания, а также позволяет учитывать дальнейшую погоду. Приблизительно такой уровень содержания N-NO3 в почве, что характеризует пшеницы " и азотном питании почвенных азотных удобрениях культур и прекурсоров без необходимости. Однако для более рационального применения азотных удобрений во всех почвах и климатических зонах Российской Федерации, с учетом предыдущего уровня удобрений, состава зерна и планируемой урожайности, были разработаны более дифференцированные по питанию растения сорта[12]. Использование органических удобрений оказывает значительное положительное влияние на урожайность зерна. На дерново-подзолистых, серых лесных почвах, подзолистых и выщелачиваемых черноземах с использованием удобрений в дозе 20-30т/га урожайность зерна яровой пшеницы в среднем увеличивается на 5-10С/га. Однако в настоящее время органические удобрения для весенних культур, за редким исключением, не способствуют. В южных пастбищных районах фекалии, как правило, не обеспечивают ожидаемого увеличения урожайности из-за недостаточной влажности почвы, в то время как в районах с достаточной и избыточной влажностью, где дефицит фекалий в настоящее время является предпочтительным.

Органические, фосфорные и калийные удобрения для весенних культур следует проводить осенью, преимущественно во время обработки почвы на глу-

бине (22-26 см). Однако в мелководных песчаных почвах органические и минеральные удобрения следует применять перед весенним посевом (во время посева) пшеницы, так как осеннее применение позволяет не только очищать корневой слой почвы нитратами, но и коллоидными частями фосфора, калия и органических удобрений.

Эффективность фосфатных удобрений зависит от содержания подвижных фосфатов в почве. При низкой почвенной доступности подвижных фосфатов (40-80 мг/кг P2O5), фосфатные удобрения очень эффективны при увеличении дозы до 90-120 кг/га P2O5. Среднее содержание подвижного фосфата в почве (100-160мг/кг P2O5) доза фосфатного удобрения должна составлять 45-60кг/га. В хорошо пахотных почвах, характеризующихся высоким содержанием подвижных фосфатов (>200-250 мг/кг P2O5), применение фосфорных удобрений является неэффективным, поэтому необходимо ограничить применение 10-15 кг/га P2O5 в посевных почвах.

С учетом метаболизма калия в почве и содержания других питательных веществ, его зернистого состава и последующего эффекта введения в предшественник калия, определяется доза калия. В зависимости от условий роста доза калия колеблется от 20 до 90 кг/га. При выращивании в серой лесной почве дерново-подзолистой и яровой пшеницы при дозировке 60-90кг/га использование калия (К2о) для выщелачивания традиционных почв и листьев почв и типичных черноземов-40-60кг/га является достаточно эффективным. В начале развития зерновых культур необходимо иметь хорошее растение со всеми макро-и микроэлементами, особенно фосфором, так как фосфор участвует во всех биохимических процессах, способствующих росту и развитию растений. Таким образом, наряду с основными удобрениями, важным методом повышения урожайности яровой пшеницы является посев (некоторых) удобрений с фосфором, так как из-за слаборазвитой корневой системы фосфор наиболее подвержен воздействию растений после прорастания. Использование высокоэффективного фосфора в виде гранулированного суперфос-

фата или аминофосфата в малых количествах при посеве яровой пшеницы (8-12 кг/га P2O5) характерно для многих регионов страны[7].

Многие исследования показывают, что яровые культуры, в том числе яровая пшеница, менее эффективны, чем азотные удобрения до посева по сравнению с озимыми культурами. Однако при планировании высоких урожаев в зоне достаточной влажности, а также в условиях орошения, частичное применение азотных удобрений-до посева и на этапе выхода в трубу обеспечивает более высокую урожайность, чем при введении всей дозы азота перед посевом[13].

Производительность является наиболее важным показателем, отражающим степень интенсификации сельскохозяйственного производства. Качество плановых экономических уровней этих экономических категорий, таких как стоимость, производительность, рентабельность и другие экономические показатели, во многом зависит от надлежащего планирования и прогнозирования урожайности сельскохозяйственных культур[19]. Высокие дозы азотных и калийных удобрений, особенно при тонком наполнении пружин, повышают осмотическое давление в слое почвенного раствора. В результате возможна частичная гибель ветвей и резкое падение воды и питательных веществ в растениях. Влияние удобрений на урожайность яровой пшеницы существенно зависит от климатических условий, типа почвы, состава зерна, дозы и способа внесения удобрений, а также от предыдущих культур. Урожайность яровой пшеницы в лесостепной зоне и в северных районах недр часто зависит от основных удобрений, которые обеспечивают ее азотом. Воздействие фосфора и калия в этих регионах часто отражается на низком и нестабильном увеличении производства продуктов питания. Азотное удобрение в качестве основного азотного удобрения на выходе 3-6С/га, азотно-калиевые питательные частицы общей длины 5-8С / га[31].

Таким образом, урожайность сельскохозяйственных культур играет главную роль в каждой ферме, и сельхозпроизводители должны стремиться к постоянному увеличению урожайности всех культур. В нашем случае мы будем

учитывать урожайность зерновых культур, которые играют решающую роль. Во-первых, это хлеб, еда и корма для животных. Для увеличения урожайности этих культур необходимо знать факторы, влияющие на них. Работа посвящена анализу динамики урожайности зерновых в условиях Клина и количества удобрений в Пестречинском муниципальном районе Республики Татарстан.

#### II. ЗАДАЧИ, МЕТОДИКА И УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

#### 2.1 Методика проведения исследований

Объектом исследования являются пахотные земли и статистические данные Пестречинского муниципального района Республики Татарстан. Проанализированы урожайность основных культур, содержание питательных веществ в почве, а также содержание минеральных и органических удобрений. Данные о зерновом режиме почвы и объемах удобрений получены из материалов обследования федерального государственного университета"ЦАС" Татарский ". Мониторинг режима зерна, количества удобрений и урожайности основных культур во всех категориях хозяйств Пестречинского муниципального района осуществлялся на основе фактических данных по количеству посевных площадей, урожайности культур, валового урожая и удобрений. Информация о урожайности сельскохозяйственных культур, площади посевных площадей, общих затратах/урожаях взята из таблиц 929 и 929 статистического отчета.

Расчеты проводятся в соответствии с руководящими принципами Министерства агрохимии и почвоведения казанского нагорья для определения запасов элементов в почве и объема растениеводства этих элементов, и необходимые данные для этих расчетов взяты из этих инструкций.

Сравнительная оценка и тесная связь с содержанием питательных веществ в почве, удобрениями и урожайностью сельскохозяйственных культур были проведены с помощью статистического метода анализа приложений для пакета Microsoft office Excel 2010. Статистическая обработка данных культур осуществляется методом скользящих средних с интервалом в 5 лет

#### 2.2 Общие сведения о Пестречинском муниципальном районе

Пестречинский район расположен в западной части Поволжья (Предкамье). Граничит с Северным нагорьем и Арским районом, восточным с Тюлячинским, южным-с рыбно-Слободским и Лаишевским районами, западным-с Казанью. Его территория составляет 1361 км2. Пестречинский муниципальный район расположен на Волго-Вятском плато, поверхность которого относительно невысока, слегка холмистая равнина, сильно отступает в долину реки и овраги. Гидрологическая сеть района представлена Р. Миша (его нынешняя средняя часть) и его притоки.

Район сельскохозяйственный. Все сельскохозяйственные земли площадью 1123 кв. м выращивают зерновые, бобовые и кормовые культуры. Животноводство-это производство молока и мяса. На территории области функционируют 18 сельскохозяйственных предприятий, 3 дочерних фермерских хозяйства, 12 обществ с ограниченной ответственностью, 2-акционерных общества, 1-отдел казанского жеребьевского хозяйства. В районе есть. Есть месторождения торфа. Торфяники в основном распространены в низменных районах бассейна и в речных долинах. Торф характеризуется высоким содержанием золы, значительным содержанием азота, фосфора и кальция в нейтральных реакциях, что позволяет успешно использовать торф в качестве удобрения. Являются: "соя-Кулаево", "Марс", ОАО а/ф"Рацин".

Современная экологическая ситуация по экологическому и географическому положению Пестречинского муниципального района оценивается как умеренно напряженная,по ряду причин и факторов, в первую очередь, отнесенная к производству(наличие промышленных предприятий в регионе и прилегающих к нему муниципальных образований, высокий процент)и природная (трансграничная передача загрязненных веществ в районах воздушного бассейна с территории Казани, наличие глубоких и обширных долин рек.

Сетки, толстые овраги-пучковые сети, наличие охраняемых территорий и многое другое.). Территория Пестречинского муниципального района испытывает давление на развитие, характерное для всех районов, в среднем примыкающих к городу Казани, и может быть отнесена к территориям с экологическими проблемами в конкретных проблемных районах. В целом, экономическое и географическое положение Пестречинского муниципального района является достаточно благоприятным для дальнейшего формирования района как высокоразвитой агропромышленной, промышленной, коммерческой, инфраструктурной, рекреационной зоны республики, что будет способствовать развитию казанского муниципального района.

#### 2.3. Климатическая характеристика

В зависимости от климатических условий, Пестречинский муниципальный район характеризуется умеренно-континентальным, относительно влажным и прохладным летом и умеренно-холодной и снежной зимой.

Температурный режим характеризуется следующими значениями: средняя месячная максимальная температура воздуха за самый жаркий месяц (июль) составляет 25. 40С, температура холодного периода (средняя температура самой холодной части отопительного периода) составляет -17,10 С, средняя годовая температура воздуха+3,90 с. К концу второго десятилетия апреля снег исчез. Лето характеризуется среднемесячной температурой в 16 лет. От 8 до 19. В диапазоне 90С, с июля по август, количество осадков составляет 185. 6 мм. Температура почвы на глубине пахотного слоя повышается с мая по 4 июня-50С, с июня по июль-на 2-30С. Осень характеризуется теплой, чистой и спокойной погодой. Температура воздуха 11,20 С в сентябре упала на 7,40 С к октябрю. Зима начинается в конце октября со снегопадом, который стабилизируется к концу второго десятилетия ноября. Высота снежного покрова составляет 50 см,область получает 547,2 мм осадков в год. Среднемесячное количество осадков составляет 45. 6 мм. Максимальное количество осадков выпадает в период с июня по октябрь. Конец весны и начало осени часто бывают сухими, что негативно сказывается на росте и развитии растений и продуктивности сельскохозяйственных культур. Таким образом, Пестречинский муниципальный район является относительно холодной, но довольно влажной территорией, которая считается опасной для климатических условий. Весенние и осенние заморозки, град, сухой ветер, частые летние засухи и зимние морозы, дожди и дожди-град во многом усложняют сельскохозяйственные работы. Правильное использование климатических ресурсов означает

При реализации экономических работ (особенно в сельском хозяйстве) учитываются преимущественно благоприятные и неблагоприятные климатические особенности.

#### 2.4 Характеристика почвенного покрова

Пестречинский муниципальный район, расположенный в южной части лесной зоны, обладает достаточной влажностью, преимущественно лесными почвами подзолистого типа. Различия в почвах в регионе выражаются в подзолистых, серых лесах, карбонатных и аллювиальных почвах.

Почвенный покров Пестречинского муниципального района характеризуется снижением плодородия, степени естественного плодородия - "ниже среднего".

Серые лесные почвы занимают большую часть территории региона и представлены двумя подтипами—светло-серыми и серыми лесами. Они образуются под относительно бедной травяной растительностью. Среди них преобладают светло-серые лесные почвы, которые являются универсальными. Пахотный слой светло-серой лесной почвы достигает 18-22 см, содержание гумуса в верхнем горизонте-2. 4-4. 2%, но в большинстве случаев 2. 9-3. 3%, количество основания абсорбции 16-20 мг/ЭК в 100 г почвы, ПЭ-аш— 5,0-5,9 — трусливые почвы-это соединения с плохой подвижностью фосфора и калия, физико-химические свойства которых близки к дерново-подзолистым. Серые лесные почвы встречаются фрагментарно на территории Северо-Западной, Западной областей. Мощность пахотного слоя составляет 22-35 см, содержание гумуса-3,6-5,7%, количество абсорбирующего основания-22-31 мг/100 г почвы, рн5. 2-6. 1. В почву поступает большое количество азота, который поглощает калий и усваиваемый фосфор.

Дерново-подзолистые почвы занимают большую площадь в северной, северо-западной части города, представлены слабыми и средне-подзолистыми подтипами. С увеличением содержания золы количество питательных ве-

ществ уменьшается, уровень гумуса в слое электроэнергии, повышается кислотность. Они имеют различное распределение частиц по размерам-от песчаных до глинистых. Структура дерново-подзолистых почв выглядит следующим образом: пахотный слой земли (АП) является лесисто-серым, хрупким или неструктурированным. Ниже находится гумус-кумулятивный или дерновый горизонт (А1), А еще ниже-подзолистый (А2), который сначала заменяется переходом, а затем миражом, постепенно превращаясь в грунт или материнскую породу.

Дерново-карбонатные почвы распространены в малых районах Восточной и северной части рассматриваемого региона и представляют собой типичные (правый склон реки Меша, левый склон реки Киба), личед и подзолистые (долина реки Иинки).

Помимо ленточных типов почв на территории Пестречинского муниципального района существуют и такие виды аллювиальных почв. Они формируются в условиях затопления. В них есть лучшие естественные поля. Они представлены аллювиально-дерново-подзолистыми и аллювиально-дерново-подзолистыми карбонатными подтипами.

#### 3. Результаты исследований

# 3.1 Структура посевных площадей основных сельскохозяйственных культур за 2005-2017гг.

Оптимальная структура сельскохозяйственных угодий и устойчивое функционирование сельскохозяйственных ландшафтов являются ключевыми вопросами для сельскохозяйственных систем. Общеизвестно, что на долю посевных площадей различных культур существенное влияние оказывают различные хозяйствующие субъекты, различные виды специализированных предприятий, а также большая волатильность зернового рынка.

За последние тринадцать лет почти половина посевных площадей Пестречинского муниципального района занята зерновыми культурами; озимая пшеница, озимая рожь, яровая пшеница, ячмень, овес, на долю которых приходится 45. 2% посевной площади (Таблица 1). Регионы между этими культурами распределены неравномерно, что видно из таблицы. 1, максимальная площадь занята яровой пшеницей, в среднем около 16. 5% ячменя в среднем составляет 14. 4% озимых культур представлены озимой ржаной и озимой пшеницей, из них 12. В регионе выделено 3% пахотных земель. За последние одиннадцать лет овес занимал в среднем 1668 га или 2 га. 1% пахотных земель. В аграрной системе Республики Татарстан оптимальная доля яровых культур должна быть на уровне 30-35%, в том числе яровой пшеницы-14-20%, ячменя-12-16%, овса-до 5-7%. Требования по сравнению с фактическим распределением пахотных земель Пестречинского муниципального района (рисунок.1) мы видим, что нынешняя структура не имеет существенно отличающихся требований.

Таблица 1 Структура посевных площадей основных сельскохозяйственных культур за 2005-2017гг.

| Культуры       | Площадь<br>га | в % к пашни |  |
|----------------|---------------|-------------|--|
| Озимая пшеница | 4111,6        | 5,3         |  |
| Озимая рожь    | 5476,3        | 7,0         |  |
| Яровая пшеница | 12908,7       | 16,5        |  |
| Ячмень         | 11248,9       | 14,4        |  |
| Овес           | 1668,8        | 2,1         |  |
| Всего          | 35414,3       | 45,2        |  |
| Пашня всего    | 78300         | 100,0       |  |

## Структура посевных площадей основных сельскохозяйственных культур за 2005-2017гг. в % к площади пашни

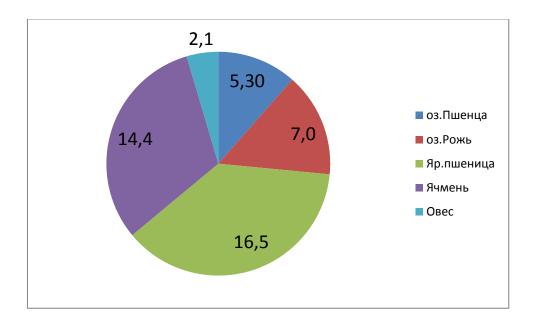


Рисунок 1. Структура посевных площадей основных сельскохозяйственных культур за 2005-2017гг

#### 3.2 Урожайность основных с/х культур за 2005-2017гг.

Урожайность озимой пшеницы в Пестречинском районе за последние 13 лет очень сильно колебалось, максимальная урожайность отмечено в 2017 году- 36,2 ц/га минимальная в 2010 году-7,3 ц/га (таблица 2). Вероятнее всего, что основной причиной низкой урожайности в 2010 году являются неблагоприятные погодные условия. Проведенный статистический анализ скользящих средних с интервалом 5 лет показывают, что происходит заметное снижение урожайности озимой пшеницы в течении последних 13 лет.(рис.1).

Таблица 2

Урожайность озимой пшеницы по Пестречинскому району за 2005-2017гг.

| Годы                 | Площадь га | урожайность<br>ц/га | Валовой сбор ц |  |  |
|----------------------|------------|---------------------|----------------|--|--|
| 2005                 | 3357       | 19,5                | 65461,5        |  |  |
| 2006                 | 3260       | 23,8                | 77588          |  |  |
| 2007                 | 6349       | 28,5                | 180946,5       |  |  |
| 2008                 | 7383       | 32,9                | 242900,7       |  |  |
| 2009                 | 6767       | 35,4                | 239551,8       |  |  |
| 2010                 | 2302       | 7,3                 | 16804,6        |  |  |
| 2011                 | 4826       | 23,4                | 112928,4       |  |  |
| 2012                 | 968        | 9,9                 | 9583,2         |  |  |
| 2013                 | 3564       | 24,6                | 87674,4        |  |  |
| 2014                 | 4559       | 20,1                | 91635,9        |  |  |
| 2015                 | 2309       | 17,8                | 41100,2        |  |  |
| 2016                 | 3695       | 27,8                | 102721         |  |  |
| 2017                 | 5512       | 36,2                | 199534,4       |  |  |
| Итого                | 54851      |                     | 1468431        |  |  |
| Среднее за 12<br>лет |            | 26,8                |                |  |  |

## Скользящее среднее

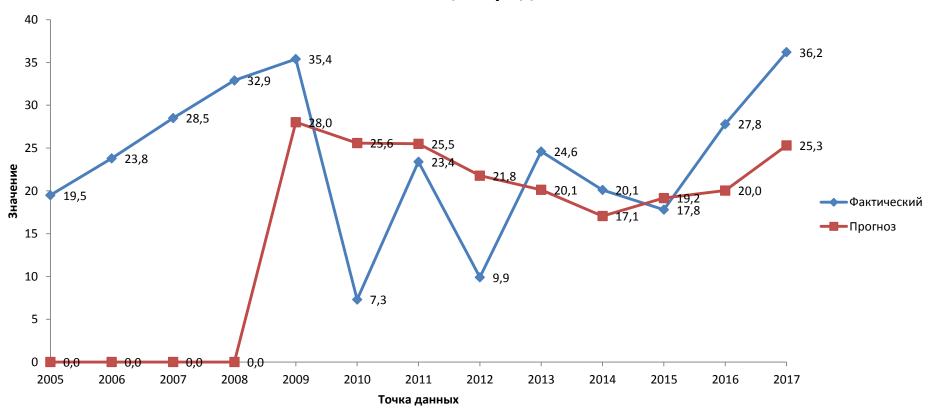


Рис 1. Скользящее среднее урожайности озимой пшеницы

Следующей озимой зерновой культурой в Пестречинском муниципальном районе является озимая рожь, на которую приходится 7% пахотных земель за последние 13 лет. Средняя урожайность в регионе составляет 21. 3 кг/га. Наибольший объем производства, наблюдавшийся в 2009 году, составил 33,3 с/га, в 2010 году при высокой сушке составил не менее 9,5%. 3Т / ha( $\chi$ 3). Скользящая средняя с интервалом в 5 лет указывает на незначительное снижение урожайности озимой ржи с 2005 по 2017 год (Рисунок 1).2).

Наиболее экономически эффективной культурой в хозяйстве является яровая пшеница, которая используется в регионе в течение последних 13 лет 17. 3% площади пахотных земель. Средняя урожайность яровой пшеницы за последние 13 лет составила 20. 2С / ha. Урожайность яровой пшеницы была самой высокой в 2009 году 26. 3С / ha. Минимальная урожайность яровой пшеницы в 2010 году составила 8. 8С / ha(Таблица 4). Статистический анализ данных о урожайности яровой пшеницы в Пестречинском муниципальном районе за 5-летний промежуток времени показал, что в период анализа, в период анализа с 2005 по 2017 годы, урожайность яровой пшеницы также значительно снизилась (рис. 3).

Вторым наиболее важным урожаем является ячмень, который в период 2005-2017 гг. в Пестречинском районе выделил большой участок пахотных земель (таблица 5). В 2011 году урожай с гектара составил 32. 1 кг зерна ячменя, полученного в анализируемом году, является самым высоким урожаем ячменя. В 2010 году минимальный объем производства ячменя составил 11 т/га. За период 2005-2017 гг. производство ячменя сократилось, о чем свидетельствуют данные среднего статистического показателя обработки (рис. 4). 13-летняя доходность на скользящих средних от 27. 5С/ha вниз до 21. 8С / ha.

Таблица 3 Урожайность озимой ржи по Пестречинскому району за 2005-2017гг.

| Годы                 | Площадь га | урожайность<br>ц/га | Валовой сбор ц |  |
|----------------------|------------|---------------------|----------------|--|
| 2005                 | 6444       | 16,2                | 104392,8       |  |
| 2006                 | 5454       | 20,4                | 111261,6       |  |
| 2007                 | 7327       | 21,6                | 158263,2       |  |
| 2008                 | 3551       | 25,6                | 90905,6        |  |
| 2009                 | 3325       | 33,3                | 110722,5       |  |
| 2010                 | 3657       | 9,8                 | 35838,6        |  |
| 2011                 | 6912       | 26,7                | 184550,4       |  |
| 2012                 | 3376       | 11,6                | 39161,6        |  |
| 2013                 | 5673       | 25                  | 141825         |  |
| 2014                 | 6884       | 17,2                | 118404,8       |  |
| 2015                 | 7090       | 17                  | 120530         |  |
| 2016                 | 6022       | 27                  | 162594         |  |
| 2017                 | 3263       | 27,7                | 90385,1        |  |
| Итого                | 68978      |                     | 1468835        |  |
| Среднее за 13<br>лет |            | 21,3                |                |  |



Рис.2 Скользящее среднее урожайности озимой ржи по Пестречинскому муниципальному району за 2005-2017 гг.

Урожайность яровой пшеницы по Пестречинскому району за 2005-2017гг.

| Годы                 | Площадь га | урожайность<br>ц/га | Валовой сбор ц |  |  |
|----------------------|------------|---------------------|----------------|--|--|
| 2005                 | 15681      | 23,5                | 368503,5       |  |  |
| 2006                 | 14989      | 25,7                | 385217,3       |  |  |
| 2007                 | 11950      | 20,1                | 240195         |  |  |
| 2008                 | 13841      | 26,7                | 369554,7       |  |  |
| 2009                 | 16234      | 26,3                | 426954,2       |  |  |
| 2010                 | 16305      | 8,8                 | 143484         |  |  |
| 2011                 | 11438      | 26,1                | 298531,8       |  |  |
| 2012                 | 16753      | 18,7                | 313281,1       |  |  |
| 2013                 | 13648      | 10,6                | 144668,8       |  |  |
| 2014                 | 9596       | 16,5                | 158334         |  |  |
| 2015                 | 8321       | 17,4                | 144785,4       |  |  |
| 2016                 | 6148       | 15,7                | 96523,6        |  |  |
| 2017                 | 6975       | 26,1                | 182047,5       |  |  |
| Итого                | 161879     |                     | 3272081        |  |  |
| Среднее за 13<br>лет |            | 20,2                |                |  |  |

Таблица 4

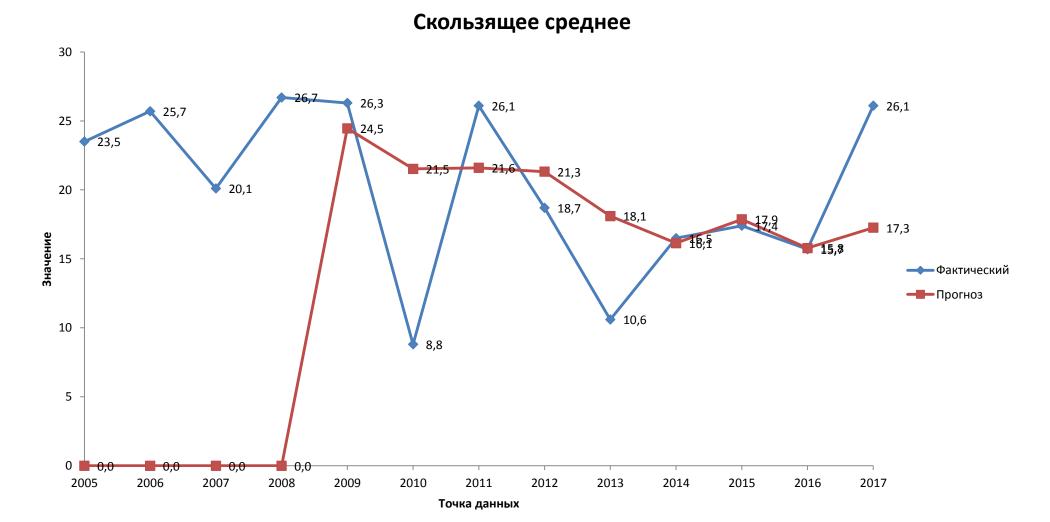


Рис.3 Скользящее среднее урожайности яровой пшеницы по Пестречинскому муниципальному району за 2005-2017 гг.

Таблица 5 Урожайность ячменя по Пестречинскому району за 2005-2017гг.

| Годы                 | Площадь га | урожайность<br>ц/га | Валовой сбор ц |  |  |
|----------------------|------------|---------------------|----------------|--|--|
| 2005                 | 11853      | 25,3                | 299880,9       |  |  |
| 2006                 | 12578      | 26,7                | 335832,6       |  |  |
| 2007                 | 12050      | 25,2                | 303660         |  |  |
| 2008                 | 11082      | 28,5                | 315837         |  |  |
| 2009                 | 12030      | 31,6                | 380148         |  |  |
| 2010                 | 10073      | 11                  | 110803         |  |  |
| 2011                 | 9626       | 32,1                | 308994,6       |  |  |
| 2012                 | 11331      | 23,6                | 267411,6       |  |  |
| 2013                 | 11526      | 16,4                | 189026,4       |  |  |
| 2014                 | 10615      | 19,6                | 208054         |  |  |
| 2015                 | 12196      | 22,7                | 276849,2       |  |  |
| 2016                 | 10027      | 21,3                | 213575,1       |  |  |
| 2017                 | 10302      | 28,9                | 297727,8       |  |  |
| Итого                | 145289     |                     | 3507800        |  |  |
| Среднее за 13<br>лет |            | 24,1                |                |  |  |

### Скользящее среднее

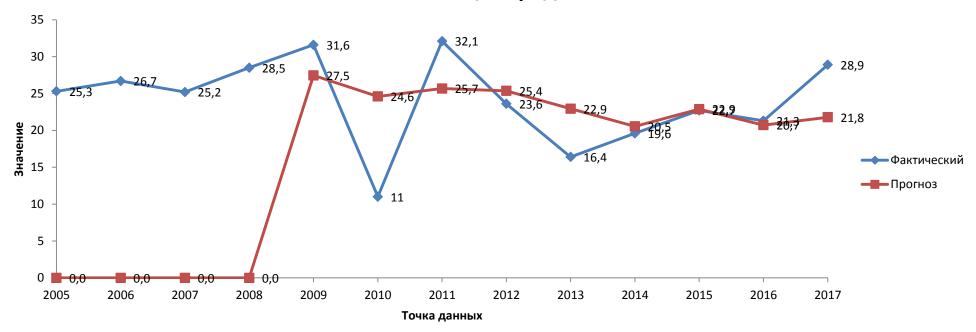


Рис.4 Скользящее среднее урожайности ячменя по Пестречинскому муниципальному району за 2005-2017 гг

В Пестречинском муниципальном районе для культуры овса выделена наименьшая пахотная площадь. В период 2005-2017 годов на овес в среднем было выделено менее 2000 га пахотных земель на 13 лет (Таблица 6). Средняя урожайность овса в период 2005-2017 гг. была самой низкой среди зерновых культур 18. 4с / ha (Таблица 6). Однако, как видно из рисунка 5, в течение 13 лет наблюдается тенденция к увеличению производства среди скользящих.

Таблица 6 Урожайность овса по Пестречинскому району за 2005-2017гг.

| Годы                 | Площадь га | урожайность<br>ц/га | Валовой сбор ц |  |  |
|----------------------|------------|---------------------|----------------|--|--|
| 2005                 | 2154       | 13,8                | 29725,2        |  |  |
| 2006                 | 1531       | 20,5                | 31385,5        |  |  |
| 2007                 | 1221       | 12,6                | 15384,6        |  |  |
| 2008                 | 1325       | 22                  | 29150          |  |  |
| 2009                 | 1188       | 29,1                | 34570,8        |  |  |
| 2010                 | 1349       | 9,8                 | 13220,2        |  |  |
| 2011                 | 1363       | 26,8                | 36528,4        |  |  |
| 2012                 | 1892       | 17,7                | 33488,4        |  |  |
| 2013                 | 2152       | 17,3                | 37229,6        |  |  |
| 2014                 | 1931       | 17,3                | 33406,3        |  |  |
| 2015                 | 2049       | 16,4                | 33603,6        |  |  |
| 2016                 | 1871       | 21,6                | 40413,6        |  |  |
| 2017                 | 1674       | 27,3                | 45700,2        |  |  |
| Итого                | 20026      |                     | 368106,2       |  |  |
| Среднее за 13<br>лет |            | 18,4                |                |  |  |



Рис.5 Скользящее среднее урожайности овса по Пестречинскому муниципальному району за 2005-2017 гг.

# 3.3 Агрохимическая оценка пашни Пестречинского муниципального района Республики Татарстан

Таблица 7 Агрохимическая характеристика пашни Пестречинского района

| Группа обеспеченности          | Площади содержанием |      |           |                |                  |                |
|--------------------------------|---------------------|------|-----------|----------------|------------------|----------------|
|                                | гумуса              |      | $P_2 O_5$ |                | K <sub>2</sub> O |                |
|                                | тыс.га              | %    | тыс.га    | %              | тыс.га           | %              |
| очень низкая                   | 6,9                 | 8,8  | 0,7       | 0,9            | 0,4              | 0,5            |
| низкая                         | 61,5                | 78,5 | 2,9       | 3,7            | 6,2              | 7,9            |
| средняя                        | 9,6                 | 12,3 | 15,8      | 20,2           | 28,2             | 36,0           |
| повышенная                     | 0,3                 | 0,4  | 25,5      | 28,7           | 27,0             | 37,5           |
| высокая                        | -                   | -    | 22,6      | 28,9           | 13,3             | 17,0           |
| очень высокая                  | -                   | -    | 13,8      | 17,6           | 3,2              | 4,1            |
| средневзвешенное<br>содержание | -                   | 2,3% | -         | 152,9<br>мг/кг | -                | 136,6<br>мг/кг |

Из данных агрохимических обследований ФГБУ «ЦАС «Татарский» представленных в таблице 7 видим, что большинство пахотных почв Пестречинского района низко обеспечено гумусом по группировке содержания гумуса, определяемого по методу Тюрина (табл.7). В отличие от гумуса пахотные почвы Пестречинского муниципального района не плохо обеспечены подвижными формами фосфора и калия. Больше половины площадей пашни относятся г группам с повышенным и высоким содержанием подвижного фосфора, а 17,6% пашни относится к группе очень высоким содержанием (табл.7). Средневзвешенное содержание подвижного фосфора составляет 152,9 мг/кг, что соответствует группе высокого содержания. Средневзвешенное содержание калия определяемого по методу Кирсанова составляет 136,6 мг/кг и относится к группе повышенного содержания.

Таблица 8 Содержание доступных элементов питания в почве

| Культуры           | Элементы | Содержание элементов питания мг/кг | Коэффициент пересчета на кг/га пахотного слоя | Запасы<br>доступных<br>элементов<br>кг/га па-<br>хотного<br>слоя | Коэффициенты использования из почвы | Количество доступных элементов в почве кг/га |
|--------------------|----------|------------------------------------|---|--|-------------------------------------|--|
|                    | Азот     | 17,2                               | 3,2   | 55,0   | 0,65                                | 35,8   |
| Яровые<br>зерновые | Фосфор   | 152,9                              | 3,2   | 489,3  | 0,07                                | 34,2   |
|                    | Калий    | 136,6                              | 3,2   | 437,1  | 0,13                                | 56,8   |
|                    | Азот     | 17,2                               | 3,2   | 55,0   | 0,75                                | 41,3   |
| Озимые<br>зерновые | Фосфор   | 152,9                              | 3,2   | 489,3  | 0,08                                | 39,1   |
|                    | Калий    | 136,6                              | 3,2   | 437,1  | 0,17                                | 74,3   |

## 3.4 Потенциал пашни Пестречинского муниципального района Республики Татарстан

В таблице 8 приведены данные о значительном содержании питательных веществ на единицу площади и расчетах в доступной форме для различных групп сельскохозяйственных культур. Как вы можете видеть, из списка запасов большого количества питательных веществ наиболее важным является таблица, содержащая фосфор. 8). В посещаемой стране большая часть пахотных почв Пестречинского муниципального района содержит калий. Кроме того, на основе рассчитанного количества имеющихся форм большого количества питательных веществ рассчитываются возможные урожайности посевов из-за плодородия почвы.

Из таблицы 9 видно, что азот является основным ограничивающим элементом для определения уровня урожайности сельскохозяйственных культур. Сопоставив данные из таблицы 2-6 с данными из таблицы 8, мы обнаружили, что содержание питательных веществ в почве является недостаточным для достижения урожайности большинства культур. Очевидно, что достижение уровня урожайности невозможно без использования удобрений. Урожайность зерновых культур почти в 1,2-1,7 раза превышает почвенную мощность. С учетом вышеизложенного вполне логично предположить, что урожайность основных культур коррелирует с количеством удобрений.

 Таблица 8

 Потенциал пашни Пестречинского муниципального района по ведущим сельскохозяйственным культурам.

| Vyuu Tyynu        | Доступно из почвы кг |        |       | Вынос на 1 ц продукции кг |        |       | Возможный урожай ц/га |        |       | Ожидаемый      |
|-------------------|----------------------|--------|-------|---------------------------|--------|-------|-----------------------|--------|-------|----------------|
| Культуры          | Азот                 | Фосфор | Калий | Азот                      | Фосфор | Калий | Азот                  | Фосфор | Калий | урожай<br>ц/га |
| Озимая<br>рожь    | 41,3                 | 39,1   | 74,3  | 3                         | 1,2    | 2,5   | 13,8                  | 32,6   | 29,7  | 13,8           |
| Озимая<br>пшеница | 41,3                 | 39,1   | 74,3  | 3,7                       | 1,3    | 2,3   | 11,2                  | 30,1   | 32,3  | 11,2           |
| Яровая<br>пшеница | 35,8                 | 34,2   | 56,8  | 3,5                       | 1,2    | 2,5   | 10,2                  | 28,5   | 22,7  | 10,2           |
| Ячмень            | 35,8                 | 34,2   | 56,8  | 2,5                       | 1,1    | 2,2   | 14,3                  | 31,1   | 25,8  | 14,3           |
| Овес              | 35,8                 | 34,2   | 56,8  | 2,9                       | 1,4    | 2,9   | 12,3                  | 24,4   | 19,6  | 12,3           |

#### 3.5 Внесение удобрений за 2005-2017гг.

За последние тринадцать лет ежегодно в Пестречинском муниципальном районе анализировался период возделывания каждого гектара, в среднем 87 на 1 гектар. 9 кг / ДВ. В аккумуляторной батарее в это время насыщенность пахотных земель минеральными удобрениями составляет 59 на 1 га. 8кг / ДВ (таблица 9). Анализ минеральных удобрений проводился в течение года, причем в 2015 году было произведено неравномерно меньше всего 36. 5kg/LW в 1ha,максимум в 2010 92,0 kg / LW 1ha. Как видно из таблицы, в современных удобрениях преобладает азот, кроме 2017 года. В 2017 году соотношение между питательными элементами было равным, так или иначе, ассортимент минеральных удобрений был ограничен азофосом. В целом, уровень внесения минеральных удобрений даже ниже, чем в среднем по стране, и объем таких удобрений явно недостаточен. Насыщенность органического удобрения 2. 4 т/га. Большинство органических удобрений было введено в 2010-4 годах. 9 т / га (таблица 10). Минимальное количество органических удобрений введено в 2015 году, когда насыщенность пахотных земель органическими удобрениями равна 0. 5Т / ha. В соответствии с рекомендациями зонирования по предотвращению истощения и сохранению плодородия почв, насыщенность пахотных земель органическими удобрениями должна составлять 7-8 т/га. В течение года двенадцати лет учебы, не платили за соответствующие удобрения.

Таблица 10 Внесение удобрений за 2005-2017 гг.

| Годы    | Внесено мине- | Внесено органи- | Внесено с минеральными удобрени- |        |       | Внесено с с                     | Внесено |       |            |
|---------|---------------|-----------------|----------------------------------|--------|-------|---------------------------------|---------|-------|------------|
|         | ральных удоб- | ческих удобре-  | ями                              |        |       | ниями и минеральными удобрения- |         |       | всего д.в. |
|         | рений кг/га   | ний т/га        |                                  |        |       | МИ                              |         |       | кг/га      |
|         |               |                 | Азот                             | Фосфор | Калий | Азот                            | Фосфор  | Калий |            |
| 2005    | 40,3          | 2,3             | 22,4                             | 9,1    | 8,8   | 33,9                            | 14,8    | 22,6  | 71,3       |
| 2006    | 43,9          | 2,1             | 25,0                             | 9,5    | 9,5   | 29,3                            | 12,1    | 14,2  | 55,6       |
| 2007    | 61,2          | 2,8             | 35,1                             | 10,4   | 16,6  | 49,1                            | 17,4    | 33,4  | 99,9       |
| 2008    | 80,2          | 2               | 48,4                             | 13,5   | 18,4  | 57,4                            | 18,4    | 28,3  | 104,1      |
| 2009    | 85,9          | 4,3             | 51,8                             | 15,6   | 18,5  | 71,0                            | 26,3    | 39,8  | 137,1      |
| 2010    | 92,0          | 4,9             | 57,6                             | 16,2   | 18,2  | 79,8                            | 28,5    | 42,8  | 151,1      |
| 2011    | 65,0          | 3,6             | 47,5                             | 8,0    | 9,5   | 63,7                            | 16,9    | 27,5  | 108,1      |
| 2012    | 63,6          | 2,0             | 44,8                             | 9,4    | 9,4   | 53,7                            | 14,3    | 19,3  | 87,3       |
| 2013    | 59,2          | 1,4             | 42,0                             | 8,3    | 8,9   | 48,1                            | 11,7    | 15,8  | 75,6       |
| 2014    | 36,7          | 2,1             | 23,2                             | 6,7    | 6,9   | 32,7                            | 11,9    | 17,5  | 62,1       |
| 2015    | 36,5          | 0,5             | 24,8                             | 5,3    | 6,4   | 26,8                            | 6,4     | 8,7   | 41,9       |
| 2016    | 44,5          | 1,0             | 29,0                             | 7,8    | 7,7   | 33,5                            | 10,2    | 12,6  | 56,3       |
| 2017    | 68,7          | 2               | 26,9                             | 20,9   | 20,9  | 35,8                            | 25,8    | 30,8  | 92,4       |
| среднее | 59,8          | 2,4             | 36,8                             | 10,8   | 12,3  | 47,3                            | 16,5    | 24,1  | 87,9       |

# 3.6 Корреляционный анализ урожайности и количества внесенных удобрений

Корреляционный анализ урожайности и использования минеральных удобрений не выявил зависимости урожайности зерновых культур от количества пахотных земель с минеральной насыщенностью (таблица 10) и органических удобрений (таблица 11). В предыдущей главе было отмечено, что содержание азота в почвах, используемых на землях Пестречинского района, является ограничивающим фактором урожайности зерновых культур, а анализ показал отсутствие связи между урожайностью основных культур и количеством азота, внесенного в удобрения (таблица 13). Тем не менее, он устанавливает корреляцию между количеством фосфора в почве и продуктивностью зерновых культур. Средняя корреляция между количеством фосфора, введенного в Пестречинском муниципальном районе, и урожайностью озимой пшеницы и овса в озимой пшенице 0. 37. коэффициент корреляции (умеренная по шкале Cedoca)и урожайность овса 0. 31 (умеренная по шкале седока). Слабая корреляция между количеством введенного фосфора и урожайностью озимой ржи, яровой пшеницы и ячменя в Пестречинском муниципальном районе с коэффициентом корреляции для озимой ржи и яровой пшеницы 0,26(слабая шкала Cedoca), ячменя 0,16 (слабая шкала Chedoke).

 Таблица 11.

 Корреляционный анализ урожайности и насыщенности пашни минеральными удобрениями

|                                 | Насыщенность<br>Мин.удобрениями | Озимая<br>пшеница | оз.рожь | яр.пшен | ячмень | Овес |
|---------------------------------|---------------------------------|-------------------|---------|---------|--------|------|
| Насыщенность<br>Мин.удобрениями | 1,00                            | ,                 |         |         |        |      |
| Озимая<br>пшеница               | 0,13                            | 1,00              |         |         |        |      |
| Оз.рожь                         | 0,19                            | 0,92              | 1,00    |         |        |      |
| Яр.пшен                         | 0,05                            | 0,61              | 0,51    | 1,00    |        |      |
| Ячмень                          | 0,05                            | 0,65              | 0,63    | 0,96    | 1,00   |      |
| Овес                            | 0,20                            | 0,70              | 0,82    | 0,67    | 0,76   | 1,00 |

 Таблица 12.

 Корреляционный анализ урожайности и насыщенности пашни органическими удобрениями

|                   | Насыщенность<br>Орг.удобрениями | Озимая<br>пшеница | оз.рожь | яр.пшен | ячмень | Овес |
|-------------------|---------------------------------|-------------------|---------|---------|--------|------|
| Насыщенность      |                                 | ,                 |         |         |        |      |
| Орг.удобрениями   | 1,00                            |                   |         |         |        |      |
| Озимая<br>пшеница | -0,11                           | 1,00              |         |         |        |      |
| Оз.рожь           | -0,01                           | 0,92              | 1,00    |         |        |      |
| Яр.пшен           | 0,07                            | 0,61              | 0,51    | 1,00    |        |      |
| Ячмень            | 0,03                            | 0,65              | 0,63    | 0,96    | 1,00   |      |
| Овес              | 0,03                            | 0,70              | 0,82    | 0,67    | 0,76   | 1,00 |

Таблица 13.

## Корреляционный анализ урожайности и количество внесенного азота

|                   | Азот  | Озимая<br>пшеница | оз.рожь | яр.пшен | ячмень | Овес |
|-------------------|-------|-------------------|---------|---------|--------|------|
| Азот              | 1,00  |                   |         |         |        |      |
| Озимая<br>пшеница | -0,12 | 1,00              |         |         |        |      |
| Оз.рожь           | 0,07  | 0,92              | 1,00    |         |        |      |
| Яр.пшен           | -0,13 | 0,61              | 0,51    | 1,00    |        |      |
| Ячмень            | -0,07 | 0,65              | 0,63    | 0,96    | 1,00   |      |
| Овес              | 0,09  | 0,70              | 0,82    | 0,67    | 0,76   | 1,00 |

Таблица 14.

# Корреляционный анализ урожайности и количество внесенного фосфора

|                   | Фосфор | Озимая<br>пшеница | оз.рожь | яр.пшен | ячмень | Овес |
|-------------------|--------|-------------------|---------|---------|--------|------|
| Фосфор            | 1,00   |                   |         |         |        |      |
| Озимая<br>пшеница | 0,37   | 1,00              |         |         |        |      |
| Оз.рожь           | 0,26   | 0,92              | 1,00    |         |        |      |
| Яр.пшен           | 0,26   | 0,61              | 0,51    | 1,00    |        |      |
| Ячмень            | 0,16   | 0,65              | 0,63    | 0,96    | 1,00   |      |
| Овес              | 0,31   | 0,70              | 0,82    | 0,67    | 0,76   | 1,00 |

## Корреляционный анализ урожайности и количество внесенного калия

|                   | Калий | Озимая<br>пшеница | оз.рожь | яр.пшен | ячмень | Овес |
|-------------------|-------|-------------------|---------|---------|--------|------|
| Калий             | 1,00  |                   |         |         |        |      |
| Озимая<br>пшеница | 0,44  | 1,00              |         |         |        |      |
| Оз.рожь           | 0,30  | 0,92              | 1,00    |         |        |      |
| Яр.пшен           | 0,28  | 0,61              | 0,51    | 1,00    |        |      |
| Ячмень            | 0,21  | 0,65              | 0,63    | 0,96    | 1,00   |      |
| Овес              | 0,23  | 0,70              | 0,82    | 0,67    | 0,76   | 1,00 |

#### 4. Выводы

Анализ динамики урожайности ведущих сельскохозяйственных культур, а также количества внесенных удобрений по Пестречинскому муниципальному району за период с2005 года по 2017 год позволил сделать следующие выводы.

- 1. Пахотные почвы Пестречинского муниципального района очень бедны по одному из главных показателей потенциального плодородия гумусом. Средневзвешенное содержание гумуса по району составляет 2,3%.
- 2. Основным лимитирующим макроэлементом определяющим уровень урожайности ведущих сельскохозяйственных культур по Пестречинскому району является азот
- 3. Установлена средняя корреляционная зависимость между количеством внесенного фосфора и урожайностью озимой пшеницы коэффициент корреляции 0,37(умеренная по шкале Чеддока).
- 4. Установлена средняя корреляционная зависимость между количеством внесенного фосфора и урожайностью овса коэффициент корреляции 0,31(умеренная по шкале Чеддока).