**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«Казанский государственный аграрный университет»**
**(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)**

Институт экономики
Кафедра философии и права

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 75A526385135E686C80B0DF18B510A12
Владелец: Калимуллин Марат Назипович
Действителен: с 16.07.2025 до 09.10.2026

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор по научной работе и инновациям, профессор
_____ М.Н. Калимуллин
«22» мая 2025 г.

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

## «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»
**(Оценочные средства и методические материалы)**

приложение к рабочей программе дисциплины (к рабочей программе практики)

Группа научных специальностей
**1.5 Биологические науки**

Научная специальность
**1.5.4 Биохимия**

Уровень
**Подготовка научных и научно-педагогических кадров**

Форма обучения
**Очная**

Казань – 2025

Составитель:

| | |
|---|---|
| доцент, к.филос.н., доцент | Нежметдинова Фарида Тансыковна |
| Должность, ученая степень, ученое звание | Ф.И.О. |

Рабочая программа дисциплины обсуждена и одобрена на заседании кафедры философия и право «23» апреля 2025 года (протокол № 07)

Заведующий кафедрой:

| | |
|---|---|
| к.ф.н., доцент | Нежметдинова Фарида Тансыковна |
| Должность, ученая степень, ученое звание | Ф.И.О. |

Рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии института экономики «12» мая 2025 года (протокол № 11)

Председатель методической комиссии:

| | |
|---|---|
| к.э.н., доцент | Авхадиев Фаяз Нурисламович |
| Должность, ученая степень, ученое звание | Ф.И.О. |

Согласовано:

| | |
|---|---|
| Директор | Низамутдинов Марат Мингалиевич |
| | Ф.И.О. |

Протокол Ученого совета института № 08 от «19» мая 2025 года

## 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 1.5.4 Биохимия обучающийся по дисциплине «История и философия науки»: должен овладеть следующими результатами:

Таблица 1.1.- Требования к результатам освоения дисциплины

| Код компетенции | Этапы освоения компетенции | Результаты освоения образовательной программы |
|---|---|---|
| **УК-1** Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Первый этап | **Знать:** Знать основы современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач<br>**Уметь:** Уметь анализировать современные научные достижения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач<br>**Владеть:** Владеть навыками анализа современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач |
| **УК-2** Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | Первый этап | **Знать:** Знать основы научных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки<br>**Уметь:** Уметь проектировать научные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки<br>**Владеть:** Владеть навыками проектирования научных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки |
| **УК-5** Способность следовать этическим нормам в профессиональной | Первый этап | **Знать:** Знать направления профессионального и личностного развития<br>**Уметь:** Уметь планировать задачи |

| | | |
|---|---|---|
| деятельности | | профессионального и личностного развития<br>**Владеть:** Владеть навыками планирования задачи профессионального и личностного развития |

## 2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

**Примерные вопросы для усвоения материала дисциплины, собеседования**

**Общие проблемы философии науки**

1. Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.
2. Эволюция подходов к анализу науки.
3. Наука как предмет философского анализа.
4. Особенности научного познания и ценность научной рациональности.
5. Логико-эпистимологический подход к исследованию науки.
6. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.
7. Интернализм и экстернализм как подходы к исследованию науки.
8. Наука в культуре современной цивилизации: базисные ценности традиционалистского и техногенного общества.
9. Позитивистская традиция в философии науки (О. Конт-Дж. Милль – Г. Спенсер).
10. Позитивистская традиция в философии науки (Э.Мах и А. Пуанкаре).
11. Логический эмпиризм (Венский кружок) как направление в философии.
12. Философская проблематика в постпозитивистской философии науки (К. Поппер, И. Лакатос).
13. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки (П. Фейерабенд, М. Полани).
14. Нормальная наука и структура научных революций Т. Куна.
15. Наука и обыденное познание. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
16. Преднаука и наука в собственном смысле слова: две стратегии порождения знаний.
17. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
18. Западная и восточная средневековая наука.
19. Становление опытной науки в новоевропейской культуре, формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам.
20. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт.
21. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре: социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

22. Формирование науки как профессиональной деятельности и возникновение дисциплинарно-организованной науки.
23. Технологические применения науки и формирование технических наук.
24. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.
25. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.
26. Структура эмпирического знания: методы и формы.
27. Структура теоретического знания: методы и формы.
28. Научная теория: сущность, структура, способы построения и интерпретации.
29. Основания науки: структура и общая характеристика.
30. Идеалы и нормы научных исследований и их социокультурная соразмерность.
31. Научная картина мира: формы и функции.
32. Философские основания науки и роль философии в обосновании научного знания.
33. Механизм порождения научного знания.
34. Проблемные ситуации в науке.
35. Механизмы развития научных понятий.
36. Инновации и проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
37. Научные традиции и научные революции.
38. Глобальные революции и типы научной рациональности.
39. Главные процессы постнеклассической науки.
40. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания и как перестройка оснований науки.
41. Системный подход: исторические типы и общая характеристика.
42. Современные процессы дифференциации и интеграции наук: связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
43. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
44. Социальные ценности в процессе выбора стратегий исследовательской деятельности.
45. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
46. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
47. Этические проблемы науки: история и современность.
48. Биоэтика и ее философские основания.
49. Философия русского космизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
50. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).
51. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
52. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска.
53. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
54. Био-нано-техно-когно: современная архитектура науки.
55. Сциентизм и антисциентизм: история и современность.
56. Наука и паранаука: диалог и противостояние.
57. Наука как социальный институт: различные подходы к определению социального института науки.
58. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).
59. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).

60. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
61. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
62. Наука и экономика. Общество «экономики знаний».
63. Основные тенденции развития мировой науки: приоритеты и достижения.
64. Наука и власть: свобода научного поиска и роль ученого.
65. Проблема секретности и закрытости научных исследований.
66. Проблема государственного регулирования науки.

**Перечень примерных контрольных вопросов для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.**

**Философские проблемы биологии, экологии и сельскохозяйственных наук.**

1. Философские проблемы биологии и экологии.
2. Сущность и специфика философско-методологических проблем биологии.
3. Основные этапы трансформации представлений о месте и роли биологии в системе научного познания.
4. Эволюция в понимании предмета биологической науки. Изменения в стратегии исследовательской деятельности в биологии.
5. Роль философской рефлексии в развитии наук о жизни
6. Биология в контексте философии и методологии науки XX в.
7. Сущность живого и проблема его происхождения в современной науке и философии.
8. Принцип развития в биологии.
9. Роль теории биологической эволюции в формировании принципов глобального эволюционизма.
10. Биология и формирование современной эволюционной картины мира.
11. Проблема истины в свете эволюционно - эпистемологической перспективы.
12. Проблема системной организации в биологии (по работам А.А. Богданова, В.И. Вернадского, Л. Фон Берталанфи, В.Н. Беклемишева).
13. Проблема детерминизма и индетерминизма в биологии.
14. Воздействие биологии на формирование новых норм, установок и ориентаций культуры.
15. Биоэтика в различных культурных контекстах.
16. Социально-философский анализ проблем биотехнологий, генной и клеточной инженерии, клонирования.
17. Экофилософия как область философского знания.
18. Человек и природа в социокультурном измерении.
19. Экологические основы хозяйственной деятельности.
20. Экологические императивы современной культуры.
21. Современный экологический кризис как кризис цивилизационный: истоки и тенденции.
22. Влияние социально-политических факторов на сельское хозяйство и его научный базис.
23. Роль современной агронауки в решении глобальных проблем человечества.
24. Дисциплинарная структура сельскохозяйственных наук и их историческая динамика.

**Варианты заданий для интерактивных занятий (коллоквиум) и самостоятельную работу**

**Коллоквиум и семинар дискуссия**

**Цель (проблема):** развитие способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

**Задача:** Индивидуальная презентация ответов на поставленные вопросы и их обсуждение в группе

**Ход дискуссии**: аспиранты заранее получают общее задание, но с индивидуальными особенностями за неделю проведения коллоквиума и обсуждают в группе, чтобы не допустить дублирования аргументов и фактов, затем публично проводят презентацию (3-5 мин.) и обсуждают аргументы друг друга.

**Ожидаемый (е) результат (ы): в ходе обсуждения аспиранты должны освоить и продемонстрировать:**

- Знание учебного материала в соответствии с учебной программой дисциплины (степень освоения имеющейся литературы по теме, учебному вопросу); способность дать оценку существующим точкам зрения по раскрываемой проблеме; творческое владение понятийным аппаратом истории и философии науки).
- Степень проявления творчества и самостоятельности при раскрытии обсуждаемого вопроса (умение выделять главные аспекты проблемы, нестандартно, оригинально мыслить; способность отстаивать свою позицию, опираясь на знание теории вопроса; умение формулировать актуальные вопросы общественной жизни, развития военной теории и практики).
- Доказательность и убедительность выступления (положения, приводимые в выступлении, должны содержать определенную систему аргументов, раскрывающую позицию курсанта по данной проблеме, убеждать в правильности этой позиции).
- Знание рекомендованной литературы.

**Виды заданий**

1.

1. Описать характерные особенности традиционного и техногенного типов общественного развития (можно в табличной форме) с использованием материалов УМК.
2. Определить место России и Республики Татарстан, с точки зрения характеристики типов общественного развития. Аргумент и доводы должны быть подтверждены авторитетными источниками и статистикой.

Внимание! Аргументы и факты не должны повторяться.
Объем 5-7 стр.

2.

1. Выявить характерные черты науки как социального феномена и вида деятельности, опираясь на материалы УМК.
2. Описать свое научное направление, по которому выполняется диссертационное исследование, с точки зрения соответствия стандартам науки и научной деятельности. Аргументы должны быть подкреплены авторитетными источниками: учеными, научными трудами и т.д.

Объем 5-6 стр.

3.

1. Изучить свой Паспорт научной специальности и представить его краткую характеристику.
2. Описать не менее 5 Центров компетенций по своему научному направлению.
3. Какие открытия Нобелевских лауреатов оказали влияние на ваше научное направление (не менее двух представителей).

Внимание! Центры компетенций не должны повторяться.
Объем 5-7 стр.

4.

1. Дайте характеристику:
А) не менее 5 периодическим изданиям, в которых публикуются статьи по вашему научному направлению в системе E –library .
Б) не менее 2-м, входящих в систему Web Science или Scopus.
2. Определите круг ученых по вашей научной проблеме с Индексом Хирша не менее 7 и выше.
Внимание! Наименование изданий и имена ученых не должны повторяться. Проверте и согласуйте между собой, перед тем как сдать контрольную работу.
Объем 4-5стр.

5.

1. Дайте краткую характеристику глобальным научным революциям, используя материал УМК.
2. Определите соответствие вашего научного исследования, его теоретического обоснования, методологического и эмпирического инструментария требованиям постнеклассической науки.
Объем 5-7стр.

6.

1. Дайте характеристику инновациям в научной деятельности, с использованием материалов УМК.
2. Рассмотрите тему своего научного исследования, с точки зрения соответствия стратегиям инновационного развития науки и технологий в России и за рубежом. Аргументы должны опираться:
- на документы, определяющие госполитику РФ и РТ в этом направлении, зарубежный форсайт и программы;
-сведения (публикации, документы и другие материалы), подтверждающие актуальность, приоритетность и перспективность предлагаемой темы исследований (проекта);
- прогноз научно-технического и технологического развития в рамках предлагаемой темы исследований (в среднесрочной и долгосрочной перспективе).
- сведения о «дорожных картах» в рассматриваемой тематической области.
Объем 7-10 стр.

**Формы самостоятельной работы.** Эссе, глоссарий (краткий толковый словарь), статья, реферат, доклад-презентация на конференции, защита реферата.

**Цель:** на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

**Вид самостоятельной работы (расшифровка)**

| № п/п | **Вид и форма** | Тематика самостоятельной работы *(детализация)* |
|---|---|---|
| | | |
| **1** | Эссе | Желательно, чтобы тема эссе совпадала не только с научным направлением аспиранта (соискателя), но и с его личной темой научного исследования. |

| | | |
|---|---|---|
| **2** | глоссарий (краткий толковый словарь) | Включает в себя объяснение и раскрытие значений, смыслов основных категорий и понятий, рассмотренных в рамках первой части дисциплины истории и философии науки, а также иимеющих непосредственное отношение к отрасли научного знания аспиранта. |
| **3** | статья | Содержание статьи должно отражать: научное направление и школу, в рамках которых выполняется научное исследование; их взаимосвязь с социокультурными и философско-методологическими контекстами; определение актуальности и уровня научно-практической значимости; возможность междисциплинарного подхода. |
| **4** | доклад-презентация на конференции | Демонстрация навыков не только публичного выступления, но и использование современных мультимедийных средств. |
| **5** | реферат | **Реферат** выполняется по истории конкретной науки, требования, к которому формулируют профильные кафедры самостоятельно. Выбор темы реферата согласуется с кафедрой философии (как правило с зав.кафедрой) и там же регистрируется. |

**Эссе**

**Проблемная задача:** научиться формулировать свое мнение и уметь его обосновать, продемонстрировать способность к этической ответственности ученого.

**Главная цель** - определение умения выделять, формулировать и идентифицировать философские основания конкретной проблемы, демонстрация навыков критического и логического мышления, владение категориально-понятийным аппаратом философии, проявление эрудиции и общей научной культуры. Эссе - это особый литературный и научный жанр, который (в нашем случае) предполагает размышление или комментарий **от первого лица** по поводу конкретной проблемы с точки зрения философии или конкретного философа. Оно представляет собой **собственную** рациональную рефлексию (бук. - отражение разумом) на актуальные философские проблемы. **Написание эссе помогает взглянуть на конкретную проблему со стороны, дает возможность развить навыки междисциплинарного и комплексного подхода, способствует освоению системного метода.**

**Примерные темы эссе**

1. Базисные ценности традиционалистского и техногенного общества.
2. Научная картина мира: формы и функции.
3. Философские основания науки и роль философии в обосновании научного знания.
4. Глобальные проблемы современности.
5. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
6. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
7. Этические проблемы науки в конце XX в. – начале XX в.
8. Экологическая этика и ее философские основания.
9. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
10. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
11. Наука и паранаука.
12. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
13. Проблема истины в свете эволюционно - эпистемологической перспективы.

14. Проблема системной организации в биологии (по работам А.А. Богданова, В.И. Вернадского, Л. Фон Берталанфи, В.Н. Беклемишева).
15. Проблема детерминизма и индетерминизма в биологии.
16. Воздействие биологии на формирование новых норм, установок и ориентаций культуры.
17. Биоэтика в различных культурных контекстах.
18. Социально-философский анализ проблем биотехнологий, генной и клеточной инженерии, клонирования.
19. Экофилософия как область философского знания.
20. Человек и природа в социокультурном измерении.
21. Экологические основы хозяйственной деятельности.
22. Экологические императивы современной культуры.
23. Современный экологический кризис как кризис цивилизационный: истоки и тенденции.

**Вопросы индивидуального собеседования**

| № п/п | Вопросы для индивидуального обсуждения) |
|---|---|
| 1. | **Модуль 1. Предмет философии познания** |
| | Наука в техногенном мире |
| | Предмет философии познания |
| | Специфика научного познания |
| | Эволюция подходов к анализу науки |
| 2 | **Модуль 2. Возникновение науки и структура научного знания** |
| | Основные версии возникновения научного знания. |
| | Структура, динамика научного знания, основания науки. |
| | Общее и особенное в теоретическом и эмпирическом уровне научного знания. |
| 3 | **Модуль 3. Научные революции и типы научной рациональности** |
| | Общая характеристика глобальных научных революций. |
| | Типы научной рациональности |
| | Традиции и инновации в науке |
| 4 | **Модуль 4. Особенности современного этапа развития науки.** |
| | Глобальные проблемы современности и научные подходы к их решению |
| | Конвергенция био-нано-инфо-когно технологий и современная архитектура науки |
| | Актуальные проблемы современной науки |
| 5 | **Модуль 5. Наука как социальный институт** |
| | Историческая ретроспектива философии экономики |
| | Философия: хозяйства, денег и товара, собственности |
| | Экономическая справедливость и этика, долг и ответственность в современной экономической политике как социально-философская проблема. |
| 6 | **Модуль 6. Философские проблемы биологии и экологии**. |
| | От биологической эволюционной теории к глобальному эволюционизму |
| | Экологические основы хозяйственной деятельности |
| | Современный этап развития российской агронауки |
| | Экологическая этика и биоэтика |
| 7 | **Модуль 7. История биологии.** |
| | Проблемы историографии биологии. |
| | От протознания к естественной истории<br>(от первобытного общества к эпохе Возрождения) |
| | От естественной истории к современной биологии |

| | |
|---|---|
| | (Биология Нового времени до середины XIX в.) |
| | Становление и развитие современной биологии (с середины XIX в. до начала XXI в.) |

**Примерные вопросы к тесту**

**1. Для чего, в конечном счете, необходимо научное познание:**

1) Для лучшего знания окружающего мира.
2) Для развития человечества по пути социального прогресса.
3) Для регулирования человеческой деятельности.

**2. Ценность, как регулятор человеческой деятельности отвечает на вопрос:**

1) Для чего нужна та или иная деятельность?
2) Что важнее для человека: личное или общественное?
3) Ценнее то, что стоит дороже в денежном эквиваленте?

**3. Цель, как регулятор человеческой деятельности предполагает:**

1) Конечный продукт деятельности.
2) Объект человеческого желания.
3) Ступень, на пути к новым целям.

**4. Какова конечная цель науки:**

1) Преобразование свойств окружающего мира в форму, пригодную для практического использования человеком в процессе жизнедеятельности.
2) Предвидение процесса преобразования предметов практической деятельности в соответствующие продукты.
3) Использование человеком достижений научного прогресса для покорения сил природы.

**5. Главной особенностью научного познания является:**

1) Отражение предметов объективного мира через призму ценностно-субъективного отношения к ним человека.
2) Ориентацию на изучение объектов, которые могут быть включены в деятельность, и их исследование как феноменов, подчиняющихся объективным законам функционирования и развития.

**6. Наука может исследовать:**

1) Любые феномены жизни человека и его сознания.
2) Любые явления внешнего по отношению к человеку мира.
3) Любые явления человеческой деятельности, кроме художественного творчества.

**7. Отличительной чертой научного познания является:**

1) Нацеленность на изучение объектов, которые могут стать предметом массового практического освоения в будущем.
2) Нацеленность на изучение событий исторического прошлого, с целью предвидения будущего.

**8. Есть в научном познании место для интуитивного озарения, т.е. открытия, совершенного вне границ трезвого мышления?**

1) Нет.
2) Да.

**9. Основной задачей науки является:**

1) Создание практически применимых инструментов и средств.
2) Выявление законов, в соответствии с которыми изменяются и развиваются объекты.
3) Теоретические построения, позволяющие заглянуть в тайны мироздания.

**10. Известный французский математик Ж.Адамар сказал:**

1) «Говоря строго, практически не существует чисто логических открытий».

2) «Открытия, не являющиеся результатом логического хода мысли суть — наукоподобное шарлатанство».
3) «Ученый — не ученый, если его голова не полна созидательных мыслей».

**11. Обыденное познание можно назвать:**

1) Стихийно-эмпирическим познанием.
2) Логико-рациональным познанием.
3) Творческо-интуитивным познанием.

**12. Какое из двух нижеследующих определений верно:**

1) Научное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия.
2) Обыденное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия.

**13. Описание и изучение объектов на основе естественного языка свойственно для:**

1) Научного познания.
2) Обыденного познания.
3) Интуитивного познания.

**14. Конгломерат сведений, предписаний, рецептур деятельности и поведения, накопленных на протяжении исторического развития человеческого опыта есть:**

1) Научное знание.
2) Обыденное знание.

**15. Закончите предложение: В процессе социализации индивида происходит его бессознательная подготовка к познанию (…):**

1) Обыденному.
2) Научному.
3) Системному.
4) Религиозному.
5) Философскому.

**16. Ценностные ориентации и целевые установки научного познания требуются для:**

1) Приведения результатов научного поиска в соответствие с интересами общества на настоящий момент его развития.
2) Для стимулирования научного поиска, нацеленного на изучение все новых и новых объектов независимо от сегодняшнего практического эффекта для жизни общества.

**17. Целенаправленной подготовки специалистов требует специфика:**

1) Научного познания.
2) Обыденного познания.
3) Житейского познания.

**18. Объекты, на которые направлено обыденное познание, формируются в … :**

1) Повседневной практике.
2) Эксперименте.
3) Гипотезе.

**19. Выберите правильный ответ:**

1) Обыденное познание сформировалось на почве научного исследования действительности.
2) Научное познание возникло из обыденного познания действительности.

**20. Правда ли, что научные термины понятны только самим ученым и потому не могут обогащать естественный язык?**

1) Да.
2) Нет.

**21. Выберите правильное определение:**

1) Эмпирическое не сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания.

2) Эмпирическое сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания.
3) Эмпирическое является разновидностью теоретического знания, не нашедшего подтверждения в ходе научного эксперимента.

**22. Предметно-орудийная, научно-практическая деятельность, благодаря которой обеспечивается накопление и первичное обобщение исходного познавательного материала лежит в основе … :**

1) Эмпирического уровня познания.
2) Теоретического уровня познания.
3) Умственного уровня познания.

**23. Влияют ли на научное познание философско-мировоззренческие установки и социально-культурная обусловленность познавательного процесса?**

1) Да.
2) Нет.

**24. Выберите правильное определение:**

1) К эмпирическому уровню научного познания относятся мысленные идеальные конструкты (предмет), образующие непосредственную предметную основу теории.
2) К эмпирическому уровню научного познания относятся методы, приемы, способы познавательной деятельности, а также формулирования и закрепления знаний, которые являются содержанием практики или непосредственным результатом ее.
3) К эмпирическому уровню научного познания относятся способы понимания и объяснения явлений объективного мира и человеческой деятельности, при котором важное (иногда даже решающее) место отводится понятиям цели, функции, смысла, значения и т. д.

**25. Выберите правильное определение: Эксперимент — это:**

1) Последовательность материальных процессов и операций, реализация которых приводит к появлению продукта (потребительной стоимости) с необходимыми и полезными для дальнейшего использования человеком свойствами
2) Одна из форм практики, где сочетается взаимодействие объектов по естественным законам и искусственно организованное человеком действие.
3) Совокупность познавательных операций, обеспечивающих отвлечение от значения понятий теории с целью исследования ее логического строения или для эффективного получения логически выводимых результатов.

**26. Экстраполяция — это… :**

1) Процедура переноса знаний с одной предметной области в другую — ненаблюдаемую и неизученную, — на основании некоторого выявленного отношения между ними.
2) Исследование законов природы и общества, направленное на получение новых и углубление имеющихся знаний об изучаемых объектах.
3) Модель реальности, в соответствии с которой реальность представляет собой множество событий и процессов, ведущих себя случайным образом, то есть реализующих одну из бесконечного множества своих потенциальных возможностей, имеющих различную вероятность своих реализаций при различных условиях, внешнем окружении, обстоятельствах.

**27. Какой термин из приведенного списка методов эмпирического уровня является «лишним»:**

1) Анализ и синтез.
2) Индукция и дедукция.
3) Аналогия.
4) Герменевтика.
5) Систематизация.
6) Классификация.

**28. Дедукция — это … :**

1) Метод перехода от общих суждений к частным.
2) Метод перехода от общих суждений к частным, а также всякое необходимое следование из одних высказываний, рассматриваемых в качестве посылок, других высказываний (заключений) с помощью законов и правил логики.
3) Зависимость каждого акта восприятия от предшествующего накопленного конкретным субъектом жизненного опыта или/и от априорных условий самой возможности его осуществления.

**29. Изучение научных фактов начинается с их …:**
1) Анализа.
2) Синтеза.
3) Осмысления.
4) Критики.

**30. Найдите «лишний» термин в списке методов вычленения и исследования эмпирического объекта:**
1) Наблюдение.
2) Измерение.
3) Эксперимент.
4) Объяснение.
5) Модельный эксперимент.

**31. Кто впервые ввел термин «демаркация»?**
1) Т.Кун
2) Спиноза
3) Аристотель.
4) К.Поппер

**32. Как называется граница между наукой и ненаукой?**
1) Верификация
2) Классификация
3) Демаркация
4) Фальсификация

**33. Что является критерием статуса научной теории с точки зрения К.Поппера?**
1) Истина
2) Практика
3) Фальсификация
4) Опыт

**34. Кто является автором концепции исследовательских программ?**
1) Платон
2) И.Лакатос
3) В.И.Ленин
4) М. Полани

**35. Как называется теория, основа которой позволяет защищать себя в ситуациях столкновения с противоречащими ей эмпирическими данными?**
1) Эволюционизм
2) Механицизм
3) Позитивизм.
4) Исследовательская программа

**36. И. Лакатос полагает, что теория никогда не фальсифицируется, а только … ? Выберите правильное окончание предложения.**
1) Верифицируется
2) Замещается другой
3) Опровергается
4) Отвергается

**37. Что происходит с теорией, по мнению И.Лакатоса, если ее теоретический рост предвосхищает эмпирический?**

1) Регрессирует
2) Прогрессирует
3) Опровергается
4) Замещается другой

**38. Что происходит с теорией, по мнению И.Лакатоса, если новые факты появляются неожиданно, а программа дает им только запоздалые объяснения?**

1) Регрессирует
2) Прогрессирует
3) Опровергается
4) Замещается другой

**39. Кто является автором работы «Структура научных революций и понятия «парадигма»?**

1) А. К.Маркс.
2) В. И.Лакатос
3) С. Т.Кун
4) И.Лакатос

**40. Как называется способ организации научного знания, задающий то или иное видение мира и соответствующие образцы или модели постановки и решения исследовательских задач?**

1) Теория
2) Концепция
3) Программа
4) Парадигма

## 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Критерии оценки экзамена в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на экзамене по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на экзамене.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на экзамене по учебной дисциплине

| Оценка | Характеристики ответа студента |
|---|---|
| Отлично | 86-100 % правильных ответов |
| Хорошо | 71-85 % |
| Удовлетворительно | 51- 70% |
| Неудовлетворительно | Менее 51 % |

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);
2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи– 2 балла (неудовлетворительно).