МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Институт экономики
Кафедра философии и права

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-воспитательной работе и молодежной политике, доцент
_____ А.В. Дмитриев
«22» мая 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Философские проблемы науки и техники»
(Оценочные средства и методические материалы)

приложение к рабочей программе дисциплины (к рабочей программе практики)

по направлению подготовки
36.04.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза

Направленность (профиль) подготовки
Ветеринарно-санитарная экспертиза

Форма обучения
очная/заочная

Казань 2025

Составитель:

доцент, к.филос.н., доцент	Нежметдинова Фарида Тансыковна
Должность, ученая степень, ученое звание	Ф.И.О.

Рабочая программа дисциплины обсуждена и одобрена на заседании кафедры Философии и права «23» апреля 2025 года (протокол № 7)

Заведующий кафедрой:

к.ф.н., доцент	Нежметдинова Фарида Тансыковна
Должность, ученая степень, ученое звание	Ф.И.О.

Рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии института экономики «12» мая 2025 года (протокол № 11)

Председатель методической комиссии:

к.э.н., доцент	Авхадиев Фаяз Нурисламович
Должность, ученая степень, ученое звание	Ф.И.О.

Согласовано:

Директор	Низамутдинов Марат Мингалиевич
	Ф.И.О.

Протокол Ученого совета института экономики № 8 от «19» мая 2025 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) по направлению подготовки 36.04.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза, направленности (профиль) подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза», обучающийся по дисциплине «Философские проблемы науки и техники», должен овладеть следующими результатами обучения:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код индикатора достижения компетенции	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.		
УК-5.1	**УК-5.1** Выстраивает социальное взаимодействие, учитывая общее и особенное различных культур	**Знать:** − понятия культуры, ее строение и формы, современные проблемы развития культуры; − связь науки и техники с творческим потенциалом личности и общества; − основные функции науки и техники (практическую, познавательную, социально-культурную, информационную, коммуникативную) в культуре. **Уметь:** − использовать полученные знания и навыки по философским проблемам науки и техники как факторов развития культуры в профессиональной и общественной деятельности; − оценивать и давать обоснованный критический анализ различным научным гипотезам, концепциям по проблемам функций науки и техники в культуре, планировать и осуществлять свою деятельность с учетом этого анализа; − системно анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия. **Владеть:** − навыками использования полученных знаний о науке и

		технике как факторов развития культуры в профессиональной и общественной деятельности; − навыками написания рефератов, самостоятельных работ о науке и технике как факторов развития культуры; − набором наиболее распространенных понятий о науке и технике как факторов развития культуры и навыками ее точного использования в устной и письменной речи.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	**Знать:** − понятия культуры, ее строение и формы, современные проблемы развития культуры; − связь науки и техники с творческим потенциалом личности и общества; − основные функции науки и техники (практическую, познавательную, социально-культурную, информационную, коммуникативную) в культуре.	Не достаточно знаний основных методов анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Поверхностные знания основных методов анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Сформированные, но содержащие отдельные неточности знания основных методов анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Глубокие знания основных методов и приемов разработки и анализа проблемной ситуации как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. Формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость.
	Уметь: − использовать полученные знания и навыки по философским проблемам науки и	Не достаточный уровень умений анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее	Поверхностное умение анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее	Сформированные, но содержащие отдельные неточности умение анализировать проблемную	Отличное умение анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.

	техники как факторов развития культуры в профессиональной и общественной деятельности; − оценивать и давать обоснованный критический анализ различным научным гипотезам, концепциям по проблемам функций науки и техники в культуре, планировать и осуществлять свою деятельность с учетом этого анализа; − системно анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	составляющие и связи между ними	составляющие и связи между ними.	ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	
	Владеть: − навыками использования полученных знаний о науке и технике как факторов развития культуры в профессиональной и общественной деятельности;	Не достаточно владеет требуемыми навыками сбора, анализа и обработки информации о проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Невыраженное владение сбора, анализа и обработки информации о проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Сформированное владение определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.	Выраженное владение работать с противоречивой информацией из разных источников, критически оценивать надежность источников информации.

	− навыками написания рефератов, самостоятельных работ о науке и технике как факторов развития культуры; − набором наиболее распространенных понятий о науке и технике как факторов развития культуры и навыками ее точного использования в устной и письменной речи.				

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 Типовые контрольные задания

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	
Задания закрытого типа	**1. Что является критерием статуса научной теории с точки зрения К.Поппера?** 1) Истина 2) Практика 3) Фальсификация 4) Опыт
	2. Кто является автором концепции исследовательских программ? 1) Платон 2) И.Лакатос 3) В.И.Ленин 4) М. Полани
	3. Как называется теория, основа которой позволяет защищать себя в ситуациях столкновения с противоречащими ей эмпирическими данными? 1) Эволюционизм 2) Механицизм 3) Позитивизм. 4) Исследовательская программа
	4. И. Лакатос полагает, что теория никогда не фальсифицируется, а только … ? Выберите правильное окончание предложения. 1) Верифицируется 2) Замещается другой 3) Опровергается 4) Отвергается
	5. Что происходит с теорией, по мнению И.Лакатоса, если ее теоретический рост предвосхищает эмпирический? 1) Регрессирует 2) Прогрессирует 3) Опровергается 4) Замещается другой
	6. Что происходит с теорией, по мнению И.Лакатоса, если новые факты появляются неожиданно, а программа дает им только запоздалые объяснения? 1) Регрессирует 2) Прогрессирует 3) Опровергается 4) Замещается другой
	7. Кто является автором работы «Структура научных революций и понятия «парадигма»? 1) К.Маркс. 2) И.Лакатос

	3) Т.Кун 4) И.Лакатос
	8. Как называется способ организации научного знания, задающий то или иное видение мира и соответствующие образцы или модели постановки и решения исследовательских задач? 1) Теория 2) Концепция 3) Программа 4) Парадигма
	9. Говоря о природе науки, Т.Кун определяет ее как: 1) Индивидуальные открытия ученых 2) Традицию 3) Коллективное творчество 4) Научную революцию
	10. Кто является автором концепции неявного знания? 1) Т.Кун 2) М.Полани 3) К. Поппер 4) И.Лакатос
	11. Как называется знание, которое передается от учителя к ученику или от поколения к поколению на уровне непосредственной демонстрации образцов деятельности? 1) Непосредственное 2) Главное 3) Неявное 4) Прямое
	12. Как называется период в науке, где господствует идея, согласно которой объективность и предметность научного знания достигается только тогда, когда из описания и объяснения исключается все, что относится к субъекту и процедурам его познавательной деятельности? 1) Дисциплинарно организованная наука конца 18-начала 19 века 2) Классическое естествознание 17-18 веков 3) Неклассическое естествознание конца 19 – середины 20 столетия 4) Постнеклассическая наука середины 20-го века по настоящее время
	13. Как называется период в науке, когда утрачивается прежняя целостность научной картины мира и появляется специфика нормативных структур в различных областях научного исследования? 1) Дисциплинарно организованная наука конца 18-начала 19 века 1) Классическое естествознание 17-18 веков 2) Неклассическое естествознание конца 19 – середины 20 столетия 3) Постнеклассическая наука середины 20-го века по настоящее время
	14. Как называется период в науке, который характеризуется отказом от прямолинейного онтологизма и пониманием относительности истинности теорий и картины природы, выработанной на том или ином этапе естествознания? 1) Дисциплинарно организованная наука конца 18-начала 19 века 2) Классическое естествознание 17-18 веков 3) Неклассическое естествознание конца 19 – середины 20 столетия **4)** Постнеклассическая наука середины 20-го века по настоящее время

	15. Выберите основные характерные черты постнеклассической науки: 1) Интенсивное применение научных знаний во всех сферах жизнедеятельности 2) Монодисциплинарность 3) Междисциплинарные и проблемноориентированные формы исследовательской деятельности 4) Революция в сфере хранения и получения знаний 5) Четкое разделение фундаментальных и прикладных исследований 6) Объект исследования уникальные системы, характеризующиеся открытостью и саморазвитием 7) Объект исследования закрытые системы 8) Возникновение постоянной проблемы выбора из множества возможных путей. 9) Особое место занимают природные комплексы, где включен в качестве компонента сам человек 10) Научное познание не учитывает конкретно-исторических и культурных факторов 11) Научное познание рассматривается в контексте социальных условий его бытия
	16. Что относится к основным принципам ценностных аспектов научного познания? 1) Научное познание представляет собой деятельность, которую может осуществлять только человек 2) Научное познание является независимым от конкретного ученого 3) Познавательная деятельность всегда целенаправленна и целеосознанна, а значит неизбежно приобретает нравственно-этическое содержание 4) Научное познание свободно от морали 5) Познавательная деятельность осуществляется для человека и должно быть понятным для других субъектов 6) Научное познание должно быть понятным только специалистам 7) Единство научных исследований и гуманистических идеалов
	17. Выделите три главных глобальных проблемы, порожденных техногенной цивилизацией: 1)Выживание в условиях непрерывного совершенствования оружия массового уничтожения 2) Демографическая 3) Нарастание экологического кризиса 4) Продовольственная 5) Сохранение человеческой личности и человека как биосоциальной структуры 6) Международного терроризма
	18. Выделите основные два блока среди идеалов и норм научных исследований: 1) Истина 2) Познавательные установки 3) Практика 1) Социальные нормативы, которые фиксируют роль науки и ее ценность
	19. Какие идеалы и нормы научных исследований господствовали в 17-18 веках в западной философии науки? 1) Обсуждалась специфика научного метода и поиск устойчивых оснований отделяющих науку от ненаучного знания (эпиризм и рационализм)

	2) Появляется критическое отношение к идеалам (агностицизм и скептицизм) 3) Плюрализм идеалов и норм, их историческая изменчивость 4) Отсутствие различия между научными и вненаучными формами знания Признание в науке идеалов и норм в качестве сложно организованной
	20. Какие идеалы и нормы научных исследований господствовали в 19 веке в западной философии науки? 1) Обсуждалась специфика научного метода и поиск устойчивых оснований отделяющих науку от ненаучного знания (эпиризм и рационализм) 2) Появляется критическое отношение к идеалам (агностицизм и скептицизм) 3) Плюрализм идеалов и норм, их историческая изменчивость 4) Отсутствие различия между научными и вненаучными формами знания 5) Признание в науке идеалов и норм в качестве сложно организованной системы
	21. Какие идеалы и нормы научных исследований господствовали в начале 20-го века в западной философии науки? 1) Обсуждалась специфика научного метода и поиск устойчивых оснований отделяющих науку от ненаучного знания (эпиризм и рационализм) 2) Появляется критическое отношение к идеалам (агностицизм и скептицизм) 3) Плюрализм идеалов и норм, их историческая изменчивость 4) Отсутствие различия между научными и вненаучными формами знания 5) Признание в науке идеалов и норм в качестве сложно организованной системы
	22. Какие идеалы и нормы научных исследований господствовали в середине 20-го века в западной философии науки? 1) Обсуждалась специфика научного метода и поиск устойчивых оснований отделяющих науку от ненаучного знания (эпиризм и рационализм) 2) Появляется критическое отношение к идеалам (агностицизм и скептицизм) 3) Плюрализм идеалов и норм, их историческая изменчивость 4) Отсутствие различия между научными и вненаучными формами знания 5) Признание в науке идеалов и норм в качестве сложно организованной системы
	23. Какие ценности науки выделил Т.Кун в «Структуре научных революций»? 1) Точность теории 2) Описание и объяснение 3) Непротиворечивость 4) Доказательность и обоснованность 5) Расширяющаяся область применения 6) Построение и организация знания Плодотворность теории
Задания открытого типа	1. Логический _____(Венский кружок) как направление в философии.
	2. Философская проблематика в _____ философии науки (К. Поппер, И. Лакатос).
	3. П. Фейерабенд, М. Полани представители философской проблематики в _____ философии познания.
	4. Нормальная наука и структура научных революций изложена в трудах _____

	5. Преобразование мира со знанием дела, просвещение и воспитание человека характерно для философии эпохи _____
	6. В своей теории познания Ф. Бэкон придерживался концепции _____ истины
	7. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт основатели возникновения экспериментального метода и его соединения с _____описанием природы.

3.2 Типовые вопросы и задания

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

1. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
2. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
3. Этические проблемы науки в конце XX в. – начале XX в.
4. Экологическая этика и ее философские основания.
5. Философия русского космизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
6. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
7. Наука и паранаука.
8. Этапы научно-исследовательской работы.
9. Наука и экономика. Наука и власть.
10. Философия и экономические науки.
11. Философия хозяйства.
12. Философия денег и товара.
13. Потребительский выбор в современном обществе.
14. Философия собственности.
15. Экономическая справедливость как социально-философская проблема: основные теории эксплуатации и экономической дискриминации.
16. Научно-исследовательская: понятие и виды.
17. Хозяйственная этика.
18. Долг и ответственность в современной экономической политике.
19. Философский смысл и обоснование прав человека.
20. Инновации и проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
21. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
22. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
23. Этические проблемы науки: история и современность.
24. Биоэтика и ее философские основания.
25. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
26. Научные сообщества и их исторические типы.
27. Научные школы. Подготовка научных кадров.
28. Историческое развитие способов трансляции научных знаний.
29. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
30. Социальные функции науки.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Критерии оценки экзамена в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на экзамене по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на экзамене.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на экзамене по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи– 2 балла (неудовлетворительно).