МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО КАЗАНСКИЙ ГАУ)

Институт экономики
Кафедра философии и права

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-
воспитательной работе и
молодёжной политике, доцент
_____ А.В. Дмитриев
«16» мая 2024 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 009F6009FC37CC019368951F510A235A04
Владелец: Дмитриев Андрей Владимирович
Действителен: с 26.06.2024 до 19.09.2025

Организация и ведение научной дискуссии

Направление подготовки

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль) подготовки

Государственная и муниципальная служба

Форма обучения

Очная, заочная

Казань 2024

Составитель:

доцент, к.филос.н., доцент Должность, ученая степень, ученое звание	Нежметдинова Фарида Тансыковна Ф.И.О.

Фонд оценочных средств дисциплины обсуждены и одобрены на заседании кафедры философия и право «23» апреля 2024 года (протокол № 08)

Заведующий кафедрой:

к.ф.н., доцент Должность, ученая степень, ученое звание	Нежметдинова Фарида Тансыковна Ф.И.О.

Рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии института экономики «06» мая 2024 года (протокол № 12)

Председатель методической комиссии:

к.э.н., доцент Должность, ученая степень, ученое звание	Авхадиев Фаяз Нурисламович Ф.И.О.

Согласовано:

Директор	Низамутдинов Марат Мингалиевич Ф.И.О.

Протокол Ученого совета института № 08 от «06» мая 2024 года

1 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП бакалавриата по направлению обучения 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», направленность (профили) подготовки: «Государственная и муниципальная служба», обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Организация и ведение научной дискуссии»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код индикатора достижения компетенции	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по практике
ПК-1 Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования и проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой.		
ПК-1.1	Владеет логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	**Знать:** логику, методы, инструменты проведения научного исследования **Уметь:** пользоваться логикой, методами и инструментами проведения научного исследования **Владеть:** навыками логики, методами, инструментами проведения научного исследования
ПК-1.2	Проводит исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов.	**Знать:** основы проведения исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов. **Уметь:** проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов **Владеть:** навыками проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов
ПК-2 Способен представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада.		
ПК-2.1	Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий	**Знать:** современные требования отечественных и зарубежных академических изданий к подготовке исследовательских текстов (статьи, обзоры, экспертные заключения) **Уметь:** готовить исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований

		отечественных и зарубежных академических изданий **Владеть:** навыками готовить исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий
ПК-2.2	Умеет вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	**Знать:** основы ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления **Уметь:** вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления **Владеть:** навыками ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ПК-1.1. Владеет логикой, методами и инструментами проведения научного исследования.	**Знать:** логику, методы, инструменты проведения научного исследования	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о логике, методах, инструментах проведения научного исследования	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок о логике, методах, инструментах проведения научного исследования	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о логике, методах, инструментах проведения научного исследования	Сформированные систематические представления о логике, методах, инструментах проведения научного исследования
	Уметь: пользоваться логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	Фрагментарное умение пользоваться логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	В целом успешное, но не систематическое умение пользоваться логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении пользоваться логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	Сформировано умение пользоваться логикой, методами и инструментами проведения научного исследования

ПК-1.2. Проводит исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов.	**Владеть:** навыками логики, методами, инструментами проведения научного исследования	Фрагментарное владение навыками логики, методами, инструментами проведения научного исследования	Имеется минимальный набор навыками логики, методами, инструментами проведения научного исследования	Продемонстрирован базовый набор навыков логики, методами, инструментами проведения научного исследования	Сформированы навыки логики, методами, инструментами проведения научного исследования
	Знать: основы проведения исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов.	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки об основах проведения исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов.	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок об основах проведения исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основах проведения исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов.	Сформированные систематические представления об основах проведения исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов.
	Уметь: проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	Фрагментарное умение проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	В целом успешное, но не систематическое умение проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	Сформировано умение проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов

	Владеть: навыками проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	Фрагментарное владение навыками проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	Имеется минимальный набор навыков проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	Продемонстрирован базовый набор навыков проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	Сформированы навыки демонстрировать умение проводить исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов
ПК-2.1 Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий	**Знать:** нормы морали, профессиональной этики и служебного этикета	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки о способах и методах поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок о способах и методах поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о способах и методах поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Сформированные систематические представления о способах и методах поиска необходимой информации для достижения задач проекта
	Уметь: выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной	Фрагментарное умение осуществлять поиск необходимой информации для	В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять поиск необходимой	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении осуществлять поиск	Сформировано умение осуществлять поиск необходимой информации для

	этики и служебного этикета	достижения задач проекта	информации для достижения задач проекта	необходимой информации для достижения задач проекта	достижения задач проекта
ПК-2.2 Умеет вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	**Владеть:** навыками выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета	Фрагментарное владение способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Имеется минимальный набор навыков владения способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач проекта	Продемонстрирован базовый набор навыков владения способами и методами поиска необходимой информации для достижения задач	Сформированы навыки владения способами и методами поиска необходимой информации для достижения здач
	Знать: основы ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки об основах ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок об основах ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основах ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Сформированные систематические представления об основах ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления
	Уметь: вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам	Фрагментарное умение вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим	В целом успешное, но не систематическое умение вести научные дискуссии по актуальным	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении вести научные	Сформировано умение вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим

	государственного и муниципального управления	вопросам государственного и муниципального управления	научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	вопросам государственного и муниципального управления
	Владеть: навыками ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Фрагментарное владение навыками ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Имеется минимальный набор навыков ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Продемонстрирован базовый набор навыков ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	Сформированы навыки ведения научных дискуссий по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления

Описание шкалы оценивания:

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 Типовые контрольные задания

ПК-1.1 Владеет логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	
Задания закрытого типа	**1. Для чего, в конечном счете, необходимо научное познание:** 1) Для лучшего знания окружающего мира. 2) Для развития человечества по пути социального прогресса. 3) Для регулирования человеческой деятельности.
	2. Ценность, как регулятор человеческой деятельности отвечает на вопрос: 1) Для чего нужна та или иная деятельность? 2) Что важнее для человека: личное или общественное? 3) Ценнее то, что стоит дороже в денежном эквиваленте?
	3. Цель, как регулятор человеческой деятельности предполагает: 1) Конечный продукт деятельности. 2) Объект человеческого желания. 3) Ступень, на пути к новым целям.
	4. Какова конечная цель науки: 1) Преобразование свойств окружающего мира в форму, пригодную для практического использования человеком в процессе жизнедеятельности. 2) Предвидение процесса преобразования предметов практической деятельности в соответствующие продукты. 3) Использование человеком достижений научного прогресса для покорения сил природы.
	5. Главной особенностью научного познания является: 1) Отражение предметов объективного мира через призму ценностно-субъективного отношения к ним человека. 2) Ориентацию на изучение объектов, которые могут быть включены в деятельность, и их исследование как феноменов, подчиняющихся объективным законам функционирования и развития.
	6. Наука может исследовать: 1) Любые феномены жизни человека и его сознания. 2) Любые явления внешнего по отношению к человеку мира. 3) Любые явления человеческой деятельности, кроме художественного творчества.
	7. Отличительной чертой научного познания является: 1) Нацеленность на изучение объектов, которые могут стать предметом массового практического освоения в будущем. 2) Нацеленность на изучение событий исторического прошлого, с целью предвидения будущего.
	8. Есть в научном познании место для интуитивного озарения, т.е. открытия, совершенного вне границ трезвого мышления? 1) Нет. 2) Да.
	9. Основной задачей науки является:

	1) Создание практически применимых инструментов и средств. 2) Выявление законов, в соответствии с которыми изменяются и развиваются объекты. 3) Теоретические построения, позволяющие заглянуть в тайны мироздания.
	10. Известный французский математик Ж.Адамар сказал: 1) «Говоря строго, практически не существует чисто логических открытий». 2) «Открытия, не являющиеся результатом логического хода мысли суть — наукоподобное шарлатанство». 3) «Ученый — не ученый, если его голова не полна созидательных мыслей».
	11. Обыденное познание можно назвать: 1) Стихийно-эмпирическим познанием. 2) Логико-рациональным познанием. 3) Творческо-интуитивным познанием.
	12. Какое из двух нижеследующих определений верно: 1) Научное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия. 2) Обыденное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия.
	13. Описание и изучение объектов на основе естественного языка свойственно для: 1) Научного познания. 2) Обыденного познания. 3) Интуитивного познания.
	14. Конгломерат сведений, предписаний, рецептур деятельности и поведения, накопленных на протяжении исторического развития человеческого опыта есть: 1) Научное знание. 1) Обыденное знание.
	15. Закончите предложение: В процессе социализации индивида происходит его бессознательная подготовка к познанию (…) : 1) Обыденному. 2) Научному. 3) Системному. 4) Религиозному. 5) Философскому.
Задания открытого типа	Философское учение о морали и нравственности _____
	По Платону и Аристотелю, начало философии _____.
	В индийской философии первым делом отмечают ее _____ характер.
	_____видит путь к гармонии в соблюдении каждым подробных правил этикета, основанных на принципе «Хорошо делай свое и не лезь в чужое».
	Античная или классическая философия V—IV вв. до н.э. представлена тремя крупными философами _____;
ПК-1.2 Проводит исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов.	
Задания	**1. Ценностные ориентации и целевые установки научного познания требуются для:**

закрытого типа	1) Приведения результатов научного поиска в соответствие с интересами общества на настоящий момент его развития. 2) Для стимулирования научного поиска, нацеленного на изучение все новых и новых объектов независимо от сегодняшнего практического эффекта для жизни общества.
	2. Целенаправленной подготовки специалистов требует специфика: 1) Научного познания. 2) Обыденного познания. 3) Житейского познания.
	3. Объекты, на которые направлено обыденное познание, формируются в … : 1) Повседневной практике. 2) Эксперименте. 3) Гипотезе.
	4. Выберите правильный ответ: 1) Обыденное познание сформировалось на почве научного исследования действительности. 2) Научное познание возникло из обыденного познания действительности.
	5. Правда ли, что научные термины понятны только самим ученым и потому не могут обогащать естественный язык? 1) Да. 2) 2) Нет
	6. Выберите правильное определение: 1) Эмпирическое не сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания. 2) Эмпирическое сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания. 3) Эмпирическое является разновидностью теоретического знания, не нашедшего подтверждения в ходе научного эксперимента.
	7. Предметно-орудийная, научно-практическая деятельность, благодаря которой обеспечивается накопление и первичное обобщение исходного познавательного материала лежит в основе … : 1) Эмпирического уровня познания. 2) Теоретического уровня познания. 3) Умственного уровня познания.
	8. Влияют ли на научное познание философско-мировоззренческие установки и социально-культурная обусловленность познавательного процесса? 1) Да. 2) Нет.
	9. Выберите правильное определение: 1) К эмпирическому уровню научного познания относятся мысленные идеальные конструкты (предмет), образующие непосредственную предметную основу теории. 2) К эмпирическому уровню научного познания относятся методы, приемы, способы познавательной деятельности, а также формулирования и закрепления знаний, которые являются содержанием практики или непосредственным результатом ее. 3) К эмпирическому уровню научного познания относятся способы понимания и объяснения явлений объективного мира и

	человеческой деятельности, при котором важное (иногда даже решающее) место отводится понятиям цели, функции, смысла, значения и т. д.
	10. Выберите правильное определение: Эксперимент — это: 1) Последовательность материальных процессов и операций, реализация которых приводит к появлению продукта (потребительной стоимости) с необходимыми и полезными для дальнейшего использования человеком свойствами 2) Одна из форм практики, где сочетается взаимодействие объектов по естественным законам и искусственно организованное человеком действие. 3) Совокупность познавательных операций, обеспечивающих отвлечение от значения понятий теории с целью исследования ее логического строения или для эффективного получения логически выводимых результатов.
	11. Экстраполяция — это… : 1) Процедура переноса знаний с одной предметной области в другую — ненаблюдаемую и неизученную, — на основании некоторого выявленного отношения между ними. 2) Исследование законов природы и общества, направленное на получение новых и углубление имеющихся знаний об изучаемых объектах. 3) Модель реальности, в соответствии с которой реальность представляет собой множество событий и процессов, ведущих себя случайным образом, то есть реализующих одну из бесконечного множества своих потенциальных возможностей, имеющих различную вероятность своих реализаций при различных условиях, внешнем окружении, обстоятельствах.
	12. Дедукция — это … : 1) Метод перехода от общих суждений к частным. 2) Метод перехода от общих суждений к частным, а также всякое необходимое следование из одних высказываний, рассматриваемых в качестве посылок, других высказываний (заключений) с помощью законов и правил логики. 3) Зависимость каждого акта восприятия от предшествующего накопленного конкретным субъектом жизненного опыта или/и от априорных условий самой возможности его осуществления.
	13. Изучение научных фактов начинается с их …: 1) Анализа. 2) Синтеза. 3) Осмысления. 4) Критики.
	14. Кто впервые ввел термин «демаркация»? 1) Т.Кун 2) Спиноза 3) Аристотель. 4) К.Поппер
	15. Как называется граница между наукой и ненаукой? 1) Верификация 2) Классификация 3) Демаркация 4) Фальсификация
Задания	1. Слово "философия" происходит от древнегреческого слова "φιλοσοφία" (philosophia), которое можно перевести как "любовь к мудрости" и

открытого типа	автором этого слова считается древнегреческий философ _____. (Пифагор)
	2. Онтология это учение про общие принципы и основания всего сущего _____ (бытия)
	3. Гносеология это теория _____
	4. Исследование возникновения и эволюции человека это философская _____
	5. Аксиология это учение о _____
ПК-2.1 Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий	
Задания закрытого типа	**1. Что является критерием статуса научной теории с точки зрения К.Поппера?** 1) Истина 2) Практика 3) Фальсификация 4) Опыт
	2. Кто является автором концепции исследовательских программ? 1) Платон 2) И.Лакатос 3) В.И.Ленин 4) М. Полани
	3. Как называется теория, основа которой позволяет защищать себя в ситуациях столкновения с противоречащими ей эмпирическими данными? 1) Эволюционизм 2) Механицизм 3) Позитивизм. 4) Исследовательская программа
	4. И. Лакатос полагает, что теория никогда не фальсифицируется, а только … ? Выберите правильное окончание предложения. 1) Верифицируется 2) Замещается другой 3) Опровергается 4) Отвергается
	5. Что происходит с теорией, по мнению И.Лакатоса, если ее теоретический рост предвосхищает эмпирический? 1) Регрессирует 2) Прогрессирует 3) Опровергается 4) Замещается другой
	6. Что происходит с теорией, по мнению И.Лакатоса, если новые факты появляются неожиданно, а программа дает им только запоздалые объяснения? 1) Регрессирует 2) Прогрессирует 3) Опровергается 4) Замещается другой
	7. Кто является автором работы «Структура научных революций и понятия «парадигма»?

	1) К.Маркс. 2) И.Лакатос 3) Т.Кун 4) И.Лакатос
	8. Как называется способ организации научного знания, задающий то или иное видение мира и соответствующие образцы или модели постановки и решения исследовательских задач? 1) Теория 2) Концепция 3) Программа 4) Парадигма
	9. Говоря о природе науки, Т.Кун определяет ее как: 1) Индивидуальные открытия ученых 2) Традицию 3) Коллективное творчество 4) Научную революцию
	10. Кто является автором концепции неявного знания? 1) Т.Кун 2) М.Полани 3) К. Поппер 4) И.Лакатос
	11. Как называется знание, которое передается от учителя к ученику или от поколения к поколению на уровне непосредственной демонстрации образцов деятельности? 1) Непосредственное 2) Главное 3) Неявное 4) Прямое
	12. Как называется период в науке, где господствует идея, согласно которой объективность и предметность научного знания достигается только тогда, когда из описания и объяснения исключается все, что относится к субъекту и процедурам его познавательной деятельности? 1) Дисциплинарно организованная наука конца 18-начала 19 века 2) Классическое естествознание 17-18 веков 3) Неклассическое естествознание конца 19 – середины 20 столетия 4) Постнеклассическая наука середины 20-го века по настоящее время
	13. Как называется период в науке, когда утрачивается прежняя целостность научной картины мира и появляется специфика нормативных структур в различных областях научного исследования? 1) Дисциплинарно организованная наука конца 18-начала 19 века 1) Классическое естествознание 17-18 веков 2) Неклассическое естествознание конца 19 – середины 20 столетия 3) Постнеклассическая наука середины 20-го века по настоящее время
	14. Как называется период в науке, который характеризуется отказом от прямолинейного онтологизма и пониманием относительности истинности теорий и картины природы, выработанной на том или ином этапе естествознания? 1) Дисциплинарно организованная наука конца 18-начала 19 века 2) Классическое естествознание 17-18 веков 3) Неклассическое естествознание конца 19 – середины 20 столетия **4)** Постнеклассическая наука середины 20-го века по настоящее время

	15. Выберите основные характерные черты постнеклассической науки: 1) Интенсивное применение научных знаний во всех сферах жизнедеятельности 2) Монодисциплинарность 3) Междисциплинарные и проблемноориентированные формы исследовательской деятельности 4) Революция в сфере хранения и получения знаний 5) Четкое разделение фундаментальных и прикладных исследований 6) Объект исследования уникальные системы, характеризующиеся открытостью и саморазвитием 7) Объект исследования закрытые системы 8) Возникновение постоянной проблемы выбора из множества возможных путей. 9) Особое место занимают природные комплексы, где включен в качестве компонента сам человек 10) Научное познание не учитывает конкретно-исторических и культурных факторов 11) Научное познание рассматривается в контексте социальных условий его бытия
Задания открытого типа	1. Логический _____(Венский кружок) как направление в философии.
	2. Философская проблематика в _____ философии науки (К. Поппер, И. Лакатос).
	3. П. Фейерабенд, М. Полани представители философской проблематики в _____философии познания.
	4. Нормальная наука и структура научных революций изложена в трудах _____
	5. Преобразование мира со знанием дела, просвещение и воспитание человека характерно для философии эпохи _____
ПК-2.2 Умеет вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления	
Задания закрытого типа	**1. Что относится к основным принципам ценностных аспектов научного познания?** 1) Научное познание представляет собой деятельность, которую может осуществлять только человек 2) Научное познание является независимым от конкретного ученого 3) Познавательная деятельность всегда целенаправленна и целеосознанна, а значит неизбежно приобретает нравственно-этическое содержание 4) Научное познание свободно от морали 5) Познавательная деятельность осуществляется для человека и должно быть понятным для других субъектов 6) Научное познание должно быть понятным только специалистам 7) Единство научных исследований и гуманистических идеалов
	2. Выделите три главных глобальных проблемы, порожденных техногенной цивилизацией: 1)Выживание в условиях непрерывного совершенствования оружия массового уничтожения 2) Демографическая 3) Нарастание экологического кризиса

	4) Продовольственная 5) Сохранение человеческой личности и человека как биосоциальной структуры 6) Международного терроризма
	3. Выделите основные два блока среди идеалов и норм научных исследований: 1) Истина 2) Познавательные установки 3) Практика 1) Социальные нормативы, которые фиксируют роль науки и ее ценность
	4. Какие идеалы и нормы научных исследований господствовали в 17-18 веках в западной философии науки? 2) Обсуждалась специфика научного метода и поиск устойчивых оснований отделяющих науку от ненаучного знания (эпиризм и рационализм) 3) Появляется критическое отношение к идеалам (агностицизм и скептицизм) 4) Плюрализм идеалов и норм, их историческая изменчивость 5) Отсутствие различия между научными и вненаучными формами знания Признание в науке идеалов и норм в качестве сложно организованной
	5. Какие идеалы и нормы научных исследований господствовали в 19 веке в западной философии науки? 1) Обсуждалась специфика научного метода и поиск устойчивых оснований отделяющих науку от ненаучного знания (эпиризм и рационализм) 2) Появляется критическое отношение к идеалам (агностицизм и скептицизм) 3) Плюрализм идеалов и норм, их историческая изменчивость 4) Отсутствие различия между научными и вненаучными формами знания 5) Признание в науке идеалов и норм в качестве сложно организованной системы
	6. Какие идеалы и нормы научных исследований господствовали в начале 20-го века в западной философии науки? 1) Обсуждалась специфика научного метода и поиск устойчивых оснований отделяющих науку от ненаучного знания (эпиризм и рационализм) 2) Появляется критическое отношение к идеалам (агностицизм и скептицизм) 3) Плюрализм идеалов и норм, их историческая изменчивость 4) Отсутствие различия между научными и вненаучными формами знания 5) Признание в науке идеалов и норм в качестве сложно организованной системы
	7. Какие идеалы и нормы научных исследований господствовали в середине 20-го века в западной философии науки? 1) Обсуждалась специфика научного метода и поиск устойчивых оснований отделяющих науку от ненаучного знания (эпиризм и рационализм) 2) Появляется критическое отношение к идеалам (агностицизм и скептицизм) 3) Плюрализм идеалов и норм, их историческая изменчивость 4) Отсутствие различия между научными и вненаучными формами знания 5) Признание в науке идеалов и норм в качестве сложно организованной системы

	8. Какие идеалы и нормы научных исследований господствовали в во второй половине 20-го века в западной и отечественной философии науки? 1) Обсуждалась специфика научного метода и поиск устойчивых оснований отделяющих науку от ненаучного знания (эпиризм и рационализм) 2) Появляется критическое отношение к идеалам (агностицизм и скептицизм) 3) Плюрализм идеалов и норм, их историческая изменчивость 4) Отсутствие различия между научными и вненаучными формами знания 5) Признание в науке идеалов и норм в качестве сложно организованной системы
	9. Какие ценности науки выделил Т.Кун в «Структуре научных революций»? 1) Точность теории 2) Описание и объяснение 3) Непротиворечивость 4) Доказательность и обоснованность 5) Расширяющаяся область применения 6) Построение и организация знания 7) Плодотворность теории
	10. Какие идеалы и нормы научных исследований сложились в отечественной современной науке? 1) Точность теории 2) писание и объяснение 3) Непротиворечивость 4) Доказательность и обоснованность 5) Расширяющаяся область применения 6) Построение и организация знания 7) Плодотворность теории
	11. Каким понятием определяется специфическая форма систематизации научного знания, задающая видение предметного мира науки соответственно определенному этапу ее функционирования и развития? 1) Мировоззрение 2) Исследовательская программа 3) Научная картина мира 4) Парадигма
	12. Выберите фундаментальные категории мировоззрения: Природа 2) Мир 3) Свобода 4) Человек
	13. Что относится к онтологической подсистеме философских оснований науки? 1) Понимание истины 2) Необходимость и случайность 3) Метод 4) Вещь и ее свойства 5) Объяснение и доказательство 6) Пространство и время 7) Необходимость, причинность и случайность 8) Теория и факт

	14. Что относится к гносеологической подсистеме философских оснований науки? 1) Понимание истины 2) Необходимость и случайность 3) Метод 4) Вещь и ее свойства 5) Объяснение и доказательство 6) Пространство и время 7) Необходимость, причинность и случайность **8)** Теория и факт
	. Как называется принцип построения общенаучной картины мира, объединяющих в единое целое идеи эволюционного и системного подходов? 1) Глобальный (универсальный эволюционизм) 2) Механицизм 3) Метафизика 4) Термодинамика
Задания открытого типа	1. Философия, ориентированная на практику изменения мира, эталон – классическое естествознании, материалистическая диалектика и материалистическое понимание истории характерны для философии _____
	2. Основоположником классического позитивизма, который объявляет единственным источником подлинного (позитивного) знания — конкретные (эмпирические) науки и отрицает познавательную ценность философского умозрения является _____
	3. В своей теории познания Ф. Бэкон придерживался концепции _____ истины
	Роджер Бэкон, Уильям Оккам и оксфордская школа как представители _____науки в новоевропейской культуре.
	Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт основатели возникновения экспериментального метода и его соединения с _____описанием природы.

3.2 Типовые вопросы и задания

ПК-1.1 Владеет логикой, методами и инструментами проведения научного исследования

1. Научная картина мира: формы и функции.
2. Философские основания науки и роль философии в обосновании научного знания.
3. Механизм порождения научного знания.
4. Проблемные ситуации в науке.
5. Механизмы развития научных понятий.
6. Инновации и проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
7. Научные традиции и научные революции.
8. Глобальные революции и типы научной рациональности.
9. Главные процессы постнеклассической науки.
10. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания и как перестройка оснований науки.
11. Системный подход: исторические типы и общая характеристика.
12. Современные процессы дифференциации и интеграции наук: связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.

13. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
14. Социальные ценности в процессе выбора стратегий исследовательской деятельности.
15. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
16. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
17. Этические проблемы науки: история и современность.
18. Биоэтика и ее философские основания.
19. Философия русского космизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
20. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

ПК-1.2 Проводит исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов.

1. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
2. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска.
3. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
4. Био-нано-техно-когно: современная архитектура науки.
5. Сциентизм и антисциентизм: история и современность.
6. Наука и паранаука: диалог и противостояние.
7. Наука как социальный институт: различные подходы к определению социального института науки.
8. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).
9. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
10. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
11. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
12. Наука и экономика. Общество «экономики знаний».
13. Основные тенденции развития мировой науки: приоритеты и достижения.
14. Наука и власть: свобода научного поиска и роль ученого.
15. Проблема секретности и закрытости научных исследований.
16. Проблема государственного регулирования науки.
17. Базисные ценности традиционалистского и техногенного общества.
18. Научная картина мира: формы и функции.
19. Философские основания науки и роль философии в обосновании научного знания.
20. Глобальные проблемы современности.

ПК-2.1 Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий

1. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
2. Научная картина мира
3. Главные характеристики современной, постнеклассической науки.
4. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.

5. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.
6. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
7. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия.
8. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
9. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
10. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
11. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
12. Особенности групповых коммуникаций в системе науки и образования.
13. Понятие «научная коммуникация» и ее формы. Роль коммуникаций в развитии науки.
14. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
15. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
16. Информационная культура и ее основные правила.
17. Информационные ресурсы и информационный поиск: библиографический и фактографический.
18. Информационные системы коммуникаций в современном мире.
19. Процедуры поисков в глобальных сетях информации по научным разработкам, возможностям научных контактов.
20. Письменная форма научной коммуникации – книги, статьи, отчеты.

ПК-2.2 Умеет вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам государственного и муниципального управления

1. Значение международного индекса цитирования.
2. Современные методы анализа, организации и планирования научных исследований: форсайт, технологическая платформа, дорожная карта.
3. Процедуры и технологии апробации результатов научных исследований.
4. Стандарты и нормативы по оформлению результатов научных исследований.
5. Основные виды научных мероприятий и жанры научных трудов.
6. Технология подготовки реферата, научного доклада, тезисов доклада, научной статьи.
7. Технология и общие процедуры участия в научных конкурсах и грантах.
8. Современные оценки значимости и важности научных исследований: индекс цитируемости, индекс Хирша, импакт-фактор и т.д..
9. Стандарты и нормативы по оформлению результатов научных исследований и публикаций.
10. Особенности публичных выступлений в научной среде. Доклады, выступления на научных конференциях и конгрессах.
11. Технология подготовки доклада.
12. Проблема диалога в научном сообществе. Понятие научной дискуссии.
13. Организация научной дискуссии. Принципы организации дискуссии
14. Правила ведения научной дискуссии.
15. Типичные ошибки при организации и проведении научных дискуссий.
16. Этическая ответственность ученого.
17. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований.
18. Современные направления научных исследований: критические технологии и приоритетные направления. Конвергенция НБИК технологий.
19. Библиографические ГОСТы. Правила оформления ссылок и библиографического списка в научной работе.

20. Проблема секретности и закрытости научных исследований.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на зачете по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на зачете.

Таблица 4.1 – Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);
2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно.

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачета в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Критерии оценки при решении задач: оценка «отлично» выставляется студенту, если он, решил задачу верно, пришел к верному знаменателю, показал умение логически и последовательно аргументировать решение задачи во взаимосвязи с практической действительностью. Оценка хорошо ставится в том случае если задача решена верно, но с незначительными погрешностями, неточностями. Оценка удовлетворительно ставится если соблюдена общая последовательность выполнения задания, но сделаны существенные ошибки в расчетах. Оценка неудовлетворительно ставится если задача не выполнена.

Критерии оценки текущих тестов: если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» ставится если контрольная работа выполнена в срок, не требует дополнительного времени на завершение; контрольная работа выполнена полностью:

решены все задачи, даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТов;

«Незачтено» ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, продемонстрировано полное безразличие к работе, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; не полностью или с ошибками решены задачи, даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТов; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту.