МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Институт экономики
Кафедра – экономики и организации производства

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе и
цифровизации, доцент
_____ А.В. Дмитриев
«22» мая 2025 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 742E1DCDED9986891498E050140C0918
Владелец: Дмитриев Андрей Владимирович
Действителен: с 21.04.2025 до 15.07.2026

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРАКТИКЕ

«Учебная ознакомительная практика»
(Оценочные средства и методические материалы)

приложение к рабочей программе практики

Направление подготовки
38.04.02 Менеджмент

Направленность (профиль) подготовки
Организация бизнеса

Форма обучения
очная, заочная

Казань – 2025

Составитель: к.э.н, доцент — Авхадиев Ф. Н.
Должность, ученая степень, ученое звание — Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры экономики и организации производства «23» апреля 2025 года (протокол № 8)

Заведующий кафедрой:
д.э.н., профессор — Мухаметгалиев Ф. Н.
Должность, ученая степень, ученое звание — Ф.И.О.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии института экономики «12» мая 2025 года (протокол № 11)

Председатель методической комиссии:
к.э.н., доцент — Авхадиев Ф. Н.
Должность, ученая степень, ученое звание — Ф.И.О.

Согласовано:
Директор — Низамутдинов М. М.
Ф.И.О.

Протокол ученого совета института № 8 от «19» мая 2025 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по практике «Учебная ознакомительная практика»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-1. Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования и проводить самостоятельные исследования в со-ответствии с разработанной программой	ПК-1.1. Владеет логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	**Знать:** - методологию организации и проведения научных исследований; - методы анализа и синтеза научной информации; - виды научных исследований; - методы и способы проведения научных исследований **Уметь:** - критически оценивать информацию; -обосновывать выбор и реализовывать методы научных исследований; - организовать проведение научных исследований в соответствие с разработанной программой. **Владеть**: - инструментарием организации и проведения самостоятельных исследований; - навыками систематизации научного знания; - методами научного познания.
	ПК-1.2. Проводит исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	**Знать:** - понятие целеполагания и его механизмы. -особенности составлений программы научных исследований в сфере менеджмента; **Уметь:** -разрабатывать программу самостоятельных исследований избранной темы; определять условия эффективности научных исследований в сфере менеджмента; - производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы исследования, разбивать исследование на этапы. **Владеть**: - навыками проведения научно-практических исследований в сфере менеджмента; -навыками тестирования, анкетирования, интервью, беседы, группового опроса, наблюдения.
ПК-2. Способен представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада	ПК-2.1. Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академиче-	**Знать:** - основные виды сборников, методических и справочных материалов, научной литературы по проведению научных исследований; - порядок разработки методических и справочных материалов; - порядок публикации результатов исследований; - основные требования, предъявляемые к оформлению результатов исследования **Уметь:** - разрабатывать учебные, методические

	ских изданий	и справочные материалы для отражения результатов научных исследований; - апробировать результаты научных исследований **Владеть**: - навыками апробации результатов исследований; - навыками экспертной оценки результатов исследований; - навыками представления результатов исследований в виде статьи или научного доклада.
	ПК-2.2. Умеет вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам бизнеса	**Знать:** - методы коммуникаций в научной среде. **Уметь:** - преодолевать коммуникационные барьеры и доводить результаты научных исследований до заинтересованных лиц; - критически анализировать результаты исследований. **Владеть**: -навыками эффективных коммуникаций в научной и предпринимательской среде

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ПК-1.1. Владеет логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	**Знать:** - методологию организации и проведения научных исследований; - методы анализа и синтеза научной информации; - виды научных исследований; - методы и способы проведения научных исследований	Уровень знаний методологии организации и проведения научных исследований, методов анализа и синтеза научной информации, видов научных исследований, методов и способов проведения научных исследований ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний методологии организации и проведения научных исследований, методов анализа и синтеза научной информации, видов научных исследований, методов и способов проведения научных исследований, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний методологии организации и проведения научных исследований, методов анализа и синтеза научной информации, видов научных исследований, методов и способов проведения научных исследований в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний методологии организации и проведения научных исследований, методов анализа и синтеза научной информации, видов научных исследований, методов и способов проведения научных исследований в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
	Уметь: - критически оценивать информацию; -обосновывать выбор и реализовывать методы научных исследований; - организовать проведение научных исследований в соответствие с разработанной программой.	Не продемонстрированы основные умения разрабатывать программу самостоятельных исследований избранной темы, критически оценивать информацию, обосновывать выбор и реализовывать методы научных исследований, организовать проведение научных исследований в соответствие с разработанной программой, имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения разрабатывать программу самостоятельных исследований избранной темы, критически оценивать информацию, обосновывать выбор и реализовывать методы научных исследований, организовать проведение научных исследований в соответствие с разработанной программой, решены типовые задачи с негрубыми ошибками,	Продемонстрированы все основные умения разрабатывать программу самостоятельных исследований избранной темы, критически оценивать информацию, обосновывать выбор и реализовывать методы научных исследований, организовать проведение научных исследований в соответствие с разработанной программой, решены все основ-	Продемонстрированы все основные умения разрабатывать программу самостоятельных исследований избранной темы, критически оценивать информацию, обосновывать выбор и реализовывать методы научных исследований, организовать проведение научных исследований в соответствие с разработанной программой, решены все основные задачи с отдельными несущественными недоче-

			выполнены все задания, но не в полном объеме	ные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	тами, выполнены все задания в полном объеме
	Владеть: - инструментарием организации и проведения самостоятельных исследований; - навыками систематизации научного знания; - методами научного познания.	Не продемонстрированы базовые навыки владения инструментарием организации и проведения самостоятельных исследований, навыками систематизации научного знания, методами научного познания, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков владения инструментарием организации и проведения самостоятельных исследований, навыками систематизации научного знания, методами научного познания с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки владения инструментарием организации и проведения самостоятельных исследований, навыками систематизации научного знания, методами научного познания с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки владения инструментарием организации и проведения самостоятельных исследований, навыками систематизации научного знания, методами научного познания без ошибок и недочетов
ПК-1.2. Проводит исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов	**Знать:** - понятие целеполагания и его механизмы. -особенности составлений программы научных исследований в сфере менеджмента;	Уровень знаний понятия целеполагания и его механизмы, особенностей составления программы научных исследований в сфере менеджмента, ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний понятия целеполагания и его механизмы, особенностей составления программы научных исследований в сфере менеджмента, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний понятия целеполагания и его механизмы, особенностей составления программы научных исследований в сфере менеджмента в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний понятия целеполагания и его механизмы особенностей составления программы научных исследований в сфере менеджмента в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
	Уметь: -разрабатывать программу самостоятельных исследований избранной темы; определять условия эффективности научных исследований в сфере менеджмента; - производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы исследования, разбивать исследование на этапы.	Не продемонстрированы основные умения определять условия эффективности научных исследований в сфере менеджмента, производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы исследования, разбивать исследование на этапы, имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения определять условия эффективности научных исследований в сфере менеджмента, производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы исследования, разбивать исследование на этапы, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены	Продемонстрированы все основные умения определять условия эффективности научных исследований в сфере менеджмента, производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы исследования, разбивать исследование на этапы, решены все основные задачи с	Продемонстрированы все основные умения определять условия эффективности научных исследований в сфере менеджмента, производить отбор источников и базы исследования, выбирать методы исследования, разбивать исследование на этапы, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами,

			все задания, но не в полном объеме	негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	выполнены все задания в полном объеме
	Владеть: - навыками проведения научно-практических исследований в сфере менеджмента; -навыками тестирования, анкетирования, интервью, беседы, группового опроса, наблюдения.	Не продемонстрированы базовые навыки проведения научно-практических исследований в сфере менеджмента тестирования, анкетирования, интервью, беседы, группового опроса, наблюдения, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков проведения научно-практических исследований в сфере менеджмента тестирования, анкетирования, интервью, беседы, группового опроса, наблюдения с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки проведения научно-практических исследований в сфере менеджмента тестирования, анкетирования, интервью, беседы, группового опроса, наблюдения с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки проведения научно-практических исследований в сфере менеджмента тестирования, анкетирования, интервью, беседы, группового опроса, наблюдения без ошибок и недочетов
ПК-2.1. Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и за-рубежных академических изданий	**Знать:** - основные виды сборников, методических и справочных материалов, научной литературы по проведению научных исследований; - порядок разработки методических и справочных материалов; - порядок публикации результатов исследований; - основные требования, предъявляемые к оформлению результатов исследования	Уровень знаний основных видов сборников, методических и справочных материалов, научной литературы по проведению научных исследований, порядок разработки методических и справочных материалов, порядок публикации результатов исследований, основных требований, предъявляемые к оформлению результатов исследования ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний основных видов сборников, методических и справочных материалов, научной литературы по проведению научных исследований, порядок разработки методических и справочных материалов, порядок публикации результатов исследований, основных требований, предъявляемые к оформлению результатов исследования ниже минимальных требований, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний основных видов сборников, методических и справочных материалов, научной литературы по проведению научных исследований, порядок разработки методических и справочных материалов, порядок публикации результатов исследований, основных требований, предъявляемые к оформлению результатов исследования ниже минимальных требований в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний основных видов сборников, методических и справочных материалов, научной литературы по проведению научных исследований, порядок разработки методических и справочных материалов, порядок публикации результатов исследований, основных требований, предъявляемые к оформлению результатов исследования ниже минимальных требований в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
	Уметь: - разрабатывать учебные, методические и	Не продемонстрированы основные умения разра-	Продемонстрированы основные умения раз-	Продемонстрированы все основные умения	Продемонстрированы все основные умения разра-

	справочные материалы для отражения результатов научных исследований; - апробировать результаты научных исследований	батывать учебные, методические и справочные материалы для отражения результатов научных исследований, апробировать результаты научных исследований, имели место грубые ошибки	рабатывать учебные, методические и справочные материалы для отражения результатов научных исследований, апробировать результаты научных исследований, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	разрабатывать учебные, методические и справочные материалы для отражения результатов научных исследований, апробировать результаты научных исследований, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	батывать учебные, методические и справочные материалы для отражения результатов научных исследований, апробировать результаты научных исследований, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
	Владеть: - навыками апробации результатов исследований; - навыками экспертной оценки результатов исследований; - навыками представления результатов исследований в виде статьи или научного доклада.	Не продемонстрированы базовые навыки апробации результатов исследований, навыками экспертной оценки результатов исследований, навыками представления результатов исследований в виде статьи или научного доклада, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков апробации результатов исследований, навыками экспертной оценки результатов исследований, навыками представления результатов исследований в виде статьи или научного доклада с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки апробации результатов исследований, навыками экспертной оценки результатов исследований, навыками представления результатов исследований в виде статьи или научного доклада с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки апробации результатов исследований, навыками экспертной оценки результатов исследований, навыками представления результатов исследований в виде статьи или научного доклада при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
ПК-2.2. Умеет вести научные дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам бизнеса	**Знать:** - методы коммуникаций в научной среде.	Уровень знаний методов коммуникаций в научной среде ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний методов коммуникаций в научной среде, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний методов коммуникаций в научной среде в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний методов коммуникаций в научной среде в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
	Уметь: - преодолевать коммуникационные барьеры и доводить результаты научных исследований до заинтересованных лиц; - критически анализиро-	Не продемонстрированы основные умения преодолевать коммуникационные барьеры и доводить результаты научных исследований до заинтере-	Продемонстрированы основные умения преодолевать коммуникационные барьеры и доводить результаты научных исследований	Продемонстрированы все основные умения преодолевать коммуникационные барьеры и доводить результаты научных исследований	Продемонстрированы все основные умения преодолевать коммуникационные барьеры и доводить результаты научных исследований до заинтере-

	вать результаты исследований.	сованных лиц, критически анализировать результаты исследований, имели место грубые ошибки	до заинтересованных лиц, критически анализировать результаты исследований, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	до заинтересованных лиц, критически анализировать результаты исследований, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	сованных лиц, критически анализировать результаты исследований, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
	Владеть: -навыками эффективных коммуникаций в научной и предпринимательской среде	Не продемонстрированы базовые навыки эффективных коммуникаций в научной и предпринимательской среде, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков эффективных коммуникаций в научной и предпринимательской среде для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки эффективных коммуникаций в научной и предпринимательской среде при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки эффективных коммуникаций в научной и предпринимательской среде при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по практике, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной практике.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по практике в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по практике, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по практике, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
ПК-1.1. Владеет логикой, методами и инструментами проведения научного исследования	Вопросы для промежуточной аттестации: №№ 1-6, 18-23
ПК-1.2. Проводит исследования, включая эмпирические, в рамках научно-исследовательских проектов, владеет.	Вопросы для промежуточной аттестации: №№ 7-11, 18-23
ПК-2.1. Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий.	Вопросы для промежуточной аттестации: №№ 7-11, 18-23
ПК-2.2. Умеет вести научные дискуссии по	Вопросы для промежуточной аттестации:

актуальным научно-практическим вопросам бизнеса	№№ 12-17

Комплект примерных вопросов для промежуточной аттестации по итогам прохождения учебной ознакомительной практики:

1.Какие способы самостоятельной подготовки и использования новых профессиональных знаний Вы знаете ?
2.По каким критериям можно определить уровень профессионального потенциала ?
3. Назовите основные принципы проведения научных исследований ?
4. Назовите основные виды научных исследований ?
5. Какие основные показатели используется для оценки качества исследовательской деятельности ?
6.Назовите основные разделы программы научных исследований?
7. Проведение самостоятельного исследования в области экономики в организациях и предприятиях АПК, его этапы. Составление программы исследования?
8.Как оценивается результаты исследований проблем управления?
9.Какие работы отечественных и зарубежных ученых были использованы при раскрытии темы исследования?
10. Назовите основные виды рисков в АПК, способы их оценки и методы управления
11.Основные критерии выбора управленческих решений по управлению
персоналом организации АПК
12.Какие методы коммуникаций в научной среде Вы знаете и использовали при исследованиях?
13. Какие сборники, методические и справочные материалы, научную литературу Вы использовали при проведению научных исследований ?
14. Какие основные требования предъявляются к оформлению результатов исследования ?
15. Как Вы собираетесь доводить результаты научных исследований до заинтересованных лиц ?
16. Где апробировали результаты Ваших научных исследований ?
Владеть:
17. Какими навыками эффективных коммуникаций в научной и предпринимательской среде Вы владеете?
18.Знаете ли вы методологию научных исследований ?
19.Какие средства Вы использовали для анализа и оценки информации ?
20. Какие цели Ваших научных исследований?
21. Как Вы использовали накопленный опыт ?
22. Назовите ведущих экономистов-исследователей в сфере АПК?
23. Какие особенности Вы учитывали при составлении программы научных исследований ?

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

После завершения учебной практики каждый студент должен отчитаться перед руководителем практики от университета.

Основным отчетным документом, характеризующим и подтверждающим прохождение студентом учебной практики, является отчет по практике. Отчет по учебной практике должен быть небольшим по объему и составлен по основным разделам программы с учетом индивидуального задания.

Отчет по учебной практике должен включать:

1) Индивидуальный план магистра,
2) Задание на выпускную квалификационную работу,
3) Введение выпускной квалификационной работы (указывается актуальность темы, цели и задачи, новизна исследований и т.д.).

4) Список литературы

Прием защиты отчетов проводится комиссией, назначенной директором института экономики.

Аттестация по практике проводится с оценкой «зачет с оценкой» или «незачет».

Зачет с оценкой по практике приравнивается к зачетам теоретического обучения при подведении итогов общей успеваемости студентов. Неудовлетворительная оценка за отчет расценивается как академическая задолженность.

Критерии оценивания компетенций при проведении промежуточной аттестации по итогам прохождения учебной практики следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о полном овладении элементами компетенций согласно критерий таблицы 2.1., уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, и оценивается в 5 баллов (отлично).

2. Более 71 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточном овладении обучающимся элементами компетенций согласно критерий таблицы 2.1. и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо).

3. Не менее 51 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительном овладении обучающимся элементами компетенций согласно критерий таблицы 2.1. и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно).

4. Менее 51 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося, не владении элементами компетенций согласно критерий таблицы 2.1. и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).