МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Институт экономики
Кафедра философии и права

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-воспитательной работе и молодежной политике, доцент
_____ А.В. Дмитриев
«16» мая 2024 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 009F6009FC37CC019368951F510A235A04
Владелец: Дмитриев Андрей Владимирович
Действителен: с 26.06.2024 до 19.09.2025

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ПРАКТИКЕ)

«ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ»
(Оценочные средства и методические материалы)

приложение к рабочей программе дисциплины (к рабочей программе практики)

по направлению подготовки
21.04.02 Землеустройство и кадастры

Направленность (профиль) подготовки
Землеустройство и кадастр недвижимости

Форма обучения
Очная, заочная

Казань 2024

Составитель:

доцент, к.филос.н., доцент	Нежметдинова Фарида Тансыковна
Должность, ученая степень, ученое звание	Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры философия и право «23» апреля 2024 года (протокол № 8)

Заведующий кафедрой:

к.ф.н., доцент	Нежметдинова Фарида Тансыковна
Должность, ученая степень, ученое звание	Ф.И.О.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии института экономики «06» мая 2024 года (протокол № 12)

Председатель методической комиссии:

к.э.н., доцент	Авхадиев Фаяз Нурисламович
Должность, ученая степень, ученое звание	Ф.И.О.

Согласовано:

Директор	Низамутдинов Марат Мингалиевич
	Ф.И.О.

Протокол ученого совета института № 12 от «06» мая 2024 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП по направлению обучения 21.04.02. - Землеустройство и кадастры направленности (профиль) подготовки «Землеустройство и кадастр недвижимости», обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Философия и методология науки»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Знать: Методику анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними. Уметь: Анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. Владеть: Навыками сбора, анализа и обработки информации о проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.
	УК-1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	Знать: Методику разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов. Уметь: Разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов. Владеть: Навыками разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.
	УК-1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Знать: Методику использования логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области. Уметь: Применять методику использования логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области. Владеть: Навыками применения

		логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Знать: важнейшие идеологические, этические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития общества. Уметь: их использовать при социальном и профессиональном взаимодействии. Владеть: правилами и нормами корпоративной и научной культуры.
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.2 Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания	Знать: основные приоритеты и критерии (личностные, ситуативные, временные) собственной деятельности. Уметь: оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания. Владеть: принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.
ОПК-4. Способен определять методы, технологии выполнения исследований, оценивать и обосновывать результаты научных разработок в землеустройстве, кадастрах и смежных областях	ОПК-4.3 Выбирает методы и технологии выполнения исследований	Знать: основные научные принципы и методы исследований Уметь: выбирать новые научные принципы и методы исследований. Владеть: навыками выбора научных исследований на практике.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Знать: Методику анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Не достаточно знаний основных методов анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Поверхностные знания основных методов анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Сформированные, но содержащие отдельные неточности знания основных методов анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Глубокие знания основных методов и приемов разработки и анализа проблемной ситуации как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. Формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость.
	Уметь: Анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Не достаточный уровень умений анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Поверхностное умение анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Сформированные, но содержащие отдельные неточности умение анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Отличное умение анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.
	Владеть: Навыками сбора, анализа и обработки информации о	Не достаточно владеет требуемыми навыками сбора, анализа и обработки	Невыраженное владение сбора, анализа и обработки информации о	Сформированное владение определять пробелы в информации,	Выраженное владение работать с противоречивой информацией из разных

	проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	информации о проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними.	необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.	источников, критически оценивать надежность источников информации.
УК-1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	Знать: Методику разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.	Не достаточно знаний в методике разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.	Слабо знает навыки разработки и аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.	Сформированные, но содержащие отдельные неточности знания в методике разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.	Сформированные устойчивые знания в методике разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.
	Уметь: Разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.	Не достаточный уровень умений разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	Поверхностные умения разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	Сформированные, но содержащие отдельные неточности умение разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.	Сформированные устойчивые умения разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.
	Владеть: Навыками	Не достаточно	Слабо владеет	Сформированное	Сформированные

	разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.	владеет требуемыми навыками разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.	элементарными навыками разработки стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	владение навыками разработки и аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.	устойчивые владения сформированными навыками разработки и аргументации стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.
УК-1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Знать: Методику использования логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.	Не достаточно знаний в методике использования логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Фрагментарные знания понятийного аппарата современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания понятийного аппарата современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Глубокие знания понятийного аппарата современных концепций философского и социального характера в своей предметной области
	Уметь: Применять методику использования логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций философского и	Не достаточный уровень умений применять методику использования логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций	Поверхностное умение критически оценивать современные концепции философского и социального характера в своей предметной области	Сформированные, но содержащие отдельные неточности умение критически оценивать современные концепции философского и социального	Сформированные устойчивые умения критически оценивать современные концепции философского и социального характера в своей предметной области.

	социального характера в своей предметной области.	философского и социального характера в своей предметной области		характера в своей предметной области	
	Владеть: Навыками применения логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.	Не достаточно владеет требуемыми навыками применения логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Поверхностное владение методиками критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Сформированное владение методиками критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Высокий уровень владения методиками критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.
УК-5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Знать: важнейшие идеологические, этические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития общества.	Не знает важнейшие идеологические, этические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Поверхностные знания о важнейших идеологических и ценностных системах, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о важнейших идеологических и ценностных системах, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Глубокие знания о важнейших идеологических и ценностных системах, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии
	Уметь: их	Не умение	Испытывает	Сформированные,	Способен

	использовать при социальном и профессиональном взаимодействии.	выстраивать социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	затруднения выстраивать социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	но содержащие отдельные неточности умение выстраивать социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.	самостоятельно выстраивать социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.
	Владеть: правилами и нормами корпоративной и научной культуры.	Не владеет требуемыми правилами и нормами корпоративной и научной культуры.	Поверхностное владение правилами и нормами корпоративной и научной культуры	Сформированное владение правилами и нормами корпоративной и научной культуры	Уверенно владеет правилами и нормами корпоративной и научной культуры
УК-6.2 Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного	Знать: основные приоритеты и критерии (личностные, ситуативные, временные) собственной деятельности.	Не знает основные приоритеты и критерии (личностные, ситуативные, временные) собственной деятельности.	Поверхностные знания о приоритетах и критерии (личностные, ситуативные, временные) собственной деятельности.	Сформированные, но содержащие отдельные неточности знания основные приоритеты и критерии (личностные, ситуативные,	Сформированные устойчивые знания в основных приоритетов и критерии (личностные, ситуативные, временные) собственной деятельности.

выполнения порученного задания				временные) собственной деятельности.	
	Уметь: оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания.	Не умение оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания.	Поверхностные умение оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания.	Сформированное умение оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания.	Способен самостоятельно оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания.
	Владеть: принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.	Не владеет принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.	Поверхностное владение принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.	Сформированное владение принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.	Уверенно владеет принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.
ОПК-4.3 Выбирает методы и технологии выполнения исследований	Знать: основные научные принципы и методы исследований	Не знает основные научные принципы и методы исследований	Поверхностные знания основных научных принципов и методов исследований	Сформированные, но содержащие отдельные неточности знания в основных научных принципов и методов исследований	Сформированные устойчивые знания в основных научных принципов и методов исследований
	Уметь: выбирать новые научные принципы и методы исследований.	Не умение выбирать новые научные принципы и методы исследований.	Поверхностные умение выбирать новые научные принципы и методы	Сформированное умение выбирать новые научные принципы и методы	Способен самостоятельно выбирать новые научные принципы и

			исследований.	исследований.	методы исследований.
	Владеть: навыками выбора научных исследований на практике.	Не владеет принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.	Поверхностное владение принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.	Сформированное владение принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.	Уверенно владеет принципами оптимального использования своих ресурсов по выбранным критериям.

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи	
Задания закрытого типа	**1. Для чего, в конечном счете, необходимо научное познание:** 1) Для лучшего знания окружающего мира. 2) Для развития человечества по пути социального прогресса. 3) Для регулирования человеческой деятельности.
	2. Ценность, как регулятор человеческой деятельности отвечает на вопрос: 1) Для чего нужна та или иная деятельность? 2) Что важнее для человека: личное или общественное? 3) Ценнее то, что стоит дороже в денежном эквиваленте?
	3. Цель, как регулятор человеческой деятельности предполагает: 1) Конечный продукт деятельности. 2) Объект человеческого желания. 3) Ступень, на пути к новым целям.
	4. Какова конечная цель науки: 1) Преобразование свойств окружающего мира в форму, пригодную для практического использования человеком в процессе жизнедеятельности. 2) Предвидение процесса преобразования предметов практической деятельности в соответствующие продукты. 3) Использование человеком достижений научного прогресса для покорения сил природы.
	5. Главной особенностью научного познания является: 1) Отражение предметов объективного мира через призму ценностно-субъективного отношения к ним человека. 2) Ориентацию на изучение объектов, которые могут быть включены в деятельность, и их исследование как феноменов, подчиняющихся объективным законам функционирования и развития.
	6. Наука может исследовать: 1) Любые феномены жизни человека и его сознания. 2) Любые явления внешнего по отношению к человеку мира. 3) Любые явления человеческой деятельности, кроме художественного творчества.
	7. Отличительной чертой научного познания является: 1) Нацеленность на изучение объектов, которые могут стать предметом массового практического освоения в будущем. 2) Нацеленность на изучение событий исторического прошлого, с целью предвидения будущего.
	8. Есть в научном познании место для интуитивного озарения, т.е. открытия, совершенного вне границ трезвого мышления? 1) Нет. 2) Да.
	9. Основной задачей науки является:

	1) Создание практически применимых инструментов и средств. 2) Выявление законов, в соответствии с которыми изменяются и развиваются объекты. 3) Теоретические построения, позволяющие заглянуть в тайны мироздания.
	10. Известный французский математик Ж.Адамар сказал: 1) «Говоря строго, практически не существует чисто логических открытий». 2) «Открытия, не являющиеся результатом логического хода мысли суть — наукоподобное шарлатанство». 3) «Ученый — не ученый, если его голова не полна созидательных мыслей».
	11. Обыденное познание можно назвать: 1) Стихийно-эмпирическим познанием. 2) Логико-рациональным познанием. 3) Творческо-интуитивным познанием.
	12. Какое из двух нижеследующих определений верно: 1) Научное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия. 2) Обыденное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия.
	13. Описание и изучение объектов на основе естественного языка свойственно для: 1) Научного познания. 2) Обыденного познания. 3) Интуитивного познания.
	14. Конгломерат сведений, предписаний, рецептур деятельности и поведения, накопленных на протяжении исторического развития человеческого опыта есть: 1) Научное знание. 1) Обыденное знание.
	15. Закончите предложение: В процессе социализации индивида происходит его бессознательная подготовка к познанию (…) : 1) Обыденному. 2) Научному. 3) Системному. 4) Религиозному. 5) Философскому.
Задания открытого типа	1. Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.
	2. Эволюция подходов к анализу науки.
	3. Наука как предмет философского анализа.
	4. Особенности научного познания и ценность научной рациональности.
	5. Логико-эпистимологический подход к исследованию науки.
УК-1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	
Задания закрытого типа	**1. Ценностные ориентации и целевые установки научного познания требуются для:** 1) Приведения результатов научного поиска в соответствие с интересами общества на настоящий момент его развития.

	2) Для стимулирования научного поиска, нацеленного на изучение все новых и новых объектов независимо от сегодняшнего практического эффекта для жизни общества.
	2. Целенаправленной подготовки специалистов требует специфика: 1) Научного познания. 2) Обыденного познания. 3) Житейского познания.
	3. Объекты, на которые направлено обыденное познание, формируются в … : 1) Повседневной практике. 2) Эксперименте. 3) Гипотезе.
	4. Выберите правильный ответ: 1) Обыденное познание сформировалось на почве научного исследования действительности. 2) Научное познание возникло из обыденного познания действительности.
	5. Правда ли, что научные термины понятны только самим ученым и потому не могут обогащать естественный язык? 1) Да. 2) Нет
	6. Выберите правильное определение: 1) Эмпирическое не сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания. 2) Эмпирическое сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания. 3) Эмпирическое является разновидностью теоретического знания, не нашедшего подтверждения в ходе научного эксперимента.
	7. Предметно-орудийная, научно-практическая деятельность, благодаря которой обеспечивается накопление и первичное обобщение исходного познавательного материала лежит в основе … : 1) Эмпирического уровня познания. 2) Теоретического уровня познания. 3) Умственного уровня познания.
	8. Влияют ли на научное познание философско-мировоззренческие установки и социально-культурная обусловленность познавательного процесса? 1) Да. 2) Нет.
	9. Выберите правильное определение: 1) К эмпирическому уровню научного познания относятся мысленные идеальные конструкты (предмет), образующие непосредственную предметную основу теории. 2) К эмпирическому уровню научного познания относятся методы, приемы, способы познавательной деятельности, а также формулирования и закрепления знаний, которые являются содержанием практики или непосредственным результатом ее. 3) К эмпирическому уровню научного познания относятся способы понимания и объяснения явлений объективного мира и человеческой деятельности, при котором важное (иногда даже решающее) место отводится понятиям цели, функции, смысла, значения и т. д.
	10. Выберите правильное определение: Эксперимент — это:

	1) Последовательность материальных процессов и операций, реализация которых приводит к появлению продукта (потребительной стоимости) с необходимыми и полезными для дальнейшего использования человеком свойствами 2) Одна из форм практики, где сочетается взаимодействие объектов по естественным законам и искусственно организованное человеком действие. 3) Совокупность познавательных операций, обеспечивающих отвлечение от значения понятий теории с целью исследования ее логического строения или для эффективного получения логически выводимых результатов.
	11. Экстраполяция — это… : 1) Процедура переноса знаний с одной предметной области в другую — ненаблюдаемую и неизученную, — на основании некоторого выявленного отношения между ними. 2) Исследование законов природы и общества, направленное на получение новых и углубление имеющихся знаний об изучаемых объектах. 3) Модель реальности, в соответствии с которой реальность представляет собой множество событий и процессов, ведущих себя случайным образом, то есть реализующих одну из бесконечного множества своих потенциальных возможностей, имеющих различную вероятность своих реализаций при различных условиях, внешнем окружении, обстоятельствах.
	12. Дедукция — это … : 1) Метод перехода от общих суждений к частным. 2) Метод перехода от общих суждений к частным, а также всякое необходимое следование из одних высказываний, рассматриваемых в качестве посылок, других высказываний (заключений) с помощью законов и правил логики. 3) Зависимость каждого акта восприятия от предшествующего накопленного конкретным субъектом жизненного опыта или/и от априорных условий самой возможности его осуществления.
	13. Изучение научных фактов начинается с их …: 1) Анализа. 2) Синтеза. 3) Осмысления. 4) Критики.
	14. Кто впервые ввел термин «демаркация»? 1) Т.Кун 2) Спиноза 3) Аристотель. 4) К.Поппер
	15. Как называется граница между наукой и ненаукой? 1) Верификация 2) Классификация 3) Демаркация 4) Фальсификация
Задания открытого типа	1. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.
	2. Интернализм и экстернализм как подходы к исследованию науки.
	3. Наука в культуре современной цивилизации: базисные ценности традиционалистского и техногенного общества.
	4. Позитивистская традиция в философии познания (О. Конт-Дж. Милль – Г. Спенсер).

	5. Позитивистская традиция в философии познания (Э.Мах и А. Пуанкаре).
УК-1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	
Задания закрытого типа	**1. Что является критерием статуса научной теории с точки зрения К.Поппера?** 1) Истина 2) Практика 3) Фальсификация 4) Опыт
	2. Кто является автором концепции исследовательских программ? 1) Платон 2) И.Лакатос 3) В.И.Ленин 4) М. Полани
	3. Как называется теория, основа которой позволяет защищать себя в ситуациях столкновения с противоречащими ей эмпирическими данными? 1) Эволюционизм 2) Механицизм 3) Позитивизм. 4) Исследовательская программа
	4. И. Лакатос полагает, что теория никогда не фальсифицируется, а только … ? Выберите правильное окончание предложения. 1) Верифицируется 2) Замещается другой 3) Опровергается 4) Отвергается
	5. Что происходит с теорией, по мнению И.Лакатоса, если ее теоретический рост предвосхищает эмпирический? 1) Регрессирует 2) Прогрессирует 3) Опровергается 4) Замещается другой
	6. Что происходит с теорией, по мнению И.Лакатоса, если новые факты появляются неожиданно, а программа дает им только запоздалые объяснения? 1) Регрессирует 2) Прогрессирует 3) Опровергается 4) Замещается другой
	7. Кто является автором работы «Структура научных революций и понятия «парадигма»? 1) К.Маркс. 2) И.Лакатос 3) Т.Кун 4) И.Лакатос
	8. Как называется способ организации научного знания, задающий то или иное видение мира и соответствующие образцы или модели постановки и решения исследовательских задач? 1) Теория

	2) Концепция 3) Программа 4) Парадигма
	9. Говоря о природе науки, Т.Кун определяет ее как: 1) Индивидуальные открытия ученых 2) Традицию 3) Коллективное творчество 4) Научную революцию
	10. Кто является автором концепции неявного знания? 1) Т.Кун 2) М.Полани 3) К. Поппер 4) И.Лакатос
	11. Как называется знание, которое передается от учителя к ученику или от поколения к поколению на уровне непосредственной демонстрации образцов деятельности? 1) Непосредственное 2) Главное 3) Неявное 4) Прямое
	12. Как называется период в науке, где господствует идея, согласно которой объективность и предметность научного знания достигается только тогда, когда из описания и объяснения исключается все, что относится к субъекту и процедурам его познавательной деятельности? 1) Дисциплинарно организованная наука конца 18-начала 19 века 2) Классическое естествознание 17-18 веков 3) Неклассическое естествознание конца 19 – середины 20 столетия 4) Постнеклассическая наука середины 20-го века по настоящее время
	13. Как называется период в науке, когда утрачивается прежняя целостность научной картины мира и появляется специфика нормативных структур в различных областях научного исследования? 1) Дисциплинарно организованная наука конца 18-начала 19 века 1) Классическое естествознание 17-18 веков 2) Неклассическое естествознание конца 19 – середины 20 столетия 3) Постнеклассическая наука середины 20-го века по настоящее время
	14. Как называется период в науке, который характеризуется отказом от прямолинейного онтологизма и пониманием относительности истинности теорий и картины природы, выработанной на том или ином этапе естествознания? 1) Дисциплинарно организованная наука конца 18-начала 19 века 2) Классическое естествознание 17-18 веков 3) Неклассическое естествознание конца 19 – середины 20 столетия **4)** Постнеклассическая наука середины 20-го века по настоящее время
	15. Выберите основные характерные черты постнеклассической науки: 1) Интенсивное применение научных знаний во всех сферах жизнедеятельности 2) Монодисциплинарность 3) Междисциплинарные и проблемноориентированные формы исследовательской деятельности 4) Революция в сфере хранения и получения знаний 5) Четкое разделение фундаментальных и прикладных исследований

	6) Объект исследования уникальные системы, характеризующиеся открытостью и саморазвитием 7) Объект исследования закрытые системы 8) Возникновение постоянной проблемы выбора из множества возможных путей. 9) Особое место занимают природные комплексы, где включен в качестве компонента сам человек 10) Научное познание не учитывает конкретно-исторических и культурных факторов 11) Научное познание рассматривается в контексте социальных условий его бытия
Задания открытого типа	1. Логический эмпиризм (Венский кружок) как направление в философии.
	2. Философская проблематика в постпозитивистской философии науки (К. Поппер, И. Лакатос).
	3. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии познания (П. Фейерабенд, М. Полани).
	4. Нормальная наука и структура научных революций Т. Куна.
	5. Наука и обыденное познание. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
УК-5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	
Задания закрытого типа	**1. Что относится к основным принципам ценностных аспектов научного познания?** 1) Научное познание представляет собой деятельность, которую может осуществлять только человек 2) Научное познание является независимым от конкретного ученого 3) Познавательная деятельность всегда целенаправленна и целеосознанна, а значит неизбежно приобретает нравственно-этическое содержание 4) Научное познание свободно от морали 5) Познавательная деятельность осуществляется для человека и должно быть понятным для других субъектов 6) Научное познание должно быть понятным только специалистам 7) Единство научных исследований и гуманистических идеалов
	2. Выделите три главных глобальных проблемы, порожденных техногенной цивилизацией: 1)Выживание в условиях непрерывного совершенствования оружия массового уничтожения 2) Демографическая 3) Нарастание экологического кризиса 4) Продовольственная 5) Сохранение человеческой личности и человека как биосоциальной структуры 6) Международного терроризма
	3. Выделите основные два блока среди идеалов и норм научных исследований: 1) Истина 2) Познавательные установки 3) Практика 1) Социальные нормативы, которые фиксируют роль науки и ее ценность
	4. Какие идеалы и нормы научных исследований господствовали в 17-18 веках в западной философии науки?

	2) Обсуждалась специфика научного метода и поиск устойчивых оснований отделяющих науку от ненаучного знания (эпиризм и рационализм) 3) Появляется критическое отношение к идеалам (агностицизм и скептицизм) 4) Плюрализм идеалов и норм, их историческая изменчивость 5) Отсутствие различия между научными и вненаучными формами знания Признание в науке идеалов и норм в качестве сложно организованной
	5. Какие идеалы и нормы научных исследований господствовали в 19 веке в западной философии науки? 1) Обсуждалась специфика научного метода и поиск устойчивых оснований отделяющих науку от ненаучного знания (эпиризм и рационализм) 2) Появляется критическое отношение к идеалам (агностицизм и скептицизм) 3) Плюрализм идеалов и норм, их историческая изменчивость 4) Отсутствие различия между научными и вненаучными формами знания 5) Признание в науке идеалов и норм в качестве сложно организованной системы
	6. Какие идеалы и нормы научных исследований господствовали в начале 20-го века в западной философии науки? 1) Обсуждалась специфика научного метода и поиск устойчивых оснований отделяющих науку от ненаучного знания (эпиризм и рационализм) 2) Появляется критическое отношение к идеалам (агностицизм и скептицизм) 3) Плюрализм идеалов и норм, их историческая изменчивость 4) Отсутствие различия между научными и вненаучными формами знания 5) Признание в науке идеалов и норм в качестве сложно организованной системы
	7. Какие идеалы и нормы научных исследований господствовали в середине 20-го века в западной философии науки? 1) Обсуждалась специфика научного метода и поиск устойчивых оснований отделяющих науку от ненаучного знания (эпиризм и рационализм) 2) Появляется критическое отношение к идеалам (агностицизм и скептицизм) 3) Плюрализм идеалов и норм, их историческая изменчивость 4) Отсутствие различия между научными и вненаучными формами знания 5) Признание в науке идеалов и норм в качестве сложно организованной системы
	8. Какие идеалы и нормы научных исследований господствовали в во второй половине 20-го века в западной и отечественной философии науки? 1) Обсуждалась специфика научного метода и поиск устойчивых оснований отделяющих науку от ненаучного знания (эпиризм и рационализм) 2) Появляется критическое отношение к идеалам (агностицизм и скептицизм) 3) Плюрализм идеалов и норм, их историческая изменчивость 4) Отсутствие различия между научными и вненаучными формами знания 5) Признание в науке идеалов и норм в качестве сложно организованной

	системы
	9. Какие ценности науки выделил Т.Кун в «Структуре научных революций»? 1) Точность теории 2) Описание и объяснение 3) Непротиворечивость 4) Доказательность и обоснованность 5) Расширяющаяся область применения 6) Построение и организация знания 7) Плодотворность теории
	10. Какие идеалы и нормы научных исследований сложились в отечественной современной науке? 1) Точность теории 2) писание и объяснение 3) Непротиворечивость 4) Доказательность и обоснованность 5) Расширяющаяся область применения 6) Построение и организация знания 7) Плодотворность теории
	11. Каким понятием определяется специфическая форма систематизации научного знания, задающая видение предметного мира науки соответственно определенному этапу ее функционирования и развития? 1) Мировоззрение 2) Исследовательская программа 3) Научная картина мира 4) Парадигма
	12. Выберите фундаментальные категории мировоззрения: 1) Природа 2) Мир 3) Свобода 4) Человек
	13. Что относится к онтологической подсистеме философских оснований науки? 1) Понимание истины 2) Необходимость и случайность 3) Метод 4) Вещь и ее свойства 5) Объяснение и доказательство 6) Пространство и время 7) Необходимость, причинность и случайность 8) Теория и факт
	14. Что относится к гносеологической подсистеме философских оснований науки? 1) Понимание истины 2) Необходимость и случайность 3) Метод 4) Вещь и ее свойства 5) Объяснение и доказательство 6) Пространство и время 7) Необходимость, причинность и случайность **8)** Теория и факт

	15. Как называется принцип построения общенаучной картины мира, объединяющих в единое целое идеи эволюционного и системного подходов? 1) Глобальный (универсальный эволюционизм) 2) Механицизм 3) Метафизика 4) Термодинамика
Задания открытого типа	1. Преднаука и наука в собственном смысле слова: две стратегии порождения знаний.
	2. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
	3. Западная и восточная средневековая наука.
	4. Становление опытной науки в новоевропейской культуре, формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам.
	5. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт.
УК-6.2 Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания	
Задания закрытого типа	**15. В чем состояла парадигмальная несовместимость классической физики и биологии в конце 19 века?** 1) Различия в отношениях между понятиями живое и неживое. 2) В понимании развития систем: биологическая теория о созидании и сложности, а термодинамика о разрушении и непрерывном росте энтропии. 3) Отсутствие в фундаментальных принципах классической физики принципа развития.
	16. Выберите пропущенное слово в определении: «Универсальный (глобальный эволюционизм) - принцип, обеспечивающий ……?……. эволюционных идей, получивших обоснование в биологии, а также в астрономии и геологии, на все сферы действительности и рассмотрение неживой, живой и социальной материи как единого универсального эволюционного процесса». 1) Аналогию 2) Синтез 3) Экстраполяцию 4) Разброс
	17. Что, согласно Попперу, характеризует рост научного знания? 1) Постоянное выдвижение предположительных теорий, который могут быть ошибочными. 2) Процесс устранения ошибочных представлений. 3) Рост числа ученых в мире. 4) Развитие системы научно-исследовательских институтов
	18. К основным проблемам научным этики относится 1) Вопросы авторства научных открытий. 2) Конфессиональная принадлежность ученого. 3) Проблема плагиата. 4) Строгость института. 5) Вопросы возможного конфликта между социальной ответственностью ученого и его профессиональной ответственностью
	19. Наука как социальный институт это: 1) Форма интеллектуальной деятельности, направленной на получение

	знаний об окружающем мире 2) Специфические средства познания, учреждения, формы контроля, экспертизы, оценки научных достижений. 3) Результат интеграции различных научных дисциплин в современном мире. 4) Форма исследования природы как выражение социального заказа.
	20. Какое высказывание стало одним из лозунгов Венского кружка: 1) Нет нечего практичнее хорошей теории. 2) Знание – сила 3) Дорогу осилит идущий. 4) Человек мера всех вещей. 5) Назад к вещам. 6) Если факты противоречат теории, тем хуже для фактов.
	21. Укажите, что способствовало формированию дисциплинарного знания в 19 в.: 1) Информационная вместимость субъекта. 2) Изменение социального статуса науки. 3) Введение в поле исследования новых типов объектов. 4) Отказ от латыни как универсального языка науки.
	22. Принцип верификации неопозитивизма предполагает: 1) Высказывание имеет смысл, если оно соответствует эмпирическим фактам. 2) Теория является надежной, если существует возможность ее опровержения. 3) Из двух теорий при прочих равных условиях предпочтение следует отдавать более простой. 4) Все факты теоретически нагружены
	23.Что можно было бы отнести к ограниченности концепции развития науки Т. Куна? 1) Утверждение несовместимости парадигм и жесткой демаркации поля задач между парадигмами. 2) Требование регулярной эмпирической проверки основных положений парадигмы. 3) Представление о кумулятивном характере роста знания. 4) Отрицание непосредственной связи парадигмы с научным сообществом.
	24. Тип научного сообщества эпохи дисциплинарной науки характеризуется: 1) Своей структурой метода. 2) Своей системой представлений о предмете. 3) Приверженностью универсальным идеалам объяснения.
	25. Согласно Попперу, понятие эмпирического базиса научной теории включает: 1) Только истинные высказывания, подтвержденные эмпирическими методами исследования. 2) Только высказывания, опровергаемые эмпирическими методами исследования. 3) Как истинные, так и ложные высказывания.
	26. Для периода нормальной науки по Куну характерно: 1) Сужение сферы практических приложений научного знания. 2) Повышение точности наблюдений и измерений. 3) Накапливание аномалий. 4) Совершенствование методов исследования.

	5) Рост знаний.
	27. Поппер считал, что в Венском кружке его не поняли, поскольку истолковали его позицию как: 1) Введение представлений о теоретической нагруженности фактов. 2) Отказ от критерия значения. 3) Попытку замены критерия значения высказывания с верификационного на фальсификационный.
	28. Методологический анархизм Фейерабенда предполагает, что: 1) Научные парадигмы должны быть соизмеримы. 2) Теоретическое знание даст универсальный взгляд на мир. 3) В конкурентной борьбе участвуют не только идеи, но и научные коллективы. 4) Развитие науки идет через выбор наилучшего метода**.**
	29. Возможность овладения наукой другими культурами М.К. Петров объясняет тем, что: 1) Наука является универсальным способом овладения миром. 2) Существует универсальность идей перехода и преобразования**.**
Задания открытого типа	1. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре: социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.
	2. Формирование науки как профессиональной деятельности и возникновение дисциплинарно-организованной науки.
	3. Технологические применения науки и формирование технических наук.
	4. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.
	5. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.
ОПК-4.3 Выбирает методы и технологии выполнения исследований	
Задания закрытого типа	**1. К важнейшим функциям научной теории можно отнести:** 1) Коммуникативную 2) Эмоциональную 3) Побудительную 4) Систематизирующую
	2. Соединение выделенных в анализе элементов изучаемого объекта в единое целое: 1) Синтез 2) Абстрагирование 3) Аналогия 4) Индукция
	3. Чувственное и рациональное в познании: 1) Взаимосвязаны 2) Противоположны 3) Взаимоисключаемы 4) Образуют истинное знание
	4. Для абсолютной истины характерно то, что она: 1) Годится лишь для определенных условий 2) Усваивается по мере приобретения жизненного опыта 3) Встречается в оценке нравственных явлений 4) Является никогда недостижимым знанием о действительности в целом.
	5. Что из перечисленного является лженаукой: 1) Антропология

	2) Астрономия 3) Астрология 4) Филология
	6. Новое время в области науки характеризуется развитием: 1) Теологии 2) Гуманитарных наук 3) Классической механики 4) Квантовой физики
	7. Исходным пунктом в процессе познания являются: 1) Ощущение и восприятие 2) Воображение и фантазия 3) Знание о главных свойствах предмета 4) Суждение и умозаключение
	8. Совокупность умственных способностей и прежде всего способности получать новую информацию на основе уже имеющейся: 1) Познание 2) Убеждение 3) Интеллект 4) Мировоззрение
	9. Правда в отличие от истины усваивается человеком: 1) В результате научных изысканий 2) По мере приобретения жизненного опыта 3) На основе получения объективных знаний о предмете 4) В процессе познания действительности при помощи логического мышления
	10. Сторонники агностицизма: 1) Полагают, что истина конкретна 2) Подвергают сомнению истинность научного знания 3) Считают, что человеку недоступно знание сущности вещей 4) Считают, что познание представляет собой бесконечный процесс
	11. Деятели классической науки XVII-XVIII вв. утверждали, что: 1) Наблюдение есть основной способ получения знания 2) В мире отсутствует пустота 3) Мир состоит из неделимых атомов, движущихся в пустоте 4) В мире нет ни атомов, ни пустоты, он един и неделим
	12. В понятии отображается: 1) Глубокое и всестороннее знание о действительности 2) Знание о неотъемлимых свойствах предмета 3) Чувственный образ предмета или явления 4) Представление о предмете или явлении
	13. Для развития науки начиная с первой трети XIX в. характерно: 1) Развитие теоретических знаний в рамках философии 2) Создание теории путем обобщения повседневного опыта 3) Построение теорий с «забеганием вперёд» по отношению к текущим практическим потребностям 4) Открытие собственных методов познания – логики и диалектики
	14. Рациональное познание включает в себя: 1) Воображение 2) Представление 3) Восприятие 4) Умозаключение
	15. Приобретение знаний и их накопление – это:

	1) Опыт 2) Социализация 3) Познание 4) Образование
Задания открытого типа	1. Структура эмпирического знания: методы и формы.
	2. Структура теоретического знания: методы и формы.
	3. Научная теория: сущность, структура, способы построения и интерпретации.
	4. Основания науки: структура и общая характеристика.
	5. Идеалы и нормы научных исследований и их социокультурная соразмерность.

3.2 Типовые вопросы и задания

УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи

1. Научная картина мира: формы и функции.
2. Философские основания науки и роль философии в обосновании научного знания.
3. Механизм порождения научного знания.
4. Проблемные ситуации в науке.
5. Механизмы развития научных понятий.
6. Инновации и проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
7. Научные традиции и научные революции.
8. Глобальные революции и типы научной рациональности.
9. Главные процессы постнеклассической науки.
10. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания и как перестройка оснований науки.
11. Системный подход: исторические типы и общая характеристика.
12. Современные процессы дифференциации и интеграции наук: связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
13. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
14. Социальные ценности в процессе выбора стратегий исследовательской деятельности.
15. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
16. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
17. Этические проблемы науки: история и современность.
18. Биоэтика и ее философские основания.
19. Философия русского космизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
20. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

УК-1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов

1. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
2. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска.
3. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
4. Био-нано-техно-когно: современная архитектура науки.
5. Сциентизм и антисциентизм: история и современность.
6. Наука и паранаука: диалог и противостояние.

7. Наука как социальный институт: различные подходы к определению социального института науки.
8. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).
9. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
10. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
11. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
12. Наука и экономика. Общество «экономики знаний».
13. Основные тенденции развития мировой науки: приоритеты и достижения.
14. Наука и власть: свобода научного поиска и роль ученого.
15. Проблема секретности и закрытости научных исследований.
16. Проблема государственного регулирования науки.
17. Базисные ценности традиционалистского и техногенного общества.
18. Научная картина мира: формы и функции.
19. Философские основания науки и роль философии в обосновании научного знания.
20. Глобальные проблемы современности.

УК-1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области

1. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
2. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
3. Этические проблемы науки в конце XX в. – начале XX в.
4. Экологическая этика и ее философские основания.
5. Философия русского космизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
6. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
7. Наука и паранаука.
8. Этапы научно-исследовательской работы.
9. Наука и экономика. Наука и власть.
10. Философия и экономические науки.
11. Философия хозяйства.
12. Философия денег и товара.
13. Потребительский выбор в современном обществе.
14. Философия собственности.
15. Экономическая справедливость как социально-философская проблема: основные теории эксплуатации и экономической дискриминации.
16. Научно-исследовательская: понятие и виды.
17. Хозяйственная этика.
18. Долг и ответственность в современной экономической политике.
19. Философский смысл и обоснование прав человека.
20. Инновации и проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

УК-5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии

1. Научные традиции и научные революции.
2. Глобальные революции и типы научной рациональности.

3. Главные процессы постнеклассической науки.
4. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания и как перестройка оснований науки.
5. Функции научного исследования.
6. Системный подход: исторические типы и общая характеристика.
7. Современные процессы дифференциации и интеграции наук: связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
8. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
9. Социальные ценности в процессе выбора стратегий исследовательской деятельности.
10. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
11. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
12. Этические проблемы науки: история и современность.
13. Биоэтика и ее философские основания.
14. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
15. Научные сообщества и их исторические типы.
16. Научные школы. Подготовка научных кадров.
17. Историческое развитие способов трансляции научных знаний.
18. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
19. Социальные функции науки.
20. Научный документ: понятие и виды.

УК-6.2 Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания

1. Библиографические ГОСТы. Правила оформления ссылок и библиографического списка в научной работе.
2. Проблема секретности и закрытости научных исследований.
3. Проблема государственного регулирования науки.
4. Описание в научном познании.
5. Функция объяснения; объяснение как интеллектуальная процедур.
6. Дедуктивно-номологическая модель объяснения.
7. Рациональное объяснение.
8. Телеологическое объяснение.
9. Структурное, субстратное, функциональное объяснение.
10. Функция предвидения.
11. Прикладная и профессиональная этика: специфика проблем и предметного поля.
12. Идеал ценностно нейтрального исследования и социальная ответственность ученого.
13. Понятие этоса научной деятельности. Варианты разработки этоса науки.
14. Актуальные этические проблемы современной науки.
15. Этикет научно-исследовательской деятельности.
16. Современная эпистемология.
17. Основные онтологические принципы современной научной картины мира
18. Философия позитивизма как философия науки.
19. Философия эмпириокритицизма как философия науки.
20. Философия неопозитивизма как философия науки.

ОПК-4.3 Выбирает методы и технологии выполнения исследований

1. Философия науки во второй половине 20 века
2. Мышление человека и ЭВМ. Перспективы и последствия создания искусственного

3. интеллекта
4. Развитие сети Интернет и его влияние на человека и общество
5. Философские проблемы компьютерных игр
6. Технология блокчейн и перспективы ее влияния на общество. Криптовалюта
7. Проблема демаркации науки. Определение и критерии паранауки, лженауки, псевдонауки
8. Алхимия, астрология и нумерология
9. Инопланетные цивилизации как объект научного исследования. Уфология как (псевдо)наука
10. Научность и ненаучность (мифологичность) в социально-историческом познании
11. Парапсихология
12. Либеральный прогрессизм и концепция «конца истории» Ф.Фукуямы
13. Исторический материализм (марксизм) К.Маркса, Ф.Энгельса и В.Ленина
14. Цивилизационный подход; прогноз С.Хантингтона
15. Конспирология (напр., Р.Эпперсон «Невидимая рука», Дж.Колеман «Комитет 300»)
16. Концепции постиндустриального общества (напр., Э.Тоффлер, Д.Белл, В.Иноземцев)
17. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
18. Различные подходы к определению социального института науки.
19. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
20. Научные сообщества. Научные школы.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Критерии оценки экзамена в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на экзамене по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на экзамене.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на экзамене по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи– 2 балла (неудовлетворительно).