МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Факультет лесного хозяйства и экологии
Кафедра – лесоводства и лесных культур

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00861D77F7F654DB91BE53EB1C33DC7D39
Владелец: Дмитриев Андрей Владимирович
Действителен: с 16.07.2026 до 09.10.2027

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе,
доцент
_____ А.В. Дмитриев
«_21__» _____мая___ 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРАКТИКЕ

«История и методология науки и производства в области лесного дела»
(Оценочные средства и методические материалы)

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
35.04.01 Лесное дело

Направленность (профиль) подготовки
Лесные культуры, селекция, семеноводство

Форма обучения
очная, заочная

Казань – 2026 г.

Составитель: профессор, д.с.-х.н., доцент Мусин Харис Гайнутдинович
Должность, ученая степень, ученое звание Ф.И.О.

Рабочая программа дисциплины обсуждена и одобрена на заседании кафедры лесоводства и лесных культур «10» апреля 2026 года (протокол № 9)

Заведующий кафедрой:
к.с.-х..н., доцент Петрова Гузель Анисовна
Должность, ученая степень, ученое звание Ф.И.О.

Рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии Факультета лесного хозяйства и экологии «13» апреля 2025 года (протокол № 8)

Председатель методической комиссии:
д.с.-х.н., профессор Сабиров Айрат Мансурович
Должность, ученая степень, ученое звание Ф.И.О.

Согласовано:
Зам. директора (декана) Мухаметшина Айгуль Рамилевна
Ф.И.О.

Протокол ученого совета факультета № 8 от «15» апреля 2026 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП по направлению подготовки 35.04.01 Лесное дело, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «История и методология науки и производства в области лесного дела»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1. Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели	**Знать:** стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели при изучении истории и методологии науки и производства в области лесного дела **Уметь:** организовать отбор членов команды на основе знаний о стратегии сотрудничества для освоения основ истории и методологии производства в области лесного дела **Владеть**: навыками организации отбора членов команды на основе знаний о стратегии сотрудничества для освоения основ истории и методологии производства в области лесного дела
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	**Знать:** важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития методологии науки в области лесного дела **Уметь:** обосновывать актуальность использования исторически сложившейся методологии науки при социальном и профессиональном взаимодействии в области лесного дела **Владеть**: навыками обоснования использования основ истории и методологии науки и производства в области лесного дела
	УК-5.2. Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	**Знать:** пути выстраивания социально профессиональных взаимодействий с учетом особенностей методологии основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на базе знаний истории науки и производства в области лесного дела **Уметь:** выстраивать социально профессиональные взаимодействия с учетом особенностей методологии основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на базе знаний истории науки и производства в области лесного дела

		Владеть: навыками выстраивания социально профессиональных взаимодействий с учетом особенностей методологии основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на базе знаний истории науки и производства в области лесного дела

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-3.1. Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели	**Знать:** стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели при изучении истории и методологии науки и производства в области лесного дела	Уровень знаний стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели при изучении истории и методологии науки и производства в области лесного дела ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели при изучении истории и методологии науки и производства в области лесного дела, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели при изучении истории и методологии науки и производства в области лесного дела в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели при изучении истории и методологии науки и производства в области лесного дела в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
	Уметь: организовать отбор членов команды на основе знаний о стратегии сотрудничества для освоения основ истории и методологии производства в области лесного дела	При организации отбора членов команды на основе знаний о стратегии сотрудничества для освоения основ истории и методологии производства в области лесного дела не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	При организации отбора членов команды на основе знаний о стратегии сотрудничества для освоения основ истории и методологии производства в области лесного дела продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	При организации отбора членов команды на основе знаний о стратегии сотрудничества для освоения основ истории и методологии производства в области лесного дела продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном	При организации отбора членов команды на основе знаний о стратегии сотрудничества для освоения основ истории и методологии производства в области лесного дела продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены

				объеме, но некоторые с недочетами	все задания в полном объеме
	Владеть: навыками организации отбора членов команды на основе знаний о стратегии сотрудничества для освоения основ истории и методологии производства в области лесного дела	При организации отбора членов команды на основе знаний о стратегии сотрудничества для освоения основ истории и методологии производства в области лесного дела не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для организации отбора членов команды на основе знаний о стратегии сотрудничества при освоении основ истории и методологии производства в области лесного дела с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при организации отбора членов команды на основе знаний о стратегии сотрудничества для освоения основ истории и методологии производства в области лесного дела с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при организации отбора членов команды на основе знаний о стратегии сотрудничества при освоении основ истории и методологии производства в области лесного дела без ошибок и недочетов
УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	**Знать:** важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития методологии науки в области лесного дела	Уровень знаний важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшиеся в ходе исторического развития методологии науки в области лесного дела ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшиеся в ходе исторического развития методологии науки в области лесного дела, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшиеся в ходе исторического развития методологии науки в области лесного дела в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшиеся в ходе исторического развития методологии науки в области лесного дела в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
	Уметь: обосновывать актуальность использования исторически сложившейся методологии науки при социальном и профессиональном взаимодействии в области лесного дела	При обосновании актуальности использования исторически сложившейся методологии науки при социальном и профессиональном взаимодействии в области лесного дела не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	При обосновании актуальности использования исторически сложившейся методологии науки при социальном и профессиональном взаимодействии в области лесного дела продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи	При обосновании актуальности использования исторически сложившейся методологии науки при социальном и профессиональном взаимодействии в области лесного дела продемонстрированы все основные умения, решены все основные	При обосновании актуальности использования исторически сложившейся методологии науки при социальном и профессиональном взаимодействии в области лесного дела продемонстрированы все основные умения, решены все основные

			с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
	Владеть: навыками обоснования использования основ истории и методологии науки и производства в области лесного дела	При обосновании актуальности использования исторически сложившейся методологии науки при социальном и профессиональном взаимодействии в области лесного дела не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для обоснования актуальности использования исторически сложившейся методологии науки при социальном и профессиональном взаимодействии в области лесного дела с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при обосновании актуальности использования исторически сложившейся методологии науки при социальном и профессиональном взаимодействии в области лесного дела с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при обосновании актуальности использования исторически сложившейся методологии науки при социальном и профессиональном взаимодействии в области лесного дела без ошибок и недочетов
УК-5.2. Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	**Знать:** пути выстраивания социально профессиональных взаимодействий с учетом особенностей методологии основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на базе знаний истории науки и производства в области лесного дела	Уровень знаний путей выстраивания социально профессиональных взаимодействий с учетом особенностей методологии основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на базе знаний истории науки и производства в области лесного дела ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний путей выстраивания социально профессиональных взаимодействий с учетом особенностей методологии основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на базе знаний истории науки и производства в области лесного дела, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний путей выстраивания социально профессиональных взаимодействий с учетом особенностей методологии основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на базе знаний истории науки и производства в области лесного дела в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько	Уровень знаний путей выстраивания социально профессиональных взаимодействий с учетом особенностей методологии основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на базе знаний истории науки и производства в области лесного дела в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок

				негрубых ошибок	
	Уметь: выстраивать социально профессиональные взаимодействия с учетом особенностей методологии основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на базе знаний истории науки и производства в области лесного дела	При выстраивании социально профессионального взаимодействия с учетом особенностей методологии основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на базе знаний истории науки и производства в области лесного дела не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	При выстраивании социально профессионального взаимодействия с учетом особенностей методологии основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на базе знаний истории науки и производства в области лесного дела продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	При выстраивании социально профессионального взаимодействия с учетом особенностей методологии основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на базе знаний истории науки и производства в области лесного дела продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	При выстраивании социально профессионального взаимодействия с учетом особенностей методологии основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на базе знаний истории науки и производства в области лесного дела продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
	Владеть: навыками выстраивания социально профессиональных взаимодействий с учетом особенностей методологии основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на базе знаний истории науки и производства в области	При выстраивании социально профессионального взаимодействия с учетом особенностей методологии основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на базе знаний истории	Имеется минимальный набор навыков для выстраивания социально профессионального взаимодействия с учетом особенностей методологии основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий,	Продемонстрированы базовые навыки при выстраивании социально профессионального взаимодействия с учетом особенностей методологии основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий,	Продемонстрированы навыки при выстраивании социально профессионального взаимодействия с учетом особенностей методологии основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий,

	лесного дела	науки и производства в области лесного дела не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	различных социальных групп на базе знаний истории науки и производства в области лесного дела с некоторыми недочетами	различных социальных групп на базе знаний истории науки и производства в области лесного дела с некоторыми недочетами	различных социальных групп на базе знаний истории науки и производства в области лесного дела без ошибок и недочетов

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

3.1 Типовые контрольные задания

УК-3.1. Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели

Оценочные материалы закрытого типа

1. Какая из перечисленных форм познания является древнейшей?
   1) мифологическое познание
   2) научное познание
   3) религиозное познание
   4) философское познание
2. Какая проблема является основной в теории познания?
   1) проблема аргументации
   2) проблема истинности познания
   3) проблема классификации наук
   4) проблема метода познания

3. Замысел исследования – это…

1) основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет порядок проведения исследования, его этапы
2) литературное оформление результатов исследования
3) накопление фактического материала

4. В науке различаются два уровня исследования:

1) чувственный и логический
2) гуманитарный и естественнонаучный
3) интуитивный и рациональный
4) эмпирический и теоретический

5. Отличительными признаками научного знания считают систематизированность, доказательность, а также:

1) личностный характер
2) проверяемость
3) правдоподобность
4) устойчивость

6. Среди научных подходов в исследовании лесных экосистем используются (несколько ответов):

1) системный
2) дедуктивный
3) личностный
4) технологический
5) индуктивный
6) синергетический
7) комплексный
8) деятельностный
9) эволюционный

7. Научная проблема в узком значении это:

1) начальная форма систематизации знаний
2) форма мышления, характеризующая недостаточность имеющихся средств достижения цели научного познания
3) затруднение, преодоление которого возможно только с помощью исследования
4) абстрактное определение научной цели

8. Наука как самостоятельный социокультурный феномен возникает в:

1) XVI-XVII вв.
2) XX в.
3) XI-XIII вв.
4) V-IV вв. до н.э.

9. Способ получения знаний, характерный для науки Нового Времени:

1) эксперимент
2) целостный охват
3) наблюдение
4) аналитический подход

10. Переход от математики к естествознанию в качестве образца для исследования динамики научного познания связан с:

1) резким развитием естествознания
2) отсутствием в математике выраженного слоя эмпирических знаний
3) сложностью математического аппарата
4) недостаточной представленностью в математике теоретического базиса

11. Местом возникновения науки считают:
    1) Египет
    2) Древнюю Грецию
    3) Китай
    4) Римскую империю
12. Выбрать определение научной проблемы, в отличие от практической:
    1) совокупность новых сложных теоретических вопросов, противоречащих существующим знаниям в данной науке, требующих решения путем научного исследования
    2) проблемную ситуацию можно разрешить уже известными средствами; речь идет о поиске способов приложения старых знаний и уже имеющихся средств.
13. К методологическим основаниям науки относятся:
    1) Базис теории
    2) Методы научного познания
    3) Идеалы и нормы исследования
    4) Следствия теории
14. Выявление в науке сущности изучаемого явления, подведения его подзаконов называется:
    1) Пониманием
    2) Узнаванием
    3) Диалогом
    4) Объяснением
15. Исходя из результатов деятельности, наука может быть:
    1) фундаментальная
    2) прикладная
    3) в виде разработок
    4) фундаментальная, прикладная и в виде разработок

Оценочные материалы открытого типа

1. Наука и духовная культура. Функции науки в жизни общества.
2. Основания науки. Роль философских идей и принциповв развитии науки.
3. Научная картина мира. Наука как тип рациональности.Историческая смена типов научной рациональности.
4. Леса и знания о лесе в допетровской Руси (до начала 18 столетия).
5. Развитие лесного дела в период правления Петра I.

УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии

Оценочные материалы закрытого типа

1. К существу научной революции не относится:
    1) Исследование истории предмета
    2) Создание новых исследовательских программ
    3) Построение новых теоретических концепций
    4) Создание новых методов исследования
2. Задача фундаментальных наук:
    1) выявление базовых закономерностей, которым подчинена объективная реальность
    2) решение социально-практических задач
    3) установление эмпирических законов

3. Вставить пропущенное слово: «Научное познание всегда осуществляется с помощью ……..

1) методов
2) законов
3) теорий

4. Что такое наука?

1). Это форма общественного познания
2). Это исторически сложившаяся система упорядоченных знаний истинности, которая проверяется общественной практикой
3). Форма сбора и переработки накопленных знаний

5. Чем отличается объект исследования от предмета исследования?

1). Тем, что он еще не существует, но воспринимается субъектом как реальный с присущими ему конкретными свойствами
2). Это всегда та область научного познания, из которой будут позже поставлены более мелкие задачи
3). Объект исследования и познание связаны между собой через познавательный образ

6. Кто положил начало научного познания леса в России:

1) Петр I; 2) Ф.Г. Фокель; 3) М.В. Ломоносов; 4) А.Т. Болотов.

Оценочные материалы открытого типа

1. Великая лесная реформа (1798-1802 гг.)
2. Деятельность Александра I (1801-1825гг.) по развитию лесного управления. Учреждение «Устава о лесах».
3. Формирование предпосылок научного мышления всредневековых университетах.
4. Становление опытной науки и развитие техники в средние века и эпоху Возрождения.
5. Научная революция XVI – XVII вв.: формирование основ математического естествознания.

УК-5.2. Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп

Оценочные материалы закрытого типа

Оценочные материалы открытого типа

1. Вклад Петра I в становление лесного хозяйства Российского государства.
2. Правление Павла I и учреждение Лесного департамента.
3. Царствование императора Николая I (1825-1855 гг.). Учреждение корпуса лесничих.
4. Лесные знатели в России. Первый практик лесного дела Ф.Г. Фокель.
5. Ф.К. Арнольд – автор первой лесоустроительной инструкции в России.

3.2 Типовые вопросы

УК-3.1. Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели

1. Вклад М.В. Ломоносова в развитие лесного хозяйства России.
2. Рационализм и эмпиризм как основные философско-методологические программы в науке Нового времени.
3. Классическая наука XVIII – XIX вв. и технические достижения Нового времени.
4. Корабельные леса России, значение для развития лесного дела в России.

5. Лесное законодательство Петра Великого.
6. Истоки научных знаний о лесах России в 18 веке.
7. Деятельность В.Е. фон Граффа в области искусственного степного лесоразведения. Создание Великоанадольского степного лесничества.
8. Выдающиеся деятели лесного дела: Посошков И.Т., Татищев В.Н., Крашенниников С.П.
9. Выдающиеся деятели лесного дела: Паллас П.С., Болотов А.Т., Нартов А.А.
10. Вклад ученых 18 столетия в развитие отечественного лесного хозяйства.
11. История лесного опытного дела в России.
12. Лисинское учебное лесничество, Великоанадольское степное лесничество.
13. Вклад ученого почвоведа В.В.Докучаева в развитие лесного дела.
14. Докучаевские экспедиции в степные районы России, значение для лесного хозяйства.
15. История возникновения лесного образования в России. Лесная академия.

УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии

1. Истоки научных знаний о лесах России в 19 веке.
2. Деятельность ученых: М.К.Сидоров, А.Ф. Будищев, Д.М. Кравчинский.
3. В.Я. Добровлянский – основатель лесоводственной практики северных районов России.
4. Учение о лесе Г.Ф.Морозова.
5. Вклад Г.Ф.Морозова в развитие лесоводства России.
6. М.М. Орлов – основатель планомерного лесопользования в России.
7. Советский период развития лесного хозяйства.
8. Развитие лесной науки в послевоенный период (1946-1950 гг.).
9. Формирование сети опытных учреждений в лесном хозяйстве.
10. Деятельность ученых в годы Великой отечественной науки и в послевоенный период. Основные направления развития лесного хозяйства.
11. Лесная наука и лесное хозяйство в 20 столетии.
12. Вклад ученого В.Н. Сукачева в развитие лесного дела.
13. Лесное хозяйство в условиях перехода к рыночной экономике.
14. Состояние лесного хозяйства в настоящее время. Перспективы развития лесного дела.
15. Главные характеристики современного этапа развития науки и техники. Научно-техническая революция и ее основные черты.

УК-5.2. Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп

1. Наука и техника в информационном обществе.
2. Наука в контексте проблем современной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука.
3. Компьютеризация науки, ее проблемы и следствия.
4. Этические проблемы современной науки. Кризис идеала ценностно-нейтрального научного исследования.
5. Структура научного знания и его основные элементы.
6. Эмпирический уровень научного познания и его основные методы.
7. Теоретический уровень научного познания и его основные методы.
8. Фундаментальные и прикладные исследования в технических науках: понятие технической теории.
9. Проблема языка науки, методологические аспекты его изучения. Язык науки и

естественный язык.

10. Понятие проблемы и проблемной ситуации в науке. Гипотеза.

11. Научная гипотеза, ее построение, проверка и подтверждение. Формальные требования к научной теории.

12. Научная теория как предмет философско-методологического анализа. Становление и развитие философии науки как формы методологической рефлексии.

13. Философия XX века о творчестве как атрибутивном свойстве родового человека. Специфика научного творчества.

14. Логические ошибки.

15. Научная дискуссия и ее специфика. Логическая структура научной дискуссии: обсуждаемый вопрос, точки зрения,аргументация, итоги дискуссии.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме: количество баллов. Для получения соответствующей оценки на зачёте по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на зачёте.

Таблица 4.1 - Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Экзамен может производиться и по билетам с вопросами.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1.Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2.Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3.Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его

ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи– 2 балла (неудовлетворительно).