МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Институт экономики
Кафедра философии и права

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-
воспитательной работе и
молодёжной политике, доцент
_____ А.В. Дмитриев
«24» мая 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Основы российской государственности»
(Оценочные средства и методические материалы)

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
35.03.05 Садоводство

Направленность (профиль) подготовки
Декоративное садоводство и ландшафтный дизайн

Форма обучения
очная

Казань – 2023

Составитель:

доцент, к.и.н. _____ Пинаева Дарья Алексеевна

Должность, ученая степень, ученое звание Подпись Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры философии и права «25» апреля 2023 года (протокол № 10)

Заведующий кафедрой:

к.филос.н., доцент _____ Нежметдинова Фарида Тансыковна

Должность, ученая степень, ученое звание Подпись Ф.И.О.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики «5» мая 2023 года (протокол № 12)

Председатель методической комиссии:

к.э.н., доцент _____ Авхадиев Фаяз Нурисламович

Должность, ученая степень, ученое звание Подпись Ф.И.О.

Согласовано:

Директор _____ Низамутдинов Марат Мингалиевич

Подпись Ф.И.О.

Протокол ученого совета института № 12 от «10» мая 2023 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП по направлению подготовки 35.03.05 Садоводство, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Основы Российской государственности»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.	**Знать:** основные данные о России, мировоззрении и ценностных ориентирах Российской цивилизации и её политического устройства. **Уметь:** выделять ключевые исторические, географические, институциональные основания формирования российской цивилизации в контексте глобальных трендов и особенности мирового развития. **Владеть:** навыками анализа ключевых мировоззренческих позиций и понятий, связанных с российской идентичностью, в историческом измерении и в контексте российского федерализма, а также перспективного развития страны.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.	**Знать:** основные данные о России, мировоззрении и ценностных ориентирах российской цивилизации и её политического устройства.	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки об основных данных о России, мировоззрении и ценностных ориентирах российской цивилизации и её политического устройства	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок об основных данных о России, мировоззрении и ценностных ориентирах Российской цивилизации и её политического устройства	Уровень знаний об основных данных о России, мировоззрении и ценностных ориентирах российской цивилизации и её политического устройства соответствуют требованиям, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний об основных данных о России, мировоззрении и ценностных ориентирах российской цивилизации и её политического устройства в объёме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
	Уметь: выделять ключевые исторические, географические, институциональные основания формирования российской цивилизации в контексте глобальных трендов и особенности мирового развития	Не продемонстрированы основные умения выделять ключевые исторические, географические, институциональные основания формирования российской цивилизации в контексте глобальных трендов и особенности	Продемонстрированы основные умения выделять ключевые исторические, географические, институциональные основания формирования российской цивилизации в контексте глобальных трендов и особенности	Продемонстрированы все основные умения выделять ключевые исторические, географические, институциональные основания формирования российской цивилизации в контексте глобальных трендов и особенности	Продемонстрированы все основные умения выделять ключевые исторические, географические, институциональные основания формирования российской цивилизации в контексте глобальных трендов и особенности

		мирового развития, имели место грубые ошибки	мирового развития с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	мирового развития с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	мирового развития, выполнены все задания в полном объеме
	Владеть: навыками анализа ключевых мировоззренческих позиций и понятий, связанных с российской идентичностью, в историческом измерении и в контексте российского федерализма, а также перспективного развития страны	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки анализа ключевых мировоззренческих позиций и понятий, связанных с российской идентичностью, в историческом измерении и в контексте российского федерализма, а также перспективного развития страны, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков анализа ключевых мировоззренческих позиций и понятий, связанных с российской идентичностью, в историческом измерении и в контексте российского федерализма, а также перспективного развития страны с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки анализа ключевых мировоззренческих позиций и понятий, связанных с российской идентичностью, в историческом измерении и в контексте российского федерализма, а также перспективного развития страны с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки анализа ключевых мировоззренческих позиций и понятий, связанных с российской идентичностью, в историческом измерении и в контексте российского федерализма, а также перспективного развития страны, без ошибок и недочетов

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и	Вопросы для промежуточной аттестации: №№ 1-9; 10-35.

задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.	

Комплект примерных вопросов для промежуточной аттестации по итогам прохождения дисциплины:

1. Цивилизацинному подходу в истории соответствует тезис о…
1) единстве и однонаправленности исторического процесса
2) существовании общественно-экономических формаций
3) многообразии локальных человеческих сообществ
4) классовой борьбе как движущей силе исторического процесса
2. Колониальная система в общем смысле предполагает:
1) раздел мира на колонии и сферы влияния;
2) борьбу колоний и метрополий;
3) поиск сокровищ на территориях колоний;
4) национально-освободительную борьбу внутри колоний.
3. Верны ли следующие суждения:
А Россия является самым большим по территории государством в мире
Б Россия занимает третье место в мире по численности населения
1) Верно только А
2) Верно только Б
3) Верны оба суждения
4) Оба суждения неверны
4. Политическая идеология, возникшая в Европе XIX в., в основе которой лежали права и свободы человека, равенство всех людей:
1) консерватизм;
2) либерализм;
3) анархизм;
4) марксизм.
5. Президенты Российской Федерации вступают в должность в результате:
1) избрания Государственной Думой;
2) назначения Федеральным собранием;
3) всенародных выборов;
4) назначения Конституционным судом.
6. Дата принятия Конституции РФ:
1) 12 декабря 1991 года;
2) 12 июня 1991 года;
3) 12 июня 1993 года;
4) 12 декабря 1993 года.
7. В основе современных международных процессов лежит:
1) мировая интеграция;
2) противостояние Европы и Азии;
3) уменьшение роли ООН;
4) главенство национальных интересов каждого государства.
8. Фамилии С. В. Кириенко, Е. М. Примакова, С. В. Степашина связывает то, что каждый из них был:
1) участником подписания соглашения о создании СНГ;
2) главой правительства РФ;
3) министром иностранных дел;
4) представителем РФ в ООН.
гг.

9. К поэтам и писателям Татарской АССР, участвовавшим в Великой Отечественной войне, относятся:

1) Ф. Искандер, В. Катаев, Ч. Айтматов
2) А. Кутуй, М. Джалиль, А. Абсалямов
3) С. Айни, Р. Эсенов, Ч. Айтматов
4) С. Ахмад, Э. Вахидов, Ш. Руставели

10. Назовите основные идеи цивилизационного подхода исторического процесса. (не менее трех основных идей).

11. Назовите не менее трех ученых – представителей цивилизационно понимания исторического процесса. Выделите не менее двух подходов в рамках теории цивилизаций.

12. Назовите основные социально-демографические характеристики современной России: территория, климатические зоны, часовые пояса, численность населения.

13. Приведите известные Вам из исторической литературы определения цивилизации и по возможности прокомментируйте их.

14. Назовите черты, свойственные основным типам цивилизации, в первую очередь западному и восточному.

15. Какие факторы играют важнейшую роль в становлении того или иного типа цивилизации? На примерах покажите действие каждого фактора.

16. К какому типу цивилизации можно отнести Россию? Приведите известные Вам по этому вопросу точки зрения.

17. Приведите черты России (российского менталитета, государственного, социального и экономического устройства), характерные западному и восточному типу цивилизаций.

18. Приведите аргументы различных точек зрения по вопросу цивилизационной принадлежности России. Чем руководствуются авторы, которые считают Россию особым, самобытным типом цивилизации (например, славянофилы или Данилевский)?

19. Какие аргументы приводят авторы, считающие, что на различных этапах своей истории Россия приближалась то к одному, то к другому типу цивилизации? Приведите конкретные примеры из истории России.

20. Назовите ветви власти в современной России. Какими государственными органами они представлены?

21. Охарактеризуйте систему «сдержек и противовесов» в государственном устройстве РФ. Покажите принцип работы данной системы на конкретных примерах.

22. Можно ли считать Земские соборы XVI-XVII веков парламентами? Ответ аргументируйте.

23. Укажите, что в реформе судебной системы, проведенной в правление Александра II, существует до сегодняшнего времени (конкретные институты, принципы судопроизводства и пр.).

24. В чем заключалась суть «Теории официальной народности», сформулированной в XIX веке. На каких постулатах основывалась данная теория?

25. Что означает понятие «политика протекционизма»? Правильным ли является утверждение некоторых учебников о том, что в XVII веке в России зарождались элементы капиталистических отношений? Подумайте, на каком основании делаются подобные выводы.

26. Что означает понятие «политическая система»? Какие составные части входили в политическую систему СССР, сложившуюся до Великой Отечественной войны?

27. Приведите примеры усиления социальной направленности экономической политики Н.С.Хрущева по сравнению с предыдущей экономической политикой (при Сталине). Объясните, почему, несмотря на усиление социальной направленности экономической политики, по- прежнему проводился курс на приоритетное развитие производства средств производства?

28. Назовите положительные и отрицательные последствия форсированной индустриализации в СССР (не менее трех).

29. Назовите и кратко охарактеризуйте концепции происхождения (образования) Древнерусского государства (не менее двух концепций).

30. Назовите три центра русской государственности, образовавшиеся в период политической раздробленности Древнерусского государства, и укажите на сущностные отличия в развитии данных центров объединения.

31. Кратко охарактеризуйте различие в политике русских князей (в частности, Александра Невского) в отношении западноевропейских рыцарей (крестоносцев) и монгольских завоевателей во второй половине XIII века.

32. Приведите не менее трех тезисов, характеризующих разницу в видении судьбы России славянофилами и западниками в XIX веке.

33. Тезисно охарактеризуйте вклад Татарской АССР в борьбу и победу над нацизмом в годы Великой Отечественной войны. Охарактеризуйте изменения в промышленности в годы Великой Отечественной войны в Татарской АССР.

34. Назовите не менее трех объединений государств, возникших на постсоветском пространстве. Укажите цели создания данных объединений.

35. Назовите не менее трех мероприятий государства, направленных на улучшение благосостояния населения России, поддержки материнства и детства, решения демографической проблемы в современной России.

36. Назовите не менее пяти городов-героев на территории России и бывшего СССР. За что городам присваивали такое звание?

37. Приведите не менее трех примеров целенаправленного уничтожения народов СССР нацистами в период Второй мировой войны. Назовите мероприятия, направленные на сохранение исторической памяти о данных событиях.

38. Укажите не менее трех факторов развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Приведите примеры реализации интеграционной политики.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующая этапы формирования компетенций по дисциплины «Основы российской государственности» осуществляется в ходе текущего и промежуточного контроля.

Текущий контроль организуется в формах:

- устного опрос (фронтальной беседы, индивидуального опроса, докладов);
- проверки письменных заданий (эссе, составление логических схем);
- тестирования;
-деловые игры;
-электронные презентации.

Максимальные баллы:

- устный опрос (ответы на практических занятиях) - 30 баллов;
- проверка письменных заданий (эссе, составление логических схем) - 10 баллов;
- тестирование - 10 баллов;
-участие в деловой игре - 5 баллов;
-составление электронных презентаций - 5 баллов.

Промежуточный контроль в форме теста.

Максимальный балл промежуточной аттестации - 40 балов.

Итоговой формой контроля –является зачет (1 семестр), экзамен (2 семестр).

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе определяется по следующим критериям:

5 баллов ставится, если:

–полно раскрыто содержание вопроса;

–материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;

–продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;

–показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;

–продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;

–ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;

–продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;

–допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

4 балла ставится, если:

–вопросы излагаются систематизированно и последовательно;

–продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;

–продемонстрировано усвоение основной литературы.

–ответ удовлетворяет в основном требованиям, но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один –два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию преподавателя.

3 балла ставится, если:

–неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

–усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;

–имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

–при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

–продемонстрировано усвоение основной литературы.

1 или 2 балла ставится за существенные дополнения.

Критерии оценки эссе:

-информационная достаточность;

-соответствие материала теме и плану;

-стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);

-наличие выраженной собственной позиции;

-адекватность и количество использованных источников (5 –10);

-владение материалом (глубина раскрытия проблемы).