МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Казанский государственный аграрный университет»

(ФГБОУ ВО КАЗАНСКИЙ ГАУ)

Институт экономики
Кафедра Философии и права

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 75A526385135E686C80B0DF18B510A12
Владелец: Калимуллин Марат Назипович
Действителен: с 16.07.2025 до 09.10.2026

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе и инновациям, профессор
_____ М.Н. Калимуллин
«21» мая 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ОРГАНИЗАЦИЯ И ВЕДЕНИЕ НАУЧНОЙ ДИСКУССИИ

(Оценочные средства и методические материалы)

приложение к рабочей программе дисциплины (к рабочей программе практики)

Группа научных специальностей
5.2 Экономика

Научная специальность
5.2.3 Региональная и отраслевая экономика

Уровень
Подготовка научных и научно-педагогических кадров

Форма обучения
Очная

Казань – 2026

Составитель:

доцент, к.ф.н.	Нежметдинова Ф.Т.
Должность, ученая степень, ученое звание	Ф.И.О.

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен на заседании кафедры философии и права «27» апреля 2026 года (протокол № 8)

Заведующий кафедрой:

к.ф.н., доцент	Нежметдинова Ф.Т.
Должность, ученая степень, ученое звание	Ф.И.О.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики «11» мая 2026 года (протокол № 10)

Председатель методической комиссии:

к.э.н., доцент	Авхадиев Ф.Н.
Должность, ученая степень, ученое звание	Ф.И.О.

Согласовано:

Директор	Низамутдинов М.М.
	Ф.И.О.

Протокол Ученого совета института № 9 от «19» мая 2026 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика обучающийся по дисциплине «Организация и ведение научной дискуссии»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код компетенции	Содержание компетенций	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знать: - способы анализа имеющейся информации; - методологию, конкретные методы и приемы научно-исследовательской работы с использованием современных компьютерных технологий; - сущность информационных технологий. Уметь: - формулировать цель и выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств; - применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных технологий Владеть: - навыками самостоятельного проведения научно-исследовательской работы; - практическими навыками и знаниями использования современных компьютерных технологий в научных исследованиях; - способностями к формулированию выводов и предложений на основе проведенного научного исследования.

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Вопросы для подготовки к зачету

1. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
2. Научная картина мира
3. Главные характеристики современной, постнеклассической науки.
4. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.
5. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.
6. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
7. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия.
8. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
9. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
10. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
11. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
12. Особенности групповых коммуникаций в системе науки и образования.
13. Понятие «научная коммуникация» и ее формы. Роль коммуникаций в развитии науки.
14. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
15. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
16. Информационная культура и ее основные правила.
17. Информационные ресурсы и информационный поиск: библиографический и фактографический.
18. Информационные системы коммуникаций в современном мире.
19. Процедуры поисков в глобальных сетях информации по научным разработкам, возможностям научных контактов.
20. Письменная форма научной коммуникации – книги, статьи, отчеты.
21. Значение международного индекса цитирования.
22. Современные методы анализа, организации и планирования научных исследований: форсайт, технологическая платформа, дорожная карта.
23. Процедуры и технологии апробации результатов научных исследований.
24. Стандарты и нормативы по оформлению результатов научных исследований.
25. Основные виды научных мероприятий и жанры научных трудов.
26. Технология подготовки реферата, научного доклада, тезисов доклада, научной статьи.
27. Технология и общие процедуры участия в научных конкурсах и грантах.
28. Современные оценки значимости и важности научных исследований: индекс цитируемости, индекс Хирша, импакт-фактор и т.д..
29. Стандарты и нормативы по оформлению результатов научных исследований и публикаций.
30. Особенности публичных выступлений в научной среде. Доклады, выступления на научных конференциях и конгрессах.

31. Технология подготовки доклада.
32. Проблема диалога в научном сообществе. Понятие научной дискуссии.
33. Организация научной дискуссии. Принципы организации дискуссии
34. Правила ведения научной дискуссии.
35. Типичные ошибки при организации и проведении научных дискуссий.
36. Этическая ответственность ученого.
37. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований.
38. Современные направления научных исследований: критические технологии и приоритетные направления. Конвергенция НБИК технологий.

Варианты заданий для интерактивных занятий и самостоятельной работы

Общие требования к выполнению заданий:

- должна быть выполнена в обозначенный срок
- приведенные статистика и точки зрения других авторов, **обязательно** должны быть подтверждены ссылками на источник: сайт, книга, журнал и т.д.
- выполненное задание должно быть оформлено по требованию к конкретной контрольной работе.
- содержание контрольной работы обязательно должно опираться на УМК по дисциплине, о чем указывается дополнительно в тексте.
- высылаемый файл или несколько файлов (архивированный вариант) по электронной почте обязательно должен: быть обозначенным в теме письма, как контрольная работа аспиранта; содержать: в названии файла фамилию, номер группы и номер контрольной работы.

Внимание! При несоблюдении этого требования выполнение задания не засчитывается.

1) **Контрольная работа «Определение места РФ и РТ в системе общественного развития, на основе характерных традиционного и техногенного типов».**
   1) Составить, в табличной форме перечень характерных особенностей (черт) традиционного и техногенного типа развития.
   2) На этой основе, высказать свою точку зрения, к какому типу общественного развития принадлежит Россия и Татарстан и аргументировано ее обосновать.
   3) Каждый аргумент должен быть подтвержден конкретными фактами и достоверными источниками. Ссылки на источники обязательны.

Форма представления: электронный документ (не более 5стр., 14 шрифт, 1,5 интервал) и презентация (не более 5 слайдов).

2) **Контрольная работа «Передовые центры компетенций международной и отечественной экономической науки».**
   1) Найти, выбрать и дать характеристику 5 Центров компетенций (научных институтов, университетов, центров исследований, экспертных организаций и т.д.) международной и отечественной экономической науки.
   2) Центры компетенций не должны повторяться. Чтобы этого избежать, согласуйте друг с другом эти списки: по электронной почте или другим удобным вам способом.
   3) Выбрать из числа Нобелевских лауреатов по экономике 20-21 века 2-х ученых и кратко охарактеризовать их вклад в развитие экономической науки и влияния на экономику разных стран.

Форма представления: Электронный документ (не более 5 стр.).

3) Контрольная работа «Слова-паразиты и их профилактика».

1) Прочитайте стихотворение:

Жил-был этот, как его,
Ну, значит, и того,
Жило это самое
Со своею мамою.
Был еще один чудак-
Это, в общем, значит так,
И его любимый зять.
Звали зятя, так сказать…
А жену звали ну…
А соседа звали это…
А его родители-
Видишь ли
И видите ли…
А еще какой-то э-э-э
Жил на верхнем этаже.
И дружили они все
Ну и значит, и вообще.

Э. Мошковская

2) Найдите слова-паразиты и разработайте профилактические меры используя предложенную методику далее по тексту.

В лингвистической литературе есть целый ряд терминов, определяющих слова-паразиты: «незнаменательная лексика», «лишние слова» (О. Б. Сиротина), «вставные элементы» (Т. А. Ладыженская), «слова-заменители» (Е. А. Земская). Самое распространённое определение слов-паразитов, данное филологами: слова и звуки, засоряющие устную речь.

Интересно заметить, что практически никогда в список слов–паразитов не входят глаголы, союзы, существительные, прилагательные, предлоги. В основном это частицы («как бы», «пожалуй», «ну», «так», «вот»). Используются и местоимения («как его», «там», «это самое»). Популярны и лишние вводные элементы речи («собственно говоря», «короче», «стало быть», «допустим», «в принципе», «значит»), имеющие слабое лексическое значение. Причем проблема в данном случае состоит не в употреблении слов–паразитов, а в неумении четко и ясно выразить свою мысль. Поэтому возникающие неловкие паузы, создающие дискомфорт в разговоре, человек спешит чем-то заполнить.

Значение и примеры употребления некоторых слов-паразитов.

1.	*Короче*	*Резкость, желание быстрее закончить речь*	*Короче, дело было так...*
2	*Как бы, так сказать*	*Неуверенность в том, что говорит; приблизительность*	*Я вчера как бы ждал тебя...; Мы уже как бы видели этот*

			фильм...
3.	*Ё-маё,. японский городовой, ёкорный бабай*	*Удивление, возмущение, радость, огорчение*	*Ё-маё, у меня «5»!*
4.	*Печки-лавочки*	*Спокойствие, удовлетворение*	*Хорошо сидим, печки-лавочки!*
5.	*Типа, значит*	*1. Желание выделиться* *2. Заменитель паузы*	*Ты, типа, кто такой! Значит, ситуация такая...*
6.	*Чё*	*Вопрос-недоумение*	*Ну и чё?!*
7.	*Щас (и последняя модификация Интернета — щаз-з)*	*Щас (и последняя модификация Интернета — щаз-з)*	*Ну как же, щас... размечтался! Пойти на занятие! Шаз-з!*
8.	*Это, ну, это самое*	*Пауза во время говорения или употребления каких-то слов*	*Есенин... это... любил... это... животных. Он... это... посвятил им много стихотворений...*
9.	*Факт, фактически*	*Уверенность в своих словах*	*Так всё и было, факт.*
10.	*Реально, ясно*	*Одобрение, уверенность*	*Клёвый был фильм, реально!*
11.	*Жесть, жестяк*	*Одобрение, положительная реакция*	*- Хорошо получилось, жесть.* *- Да, жестяк всё!*
12.	*Ёлки-палки, ёлы-палы*	*Удивление, возмущение, радость, огорчение*	*Ёлки-палки, сколько можно вам говорить одно и то же?!*
13.	*Понимаешь, понимаешь ли, прикинь*	*Обращение к собеседнику при желании подтвердить свои слова*	*Я, понимаешь, иду, слышу крики, обернулся, понимаешь, а там...*
14.	*Вообще, ваще!*	*1. Лёгкое возмущение*	*- Идёшь в школу? - Ну*

		2. Итог речи	*ты, ваще!* *Вообще, я сначала хотел…*
15.	*В принципе, по-любому, практически*	*Желание отбросить лишние слова для объяснений*	*В принципе, у тебя тут «3», на «4» не хватило...*
16.	*Собственно говоря, в общем*	*Желание избежать употребления лишних слов для объяснения*	*Собственно говоря, ты не совсем прав!*
17.	*Как его, ну как его, как это,, это самое*	*Вместо каких-то слов; попытка что-то вспомнить*	*Динозавры... как его... в процессе эволюции... как это ... вымерли.*
18	*«форева», «прикольно», «перфектно», «отлично», «клёво»*	*используются для передачи восторга, удовлетворенности, симпатии и радости.*	*Употребляются такие варианты чаще в молодежном сленге.*
19	*Не вопрос, без проблем*	*Используются для демонстрации легкости или незначительности выполнения чей-либо просьбы*	*Решим вопрос, без проблем*
20.	*Англоязычные термины: контент, паблик рилэйшнз, слэм, батл, квест и.т.д*	*Англоязычные термины используют по двум причинам: во-первых, это нехватка словарного запаса. Многие люди просто не представляют, на какие русские эквиваленты можно заменить англоязычные термины. Во-вторых, это попытка создать впечатление о себе, как о умном и эрудированном человеке.*	*Сегодня у нас научный слэм!*

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он: продемонстрировал знания об основных словах-паразитах, использованных в стихотворении (не менее 10), применил

методы и приемы профилактики (не менее 7), использовал дополнительные литературные источники и Инернет-ресурсы (не менее 5 каждого типа), нашел примеры использования слов-паразитов в письменной речи или устной речи (не менее 10 примеров); оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он: продемонстрировал знания об основных словах-паразитах, использованных в стихотворении (не менее 8), применил методы и приемы профилактики (не менее 5), использовал дополнительные литературные источники и Инернет ресурсы (не менее 2-х), нашел примеры использования слов-паразитов в письменной или устной речи (не менее 8 примеров); оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он: продемонстрировал знания об основных словах-паразитах, использованных в стихотворении (не менее 5), применил методы и приемы профилактики (не менее 3), использовал дополнительные литературные источники и Инернет ресурсы (не менее 2-х), нашел примеры использования слов-паразитов в письменной или устной речи (не менее 5 примеров).

-

4) Контрольная работа «Эссе».

Проблемная задача: научиться формулировать свое мнение и уметь его обосновать.

Главная цель - определение умения выделять, формулировать и идентифицировать философские основания конкретной проблемы, демонстрация навыков критического и логического мышления, владение категориально-понятийным аппаратом философии, проявление эрудиции и общей научной культуры. Эссе - это особый литературный и научный жанр, который (в нашем случае) предполагает размышление или комментарий **от первого лица** по поводу конкретной проблемы с точки зрения философии или конкретного философа. Оно представляет собой **собственную** рациональную рефлексию (бук. - отражение разумом) на актуальные философские проблемы. **Написание эссе помогает взглянуть на конкретную проблему со стороны, дает возможность развить навыки междисциплинарного и комплексного подхода, способствует освоению системного метода.**

1.Необходимо выбрать любую тему/проблему на тему из списка.

2.Описать эту тему/проблему с точки зрения ее научности или соответствия критериям научности. Нужно использовать те критерии научности, которые содержатся в УМК.

3.Требования: Самостоятельная работа по дисциплине «Организация и ведение научной дискуссии» представляет собой написание эссе по заданным темам на основе прочтения основной и дополнительной литературы, анализа Интернет-ресурсов.

Компиляция использованных источников не допускается, без их указания (в тексте или списке использованной литературы) цитата не должна превышать более пяти предложений и в общей сумме объема эссе составлять более 1 одной страницы.

Эссе должно быть объемом не более десяти машинописных страниц, включая титульный лист (14 кегель, шрифт Times New Roman, полуторный интервал) и список литературы. Первый титульный лист не нумеруется. На нем указывается: название университета, кафедры; тема, Ф.И.О. студента и направление подготовки, Ф.И.О. преподавателя, время написания.

Эссе должно содержать утверждение (тезис), которое студент должен обосновать, со своей точки зрения и привести аргументы (не менее 3-х) в пользу этого утверждения, с использованием рекомендованных учебных материалов и источников по дисциплине.

Примерные темы эссе

1. Понятие «научная коммуникация» и ее формы. Роль коммуникаций в развитии науки.

2. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
3. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
4. Информационная культура и ее основные правила.
5. Информационные системы коммуникаций в современном мире.
6. Процедуры поисков в глобальных сетях информации по научным разработкам, возможностям научных контактов.
7. Значение международного индекса цитирования.
8. Современные методы анализа, организации и планирования научных исследований: форсайт, технологическая платформа, дорожная карта.
9. Процедуры и технологии апробации результатов научных исследований.
10. Основные виды научных мероприятий и жанры научных трудов.
11. Современные оценки значимости и важности научных исследований: индекс цитируемости, индекс Хирша, импакт-фактор и т.д..
12. Проблема диалога в научном сообществе. Понятие научной дискуссии.
13. Организация научной дискуссии. Принципы организации дискуссии
14. Правила ведения научной дискуссии.
15. Типичные ошибки при организации и проведении научных дискуссий.
16. Этическая ответственность ученого.

Вопросы для коллоквиума или индивидуального собеседования

1. Инновации и проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
2. Научные традиции и научные революции.
3. Глобальные революции и типы научной рациональности.
4. Главные процессы постнеклассической науки.
5. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания и как перестройка оснований науки.
6. Системный подход: исторические типы и общая характеристика.
7. Современные процессы дифференциации и интеграции наук: связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
8. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
9. Социальные ценности в процессе выбора стратегий исследовательской деятельности.
10. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
11. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
12. Этические проблемы науки: история и современность.
13. Биоэтика и ее философские основания.

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он (например, набрал максимальное количество баллов) продемонстрировал уверенные знания первоисточников (не менее 2-х) во взаимосвязи с практической действительностью (не менее 3-х примеров); показал умение логически и последовательно аргументировать и презентовать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов и публичная презентация); проявил высокую активность в осуждении (не менее 2-х вопросов).

Доклад презентация в формате Power Point

Подготовить презентацию научного сообщения на тему:

1. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.
2. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
3. Новые этические проблемы науки в конце XX –начале XX1столетия.
4. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
5. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
6. Особенности групповых коммуникаций в системе науки и образования.
7. Понятие «научная коммуникация» и ее формы. Роль коммуникаций в развитии науки.
8. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
9. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
10. Информационная культура и ее основные правила.
11. Информационные ресурсы и информационный поиск: библиографический и фактографический.
12. Информационные системы коммуникаций в современном мире.
13. Процедуры поисков в глобальных сетях информации по научным разработкам, возможностям научных контактов.
14. Письменная форма научной коммуникации – книги, статьи, отчеты.
15. Значение международного индекса цитирования.
16. Современные методы анализа, организации и планирования научных исследований: форсайт, технологическая платформа, дорожная карта.
17. Процедуры и технологии апробации результатов научных исследований.
18. Стандарты и нормативы по оформлению результатов научных исследований.
19. Основные виды научных мероприятий и жанры научных трудов.
20. Технология подготовки реферата, научного доклада, тезисов доклада, научной статьи.
21. Технология и общие процедуры участия в научных конкурсах и грантах.
22. Современные оценки значимости и важности научных исследований: индекс цитируемости, индекс Хирша, импакт-фактор и т.д..
23. Стандарты и нормативы по оформлению результатов научных исследований и публикаций.
24. Особенности публичных выступлений в научной среде. Доклады, выступления на научных конференциях и конгрессах.
25. Технология подготовки доклада.
26. Проблема диалога в научном сообществе. Понятие научной дискуссии.
27. Организация научной дискуссии. Принципы организации дискуссии
28. Правила ведения научной дискуссии.
29. Типичные ошибки при организации и проведении научных дискуссий.
30. Этическая ответственность ученого.

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он, (например, набрал такое-то количество баллов) он: продемонстрировал уверенные знания первоисточников (не менее 2-х) во взаимосвязи с практической действительностью (не менее 3-х примеров); показал умение логически и последовательно аргументировать и презентовать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов и публичная презентация); проявил высокую активность в осуждении (не менее 2-х вопросов)

Вопросы к тесту
Демонстрационная версия

1. Для чего, в конечном счете, необходимо научное познание:
1) Для лучшего знания окружающего мира.
2) Для развития человечества по пути социального прогресса.
3) Для регулирования человеческой деятельности.

2. Ценность, как регулятор человеческой деятельности отвечает на вопрос:
1) Для чего нужна та или иная деятельность?
2) Что важнее для человека: личное или общественное?
3) Ценнее то, что стоит дороже в денежном эквиваленте?

3. Цель, как регулятор человеческой деятельности предполагает:
1) Конечный продукт деятельности.
2) Объект человеческого желания.
3) Ступень, на пути к новым целям.

4. Какова конечная цель науки:
1) Преобразование свойств окружающего мира в форму, пригодную для практического использования человеком в процессе жизнедеятельности.
2) Предвидение процесса преобразования предметов практической деятельности в соответствующие продукты.
3) Использование человеком достижений научного прогресса для покорения сил природы.

5. Главной особенностью научного познания является:
1) Отражение предметов объективного мира через призму ценностно-субъективного отношения к ним человека.
2) Ориентацию на изучение объектов, которые могут быть включены в деятельность, и их исследование как феноменов, подчиняющихся объективным законам функционирования и развития.

6. Наука может исследовать:
1) Любые феномены жизни человека и его сознания.
2) Любые явления внешнего по отношению к человеку мира.
3) Любые явления человеческой деятельности, кроме художественного творчества.

7. Отличительной чертой научного познания является:
1) Нацеленность на изучение объектов, которые могут стать предметом массового практического освоения в будущем.
2) Нацеленность на изучение событий исторического прошлого, с целью предвидения будущего.

8. Есть в научном познании место для интуитивного озарения, т.е. открытия, совершенного вне границ трезвого мышления?
1) Нет.
2) Да.

9. Основной задачей науки является:
1) Создание практически применимых инструментов и средств.
2) Выявление законов, в соответствии с которыми изменяются и развиваются объекты.

3) Теоретические построения, позволяющие заглянуть в тайны мироздания.

10. Известный французский математик Ж.Адамар сказал:

1) «Говоря строго, практически не существует чисто логических открытий».
2) «Открытия, не являющиеся результатом логического хода мысли суть — наукоподобное шарлатанство».
3) «Ученый — не ученый, если его голова не полна созидательных мыслей».

11. Обыденное познание можно назвать:

1) Стихийно-эмпирическим познанием.
2) Логико-рациональным познанием.
3) Творческо-интуитивным познанием.

12. Какое из двух нижеследующих определений верно:

1) Научное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия.
2) Обыденное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия.

13. Описание и изучение объектов на основе естественного языка свойственно для:

1) Научного познания.
2) Обыденного познания.
3) Интуитивного познания.

14. Конгломерат сведений, предписаний, рецептур деятельности и поведения, накопленных на протяжении исторического развития человеческого опыта есть:

1) Научное знание.
2) Обыденное знание.

15. Закончите предложение: В процессе социализации индивида происходит его бессознательная подготовка к познанию (…) :

1) Обыденному.
2) Научному.
3) Системному.
4) Религиозному.
5) Философскому.

16. Ценностные ориентации и целевые установки научного познания требуются для:

1) Приведения результатов научного поиска в соответствие с интересами общества на настоящий момент его развития.
2) Для стимулирования научного поиска, нацеленного на изучение все новых и новых объектов независимо от сегодняшнего практического эффекта для жизни общества.

17. Целенаправленной подготовки специалистов требует специфика:

1) Научного познания.
2) Обыденного познания.
3) Житейского познания.

18. Объекты, на которые направлено обыденное познание, формируются в … :

1) Повседневной практике.
2) Эксперименте.
3) Гипотезе.

19. Выберите правильный ответ:

1) Обыденное познание сформировалось на почве научного исследования действительности.
2) Научное познание возникло из обыденного познания действительности.

20. Правда ли, что научные термины понятны только самим ученым и потому не могут обогащать естественный язык?

1) Да.
2) Нет.

21. Выберите правильное определение:

1) Эмпирическое не сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания.

2) Эмпирическое сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания.

3) Эмпирическое является разновидностью теоретического знания, не нашедшего подтверждения в ходе научного эксперимента.

22. Предметно-орудийная, научно-практическая деятельность, благодаря которой обеспечивается накопление и первичное обобщение исходного познавательного материала лежит в основе … :

1) Эмпирического уровня познания.

2) Теоретического уровня познания.

3) Умственного уровня познания.

23. Влияют ли на научное познание философско-мировоззренческие установки и социально-культурная обусловленность познавательного процесса?

1) Да.

2) Нет.

24. Выберите правильное определение:

1) К эмпирическому уровню научного познания относятся мысленные идеальные конструкты (предмет), образующие непосредственную предметную основу теории.

2) К эмпирическому уровню научного познания относятся методы, приемы, способы познавательной деятельности, а также формулирования и закрепления знаний, которые являются содержанием практики или непосредственным результатом ее.

3) К эмпирическому уровню научного познания относятся способы понимания и объяснения явлений объективного мира и человеческой деятельности, при котором важное (иногда даже решающее) место отводится понятиям цели, функции, смысла, значения и т. д.

Критерии оценки: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на зачете по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы аспирантов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на зачете.

Таблица 4.1 – Критерии оценки уровня знаний аспирантов с использованием теста на зачете по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);
2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно.

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачета в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию аспиранта. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания аспирантом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы аспирант начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы аспирант не отвечает.

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Критерии оценки при решении задач: оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он, решил задачу верно, пришел к верному знаменателю, показал умение логически и последовательно аргументировать решение задачи во взаимосвязи с практической действительностью. Оценка хорошо ставится в том случае если задача решена верно, но с незначительными погрешностями, неточностями. Оценка удовлетворительно ставится если соблюдена общая последовательность выполнения задания, но сделаны существенные ошибки в расчетах. Оценка неудовлетворительно ставится если задача не выполнена.

Критерии оценки текущих тестов: если аспирант выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если аспирант выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если аспирант выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если аспирант выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Критерии оценки контрольных работ аспирант заочного обучения:

«Зачтено» ставится если контрольная работа выполнена в срок, не требует дополнительного времени на завершение; контрольная работа выполнена полностью: решены все задачи, даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТов;

«Незачтено» ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, продемонстрировано полное безразличие к работе, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; не полностью или с ошибками решены задачи, даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТов; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту.