МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВАРОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Институт экономики
Кафедра философии и права

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00861D77F7F654DB91BE53EB1C33DC7D39
Владелец: Дмитриев Андрей Владимирович
Действителен: с 16.07.2026 до 09.10.2027

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной
работе, доцент
_____ А.В. Дмитриев
«21» мая 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ПРАКТИКЕ)

«Педагогика высшей школы»
(Оценочные средства и методические материалы)

приложение к рабочей программе дисциплины (к рабочей программе практики)

Направление подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль) подготовки
Управление территориальным развитием

Форма обучения
заочная

Казань-2026

Составитель:

д.ф.н, профессор	Шарыпова Наиля Хабибрахмановна
Должность, ученая степень, ученое звание	Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры
«27» апреля 2026 года (протокол № 8)

Заведующий кафедрой:

к.ф.н., доцент	Нежметдинова Фарида Тансыковна
Должность, ученая степень, ученое звание	Ф.И.О.

Рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии института экономики «11» мая 2026 года (протокол № 10)

Председатель методической комиссии:

к.э.н., доцент	Авхадиев Фаяз Нурисламович
Должность, ученая степень, ученое звание	Ф.И.О.

Согласовано:

Директор	Низамутдинов Марат Мингалиевич
	Ф.И.О.

Протокол Ученого совета института экономики № 9 от «19» мая 2026 года

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения ОПОП по направлению обучения 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Педагогика высшей школы»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенции	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по практике
ОПК-7. Способен осуществлять научно-исследовательскую, экспертно-аналитическую и педагогическую деятельность в профессиональной сфере	ОПК-7.1. Способен владеть методологией научных исследований, знаниями и навыками успешной педагогической деятельности в профессиональной сфере	**Знать**: сущность и проблемы обучения и воспитания в высшей школе. **Уметь**: излагать предметный материал во взаимосвязи с дисциплинами, представленными в учебном плане, осваиваемом студентами. **Владеть**: основами научно-методической и учебно-методической работы в высшей школе (структурирование и психологически грамотное преобразование научного знания в учебный материал, методы и приемы составления задач, упражнений, тестов по различным темам, систематика учебных и воспитательных задач);

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ОПК-7.1. Способен владеть методологией научных исследований, знаниями и навыками успешной педагогической деятельности в профессиональной сфере	**Знать:** сущность и проблемы обучения и воспитания в высшей школе.	Уровень знаний о сущности и проблемах обучения и воспитания в высшей школе ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний о сущности и проблемах обучения и воспитания в высшей школе, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний о сущности и проблемах обучения и воспитания в высшей школе в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний о о сущности и проблемах обучения и воспитания в высшей школе в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
	Уметь: излагать предметный материал во взаимосвязи с дисциплинами, представленными в учебном плане, осваиваемом студентами.	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения излагать предметный материал во взаимосвязи с дисциплинами, представленными в учебном плане, осваиваемом студентами, имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения излагать предметный материал во взаимосвязи с дисциплинами, представленными в учебном плане, осваиваемом студентами, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания,	Продемонстрированы все основные умения излагать предметный материал во взаимосвязи с дисциплинами, представленными в учебном плане, осваиваемом студентами, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с	Продемонстрированы все основные умения излагать предметный материал во взаимосвязи с дисциплинами, представленными в учебном плане, осваиваемом студентами, выполнены все задания в полном

			но не в полном объеме	недочетами	объеме
	Владеть: основами научно-методической и учебно-методической работы в высшей школе (структурирование и психологически грамотное преобразование научного знания в учебный материал, методы и приемы составления задач, упражнений, тестов по различным темам, систематика учебных и воспитательных задач).	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки владения основами научно-методической и учебно-методической работы в высшей школе (структурирование и психологически грамотное преобразование научного знания в учебный материал, методы и приемы составления задач, упражнений, тестов по различным темам, систематика учебных и воспитательных задач), имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков владения основами научно-методической и учебно-методической работы в высшей школе (структурирование и психологически грамотное преобразование научного знания в учебный материал, методы и приемы составления задач, упражнений, тестов по различным темам, систематика учебных и воспитательных задач) при решении стандартных задач , но не в полном объёме	Продемонстрированы базовые владения основами научно-методической и учебно-методической работы в высшей школе (структурирование и психологически грамотное преобразование научного знания в учебный материал, методы и приемы составления задач, упражнений, тестов по различным темам, систематика учебных и воспитательных задач) при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки владения основами научно-методической и учебно-методической работы в высшей школе (структурирование и психологически грамотное преобразование научного знания в учебный материал, методы и приемы составления задач, упражнений, тестов по различным темам, систематика учебных и воспитательных задач) при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при

применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания

ОПК-7.1. Способен владеть методологией научных исследований, знаниями и навыками успешной педагогической деятельности в профессиональной сфере	
Задания закрытого типа	1.Структура методологического знания включает: А) философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический уровни; Б) философский, общенаучный, конкретно-научный уровни; В) философский, общенаучный, технологический уровни; Г) общенаучный, конкретно-научный уровни. 2.Методология педагогической науки выполняет функции: А) регулятивная, нормативная, предписания; Б) регулятивная, нормативная; В) технологическая, теоретическая; Г) регулятивная, технологическая, нормативная. 3.Учение о принципах, методах, формах и процессах познания и преобразования педагогической действительности называется: А) методология; Б) материалистическая диалектика; В) гносеология; Г) методология педагогической науки. 4.Функция методологии, предполагающая предсказание, предвидение развития явлений, событий, личности называется: А) прогностическая; Б) преобразовательная; В) познавательная; Г) организующая. 5. Уровень методологии, раскрывающий специфические для отдельно взятой науки законы, причинно-следственные связи и отношения называется: А) общенаучный уровень; Б) технологический уровень; В) конкретно-научный уровень; Г) философский уровень. 6. Культура мышления, основанная на методологических знаниях, необходимой частью которой является рефлексия носит название: А) педагогическая культура; Б) общая культура; В) методологическая культура; Г) культура труда.

	7. Уровень методологии, образуемый методикой и техникой исследования, набором процедур, обеспечивающих получение достоверных эмпирический материалов, носит название: А) конкретно-научный уровень; Б) технологический уровень; В) общенаучный уровень; Г) философский уровень. 8.Предположение, при котором на основе ряда фактов делается вывод о существовании объекта, связи, причины явления называется: А) гипотеза; Б) предмет исследования; В) новизна исследования; Г) тема исследования. 9.Выделяются следующие группы методов педагогического исследования: А) эмпирические, теоретические, комплексные методы; Б) опросные, диагностирующие методы; В) эмпирические, комплексные методы; Г) методы моделирования, педагогический эксперимент. 10.Метод педагогического исследования, предполагающий обсуждение результатов изучения воспитанности школьников по определенной программе, совместное оценивание тех или иных сторон личности называется: А) интервьюирование; Б) педагогический эксперимент; В) обобщение педагогического опыта; Г) педагогический консилиум. 11.Опросный метод, предполагающий диалог исследователя с испытуемым по заранее разработанной программе носит название: А) анкетирование; Б) беседа; В) наблюдение; Г) интервью. 12.Метод педагогического исследования, определяющий в обобщенном смысле опытную проверку гипотезы называется: А) наблюдение; Б) эксперимент; В) моделирование; Г) метод индукции. 13.Этап эксперимента, в ходе которого разрабатывается методика исследования, план, программа, методы обработки полученных результатов получил название: А) методический этап; Б) аналитический этап;

	В) теоретический этап; Г) индуктивный этап. 14.Математический метод исследования, предполагающий расположение собранных данных в определенной последовательности называется: А) шкалирование; Б) регистрация; В) ранжирование; Г) рассеивание. 15.Метод теоретического исследования, предполагающий сжатое изложение основного содержания работы, статьи, книги называется: А) реферирование; Б) аннотирование; В) цитирование; Г) конспектирование. 16.Метод теоретического исследования, предполагающий дословную запись выражений, фактических или цифровых данных, содержащихся в литературном источнике, называется: А) реферирование; Б) цитирование; В) аннотирование; Г) конспектирование. 17.Методологический подход, согласно которому необходимо системное использование данных всех наук о человеке и их учет при построении и осуществлении педагогического процесса называется: А) культурологический подход; Б) антропологический подход; В) этнопедагогический подход; Г) системный подход. 18.Методологический подход, сущность которого заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи называется: А) этнопедагогический подход; Б) культурологический подход; В) деятельностный подход Г) системный подход. 19.Методологический подход, согласно которому личность рассматривается как система характерных для нее отношений, как носитель взаимоотношений и взаимодействий социальной группы называется: А) полисубъектный подход; Б) системный подход;

	В) деятельностный подход; Г) личностный подход; 20.Методология педагогики – это … А) способы изучения педагогических явлений, процессов Б) наука, изучающая сущность, закономерности, принципы, методы и формы организации педагогического процесса как фактора и средства развития человека на протяжении всей его жизни В) процесс и результат научной деятельности, направленной на получение новых знаний о закономерностях обучения, воспитания и образования в целом Г) учение о принципах, методах, формах и процедурах познания и преобразования педагогической действительности 21.Педагогическое исследование – это А) способы изучения педагогических явлений, процессов В) процесс и результат научной деятельности, направленной на получение новых знаний о закономерностях обучения, воспитания и образования в целом Г) наука, изучающая сущность, закономерности, принципы, методы и формы организации педагогического процесса как фактора и средства развития человека на протяжении всей его жизни Д) учение о принципах, методах, формах и процедурах познания и преобразования педагогической действительности 22. Опросники — это А) группа психодиагностических методик, в которой задания представлены в виде вопросов и утверждений; В) совокупность методик направленных на исследование личности и разработанных в рамках проективного диагностического подхода; С) проводимая но определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом (опрашиваемым). 23. Педагогический эксперимент — это А) это процесс и результат научной деятельности, направленной на получение новых знаний о закономерностях обучения, воспитания и образования, их структуре и механизмах, содержании, принципах и технологиях; В) научно-поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемые условия, преднамеренное внесение изменений в педагогический процесс, глубокий качественный анализ и количественное измерение результатов изменения процесса; С) двусторонний целенаправленный процесс организации педагогом активной учебно-познавательной деятельности учащихся по овладению содержанием образов
Задания открытого типа	1. Представление о результате научного исследования называется… 2. Уровень компетентности и методологической рефлексии

	исследователя определяют методологическую 3. Базовой научной дисциплиной, изучающей закономерности обучения и воспитания человека, является _____педагогика 4..Набор процедур, обуспечивающих получение достоверного эмпирического материала, это _____ уровень методологии 5. Школа, опирающаяся на педагогическую концепцию одного педагога или коллектива учителей, называется_____ 6. Ориентация в педагогическом процессе на личность как на цель, субъект, результат является сущностью _____подхода 7. Научный подход, являющийся методологической основой управления педагогическим системами и предполагающий взаимосвязь всех управленческих функций, называется _____

3.2 Типовые вопросы

1. Что такое метод научного исследования?
2. Какими особенностями отличаются педагогические процессы?
3. Что такое научный закон?
4. Чем закономерность отличается от закона?
5. Как классифицируются научные закономерности и законы?
6. В чем сущность педагогического наблюдения?
7. Какие методы относятся к традиционно-педагогическим?
8. Что такое педагогический эксперимент?
9. Назовите основные виды эксперимента.
10. В каких целях применяется эксперимент?
11. Что такое педагогическое тестирование?
12. Для каких целей применяется в педагогике анкетирование?
13. Что такое социометрический метод?
14. Зачем педагогике нужны количественные методы?
15. Объясните назначение статистического метода.
16. Что такое шкалирование?
17. Для каких целей применяется моделирование?
18. Какие методы вы будете использовать для изучения опыта своего коллеги?
19. Что вы знаете о новейших методах педагогических исследований?
20. Метод анализа результатов деятельности

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Приводятся виды текущего контроля и критерии оценивания учебной деятельности по каждому ее виду в течение семестра, согласно которым происходит начисление соответствующих баллов.

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на зачете по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на зачете.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);
2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачёта в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Критерии оценки деловой (ролевой) игры:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он:

-продемонстрировал уверенные знания (не менее 3-х);

-показал умение логически и последовательно аргументировать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов);

-проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов).

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он:

-продемонстрировал знания и использовал литературные источники (не менее 2-х);

-показал умение аргументировать свою точку зрения (не менее 1-го аргумент1.;

-проявил активность в обсуждении вопросов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он:

-продемонстрировал знания по учету денежных средств;

-показал умение аргументировать свою точку зрения.

Выступления с докладом (сообщением) по заданным темам производят на основе прочтения основной и дополнительной литературы, анализа Интернет-ресурсов.

Критериями оценки доклада (сообщения) являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений. Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – важный критерий оценки работы студента над докладом (сообщением) В данном случае определяется:

1. соответствие плана теме;

б) соответствие содержания теме и плану выступления (доклада, сообщения);

в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать;

г) полнота и глубина знаний по теме;

е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму эссе.

Критерии оценки доклада (сообщения):

Оценка «отлично» выставляется, если обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы при защите.

Оценка «хорошо» выставляется, если основные требования выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если в работе имеются существенные отступления от требований докладу (сообщению). В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании; отсутствуют выводы, допущены ошибки на дополнительные вопросы при защите.

Оценка «неудовлетворительно» доклад представлен, но тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или доклад не представлен студентом.

Критерии оценки текущих тестов:

если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» – ставится, если контрольная работа выполнена в срок, выполнена полностью: даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТов;

«Незачтено» – ставится, если контрольная работа не выполнена в установленный срок, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТов; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту