МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Институт экономики
Кафедра бухгалтерский учет и аудит

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00861D77F7F654DB91BE53EB1C33DC7D39
Владелец: Дмитриев Андрей Владимирович
Действителен: с 16.07.2026 до 09.10.2027

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной
работе, доцент
_____ А.В. Дмитриев
«21» мая 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Аудит (продвинутый уровень)»
(Оценочные средства и методические материалы)

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
38.04.01 Экономика

Направленность (профиль) подготовки
Учет, анализ и аудит

Форма обучения
очная, заочная

Казань – 2026

Составитель: д.э.н., профессор Закирова А.Р.
Должность, ученая степень, ученое звание Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры бухгалтерского учета и аудита «21» апреля 2026 года (протокол № 10)

Заведующий кафедрой:
д.э.н., профессор Клычова Г.С.
Должность, ученая степень, ученое звание Ф.И.О.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики «11» мая 2026 года (протокол № 10)

Председатель методической комиссии:
к.э.н., доцент Авхадиев Ф.Н.
Должность, ученая степень, ученое звание Ф.И.О.

Согласовано:
Директор Низамутдинов М.М.
Ф.И.О.

Протокол ученого совета Института экономики № 9 от «19» мая 2026 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Аудит (продвинутый уровень)»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-3. Способен осуществлять руководство выполнением аудиторского задания	ПК-3.1. Проводит аудиторские проверки самостоятельно или в составе группы	**Знать:** - нормативно-правовую базу, основные принципы и существенные процедуры при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (МСА) самостоятельно или в составе группы; - теоретические и практические аспекты контроля качества аудита. **Уметь:** - использовать нормативно-правовую базу и методический инструментарий при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (МСА) самостоятельно или в составе группы; - осуществлять контроля качества аудита **Владеть**: - навыками определения нормативно-правовой базы и методического инструментария при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (МСА) самостоятельно или в составе группы; - навыками осуществления контроля качества аудита.
ПК-3. Способен осуществлять руководство выполнением аудиторского задания	ПК-3.2. Разрабатывает методику планирования аудита	**Знать:** действующие нормативно-правовые акты и основные принципы регламентирующие планирование аудита **Уметь:** разрабатывать методику планирования аудита; **Владеть**: навыками разработки методики планирования аудита

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ПК-3.1. Проводит аудиторские проверки самостоятельно или в составе группы	**Знать:** - нормативно-правовую базу, основные принципы и существенные процедуры при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (МСА) самостоятельно или в составе группы; - теоретические и практические аспекты контроля качества аудита.	Фрагментарные знания: -нормативно-правовой базы, основных принципов и существенных процедур при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; - теоретических и практических аспектов контроля качества аудита.	Общие, но не структурированные знания: -нормативно-правовой базы, основных принципов и существенных процедур при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; - теоретических и практических аспектов контроля качества аудита.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: -нормативно-правовой базы, основных принципов и существенных процедур при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; - теоретических и практических аспектов контроля качества аудита.	Сформированные систематические знания: -нормативно-правовой базы, основных принципов и существенных процедур при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; - теоретических и практических аспектов контроля качества аудита.
	Уметь: - использовать нормативно-правовую базу и методический инструментарий при проведении аудиторской проверки социально-экономической	Частично освоенное умение: - использовать нормативно-правовую базу и методический инструментарий при проведении аудиторской	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение: - использовать нормативно-правовую базу и методический	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение: - использовать нормативно-правовую базу и методический инструментарий при	Сформированное умение: - использовать нормативно-правовую базу и методический инструментарий при проведении

	деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (МСА) самостоятельно или в составе группы; - осуществлять контроля качества аудита	проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; - осуществлять контроля качества аудита	инструментарий при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; - осуществлять контроля качества аудита	проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; - осуществлять контроля качества аудита	аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; - осуществлять контроля качества аудита
	Владеть: - навыками определения нормативно-правовой базы и методического инструментария при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (МСА) самостоятельно или в составе группы; - навыками осуществления контроля качества аудита.	Фрагментарное применение навыков определения нормативно-правовой базы и методического инструментария при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; осуществления контроля качества аудита.	В целом успешное, но не систематическое применение навыков определения нормативно-правовой базы и методического инструментария при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; осуществления контроля качества аудита.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков определения нормативно-правовой базы и методического инструментария при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; осуществления контроля качества аудита.	Успешное и систематическое применение навыков определения нормативно-правовой базы и методического инструментария при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; осуществления контроля качества аудита.
ПК-3.2. Разрабатывает методику планирования аудита	**Знать:** действующие нормативно-правовые акты и основные принципы регламентирующие планирование аудита	Фрагментарные знания действующих нормативно-правовых актов и основных принципов регламентирующих	Общие, но не структурированные знания действующих нормативно-правовых актов и основных принципов	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания действующих нормативно-правовых актов и основных	Сформированные систематические знания действующих нормативно-правовых актов и основных принципов

		планирование аудита.	регламентирующих планирование аудита.	принципов регламентирующих планирование аудита.	регламентирующих планирование аудита.
	Уметь: разрабатывать методику планирования аудита;	Частично освоенное умение разрабатывать методику планирования аудита	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение разрабатывать методику планирования аудита	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение разрабатывать методику планирования аудита	Сформированное умение разрабатывать методику планирования аудита
	Владеть: навыками разработки методики планирования аудита	Фрагментарное применение навыков разработки методики планирования аудита.	В целом успешное, но не систематическое применение навыков разработки методики планирования аудита.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков разработки методики планирования аудита.	Успешное и систематическое применение навыков разработки методики планирования аудита.

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

3.1 Типовые контрольные задания

ПК-3.1. Проводит аудиторские проверки самостоятельно или в составе группы

Задания закрытого типа

1. Что регламентирует МСА 230 «Аудиторская документация»?
1) основные обязанности независимого аудитора при выполнении аудита финансовой отчетности в соответствии с Международными стандартами аудита, разъясняет характер и объем аудиторских процедур, сферу применения, роль и структуру Международных стандартов аудита.
2) что входит в состав аудиторских доказательств при проведении аудита финансовой отчетности и каковы обязанности аудитора по разработке и выполнению аудиторских процедур с целью получения достаточных надлежащих аудиторских доказательств, чтобы иметь возможность сделать обоснованные выводы, которые послужат основанием для аудиторского мнения.

3) обязанности аудитора при согласовании условий аудиторского задания с руководством и, если уместно, лицами, отвечающими за корпоративное управление.
4) форму и содержание рабочей документации аудитора.

2. Определите из ниже перечисленных услуги, связанные с аудитом, совместимые с обязательным аудитом:
1) Ведение бухгалтерского учета;
2) Восстановление бухгалтерского учета;
3) Налоговое консультирование;
4) Составление отчетности.

3. Организацию, порядок проведения и оформления процедур при аудите бухгалтерской (финансовой) отчетности регламентируют:
1) Правительственные органы;
2) Стандарты аудита;
3) Методические рекомендации;
4) Иные органы или документ.

4. Планирование аудита предполагает разработку:
1) аудиторское заключение
2) общей стратегии аудита по заданию и составление плана аудита
3) программу аудита
4) отчет аудитора.

5. Основой для разработки плана аудита:
1) аудиторское заключение
2) программа аудита
3) стратегия аудита
4) МСА.

6. План аудита в соответствии с МСА 300 «Планирование аудита финансовой отчетности» должен включать» описание:
1) характера, сроков и объема планируемых процедур оценки рисков;
2) характера, сроков и объема запланированных дальнейших аудиторских процедур на уровне предпосылок;
3) все ответы верны.

7. Какой международный стандарт аудита (МСА) устанавливает обязанности аудитора по планированию аудита финансовой отчетности:
1) Международный стандарт аудита (МСА) 300 «Планирование аудита финансовой отчетности»
2) Международный стандарт аудита (МСА) 500 «Аудиторские доказательства»
3) Международный стандарт аудита (МСА) 230 «Аудиторская документация»

8. К этапам организации аудиторской выборки не относится:
1) Проверка репрезентативности выборки;
2) Определение методов отбора;
3) Определение размера совокупности факторов, влияющих на выборку;
4) Определение цели выборочной проверки.

9.Аудиторской тайной является:

1)сведения и документы, полученные и (или) составленные аудиторской организацией и ее работниками при выполнении аудиторских услуг;
2) сведения о заключении с аудируемым лицом договора о проведении обязательного аудита;
3)сведения о величине оплаты аудиторских услуг.

10.Аудиторская организация несет ответственность за:
1) За достоверность бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемой организации;
2) Искажение бухгалтерской отчетности, не устраненные аудируемой организацией в ходе проверки;
3) Выражение мнения о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемой организации.

11. Ответственность аудитора включает:
1) Ответственность за содержание заключения;
2) Ответственность за ведение бухгалтерского учета клиента;
3) Ответственность за содержание индивидуальной отчетности аудируемого лица.

12. Каким документом в настоящее время определены правовые основы аудиторской деятельности?
1) Федеральным законом Российской Федерации «О бухгалтерском учете».
2) Федеральным законом Российской Федерации «Об аудиторской деятельности».
3) Временными правилами аудиторской деятельности в Российской Федерации.

13. Из нижеперечисленных обязанностей определите обязанности аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов:
1) Осуществлять формирование безоговорочно положительных аудиторских заключений.
2) Осуществлять формирование бухгалтерской отчетности.
3) Предоставлять по требованию аудируемого лица обоснования замечаний и выводов аудиторской организации, индивидуального аудитора, а также информацию о своем членстве в саморегулируемой организации аудиторов.
4) Осуществлять формирование отрицательных аудиторских заключений.

14. Аудиторский риск – это:
1) Опасность необнаружения ошибок системой внутреннего контроля;
2) Опасность необнаружения существенных ошибок в процессе проведения выборочной проверки;
3) Опасность составления неверного заключения о результатах финансовой отчетности;
4) Риск, присущий бизнесу клиента, обусловленный характером и условиями деятельности организации.

15.Аудиторская организация – это …
1) Коммерческая организация, являющаяся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов;
2) Коммерческая организация, не являющаяся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов;
3) Некоммерческая организация, являющаяся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов;
4) Некоммерческая организация, не являющаяся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов.

16. На количество и состав рабочих документов аудитора не влияет:

1) Квалификация аудитора;
2) Валификация руководства проверяемого предприятия;
3) Условия договора на проведение аудита;
4) Наличие эксперта.

17. Из нижепречисленных определите право аудиторской организации.
1) Осуществлять операции по торговле товарами.
2) Осуществлять строительную деятельность.
3) Создавать аудиторские организации в форме открытых акционерных обществ.
4) Самостоятельно определять формы и методы проведения аудита.

18. Аудиторская деятельность - это:
1) Деятельность специализированных организаций, направленная на установление достоверности данных бухгалтерского учета.
2) Деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг, осуществляемая аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами.
3) Деятельность контролирующих служб по проверке бухгалтерского учета и отчетности.

19. Из каких компонентов состоит аудиторский риск?
1) внутрихозяйственный (неотъемлемый) риск, внешний риск, риск средств контроля;
2) внутрихозяйственный (неотъемлемый) риск, риск средств контроля, риск необнаружения;
3) риск средств контроля; риск необнаружения, внешний риск;
4) нет правильного ответа.

20. Что такое инициативный аудит?
1) Аудит, проводимый по инициативе государственного органа.
2) Аудит, проводимый по инициативе экономического субъекта.
3) Аудит, проводимый по инициативе аудитора.
4) Аудит, проводимый по инициативе налогового органа.

21. Определите из нижеперечисленных целей цель аудита бухгалтерской отчетности:
1) Формирование и выражение мнения аудиторской организации о достоверности бухгалтерской отчетности экономического субъекта во всех существенных аспектах.
2) Контроль правильности расчета и уплаты налогов.
3) Контроль правильности расчетов налогооблагаемой базы налога на прибыль.

22. Внутренний аудит представляет собой:
1) Независимую деятельность в организации по проверке и оценке ее работы в интересах руководителей;
2) Обязательные ежегодные проверки правильности ведения бухгалтерского учета экономического субъекта вышестоящими инстанциями;
3) Часть работы, проводимой внешними аудиторскими организациями.

23. Оплата стоимости аудиторских услуг осуществляется:
1) По договоренности с клиентом на основании расценок, установленных аудиторской фирмой;
2) По договоренности с клиентом, но не выше установленных законодательством РФ расценок;
3) На основании ставок, утвержденных Правительством РФ в зависимости от вида аудиторских услуг и объема работы.

Задания открытого типа

1. Каким этическим принципом аудиторской деятельности аудитор должен руководствоваться в обязательном порядке?

2.Кто несет ответственность за подготовку и представление бухгалтерской отчетности?

3.Проведения обязательного аудита определяется:

4. Наиболее традиционной является следующая методика выполнения аудита:

5. Основой для разработки плана аудита:

6. Аудируемые лица – это:

7. Один из обязательных этапов аудита, который заключается в определении стратегии и тактики аудита, объема проверки, составлении плана аудита и конкретных аудиторских процедур – это:

ПК-3.2. Разрабатывает методику планирования аудита

Задания закрытого типа

1. Максимально допустимое искажение данных бухгалтерской отчетности, которое не оказывает влияние на качество решений, принимаемых квалифицированными пользователями на основе анализа этой отчетности:
1) уровень искажения
2) уровень существенности
3) уровень риска
4) уровень качества

2. В чем состоит основная функция аудитора?
1) Обнаружить и предотвратить ошибки.
2) Оказать помощь руководству предприятия в подготовке финансовой отчетности;
3) Проверить бухгалтерскую отчетность и выразить мнение о ее достоверности.

3. Какое из данных утверждений наиболее точно отражает различие между внешним и внутренним аудитом?
1) Внешний аудитор должен быть полностью независим от проверяемой организации, в то время как внутренний аудитор работает в организации и подчиняется руководству этой организации.
2) Внутренняя аудиторская служба создается по решению руководства организации, внешняя – по решению налоговых органов.
3) Внешний аудитор должен в обязательном порядке иметь лицензию, а внутренний – квалификационный аттестат.

4. Аудитор это физическое лицо:
1. Получившее клафикационный аттестат аудитора.
2. Получившее клафикационный аттестат аудитора и являющееся членом одной их саморегулируемых организаций аудиторов.
3. Получившее клафикационный аттестат аудитора и работающее в аудиторской организации.

5. Аудиторская фирма заключила с организацией договор на восстановление учета. Выполнила эту работу. Затем заключила договор с этой же организацией на обязательный аудит и выдала безоговорочно положительное аудиторское заключение. Оцените ситуацию:
1) так не разрешается;
2) так можно: восстановление учета - одна из услуг, оказываемых аудиторскими фирмами;
3) было бы лучше, если бы эти два вида работ выполнили разные аудиторы этой аудиторской организации.

6.Организация пригласила для проведения аудита аудиторскую фирму, которая является одним из его учредителей. Оцените ситуацию.
1) аудиторская фирма не вправе проводить аудит данной организации;
2) это лучший вариант, т.к. обе стороны заинтересованы в проведении аудита;
3) самое главное, чтобы была приемлемой качество и стоимость работ.

7. В результате проведения аудиторской проверки аудиторская организация пришла к выводу, что отчетность организации «А» недостоверна. Руководитель организации «А» отказался оплачивать работу на основании того, что он не согласен с целым рядом замечаний и окончательным выводом. Оцените ситуацию:
1) Руководитель организации поступил правильно.
2) Руководитель организации не должен отказываться оплачивать услуги аудиторов в это случае.
3) Руководитель организации обязан своевременно оплачивать услуги аудиторов в соответствии с договором.

8. Руководство аудируемого лица несет ответственность:
1) За возникновение непреднамеренных и преднамеренных искажений бухгалтерской отчетности;
2) Только за возникновение преднамеренных искажений бухгалтерской отчетности;
3) За правильность и полноту данных, отраженных в отчете аудитора, о выявленных им существенных искажений бухгалтерской отчетности.

9. Определить, какое из положений наиболее верно устанавливает задачу, стоящую перед внешним аудитором:
1) Обнаружить ошибку, наказать виновных.
2) Оказать помощь руководству в подготовке финансовой отчетности.
3) Проверить финансовую (бухгалтерскую) отчетность и выразить мнение о ее достоверности во всех существенных аспектах.

10. Аудиторское заключение подписывает:
1) Только руководитель аудиторской фирмы;
2) Руководитель аудиторской фирмы и аудитор, которые непосредственно проводил аудиторскую проверку;
3) Руководитель аудиторской фирмы и руководитель проверяемого предприятия;
4) Все аудиторы, принимающие участие в проверке, и текст заключения утверждается руководителем аудиторской фирмы.

11. Аудиторские доказательства, включающие в себя информацию, полученную от проверяемого субъекта в письменном или устном виде, – это:
1) Внутренние аудиторские доказательства;
2) Внешние аудиторские доказательства;

3) Смешанные аудиторские доказательства;
4) Нет правильного ответа.

12. Аудитор должен выразить модифицированное мнение, если…
1) на основании полученных аудиторских доказательств аудитор делает вывод том, что ФО во всех существенных аспектах подготовлена в соответствии с применимой концепцией подготовки ФО;
2) он не может получить достаточное надлежащие аудиторские доказательства, чтобы сделать вывод о том, что ФО в целом не содержит существенных искажений:
3) все ответы верны.

13. Какое определение модифицированного мнения аудитора относится к типу «мнение с оговоркой»?
1) получив достаточные надлежащие аудиторские доказательства, аудитор приходит к выводу о том, что искажения в отдельности или в совокупности являются существенными и всеобъемлющими для ФО;
2) аудитор, получив достаточные надлежащие аудиторские доказательства, приходит к выводу о том, что искажение в отдельности или в совокупности являются существенными, но не всеобъемлющими для ФО;
3) несмотря на полученные аудитором достаточные надлежащие аудиторские доказательства в отношении каждого фактора неопределенности, невозможно сформировать мнение о ФО в силу потенциального воздействия факторов неопределенности друг на друга и их возможного совокупного влияния на ФО.

14. Под риском существенных искажений понимают:
1) Вероятность того, что при выполнении аудиторских процедур существенные искажения не будут выявлены
2) Вероятность наличия существенных искажений в представленной финансовой (бухгалтерской) отчетности.
3) Вероятность того, что внутренний контроль не предотвратит или не выявит имеющихся ошибок.
4) Нет правильного ответа.

15. Политика и процедуры, принятые руководством экономического субъекта для эффективного ведения финансово-хозяйственной деятельности
1) контрольная среда
2) планирование аудита
3) система внутреннего контроля
4) процедура контроля

16. В МСА 265 «Информирование о недостатках в системе внутреннего контроля лиц, отвечающих за управление» содержатся:
1) требования и рекомендации по вопросам оценки системы внутреннего контроля
2) разработка общей стратегии аудита по заданию и составление плана аудита
3) вопросы оценки аудиторского риска
4) требования и рекомендации по определению существенности

17. Официальный документ, регламентирующий взаимоотношения между аудиторской организацией и экономическим субъектом:
1) договор возмездного оказания услуг
2) договор оказания аудиторских услуг
3) договор гражданско-правового характера

4) договор оказания бухгалтерских услуг

18. В состав документов, оформляемых при проведении социального аудита, входят:
1) все перечисленное
2) программа проведения социального аудита;
3) акты;
4) рабочие документы и материалы;

19. По субъектам управления социальными процессами социальный аудит проводится:
1) профсоюзами
2) руководством
3) совместно руководством, профсоюзами, бизнес-обществом
4) бизнес-обществом

20. Внутренний экологический аудит предприятия осуществляется:
1) внутренними службами природопользователя
2) внешними службами природопользователя
3) инвесторами
4) нет правильного ответа

21. Экологический аудит предприятия направлен на:
1) обеспечение эффективности и результативности выполнения миссии предприятия
2) достоверности и своевременности бухгалтерской (финансовой) и иной отчетности
3) повышению эффективности системы управления охраной окружающей среды
4) все ответы верны

22. Что относится к процедуре экологического аудита?
1) контроль
2) подбор
3) ревизия
4) анкетирование

23. Как правило, внутренний экологический аудит проводится:
1) на обязательной основе
2) на добровольной основе
3) по решению суда
4) нет верного ответа

Задания открытого типа

1.Должен ли пользователь отчетности принимать мнение аудитора как выражение уверенности в непрерывности деятельности аудируемого лица в будущем?

2. Заключительному этапу проведения аудита не соответствуют такие документы:

3. К видам аудиторского заключения нельзя отнести:

4.Чем руководствуется аудитор, оценивая аудиторский риск и разрабатывая аудиторские процедуры, необходимые для снижения данного риска до приемлемо низкого уровня?

5. Документ, содержащий единые требования, при соблюдении которых обеспечивается соответствующий уровень качества аудита и сопутствующих аудиту услуг:

6. Вид риска, в котором аудиторские процедуры не позволяют обнаружить искажение в сальдо счетов или в оборотах по счетам, которые могут быть существенным

7. В каком МСА отражаются вопросы по оценки аудиторского риска

3.2 Типовые вопросы и задания

ПК-3.1. Проводит аудиторские проверки самостоятельно или в составе группы

1. Профессиональная этика аудитора и Кодекс профессиональной этики аудитора
2. Внутренний аудит и корпоративное управление.
3. Функциональные различия между внутренним и внешним аудитом.
4. Взаимодействие с работниками экономического субъекта по вопросам внутреннего контроля.
5. Допущения, используемые аудитором при сборе аудиторских доказательств.
6. Аудиторские процедуры.
7. Аудит отдельных элементов финансовой отчетности.
8. Аудиторская выборка.
9. Компьютерная среда обработки данных.
10. Использование работы экспертов и других третьих лиц.
11. Оценка основных принципов и существенных процедур при проверке финансовой отчетности в соответствии с Международными стандартами аудита
(МСА).
12. Теоретические и практические аспекты контроля качества аудита
13. Методика социального аудита
14. Теоретические и практические аспекты аудита финансовой отчетности с учетом экологической составляющей деятельности организаций
15. Концепция качества аудита: ключевые формирующие среду для обеспечения качества аудита
16. Контроль качества аудита
17. Контроль качества обзорных проверок
18. Контроль качества прочих заданий, обеспечивающих уверенность
19. Контроль качества заданий по оказанию сопутствующих услуг
20. Международная концепция заданий, обеспечивающих уверенность

ПК-3.2. Разрабатывает методику планирования аудита

1. Аудит отчетности экономического субъекта
2. Экспресс-аудит достоверности показателей бухгалтерского учета
3. Экспресс-аудит достоверности показателей бухгалтерской отчетности
4. Концепция аудита и достоверности отчетности.
5. Обязательность аудита.
6. Нормативное регулирование аудита.
7. Аудит и корпоративное управление.
8. Использование системы внутреннего контроля при внешнем аудите.
9. Тестирование системы внутреннего контроля.
10. Оценка элементов системы внутреннего контроля.
11. Цели и задачи внутреннего аудита.

12. Допущения и ограничения, присущие внутреннему аудиту.
13. Вопросы аутсорсинга функций внутреннего аудита.
14. Цель и основные принципы аудита.
15. Оценка риска существенных искажений.
16. Понимание деятельности экономического субъекта.
17. Аналитические процедуры.
18. Планирование аудиторской проверки.
19. Документирование аудита.
20. Система внутреннего контроля экономического субъекта: понятие.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Критерии оценки экзамена в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на экзамене по курсу используется накопительная система бально-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на экзамене.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на экзамене по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 71 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи– 2 балла (неудовлетворительно).

По дисциплине «Аудит (продвинутый уровень)» предусмотрено выполнение курсовой работы.

Качество курсовой работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если тема курсовой работы раскрыта в полной мере, работа выполнена самостоятельно, содержит анализ практических проблем. Представленный в ней материал свидетельствует о глубоком понимании автором рассматриваемых вопросов. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т.д.), ссылок на литературные и нормативные источники, завершается конкретными выводами. Курсовая работа оформлена аккуратно, в соответствии с требованиями ГОСТа.

Оценка «хорошо» выставляется, если раскрыто основное содержание темы, работа выполнена преимущественно самостоятельно, содержит анализ практических проблем. Представленный в ней материал свидетельствует о достаточно глубоком понимании автором рассматриваемых вопросов. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.), ссылок на литературные и нормативные источники, завершается конкретными выводами. Имеются недостатки, не носящие принципиального характера. Курсовая работа оформлена аккуратно, в соответствии с требованиями ГОСТа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если тема курсовой работы раскрыто частично, работа выполнена в основном самостоятельно, содержит элементы анализа реальных проблем. Не все рассматриваемые вопросы изложены достаточно глубоко, есть нарушения логической последовательности, ограниченно применяется иллюстративно-аналитический материал (таблицы, диаграммы, схемы и т.д.), ссылки на литературные и нормативные источники. Курсовая работа оформлена с некоторыми нарушениями ГОСТа.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если не раскрыта тема курсовой работы. Работа выполнена несамостоятельно, носит описательный характер. Ее материал изложен неграмотно, без логической последовательности, применения иллюстративно-аналитического материала (таблиц, диаграмм, схем и т. д.), ссылок на литературные и нормативные источники, оформлен с грубыми нарушениями ГОСТа.