МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00861D77F7F654DB91BE53EB1C33DC7D39
Владелец: Дмитриев Андрей Владимирович
Действителен: с 16.07.2026 до 09.10.2027

Институт экономики
Кафедра цифровых технологий и прикладной информатики

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной
работе, доцент
_____ А.В. Дмитриев
«21» мая 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Предметно-ориентированные информационные системы»
(Оценочные средства и методические материалы)

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
38.03.05 Бизнес-информатика

Направленность (профиль) подготовки
Цифровая трансформация бизнеса

Форма обучения
очная

Казань – 2026

Составитель:

доцент, к.э.н., доцент	_____	Логинова И. М.
Должность, ученая степень, ученое звание	Подпись	Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры цифровых технологий и прикладной информатики «22» апреля 2026 года (протокол № 12)

Заведующий кафедрой:

к.э.н., доцент	Газетдинов Ш. М.
Должность, ученая степень, ученое звание	Ф.И.О.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики «11» мая 2026 года (протокол № 10)

Председатель методической комиссии:

к.э.н., доцент	Авхадиев Ф. Н.
Должность, ученая степень, ученое звание	Ф.И.О.

Согласовано:

Директор (декан)	Низамутдинов М. М.
	Ф.И.О.

Протокол ученого совета института экономики № 9 от «19» мая 2026 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП бакалавриата по направлению обучения 38.03.05 «Бизнес-информатика» обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Предметно-ориентированные информационные системы»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код компетенции	Содержание компетенций (в соответствии с ФГОС ВО)	Результаты освоения образовательной программы
УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни		
УК-6.2.	Выстраивает и реализует персональную траекторию непрерывного образования и саморазвития на его основе	Знать: навыки выстраивания и реализации персональной траектории саморазвития на основе принципов образования в условиях цифровизации Уметь: применять навыки выстраивания и реализации персональной траектории саморазвития на основе принципов образования в условиях цифровизации безопасности Владеть: навыками выстраивания и реализации персональной траектории саморазвития на основе принципов образования в условиях цифровизации
ПК-4 Осуществлять планирование и организацию проектной деятельности на основе стандартов управления проектами		
ПК-4.2	Использовать предметно-ориентированные информационные системы при планировании и организации проектной деятельности на основе стандартов управления проектов	Знать: современные методологии проектирования ИС, распространённые технологические стандарты Уметь: выбирать инструментальные средства и технологии проектирования ИС. Владеть: навыками работы с инструментальными средствами управления проектами, анализа и проектирования ИС.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

Код компетенции	Формулировка компетенции	Планируемые результаты освоения компетенций	Критерии и показатели результатов обучения по уровням освоения материала			
			неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-6.2. Выстраивает и реализует персональную траекторию непрерывного образования и саморазвития на его основе	Знать: навыки выстраивания и реализации персональной траектории саморазвития на основе принципов образования в условиях цифровизации Уметь: применять навыки выстраивания и реализации персональной траектории саморазвития на основе принципов образования в условиях цифровизации Владеть**:** навыками выстраивания и реализации персональной траектории саморазвития на основе принципов	Фрагментарные знания навыков выстраивания и реализации персональной траектории саморазвития на основе принципов образования в условиях цифровизации	Общие, но не структурированные знания навыков выстраивания и реализации персональной траектории саморазвития на основе принципов образования в условиях цифровизации	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания навыков выстраивания и реализации персональной траектории саморазвития на основе принципов образования в условиях цифровизации	Сформированные систематические знания навыков выстраивания и реализации персональной траектории саморазвития на основе принципов образования в условиях цифровизации	УК-6.2. Выстраивает и реализует персональную траекторию непрерывного образования и саморазвития на его основе
		Частично освоенное умение применять навыки выстраивания и реализации персональной траектории саморазвития на основе принципов образования в условиях цифровизации	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение применять навыки выстраивания и реализации персональной траектории саморазвития на основе принципов образования в условиях цифровизации	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение применять навыки выстраивания и реализации персональной траектории саморазвития на основе принципов образования в условиях цифровизации	Сформированное умение применять навыки выстраивания и реализации персональной траектории саморазвития на основе принципов образования в условиях цифровизации	

	образования в условиях цифровизации	Фрагментарное применение навыков выстраивания и реализации персональной траектории саморазвития на основе принципов образования в условиях цифровизации	В целом успешное, но не систематическое применение навыков выстраивания и реализации персональной траектории саморазвития на основе принципов образования в условиях цифровизации	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков выстраивания и реализации персональной траектории саморазвития на основе принципов образования в условиях цифровизации	Успешное и систематическое применение навыков выстраивания и реализации персональной траектории саморазвития на основе принципов образования в условиях цифровизации	
ПК-4.2. Использовать предметно-ориентированные информационные системы при планировании и организации проектной деятельности на основе стандартов управления проектов	Знать: современные методологии проектирования ИС, распространённые технологические стандарты Уметь: выбирать инструментальные средства и технологии проектирования ИС Владеть: навыками работы с инструментальными средствами управления проектами, анализа и проектирования ИС	Фрагментарные знания современных методологий проектирования ИС, распространённые технологические стандарты	Общие, но не структурированные знания современных методологий проектирования ИС, распространённые технологические стандарты	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания современных методологий проектирования ИС, распространённые технологические стандарты	Сформированные систематические знания современных методологий проектирования ИС, распространённые технологические стандарты	ПК-4.2. Использовать предметно-ориентированные информационные системы при планировании и организации проектной деятельности на основе стандартов управления проектов
		Частично освоенное умение выбирать инструментальные средства и технологии проектирования ИС	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение выбирать инструментальные средства и технологии проектирования ИС	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выбирать инструментальные средства и технологии проектирования ИС	Сформированное умение выбирать инструментальные средства и технологии проектирования ИС	
		Фрагментарное применение навыков работы с	В целом успешное, но не систематическое применение навыков работы с	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков работы с	Успешное и систематическое применение навыков работы с	

		инструментальными средствами управления проектами, анализа и проектирования ИС	инструментальными средствами управления проектами, анализа и проектирования ИС	инструментальными средствами управления проектами, анализа и проектирования ИС	инструментальными средствами управления проектами, анализа и проектирования ИС	

Описаниешкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
УК-6.2. Выстраивает и реализует персональную траекторию непрерывного образования и саморазвития на его основе	Вопросы к зачёту в устной форме 1-10 Вопросы к зачёту в тестовой форме 1-10 Вопросы к экзамену в устной форме 1-16
ПК-4.2. Использовать предметно-ориентированные информационные системы при планировании и организации проектной деятельности на основе стандартов управления проектов	Вопросы к экзамену в тестовой форме 1-25 Задание для практических и самостоятельных работ 1-10

Примерные темы рефератов

1. Структура и назначение информационных систем.
2. Классификация информационных систем, их характеристика.
3. Технология использования пластиковых карт.
4. Общая характеристика АИС «Налог».
5. Цели и задачи АИС казначейства
6. Функциональные задачи АИС в страховании.
7. Информационные системы и управление экономическими объектами
8. Требования, предъявляемые к бухгалтерской информации.
9. Анализ БУИС малого и среднего бизнеса.
10. Требования, предъявляемые к БИС банком и разработчиком.
11. Электронное денежное обращение на основе пластиковых карточек – инструмент безналичных расчетов физических лиц.
12. Телекоммуникационное взаимодействие клиента и банка.
13. Специфика взаимодействия банка и зарубежных партнеров с использованием стандартов и сети SWIFT.
14. Анализ информационных технологий, применяемых при решении статистических задач.
15. Функциональные подсистемы на бирже.
16. Знакомство с пакетом прикладных программ «Форма» для обработки статистической информации.
17. Изучение пакетов прикладных программ «Олимп», «Мезозавр» для анализа и прогнозирования статистической информации.
18. Характерные операции для коммерческого банка на фондовом рынке.
19. «Жизненный цикл» ценой бумаги.
20. Первичный и вторичный рынки ценных бумаг.
21. Ценные бумаги и финансовые инструменты – объекты интересов участников фондового рынка.
22. Электронная коммерция и Интернет-технологии.

23. Интернет торговля.
24. Визитная карточка в электронной коммерции.
25. Интернет магазин и Веб-витрина.
26. Корпоративные ИС управления предприятием (КИС «Галактика»).
27. Корпоративные ИС управления предприятием (КИС «Флагман»).
28. Корпоративные ИС управления предприятием (КИС «R/3, фирма SAP AG»).
29. Корпоративные ИС управления предприятием (КИС «Oracle Application», фирма Oracle).
30. Корпоративные ИС управления предприятием (КИС «BAAN», фирма Baan Company)
31. Создание АРМ бухгалтера. Функциональная подсистема бухгалтерского комплекса «Гарант-Учет», фирма НИПИСтатинформ Госкомстата РФ.
32. Создание АРМ бухгалтера. Функциональная подсистема бухгалтерского комплекса «Гарант Учет».
33. Торговая Интернет-система.
34. Электронная коммерция в «1С:Предприятие 7.7. WEB-расширение», фирма «1С».
35. Электронная коммерция в «1С:Предприятие-Удаленный склад», фирма «1С».
36. Электронный магазин системы АКСАПТА, фирмы Columbus IT Partner.

Задание для практических и самостоятельных работ

1 Лабораторная работа 1. Информационная база данных предметной области и ее создание
2 Лабораторная работа 2. Изучение назначения бухгалтерских систем, их задач
3 Лабораторная работа 3. Описание назначения банковских систем
4 Лабораторная работа 4. Описание назначения и задач автоматизации в системах фондового рынка
5 Лабораторная работа 5. Описание назначения и задач автоматизации в системах страхования
6 Лабораторная работа 6. Описание назначения и задач автоматизации в системе налогообложения
7 Лабораторная работа 7. Описание назначения и задач автоматизации в системах управленческого консалтинга
8 Лабораторная работа 8. Описание назначения и задач автоматизации в системе в статистических информационных системах
9 Лабораторная работа 9. Описание назначения и задач автоматизации в корпоративных информационных системах

Вопросы к устному экзамену (зачету)

1. Классификация и кодирование информации.
2. Общероссийские классификаторы.
3. Процессы в информационной системе.
4. Роль структуры управления в информационной системе (общие положения, структура управления организацией).
5. Типы обеспечивающих подсистем.
6. Информационное обеспечение.
7. Математическое обеспечение.
8. Программное обеспечение.
9. Организационное обеспечение.
10. Правовое обеспечение.
10
11. Понятие структурированности задач.

12. Типы информационных систем, используемых для решения частично структурированных задач.
13. Классификация информационных задач по функциональному признаку.
14. Классификация информационных систем по уровням управления.
15. Информационные системы оперативного уровня.
16. Информационные системы для менеджеров среднего звена.
17. Роль и место информационных систем в управлении экономическими объектами.
18. Фазы управления производством.
19. Задачи и способы обработки учетной информации.
20. Информационные системы, используемые в банковской деятельности.
21. Проблемы создания банковских информационных систем.
22. Информационные системы формирования, обработки и представления информации в налоговой службе.
23. Характеристика функциональных задач, решаемых в органах налоговой службы.
24. Характеристика функциональных задач, решаемых в казначействе.
25. Функции и функциональные задачи страхования.
26. Информационные системы рынка ценных бумаг.
27. Биржевые внебиржевые информационные системы фондового рынка.
28. Информационные системы биржевой торговли.
29. Содержание и организация проектирования.
30. Методы проектирования предметно-ориентированных информационных систем.
31. Экономическая эффективность предметно-ориентированных информационных систем.

Пример тестовых заданий

1. Что из перечисленного не является целью деятельности систем управления:
1. обеспечение устойчивости функционирования или выживания объекта управления в конкурентной борьбе;
2. получение максимальной прибыли;
3. удовлетворение личных потребностей начальника отдела кадров.

2. Что не относится к единовременным затратам на создание ЭИС:
1. капитальные затраты, включающие затраты на приобретение или дооборудование вычислительной техники;
2. затраты на приобретение пакетов прикладных программ и операционных систем;
3. ежемесячные затраты на обслуживание информационной системы.

3. Методика совокупной стоимости владения информационными системами (ТСО) используется:
1. для оценки всех расходов на создание информационной системы;
2. для определения дохода, который будет получен после внедрения системы;
3. для расчета срока окупаемости внедрения информационной системы на предприятии.

5. Использование ЭОКС налогоплательщиком обеспечивает:
1. сокращение затрат времени на подготовку и сдачу отчетности;
2. увеличение времени на обработку налоговых отчетных документов;
3. увеличение стоимости обработки информации.

6. Является ли Интернет-страхование в России полноценным аналогом традиционного страхования:
1. да, Интернет сайты страховых компаний предоставляют полный набор услуг и позволяют составлять страховые полисы непосредственно на сайте;

2. нет, в России Интернет страхование не развито;
3. нет, в России Интернет позволяет только ознакамливаться с перечнем услуг, но не позволяет составлять и подписывать страховые полисы.

7. Система оперативной аналитической обработки данных:
1. OLTP(On-Line Transaction Processing);
2. OLAP(On-Line Analytical Processing);
3. нет правильного ответа.

8. Какие функции в страховой деятельности выполняет актуарий?
1. производит расчеты по страхованию жизни;
2. осуществляет посредническую деятельность от своего имени на основании поручений страхователя или страховщика и др.;
3. формирует страховой портфель.

10.Смарт карта – это:
1. карта с микропроцессором;
2. карта с магнитной полосой;
3. карта с выдавленным на ней номером карты.

Примеры заданий для контрольной работы (заочное отделение)

Для выполнения выбирается один вопрос из каждой темы по указанию преподавателя.

Задание 1.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Агроном» на складе удобрении №5 (МОЛ Курицына Н.К) имелись следующие удобрения:

- Азофоска - 10 000 кг по цене 6 руб./кг
- Нитрофоска - 20 000 кг по цене 5 руб./кг

17.03.2013 г. на склад удобрений №5 от поставщика ООО «Калина» поступили удобрения в сопровождении счета № 252 от 14.03.2013 г.:

- Азофоска – 20000 кг по 8 руб./кг
- Сульфат аммония – 20000 кг по 4 руб./кг

Транспортно-заготовительные расходы (ТЗР) составили 3400 руб.

20.03.2013 г. поступил счет-фактура № 236 от поставщика ООО «Калина», в который включены МПЗ и ТЗР.

15.04.2013 г. удобрения внесены под посев кукурузы, которая выращивается в отделении № 13:

- Нитрофоска - 5000 кг
- Сульфат аммония – 7000 кг

16.04.13 г. в соответствии с заявлением Игнатьевой В.Н. о продаже ей по договорной цене удобрения, со склада удобрений №5 отгружены следующие удобрения (по счет - фактуре №131):

- Азофоска – 400 кг по 9 руб./кг
- Сульфат аммония – 200 кг по 5 руб./кг

Задание 2.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ОАО «Малина» на складе удобрении №6 (МОЛ Латыпова Н.К) имелись следующие удобрения:

- Суперфосфат простой - 9 000 кг по цене 5 руб./кг
- Сульфат калия - 21 000 кг по цене 7 руб./кг

18.03.2013 г. на склад удобрений №6 от поставщика ООО «Красный Ключ» поступили удобрения в сопровождении счета № 253 от 15.03.2013 г.:

- Суперфосфат простой – 10000 кг по 6 руб./кг
- Калий хлористый – 9000 кг по 4 руб./кг

Транспортно-заготовительные расходы (ТЗР) составили 3100 руб.

21.03.2013 г. поступил счет-фактура № 237 от поставщика ООО «Красный Ключ», в который включены МПЗ и ТЗР.

25.04.2013 г. удобрения внесены под посев ржи, которая выращивается в отделении № 12:

- Суперфосфат простой - 9000 кг
- Сульфат калия – 7000 кг

26.04.13 г. в соответствии с заявлением Борисовой В.Н. о продаже ей по договорной цене удобрения, со склада удобрений №6 отгружены следующие удобрения (по счет - фактуре №132):

- Калий хлористый – 500 кг по 5 руб./кг

Задание 3.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Фиалка» на складе удобрении №7 (МОЛ Кормишина Н.К) имелись следующие удобрения:

- Суперфосфат двойной - 20 000 кг по цене 13 руб./кг
- Селитра аммиачная - 12 000 кг по цене 2 руб./кг

20.03.2013 г. на склад удобрений №7 от поставщика ОАО «Роза» поступили удобрения в сопровождении счета № 254 от 16.03.2013 г.:

- Суперфосфат двойной – 2000 кг по 15 руб./кг
- Карбамид – 18000 кг по 3 руб./кг

Транспортно-заготовительные расходы (ТЗР) составили 2400 руб.

23.03.2013 г. поступил счет-фактура № 238 от поставщика ООО «Роза», в который включены МПЗ и ТЗР.

13.04.2013 г. удобрения внесены под посев пшеницы, которая выращивается в отделении № 13:

- Суперфосфат двойной - 13000 кг
- Селитра аммиачная – 5500 кг

18.04.13 г. в соответствии с заявлением Яруллиной В.Н. о продаже ей по договорной цене удобрения, со склада удобрений №7 отгружены следующие удобрения (по счет - фактуре №133):

- Карбамид – 1600 кг по 4 руб./кг

Задание 4.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Лилия» на складе удобрении №8 (МОЛ Лукашин Н.К) имелись следующие удобрения:

- Нитроаммофоска - 10 000 кг по цене 4 руб./кг
- Азофос - 13 000 кг по цене 2 руб./кг

13.03.2013 г. на склад удобрений №8 от поставщика ОАО «Ландыш» поступили удобрения в сопровождении счета № 255 от 03.03.2013 г.:

- Нитроаммофоска – 12000 кг по 4 руб./кг
- Карбамид – 15000 кг по 3 руб./кг

Транспортно-заготовительные расходы (ТЗР) составили 4400 руб.

13.03.2013 г. поступил счет-фактура № 239 от поставщика ООО «Роза», в который включены МПЗ и ТЗР.

25.04.2013 г. удобрения внесены под посев пшеницы, которая выращивается в отделении № 14:

- Карбамид - 4000 кг
- Азофос – 5000 кг

28.04.13 г. в соответствии с заявлением Гараева В.Н. о продаже ему по договорной цене удобрения, со склада удобрений №8 отгружены следующие удобрения (по счет - фактуре №134):

- Нитроаммофоска – 800 кг по 5 руб./кг

Задание 5.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Рябина» на складе ГСМ №5 (МОЛ Лукманов Н.К) имелись следующие нефтепродукты:

- Бензин А-76 - 2 000 кг по цене 14 руб./кг
- Нигрол - 1 000 кг по цене 16 руб./кг

13.03.2013 г. на склад ГСМ №5 от поставщика ОАО «Интегра» поступили нефтепродукты в сопровождении счета № 256 от 03.03.2013 г.:

- Керосин – 800 кг по 3 руб./кг
- Бензин А-76 – 3000 кг по 14 руб./кг

Транспортно-заготовительные расходы (ТЗР) составили 5500 руб.

13.03.2013 г. поступил счет-фактура № 240 от поставщика ООО «Интегра», в который включены МПЗ и ТЗР.

25.04.2013 г. нефтепродукты использованы на работу трактора (внесение удобрений под посев пшеницы, которая выращивается в отделении № 15):

- Бензин А-76 - 2000 кг

28.04.13 г. в соответствии с заявлением Галеева В.Н. о продаже ему по договорной цене нефтепродуктов, со склада ГСМ №5 отгружены следующие нефтепродукты (по счет - фактуре №135):

- Керосин – 100 кг по 3 руб./кг
- Нигрол – 500 кг по 16 руб./кг

Задание 6.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Солнышко» на складе ГСМ №6 (МОЛ Яппаров Н.К) имелись следующие нефтепродукты:

- Бензин А-92 - 5 000 кг по цене 15 руб./кг
- Солярка - 10 000 кг по цене 13 руб./кг

07.13.03.2013 г. на склад ГСМ №6 от поставщика ОАО «Луна» поступили нефтепродукты в сопровождении счета № 257 от 07.03.2013 г.:

- Бензин АИ-95 – 9000 кг по 16 руб./кг
- Бензин А-92 – 3000 кг по 16 руб./кг

Транспортно-заготовительные расходы (ТЗР) составили 4500 руб.

09.03.2013 г. поступил счет-фактура № 241 от поставщика ООО «Луна», в который включены МПЗ и ТЗР.

28.04.2013 г. нефтепродукты использованы на работу трактора (внесение удобрений под посев пшеницы, которая выращивается в отделении № 16):

- Бензин А-92 - 2500 кг
- Солярка – 6000 кг

29.04.13 г. в соответствии с заявлением Валеева В.Н. о продаже ему по договорной цене нефтепродуктов, со склада ГСМ №6 отгружены следующие нефтепродукты (по счет - фактуре №136):

- Бензин АИ-95 – 1000 кг по 17 руб./кг

Задание 7.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Венера» на складе кормов №3 (МОЛ Давыдов Н.К) имелись следующие корма:

- Шрот (подсолнечный) - 10 000 кг по цене 3,5 руб./кг

- Комбикорм К-60 - 9 000 кг по цене 4 руб./кг

10.03.2013 г. на склад кормов №3 от поставщика ОАО «Меркурий» поступили комбикорма в сопровождении счета № 258 от 08.03.2013 г.:

- Комбикорм К-62 – 9000 кг по 6 руб./кг
- Комбикорм К-60 – 3000 кг по 5 руб./кг

Транспортно-заготовительные расходы (ТЗР) составили 1200 руб.

19.03.2013 г. поступил счет-фактура № 242 от поставщика ООО «Меркурий», в который включены МПЗ и ТЗР.

13.04.2013 г. корма использованы на откорм КРС:

- Шрот (подсолнечный) - 3500 кг
- Комбикорм К-62 – 2000 кг

15.04.13 г. в соответствии с заявлением Наумова В.Н. о продаже ему по договорной цене кормов, со склада кормов №3 отгружены следующие корма (по счет - фактуре №137):

- Шрот (подсолнечный) – 1000 кг по 4 руб./кг

Задание 8.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Нептун» на складе кормов №4 (МОЛ Акаев Н.К) имелись следующие корма:

- Жмых (подсолнечный) - 10 000 кг по цене 3 руб./кг
- Комбикорм К-63 - 8 000 кг по цене 4 руб./кг

08.03.2013 г. на склад кормов №4 от поставщика ОАО «Юпитер» поступили комбикорма в сопровождении счета № 259 от 13.03.2013 г.:

- Комбикорм К-64 – 7000 кг по 3 руб./кг
- Комбикорм К-63 – 3500 кг по 5 руб./кг

Транспортно-заготовительные расходы (ТЗР) составили 1400 руб.

13.03.2013 г. поступил счет-фактура № 243 от поставщика ООО «Юпитер», в который включены МПЗ и ТЗР.

09.04.2013 г. корма использованы на откорм КРС:

- Жмых (подсолнечный) - 2500 кг
- Комбикорм К-64 – 1000 кг

16.04.13 г. в соответствии с заявлением Долгорукова В.Н. о продаже ему по договорной цене кормов, со склада кормов №4 отгружены следующие корма (по счет - фактуре №138):

- Жмых (подсолнечный) – 2000 кг по 4 руб./кг

Задание 9.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Земля» на складе кормов №5 (МОЛ Рамеев Н.К) имелись следующие корма:

- Жом (свекольный) - 9 000 кг по цене 3 руб./кг
- Комбикорм К-65 - 7 000 кг по цене 4 руб./кг

13.03.2013 г. на склад кормов №5 от поставщика ОАО «Марс» поступили комбикорма в сопровождении счета № 260 от 13.03.2013 г.:

- Комбикорм К-66 – 10000 кг по 4 руб./кг
- Комбикорм К-65 – 5500 кг по 5 руб./кг

Транспортно-заготовительные расходы (ТЗР) составили 2000 руб.

15.03.2013 г. поступил счет-фактура № 244 от поставщика ООО «Марс», в который включены МПЗ и ТЗР.

06.04.2013 г. корма использованы на откорм КРС:

- Жом (свекольный) - 1500 кг
- Комбикорм К-65 – 1300 кг

22.04.13 г. в соответствии с заявлением Суркова В.Н. о продаже ему по договорной цене кормов, со склада кормов №5 отгружены следующие корма (по счет - фактуре №139):

- Комбикорм К-66 – 2000 кг по 4 руб./кг

Задание 10.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Сириус» на складе кормов №6 (МОЛ Ушаков Н.К) имелись следующие корма:

- Комбикорм свиной гранул. - 2 000 кг по цене 3 руб./кг
- Комбикорм КК60-1 - 7 000 кг по цене 5 руб./кг

21.03.2013 г. на склад кормов №6 от поставщика ОАО «Корма» поступили комбикорма в сопровождении счета № 261 от 19.03.2013 г.:

- Комбикорм КК60-1 – 8000 кг по 6 руб./кг
- Комбикорм для птицы – 5600 кг по 4 руб./кг

Транспортно-заготовительные расходы (ТЗР) составили 2200 руб.

23.03.2013 г. поступил счет-фактура № 245 от поставщика ООО «Корма», в который включены МПЗ и ТЗР.

14.04.2013 г. корма использованы на откорм свиней:

- Комбикорм свиной гранул. – 900 кг

22.04.13 г. в соответствии с заявлением Назипова В.Н. о продаже ему по договорной цене кормов, со склада кормов №6 отгружены следующие корма (по счет - фактуре №120):

- Комбикорм КК60-1 – 3000 кг по 7 руб./кг
- Комбикорм для птицы – 1000 кг по 5 руб./кг

Контрольная работа 2.

Задание 1.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Колокольчик» на складе №01 (МОЛ Уланов Н.К) имелись следующие продукты:

- Геркулес - 1200 кг по цене 7,60 руб./кг
- Горох колотый - 3 000 кг по цене 4,20 руб./кг

21.03.2013 г. на склад №01 от поставщика ОАО «Алиса» поступили продукты в сопровождении счета № 01 от 19.03.2013 г.:

- Геркулес – 1000 кг по 7,70 руб./кг
- Макароны «Лапша плоская» – 1300 кг по 9 руб./кг

23.03.2013 г. поступил счет-фактура № 01 от поставщика ООО «Алиса».

13.04.13 г. ООО «Колокольчик» выписал счет № 01 ООО «Буратино» :

- Геркулес - 1000 кг по цене 8,10 руб./кг
- Горох колотый - 2 000 кг по цене 6,70 руб./кг
- Макароны «Лапша плоская» – 900 кг по 12 руб./кг

по отпускной цене с 20 % НДС.

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск товаров и счет-фактура №121.

Задание 2.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Лариса» на складе №02 (МОЛ Бодров Н.К) имелись следующие продукты:

- Крупа манная - 1200 кг по цене 7,50 руб./кг
- Горох целый - 3 000 кг по цене 5,20 руб./кг

21.03.2013 г. на склад №02 от поставщика ОАО «Туман» поступили продукты в сопровождении счета № 02 от 19.03.2013 г.:

- Горох целый – 1000 кг по 6,70 руб./кг

- Макароны «Вермишель паутинка» – 1300 кг по 8,80 руб./кг

23.03.2013 г. поступил счет-фактура № 02 от поставщика ООО «Туман».

13.04.13 г. ООО «Лариса» выписал счет № 02 ООО «Осина» на оплату следующей продукции:

- Крупа манная - 1000 кг по цене 8,60 руб./кг
- Горох целый - 2 000 кг по цене 7,70 руб./кг
- Макароны «Вермишель паутинка» – 900 кг по 12 руб./кг

по отпускной цене с 20 % НДС.Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск товаров и счет-фактура №122.

Задание 3.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Бомбей» на складе №03 (МОЛ Зигангиров Н.К) имелись следующие продукты:

- Крупа гречневая - 1300 кг по цене 9,10 руб./кг
- Рис дробленый - 3 000 кг по цене 10,50 руб./кг

21.03.2013 г. на склад №03 от поставщика ОАО «Риф» поступили продукты в сопровождении счета № 03 от 19.03.2013 г.:

- Крупа гречневая – 950 кг по 10,80 руб./кг
- Макароны «Вермишель любительская» – 1200 кг по 8,80 руб./кг

23.03.2013 г. поступил счет-фактура № 03 от поставщика ООО «Риф».

13.04.13 г. ООО «Бомбей» выписал счет № 03 ООО «Рим» на оплату следующей продукции:

- Крупа гречневая - 1000 кг по цене 13,30 руб./кг
- Рис дробленный - 2 000 кг по цене 12 руб./кг
- Макароны «Вермишель любительская» – 1300 кг по 12 руб./кг

по отпускной цене с 20 % НДС.

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск товаров и счет-фактура №123.

Задание 4.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Марина» на складе №04 (МОЛ Маркин Н.К) имелись следующие продукты:

- Крупа кукурузная - 2100 кг по цене 8 руб./кг
- Фасоль белая - 2 000 кг по цене 20 руб./кг

21.03.2013 г. на склад №04 от поставщика ОАО «Океан» поступили продукты в сопровождении счета № 04 от 19.03.2013 г.:

- Крупа кукурузная – 1950 кг по 9,30 руб./кг
- Макароны «Ракушка» – 1200 кг по 8,90 руб./кг

23.03.2013 г. поступил счет-фактура № 04 от поставщика ООО «Океан».

13.04.13 г. ООО «Марина» выписал счет № 04 ООО «Ромео» на оплату следующей продукции:

- Крупа кукурузная - 1000 кг по цене 13,30 руб./кг
- Фасоль белая - 1500 кг по цене 25 руб./кг
- Макароны «Ракушка» – 800 кг по 12 руб./кг

по отпускной цене с 20 % НДС.

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск товаров и счет-фактура №124.

Задание 5.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Домик» на складе №13 (МОЛ Мышкин Н.К) имелись следующие продукты:

- Крупа овсяная - 2100 кг по цене 7 руб./кг
- Пшено 1 сорт - 2 000 кг по цене 3,90 руб./кг

21.03.2013 г. на склад №13 от поставщика ОАО «Рина» поступили продукты в сопровождении счета № 13 от 19.03.2013 г.:

- Мука пшеничная – 2950 кг по 4,90 руб./кг
- Крупа овсяная – 1200 кг по 7,50 руб./кг

23.03.2013 г. поступил счет-фактура № 13 от поставщика ООО «Рина».

13.04.13 г. ООО «Домик» выписал счет № 13 ООО «Рамиля» на оплату следующей продукции:

- Крупа овсяная - 2000 кг по цене 8,30 руб./кг
- Пшено 1 сорт - 1500 кг по цене 4,60 руб./кг
- Мука пшеничная – 1000 кг по 6,10 руб./кг

по отпускной цене с 20 % НДС.

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск товаров и счет-фактура №125.

Задание 6.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Айгуль» на складе №06 (МОЛ Осокин Н.К) имелись следующие продукты:

- Крупа пшеничная - 2100 кг по цене 4,80 руб./кг
- Крупа перловая - 2 000 кг по цене 4,60 руб./кг

21.03.2013 г. на склад №06 от поставщика ОАО «Анна» поступили продукты в сопровождении счета № 06 от 19.03.2013 г.:

- Мука хлебопекарная – 3000 кг по 5 руб./кг
- Крупа перловая – 1200 кг по 5 руб./кг

23.03.2013 г. поступил счет-фактура № 06 от поставщика ООО «Анна».

13.04.13 г. ООО «Айгуль» выписал счет № 06 ООО «Маша» на оплату следующей продукции:

- Крупа перловая - 2000 кг по цене 5,50 руб./кг
- Крупа пшеничная - 1400 кг по цене 5,60 руб./кг
- Мука хлебопекарная – 2000 кг по 6,40 руб./кг

по отпускной цене с 20 % НДС.

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск товаров и счет-фактура №126.

Задание 7.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Миша» на складе №13 (МОЛ Зинин Н.К) имелись следующие продукты:

- Крупа ячневая - 1900 кг по цене 4,80 руб./кг
- Рис круглый - 2 000 кг по цене 12,90 руб./кг

21.03.2013 г. на склад №13 от поставщика ОАО «Надежда» поступили продукты в сопровождении счета № 13 от 19.03.2013 г.:

- Мука пшеничная высший сорт – 2500 кг по 5 руб./кг
- Крупа ячневая – 1200 кг по 5,10 руб./кг

23.03.2013 г. поступил счет-фактура № 13 от поставщика ООО «Надежда».

13.04.13 г. ООО «Миша» выписал счет № 13 ООО «Нина» на оплату следующей продукции:

- Рис круглый - 1000 кг по цене 14,30 руб./кг
- Крупа ячневая - 1400 кг по цене 5,60 руб./кг
- Мука пшеничная высший сорт – 500 кг по 6,70 руб./кг

по отпускной цене с 20 % НДС.

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск товаров и счет-фактура №127.

Задание 8.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Ромашка» на складе №08 (МОЛ Шуварова Н.К) имелись следующие продукты:

- Фасоль пестрая - 1900 кг по цене 21 руб./кг
- Мука пшеничная 1 сорт - 2 000 кг по цене 5,10 руб./кг

21.03.2013 г. на склад №08 от поставщика ОАО «Чистополь» поступили продукты в сопровождении счета № 08 от 19.03.2013 г.:

- Мука пшеничная 1 сорт – 2500 кг по 5 руб./кг
- Мука пшеничная М55-23 – 2200 кг по 5,20 руб./кг

23.03.2013 г. поступил счет-фактура № 08 от поставщика ООО «Чистополь».

13.04.13 г. ООО «Ромашка» выписал счет № 08 ООО «Бавлы» на оплату следующей продукции:

- Фасоль пестрая - 1000 кг по цене 24 руб./кг
- Мука пшеничная 1 сорт - 2400 кг по цене 5,20 руб./кг
- Мука пшеничная М55-23 – 1500 кг по 5,50 руб./кг

по отпускной цене с 20 % НДС.

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск товаров и счет-фактура №128.

Задание 9.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Изюм» на складе №09 (МОЛ Нуреев Н.К) имелись следующие продукты:

- Фасоль красная - 1600 кг по цене 21 руб./кг
- Мука пшеничная 2 сорт - 2 500 кг по цене 4,70 руб./кг

21.03.2013 г. на склад №09 от поставщика ОАО «Банан» поступили продукты в сопровождении счета № 09 от 19.03.2013 г.:

- Мука пшеничная 2 сорт – 1500 кг по 4,90 руб./кг
- Пшено высший сорт – 2200 кг по 5,80 руб./кг

23.03.2013 г. поступил счет-фактура № 09 от поставщика ООО «Банан».

13.04.13 г. ООО «Изюм» выписал счет № 09 ООО «Ананас» на оплату следующей продукции:

- Фасоль красная - 1000 кг по цене 25 руб./кг
- Мука пшеничная 2 сорт - 2400 кг по цене 5,40 руб./кг
- Пшено высший сорт – 1500 кг по 7 руб./кг

по отпускной цене с 20 % НДС.

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск товаров и счет-фактура №129.

Задание 10.

На момент введения компьютерного учета (март 2013 г) в предприятии ООО «Пирожок» на складе №10 (МОЛ Шувалов Н.К) имелись следующие продукты:

- Чечевица - 1600 кг по цене 22 руб./кг
- Мука ржаная - 2 500 кг по цене 5,10 руб./кг

21.03.2013 г. на склад №10 от поставщика ОАО «Наполеон» поступили продукты в сопровождении счета № 10 от 19.03.2013 г.:

- Мука ржаная – 1500 кг по 5,20 руб./кг
- Рис длинный – 2200 кг по 13,50 руб./кг

23.03.2013 г. поступил счет-фактура № 10 от поставщика ООО «Наполеон».

13.04.13 г. ООО «Пирожок» выписал счет № 10 ООО «Комп» на оплату следующей продукции:

- Чечевица - 1500 кг по цене 23 руб./кг
- Мука ржаная - 1400 кг по цене 5,40 руб./кг

- Рис длинный – 1500 кг по 13,90 руб./кг

по отпускной цене с 20 % НДС.

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск товаров и счет-фактура №1210.

Контрольная работа 3.

Задание 1.

20.09.13 г. на склад готовой продукции №001 (м/о лицо Попова А.Г.) ООО «Кайбицы» по документу «Приемо – сдаточная накладная № 001 от 20.09.13 г.» передана продукция:

- Кукуруза – 2000 ц по плановой себестоимости 280 руб./ц

22.09.13 со склада готовой продукции №001 ООО «Кайбицы» выписан счет № 001 от 22.09.13. ООО «Кукуруза» на оплату следующей продукции:

- Кукуруза – 1500 ц по цене 320 руб./ц

по отпускной цене с НДС(10%).

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск продукции и счет-фактура №001.

Задание 2.

21.09.13 г. на склад готовой продукции №002 (м/о лицо Мишина А.Г.) ООО «Лунный свет» по документу «Приемо – сдаточная накладная № 002 от 21.09.13 г.» передана продукция:

- Ячмень – 5000 ц по плановой себестоимости 165 руб./ц

23.09.13 со склада готовой продукции №002 ООО «Лунный свет» выписан счет № 002 от 23.09.13. ООО «Красный клен» на оплату следующей продукции:

- Ячмень – 3000 ц по цене 180 руб./ц

по отпускной цене с НДС(10%).

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск продукции и счет-фактура №002.

Задание 3.

22.09.13 г. на склад готовой продукции №003 (м/о лицо Молина А.Г.) ООО «Солнечный луч» по документу «Приемо – сдаточная накладная № 003 от 22.09.13 г.» передана продукция:

- Рожь – 900 ц по плановой себестоимости 210 руб./ц

24.09.13 со склада готовой продукции №003 ООО «Солнечный луч» выписан счет № 003 от 24.09.13. ООО «Звездный дождь» на оплату следующей продукции:

- Рожь – 500 ц по цене 260 руб./ц

по отпускной цене с НДС(10%).

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск продукции и счет-фактура №003.

Задание 4.

23.09.13 г. на склад готовой продукции №004 (м/о лицо Ролин А.Г.) ООО «Зеленый свет» по документу «Приемо – сдаточная накладная № 004 от 23.09.13 г.» передана продукция:

- Овес – 50 ц по плановой себестоимости 180 руб./ц

25.09.13 со склада готовой продукции №004 ООО «Зеленый свет» выписан счет № 004 от 25.09.13. ООО «Млечный путь» на оплату следующей продукции:

- Овес – 30 ц по цене 140 руб./ц

по отпускной цене с НДС(10%).

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск продукции и счет-фактура №004.

Задание 5.

24.09.13 г. на склад готовой продукции №013 (м/о лицо Хояров А.Г.) ООО «Хороший день» по документу «Приемо – сдаточная накладная № 013 от 24.09.13 г.» передана продукция:

- Пшеница 1 кл. – 500 ц по плановой себестоимости 260 руб./ц

26.09.13 со склада готовой продукции №013 ООО «Хороший день» выписан счет № 013 от 26.09.13. ООО «Форвард» на оплату следующей продукции:

- Пшеница 1 кл. – 410 ц по цене 340 руб./ц

по отпускной цене с НДС(10%).

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск продукции и счет-фактура №013.

Задание 6.

25.09.13 г. на склад готовой продукции №006 (м/о лицо Арапов А.Г.) ООО «Роман» по документу «Приемо – сдаточная накладная № 006 от 25.09.13 г.» передана продукция:

- Пшеница 3 кл. – 600 ц по плановой себестоимости 260 руб./ц

27.09.13 со склада готовой продукции №006 ООО «Роман» выписан счет № 006 от 27.09.13. ООО «Рассада» на оплату следующей продукции:

- Пшеница 3 кл. – 700 ц по цене 320 руб./ц

по отпускной цене с НДС(10%).

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск продукции и счет-фактура №006.

Задание 7.

26.09.13 г. на склад готовой продукции №013 (м/о лицо Шарапов А.Г.) ООО «Русь» по документу «Приемо – сдаточная накладная № 013 от 26.09.13 г.» передана продукция:

- Пшеница 5 кл. – 700 ц по плановой себестоимости 260 руб./ц

28.09.13 со склада готовой продукции №013 ООО «Русь» выписан счет № 013 от 28.09.13. ООО «Березка» на оплату следующей продукции:

- Пшеница 5 кл. – 550 ц по цене 270 руб./ц

по отпускной цене с НДС(10%).

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск продукции и счет-фактура №013.

Задание 8.

27.09.13 г. на склад готовой продукции №008 (м/о лицо Шакиров А.Г.) ООО «Мульти» по документу «Приемо – сдаточная накладная № 008 от 27.09.13 г.» передана продукция:

- Молоко – 20 ц по плановой себестоимости 380 руб./ц

29.09.13 со склада готовой продукции №008 ООО «Мульти» выписан счет № 008 от 29.09.13. ООО «Микрон» на оплату следующей продукции:

- Молоко – 17 ц по цене 400 руб./ц

по отпускной цене с НДС(10%).

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск продукции и счет-фактура №008.

Задание 9.

28.09.13 г. на склад готовой продукции №009 (м/о лицо Ахметов А.Г.) ООО «Сабантуй» по документу «Приемо – сдаточная накладная № 009 от 28.09.13 г.» передана продукция:

- Мясо КРС – 10 ц по плановой себестоимости 3100 руб./ц

30.09.13 со склада готовой продукции №009 ООО «Сабантуй» выписан счет № 009 от 30.09.13. ООО «Мясник» на оплату следующей продукции:

- Мясо КРС – 10 ц по цене 3200 руб./ц

по отпускной цене с НДС(10%).

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск продукции и счет-фактура №009.

Задание 10.

29.09.13 г. на склад готовой продукции №010 (м/о лицо Сазанов А.Г.) ООО «Томат» по документу «Приемо – сдаточная накладная № 010 от 29.09.13 г.» передана продукция:

- Картофель – 50 ц по плановой себестоимости 270 руб./ц

30.09.13 со склада готовой продукции №010 ООО «Томат» выписан счет № 010 от 30.09.13. ООО «Картофель» на оплату следующей продукции:

- Картофель – 10 ц по цене 465 руб./ц

по отпускной цене с НДС(10%).

Одновременно с этим была выписана накладная на отпуск продукции и счет-фактура №010.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Структурные элементы компетенций, отражающие уровень знаний, умений, навыков в результате освоения дисциплины, этапы формирования компетенций, виды занятий для формирования компетенций. В соответствии с картой компетенции для проведения процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций по дисциплине «Предметно–ориентированные информационные системы» применяются следующие методические материалы:

Приводятся виды текущего контроля и критерии оценивания учебной деятельности по каждому ее виду по семестрам, согласно которым происходит начисление соответствующих баллов.

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Лабораторные занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Практические занятияоцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работаоценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета или экзамена.

Критерии оценки экзамена в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на экзамене по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на экзамене.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на экзамене по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);
2. Более 71 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам экзамена (зачета) в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Критерии оценки при решении задач: оценка «отлично» выставляется студенту, если он, решил задачу верно, пришел к верному знаменателю, показал умение логически и последовательно аргументировать решение задачи во взаимосвязи с практической

действительностью. Оценка хорошо ставится в том случае если задача решена верно, но с незначительными погрешностями, неточностями. Оценка удовлетворительно ставится если соблюдена общая последовательность выполнения задания, но сделаны существенные ошибки в расчетах. Оценка неудовлетворительно ставится если задача не выполнена.

Критерии оценки текущих тестов: если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».

Написание рефератов по заданным темам производят на основе прочтения основной и дополнительной литературы, анализа Интернет-ресурсов.

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений. Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – наиболее важный критерий оценки работы студента над рефератом. В данном случае определяется: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать; г) полнота и глубина знаний по теме; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму реферата.

Критерии оценки реферата:

Оценка «отлично» выставляется если в реферате обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы при защите.

Оценка «хорошо» выставляется если основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется если в работе имеются существенные отступления от требований к реферату. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы, допущены ошибки на дополнительные вопросы при защите.

Оценка «неудовлетворительно» реферат представлен, но тема эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен студентом.

Критерии оценки при решении задач: оценка «отлично» выставляется студенту, если он, решил задачу верно, пришел к верному знаменателю, показал умение логически и последовательно аргументировать решение задачи во взаимосвязи с практической действительностью. Оценка хорошо ставится в том случае если задача решена верно, но с незначительными погрешностями, неточностями. Оценка удовлетворительно ставится

если соблюдена общая последовательность выполнения задания, но сделаны существенные ошибки в расчетах. Оценка неудовлетворительно ставится если задача не выполнена.

Критерии оценки текущих тестов: если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».

Лабораторные занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» ставится если контрольная работа выполнена в срок, не требует дополнительного времени на завершение; контрольная работа выполнена полностью: решены все задачи, даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТов;

«Незачтено» ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, продемонстрировано полное безразличие к работе, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; не полностью или с ошибками решены задачи, даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТов; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту.