МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Институт Экономики
Кафедра экономики и организации производства

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00861D77F7F654DB91BE53EB1C33DC7D39
Владелец: Дмитриев Андрей Владимирович
Действителен: с 16.07.2026 до 09.10.2027

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе, доцент
_____ А.В. Дмитриев
«21» мая 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Разработка организационно-управленческих решений»
(Оценочные средства и методические материалы)

приложение к рабочей программе дисциплины

по направлению подготовки
35.03.04 Агрономия
направленность (профиль): **Системный анализ и консалтинг в агробизнесе**

Квалификация: **Бакалавр**

Форма получения образования
Очно-заочная

Казань - 2026

Составитель(и): к.с-х.н., доцент _____ Гайнутдинов И. Г.

Фонд оценочных средств обсуждены и одобрены на заседании кафедры экономики и организации производства от 28 апреля 2026 года (протокол №8)

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор _____ Мухаметгалиев Ф.Н.

Рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии Института экономики «11» мая 2026 г. (протокол № 10)

Председатель метод. комиссии, к.э.н., доцент _____ Авхадиев Ф.Н.

Согласовано:
Директор Института экономики,
к.э.н., доцент _____ Низамутдинов М.М.

Протокол ученого совета Института экономики №8 от «19» мая 2026 г.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП магистратуры по направлению обучения 35.03.04 Агрономия, направленность (профиль) «Системный анализ и консалтинг в агробизнесе» обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Разработка организационно-управленческих решений»:

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК- 2 Способен разрабатывать системы мероприятий и технологий по повышению эффективности производства продукции растениеводства	ПК- 2 .4. Осуществляет расчёт и применение доз органических и минеральных удобрений на планируемый урожай	***Знать:*** методы оптимизации доз удобрений с позиции экономической эффективности, нормативы затрат, цены, логистические схемы, агрономические и экономические риски, а также методы принятия и обоснования организационно-управленческих решений применительно к системе удобрения. ***Уметь:*** оптимизировать дозы удобрений по экономическим критериям (окупаемость, прибыль, рентабельность), обосновывать и принимать управленческие решения на основе сценарного анализа, планировать ресурсы и логистику, а также оценивать и минимизировать риски при применении удобрений на планируемый урожай. ***Владеть:*** навыками разработки, принятия и реализации управленческих решений по расчёту и применению доз удобрений, методами экономического и многокритериального анализа эффективности, навыками контроля исполнения (система KPI), а также приёмами оперативной корректировки решений при изменении внешних и внутренних условий деятельности предприятия.
ПК- 3. Способен подготавливать рекомендации по применению сортов сельскохозяйственных культур, допущенных к использованию в конкретных условиях	ПК- 3 .3. Разрабатывает системы организации производства продукции растениеводства в конкретных условиях региона	***Знать:*** Научные основы и принципы организации производства продукции растениеводства (специализация, концентрация, кооперация, агропромышленная интеграция), факторы, определяющие выбор организационно-производственной структуры в конкретных условиях региона (почвенно-климатические,

почвенно-климатических зон		экономические, трудовые, технологические), методы проектирования и оптимизации систем растениеводства (севообороты, структура посевных площадей, системы обработки почвы, удобрений, защиты растений), а также критерии оценки эффективности организационных решений (урожайность, себестоимость, рентабельность, производительность труда, занятость населения). ***Уметь:*** Анализировать природно-экономические условия конкретного региона (почвы, климат, трудовые ресурсы, рынки сбыта, инфраструктуру), обосновывать выбор специализации и размещение отраслей растениеводства, разрабатывать систему севооборотов и структуру посевных площадей с учётом региональных особенностей, проектировать технологические и организационные элементы системы растениеводства (обработка почвы, семеноводство, удобрения, защита растений, уборка, хранение, переработка), оценивать экономическую и социальную эффективность предлагаемых организационно-управленческих решений. ***Владеть:*** Навыками разработки организационно-производственной структуры растениеводческого предприятия (или его подразделения) для конкретных региональных условий, методами проектирования систем земледелия и севооборотов, инструментами экономико-математического моделирования и оптимизации (распределение ресурсов, обоснование структуры посевов), технологиями принятия организационно-управленческих решений (анализ альтернатив, оценка рисков, выбор оптимального варианта), а также способностью оформлять проектную документацию (технологические карты, бизнес-план, пояснительную записку) и защищать разработанную систему организации производства.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ПК- 2 .4. Осуществляет расчёт и применение доз органических и минеральных удобрений на планируемый урожай	***Знать:*** методы оптимизации доз удобрений с позиции экономической эффективности, нормативы затрат, цены, логистические схемы, агрономические и экономические риски, а также методы принятия и обоснования организационно-управленческих решений применительно к системе удобрения.	Отсутствуют представления о методах оптимизации доз удобрений в организационно-управленческих решениях, экономических критериях эффективности, нормативах затрат на предприятии, логистических схемах доставки, рисках применения удобрений и методах принятия управленческих решений.	Знает отдельные элементы (например, формулу окупаемости удобрений), но не ориентируется в методах оптимизации доз с учётом экономики, нормативах затрат и ценах на предприятии, методы сбора информации для принятия решений знает поверхностно.	Знает основные методы экономической оценки доз удобрений (окупаемость, прибавка урожая, чистый доход), понимает структуру затрат на приобретение и внесение удобрений, но допускает неточности в логистических расчётах, в оценке рисков (погодные условия, колебания цен) и в методах многокритериального принятия решений.	Свободно ориентируется во всех методах оптимизации доз удобрений с позиции организационно-управленческих решений, точно знает нормативы затрат, цены, логистические схемы, полный спектр рисков (агрономические, экономические, экологические) и владеет полным арсеналом методов принятия решений (анализ безубыточности, оптимизация по Парето, сценарный анализ, метод Дельфи).
	Уметь: оптимизировать дозы удобрений по экономическим критериям (окупаемость, прибыль, рентабельность), обосновывать и принимать управленческие решения на основе сценарного анализа, планировать ресурсы и логистику, а также	Отсутствуют умения оптимизировать дозы удобрений по экономическим критериям, обосновывать управленческие решения, планировать ресурсы и логистику доставки, оценивать риски при применении удобрений	Умеет выполнять отдельные простейшие расчёты (окупаемость 1 кг NPK), но не умеет оптимизировать дозы с учётом экономической эффективности, методы обоснования управленческих решений знает поверхностно,	Умеет оптимизировать дозы удобрений по упрощённым экономическим критериям (максимум окупаемости), обосновывать решение о применении удобрений для типовых условий, планировать	Свободно умеет оптимизировать дозы удобрений по комплексу экономических критериев (максимум прибыли, минимум себестоимости, максимум рентабельности),

	оценивать и минимизировать риски при применении удобрений на планируемый урожай.	на планируемый урожай	планирование ресурсов и оценку рисков выполняет с ошибками.	основные ресурсы (потребность в удобрениях, технике), но допускает неточности в логистике (сезонность завоза, хранение), в оценке рисков и в выборе альтернативных управленческих решений.	обосновывать управленческие решения на основе сценарного анализа, планировать все ресурсы (финансовые, материальные, технические, трудовые) и логистику, а также оценивать и минимизировать риски (погодные, ценовые, агротехнические) при принятии решений по дозам удобрений.
	Владеть:навыками разработки, принятия и реализации управленческих решений по расчёту и применению доз удобрений, методами экономического и многокритериального анализа эффективности, навыками контроля исполнения (система KPI), а также приёмами оперативной корректировки решений при изменении внешних и внутренних условий деятельности предприятия.	Отсутствуют навыки разработки и принятия управленческих решений по расчёту и применению доз удобрений, экономического анализа эффективности, контроля исполнения и корректировки решений в изменяющихся условиях.	Владеет отдельными фрагментарными навыками (например, расчёт окупаемости удобрений в Excel), но не владеет навыками разработки и обоснования управленческого решения, методами экономического анализа эффективности, контроля исполнения знает поверхностно, корректировку решений не выполняет.	Владеет основными навыками разработки типового управленческого решения по дозам удобрений для одного поля или культуры, базовыми методами экономического анализа, осуществляет контроль исполнения решения (сравнение плана и факта), но испытывает затруднения при многовариантном анализе, при корректировке решений в условиях неопределённости (погодные аномалии, рост цен) и при подготовке аналитических записок для руководства.	Свободно владеет полным набором навыков разработки, принятия и реализации управленческих решений по расчёту и применению доз удобрений на планируемый урожай для всего севооборота или предприятия, всеми методами экономического и многокритериального анализа эффективности, навыками контроля исполнения (система KPI), а также приёмами оперативной корректировки решений при изменении внешних условий (рыночных, погодных,

					технологических) с оформлением обоснованных рекомендаций для руководства.
ПК- 3 .3. Разрабатывает системы организации производства продукции растениеводства в конкретных условиях региона	***Знать:*** Научные основы и принципы организации производства продукции растениеводства (специализация, концентрация, кооперация, агропромышленная интеграция), факторы, определяющие выбор организационно-производственной структуры в конкретных условиях региона (почвенно-климатические, экономические, трудовые, технологические), методы проектирования и оптимизации систем растениеводства (севообороты, структура посевных площадей, системы обработки почвы, удобрений, защиты растений), а также критерии оценки эффективности организационных решений (урожайность, себестоимость, рентабельность, производительность труда, занятость населения).	Не знает принципов организации производства растениеводства (специализация, севообороты, структура посевов). Не ориентируется в факторах, определяющих выбор системы в конкретном регионе. Не знаком с понятиями «технологическая карта», «севооборот», «система земледелия».	Знает отдельные элементы организации производства (например, что такое севооборот или структура посевов), но не понимает их взаимосвязи и роли в общей системе. Частично учитывает региональные факторы (например, климат), но упускает экономические и социальные аспекты. Допускает ошибки в определении специализации для конкретных условий.	В целом правильно знает принципы и методы разработки систем организации производства растениеводства для конкретных региональных условий (Предкамье РТ или другой регион). Понимает взаимосвязь между специализацией, структурой посевов, севооборотами, технологиями и экономическими результатами. Учитывает основные региональные факторы: почвенно-климатические, трудовые ресурсы, рынки сбыта. Однако допускает неточности в частных вопросах (например, не всегда правильно подбирает предшественников для всех культур, или не учитывает особенности отдельных сортов).	Системно и без ошибок знает методологию разработки систем организации производства продукции растениеводства для любых региональных условий. Глубоко понимает все принципы организации (специализация, концентрация, кооперация, интеграция, рациональное землепользование). Учитывает комплекс региональных факторов: природно-климатические, почвенные, экономические (рынки, цены, субсидии), социальные (трудовые ресурсы, занятость), инфраструктурные (логистика, переработка, хранение). Знает методы оптимизации и моделирования организационных решений.

	Уметь: Анализировать природно-экономические условия конкретного региона (почвы, климат, трудовые ресурсы, рынки сбыта, инфраструктуру), обосновывать выбор специализации и размещение отраслей растениеводства, разрабатывать систему севооборотов и структуру посевных площадей с учётом региональных особенностей, проектировать технологические и организационные элементы системы растениеводства (обработка почвы, семеноводство, удобрения, защита растений, уборка, хранение, переработка), оценивать экономическую и социальную эффективность предлагаемых организационно-управленческих решений.	Не может назвать основные элементы системы организации производства растениеводства. Не способен проанализировать природные или экономические условия региона. Затрудняется в обосновании даже простейших организационных решений.	Может по шаблону разработать простейший севооборот или структуру посевов для гипотетического хозяйства, но не учитывает реальные ограничения региона. Затрудняется в обосновании выбора культур и технологий. Предлагает организационные решения без экономической оценки.	Самостоятельно анализирует природно-экономические условия региона, обосновывает специализацию и структуру посевных площадей. Разрабатывает систему севооборотов и технологические карты для основных культур. Проектирует отдельные элементы системы организации производства (удобрения, защита растений, семеноводство, уборка, хранение). Однако может упустить 1–2 важных аспекта (например, не полностью учитывает социальные факторы — занятость населения, или не оценивает риски, связанные с изменением рыночной конъюнктуры).	Самостоятельно и без ошибок проводит комплексный анализ региона, обосновывает оптимальную специализацию и структуру посевных площадей. Разрабатывает полную систему организации производства продукции растениеводства: систему севооборотов, технологические карты по культурам, системы обработки почвы, удобрений, защиты растений, семеноводства, уборки, послеуборочной доработки, хранения и реализации. Учитывает альтернативные варианты (органическое земледелие, ресурсосберегающие технологии) и выбирает оптимальный для конкретных условий. Оценивает экономическую, социальную и экологическую эффективность.
	Владеть: Навыками разработки организационно-производственной структуры	Не владеет навыками проектирования севооборотов или разработки структуры	Владеет фрагментарными навыками: может заполнить типовую	Владеет навыками проектирования систем растениеводства: разрабатывает	В полной мере владеет инструментарием разработки организационно-

	растениеводческого предприятия (или его подразделения) для конкретных региональных условий, методами проектирования систем земледелия и севооборотов, инструментами экономико-математического моделирования и оптимизации (распределение ресурсов, обоснование структуры посевов), технологиями принятия организационно-управленческих решений (анализ альтернатив, оценка рисков, выбор оптимального варианта), а также способностью оформлять проектную документацию (технологические карты, бизнес-план, пояснительную записку) и защищать разработанную систему организации производства.	посевных площадей. Не может составить технологическую карту возделывания культуры. При выполнении задания требуется полное внешнее сопровождение.	форму технологической карты, но не способен адаптировать её под конкретные условия. Рассчитывает отдельные показатели (урожайность, себестоимость), но не увязывает их в целостную систему. Допускает ошибки в проектировании севооборотов (неправильный подбор предшественников).	структуру посевных площадей, составляет схемы севооборотов, рассчитывает потребность в ресурсах (семена, удобрения, техника, рабочая сила). Проводит экономическую оценку эффективности предлагаемой системы (урожайность, себестоимость, рентабельность, производительность труда). Оформляет проектную документацию. Однако испытывает небольшие затруднения в оптимизации системы при ограниченных ресурсах (например, не использует экономико-математические методы). Требуется незначительная корректировка преподавателя.	управленческих решений в растениеводстве: методы проектирования систем земледелия и севооборотов, экономико-математическое моделирование (линейное программирование, оптимизация структуры посевов), расчёт ресурсной обеспеченности (потребность в семенах, удобрениях, технике, рабочей силе), оценка экономической эффективности (NPV, IRR, срок окупаемости, дисконтированные затраты). Разрабатывает и защищает полноценный проект организации производства продукции растениеводства для конкретного предприятия или региона. Способен адаптировать систему под изменение внешних условий (рыночные колебания, изменения климата, государственной

					поддержки).

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

3.1 Типовые контрольные задания

ПК- 2 .4. Осуществляет расчёт и применение доз органических и минеральных удобрений на планируемый урожай	
Задания закрытого типа	1. Установите соответствие элементов процесса принятия решения и его аспектов; элементы: а) анализ, преобразование сведений (данных о количестве удобрений) о ситуации; б) логические мыслительные операции; в) выбор методов разработки решения; г) нормативно-правовое обеспечение решения; аспекты: 1. юридический; 2. информационный; 3. психологический; 4. организационный. 2. Установите соответствие классификационных признаков и классификационных групп решений; признаки: а) временной; б) содержание проблем; в) характер информации; г) значимость цели; группы: 1. детерминированные и вероятностные; 2. стратегические и тактические; 3. экономические и социальные; 4. среднесрочные и краткосрочные. 3. Укажите соответствие классификационных признаков и классификационных групп решения по расчёту и применению доз органических и минеральных удобрений, признаки: а) способ фиксации; б) метод разработки; в) форма принятия; г) сфера действия. группы: 1. локальные и глобальные; 2. формализованные и неформализованные; 3. документированные и недокументированные; 4. индивидуальные и коллективные 4. На какой стадии формируется качество решения?

	1. на стадии реализации; 2. на стадии разработки; 3. на всех стадиях; 4. на стадии утверждения. 5. На какой стадии формируется эффективность решения по расчёту и применению доз органических и минеральных удобрений? 1. на стадии утверждения; 2. на стадии реализации; 3. на стадии разработки; 4. на всех стадиях. 6. Факторы своевременности решения расчёта и применения доз органических и минеральных удобрений- это: 1. мотивация разработчиков решения; 2. форма разработки решения; 3. методы разработки решения; 4. контроль выполнения решения. 7. Факторы реальности решения - это: 1. наличие финансовых ресурсов; 2. сложность ситуации; 3. наличие материальных ресурсов; 4. мотивация исполнения. 8. Признаки непротиворечивости решения - это: 1. количество участников разработки решения; 2. соответствие целям организации; 3. обеспеченность ресурсами; 4. соответствие ранее принятым решениям. 9. Факторы непротиворечивости решения - это: 1. ориентация разработки на цели организации; 2. форма разработки решения; 3. учет содержания ранее принятых решений; 4. методы разработки решения. 10. Факторы адаптивности решения - это: 1. интервальный характер параметров решения; 2. ответственность исполнителей решения; 3. регулируемость исполнения решения; 4. состав разработчиков решения; 5. изменчивость целей организации. 11. Признаки адаптивности решения - это: 1. интервальная форма параметров решения; 2. контроль исполнения решения; 3. корректируемость решения; 4. динамика внешней среды. 12. Признаки научной обоснованности решений расчёта и применения доз органических и минеральных удобрений- это:

	1. наличие моделей, расчетов в обосновании решений; 2. ответственность за исполнение решений; 3. сроки разработки решений; 4. методы разработки решений; 5. сроки выполнения решения. 13. Признаки реальности решения - это: 1. превышение ресурсов организации ресурсоемкости решения; 2. интервальная форма параметров решения; 3. многовариантность решения; 4. превышение плановых сроков реализации фактических. 14. Признаки своевременности решения - это: 1. ресурсообеспеченность решения; 2. превентивность разработки; 3. многовариантность решения; 4. превышение жизненного цикла проблемной ситуации периода разработки и утверждения решения. 15. Установите соответствие факторов и параметров качества решений по расчёту и применению доз органических и минеральных удобрений; факторы: а) обеспеченность реализации ресурсами; б) квалификация разработчиков; в) форма разработки решения; г) мотивация исполнения решения; д) ориентация на цели организации; параметры качества: 1. научная обоснованность; 2. реальность; 3. своевременность; 4. непротиворечивость. 16. Факторы оптимальности решений по применению доз органических и минеральных удобрений- это: 1. многовариантность; 2. количество участников разработки; 3. методы разработки; 4. контроль выполнения. 17. Признаки оптимальности решений - это: 1. продолжительность разработки решения; 2. заданные сроки реализации; 3. соответствие целям организации; 4. срок утверждения. 18. Факторы и признаки качества решения – это идентичные понятия? 1. Да; 2. Нет.

	19. Ресурсоемкость – это качественный параметр решения? 1. Да; 2. Нет. 20. Методы разработки – это факторы качества решения? 1. Да; 2. Нет. 21. Виды непротиворечивости управленческого решения - это: 1. целевая; 2. временная; 3. ресурсная; 4. пространственная. 22. Два наиболее близкие по содержанию параметра качества решения - это: 1. адаптивность; 2. экономичность; 3. непротиворечивость; 4. ресурсоемкость; 5. своевременность. 23. Психологические феномены оказывают на принятие решений: 1. только положительное влияние; 2. только отрицательное влияние; 3. нейтральное; 4. или положительное или отрицательное; 5 и положительное и отрицательное одновременно.
Задания открытого типа	1. …….. это результат мыслительной деятельности человека, приводящий к какому- либо выводу или к необходимым действиям. Решение может приниматься человеком в трех основных системах: технической, биологической и социальной. 2. … …. - это результат анализа, прогнозирования, оптимизации, экономического обоснования и выбора альтернативы из множества вариантов для достижения конкретной цели менеджмента. 3. Указ, закон, приказ, распоряжение, указание, акт, протокол, инструкция, договор, соглашение, план, контракт, оферта, акцепт, положение, правила, модель это формы … ….. 4. Предписание, убеждение, разъяснение, принуждение, наставление, сообщение, деловая беседа, личный пример, обучение, совет, деловые игры (тренинг), совещания, заседания, отчет, деловое слово – это …. ….. . 5. ….. - это результат мыслительной деятельности человека, приводящий к какому-либо выводу или к необходимым действиям, например, полное бездействие, разработка какого-либо действия или выбор действия из набора альтернатив и его реализация. 6. … …. - это выбор альтернативы, осуществляемый руководителем в рамках его должностных полномочий и компетенций и направленный на достижение целей организации. 7. Принцип ….. предполагает баланс между властью и ответственностью при принятии решений.

ПК- 3 .3. Разрабатывает системы организации производства продукции растениеводства в конкретных условиях региона	
Задания закрытого типа	1. Перечислите виды эффективности: 1. экономическая 2. социальная 3. коммерческая. 2. Экономическая эффективность характеризуется: 1. отношением полученного результата к затратам; 2. отношением прибыли к денежной выручке; 3. денежной выручкой. 3. Социальная эффективность выражает: 1. степень удовлетворения спроса населения (потребителей, заказчиков) на товары, услуги; 2. величиной стоимости валовой продукции на 1 го работника; 3. уровнем средней заработной платы. 4. С точки зрения управленческой науки эффективность управленческого решения подразделяется на: 1. организационную, экономическую, социальную, 2. технологическую, психологическую, правовую, 3. экологическую, этическую и политическую эффективность. 4. все варианты верны. 5. Под эффективностью управления предприятием понимают: 1. результативность управления деятельностью предприятия, которая является следствием способности менеджеров разрабатывать эффективные управленческие решения и добиваться достижения поставленных целей. 2. увеличение денежной выручки 3. рост объемов производства. 6. Внутренняя мыслительная деятельность субъекта управления (руководителя, коллегиального или коллективного органа) по разрешению проблемной ситуации, это: 1. управленческие решения; 2. управленческие действия; 3. эффективность решения. 7. В состав качественных показателей эффективности разработки управленческих решений могут быть включены: 1. своевременность представления проекта решения, степень научной обоснованности решений (использование научных методов разработки, современных подходов), 2. многовариантность расчетов, расходы, связанные с разработкой проектов решений, 3. увеличение объемов производства и реализации. 8. Термин "альтернативные издержки" или "упущенная выгода" означает:

	1. доход, от которого отказывается инвестор, вкладывая деньги в иной проект 2. уровень банковского процента 3. переменные издержки на привлечение данной суммы денежных средств 4. доходность государственных ценных бумаг 9. Где формируется эффективность решения? 1. на стадии утверждения; 2. на стадии реализации; 3. на стадии разработки; 4. на всех стадиях. 10. Факторы реальности решения - это: 1. наличие финансовых ресурсов; 2. сложность ситуации; 3. наличие материальных ресурсов; 4. мотивация исполнения. 11. Среди вопросов, относящихся к компетенции общего собрания акционеров, определены вопросы: 1. увеличения или уменьшения уставного капитала путем соответственно дополнительной эмиссии акций или их приобретения(выкупа); 2. утверждения аудитора общества; 3. выплаты дивидендов; 4. ведения финансовой отчетности. 12. Передача внешним организациям отдельных операций, ранее осуществляемых подразделениями компании – это: 1. аутосоринг; 2. факторинг; 3. лизинг; 4. андеррайтинг. 13. Процесс принятия за определенную премию банками, инвестиционными компаниями, страховыми компаниями риска при размещении ценных бумаг, ипотечном кредитовании, страхового риска другими участниками рынка – это: 1. андеррайтинг; 2. аутосоринг; 3. франшиза; 4. овердрафт. 15. Среди вопросов, относящихся к компетенции общего собрания акционеров, определены вопросы: 1. увеличения или уменьшения уставного капитала путем соответственно дополнительной эмиссии акций или их приобретения(выкупа); 2. утверждения аудитора общества; 3. выплаты дивидендов; 4. ведения финансовой отчетности.

	16. Результат правотворчества органов государственной власти и органов местного самоуправления по вопросам финансовой деятельности, входящих в их компетенцию -это: 1. финансово-правовые акты; 2. бизнес-планы; 3. прогноз социально-экономического развития; 4. все ответы верны. 17. По характеру выполняемых работ методы оценки можно разделить на: 1. методы выбора и идентификации в процессе выработки оценки эффективности; 2. методы расчета в процессе выполнения оценки; 3. методы описаний в процессе оценки. 18. Факторы и признаки качества решения – это идентичные понятия? 1. Да; 2. Нет. 19. Ресурсоемкость – это качественный параметр решения? 1. Да; 2. Нет. 20. Методы разработки – это факторы качества решения? 1. Да; 2. Нет. 21. Признаки адаптивности решения - это: 1. интервальная форма параметров решения; 2. контроль исполнения решения; 3. корректируемость решения; 4. динамика внешней среды. 22. Признаки научной обоснованности решений - это: 1. наличие моделей, расчетов в обосновании решений; 2. ответственность за исполнение решений; 3. сроки разработки решений; 4. методы разработки решений; 5. сроки выполнения решения. 23. Феномен «излюбленной альтернативы» есть следствие: 1. групповой формы принятия решений; 2. стереотипного мышления руководителя; 3. индивидуальной формы принятия решений; 4. низкой квалификацией выбирающего решение.
Задания открытого типа	1. В экономической науке под ……. понимают соотношение между результатами финансово-хозяйственной деятельности, характеризующимися как правило прибылью, и затратами, вызвавшими получение этой прибыли. 2. Под …. …… предприятием понимают результативность управления деятельностью предприятия, которая является

	следствием способности менеджеров разрабатывать эффективные управленческие решения и добиваться достижения поставленных целей. 3. Совокупность целенаправленных мер государства в области управления финансами с целью определения наиболее эффективных, отвечающих современным условиям мероприятий для создания финансовой основы реализации экономической политики государства - … 4. Структура органов управления организации, включая компетенции в финансовой сфере, определяется ….. организации 5. Управленческое решение – это инструмент «…» субъекта на объект 6. Две наиболее близкие по содержанию управленческие категории – это… 7. К прямому государственному регулированию цен относится решение по установлению …….. цен.

3.2Типовые вопросы и задания

ПК- 2 .4. Осуществляет расчёт и применение доз органических и минеральных удобрений на планируемый урожай

1. Классификация управленческих решений
2. Группа решений, выделенная по временному признаку
3. Группа решений, выделенная по информационному признаку
4. Группа решений, выделенная по характеру прогнозируемых последствий
5. Группа решений, выделенная по степени повторяемости проблемы.
6. Разделение решений на одноуровневые и многоуровневые
7. Факторы научной обоснованности решения.
8. Управленческие действия, выполненные на стадии анализа ситуации.
9. Управленческие действия, выполняемые на стадии идентификации проблемы
10. Характер целей аппарата управления ориентированного на принятие решений
11. Сложность создания центров принятия решений
12. Сбор необходимой информации с помощью заранее подготовленных опросников
13. Понятие цели управленческого решения. Требования, предъявляемые к целям управленческих решений.
14. Стратегические и тактические цели управленческих решений.
15. Методы выработки и оценки альтернатив управленческого решения.

ПК- 3 .3. Разрабатывает системы организации производства продукции растениеводства в конкретных условиях региона

1. Методика построения сценариев при разработке управленческого решения.
2. Принципы построения моделей при разработке управленческого решения.
3. Разработка и поддержка стратегических решений.
4.Основные подходы к оценке эффективности управленческих решений. Комплексный подход (оценка эффективности управленческих решений через оценку организационной деятельности).
5. Понятие и виды ответственности, возникающей в ходе принятия и реализации управленческих решений. Структура ответственности.
6. Способы распределения ответственности при принятии управленческих решений.

7. Способы повышения ответственности при принятии управленческих решений.
8. Необходимость согласования при принятии управленческих решений.
9. Этапы согласования управленческих решений.
10. «Внутреннее» и «внешнее» согласование. Особенности согласования при разработке управленческих решений в корпоративном управлении.
11. Особенности принятия управленческих решений при проведении деловых переговоров.
12. Понятие и сущность управленческого решения.
13. Управленческое решение в системе управления.
14. Управленческие решения и функции управления.
15. Свойства процесса управления.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних или контрольных работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета и экзамена.

Для получения зачета и экзамена студент очной формы обучения должен в течение семестра активно посещать лекции и принимать участие в обсуждении вопросов, касающихся изучаемой темы, выполнить и защитить отчеты по практическим занятиям.

Для получения зачета и экзамена студент заочной формы обучения должен написать контрольную работу, активно посещать лекции и принимать участие в обсуждении вопросов, касающихся изучаемой темы, выполнить и защитить отчеты по практическим занятиям.

Критерии оценки зачета и экзамена могут быть получены в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на зачете и экзамене по курсу используется накопительная система бально-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов, полученной на зачете и экзамене.

Таблица 4.1 - Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете и экзамене по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «не удовлетворительно».

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций, следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 75% ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3. Не менее 50% ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50% ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и о его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).