



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО КАЗАНСКИЙ ГАУ)**

Институт экономики
Кафедра – бухгалтерский учет и аудит

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-
воспитательной работе и
молодежной политике, доцент
А.В. Дмитриев

04 мая 2023 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«Стандарты государственного финансового контроля»
(Оценочные средства и методические материалы)**

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
38.04.01 Экономика

Направленность (профиль) подготовки
Учет, анализ и аудит

Форма обучения
очная, заочная

Казань – 2023

Составитель:

д.э.н., профессор
Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Закирова Алсу Рафкатовна
Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры
«25» апреля 2023 года (протокол № 14)

Заведующий кафедрой:

д.э.н., профессор
Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Ключова Гузалия Салиховна
Ф.И.О.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии «5» мая 2023 года
(протокол № 12)

Председатель методической комиссии:

к.э.н., доцент
Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Авхадиев Фаяз Нурисламович
Ф.И.О.

Согласовано:

Директор


Подпись

Низамутдинов Марат
Мингалиевич
Ф.И.О.

Протокол ученого совета института № 12 от «10» мая 2023 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Стандарты государственного финансового контроля»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-3. Способен осуществлять руководство выполнением аудиторского задания	ПК-3.3. Применяет нормативно-правовые документы регулирующие проведение аудиторской проверки	Знать: основные положения государственного финансового контроля; стандарты государственного финансового контроля, регулирующих проведение контрольных процедур. Уметь: использовать нормативно-правовые документы в процессе проверки; применять контрольные процедуры в процессе финансового контроля. Владеть: навыками использования нормативно-правовых документов в процессе проверки; навыками применения контрольных процедур в процессе финансового контроля.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ПК-3.3. Применяет нормативно-правовые документы регулирующие проведение аудиторской проверки	Знать: основные положения государственного финансового контроля; стандарты государственного финансового контроля, регулирующих проведение контрольных процедур.	Фрагментарные знания: основных положений государственного финансового контроля; стандартов государственного финансового контроля, регулирующих проведение контрольных процедур.	Общие, но не структурированные знания: основных положений государственного финансового контроля; стандартов государственного финансового контроля, регулирующих проведение контрольных процедур.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: основных положений государственного финансового контроля; стандартов государственного финансового контроля, регулирующих проведение контрольных процедур.	Сформированные систематические знания: основных положений государственного финансового контроля; стандартов государственного финансового контроля, регулирующих проведение контрольных процедур.
	Уметь: использовать нормативно-правовые документы в процессе проверки; применять контрольные процедуры в процессе финансового контроля.	Частично освоенное умение: использовать нормативно-правовые документы в процессе проверки; применять контрольные процедуры в процессе финансового контроля.	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение: использовать нормативно-правовые документы в процессе проверки; применять контрольные процедуры в процессе финансового контроля.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение: использовать нормативно-правовые документы в процессе проверки; применять контрольные процедуры в процессе финансового контроля.	Сформированное умение: использовать нормативно-правовые документы в процессе проверки; применять контрольные процедуры в процессе финансового контроля.
	Владеть: навыками использования нормативно-правовых документов в процессе проверки; навыками применения контрольных процедур в	Фрагментарное применение навыков использования нормативно-правовых документов в процессе проверки; навыками	В целом успешное, но не систематическое применение навыков использования нормативно-правовых документов в процессе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков использования нормативно-правовых документов в процессе	Успешное и систематическое применение навыков использования нормативно-правовых документов в процессе

	процессе финансового контроля.	применения контрольных процедур в процессе финансового контроля.	проверки; навыками применения контрольных процедур в процессе финансового контроля.	проверки; навыками применения контрольных процедур в процессе финансового контроля.	проверки; навыками применения контрольных процедур в процессе финансового контроля
--	-----------------------------------	--	---	---	--

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
ПК-3.3. Применяет нормативно-правовые документы регулирующие проведение аудиторской проверки	Вопросы для промежуточной аттестации: Открытого типа №1-35 Закрытого типа №1-20

Комплект примерных вопросов для промежуточной аттестации по итогам прохождения дисциплины:

Вопросы тестовой форме открытого типа

1. Исторические аспекты финансового контроля

2. Теоретические основы финансового контроля
3. Виды финансового контроля
4. Субъекты финансового контроля
5. Объекты финансового контроля
6. Принципы финансового контроля
7. Функции субъектов финансового контроля:
8. Аудит как форма финансового контроля
9. Организация ревизионной деятельности
10. Внутрихозяйственный контроль
11. Денежно-кредитный и валютный контроль
12. Бюджетный контроль
13. Налоговый контроль
14. Общие требования к структуре стандарта государственного финансового контроля
15. Общие требования к содержанию стандартов государственного финансового контроля
16. Структура стандартов государственного финансового контроля
17. Назначение стандартов государственного финансового контроля
18. Стандарты организации деятельности контрольно-счетного органа
19. Стандарты финансового контроля контрольно-счетного органа
20. Государственный аудит
21. Структура системы государственного финансового контроля.
22. Контроль законодательных органов власти.
23. Счетная палата: функции и задачи.
24. Контроль исполнительных органов власти.
25. Президентский контроль.
26. Министерство финансов РФ: функции и задачи:
27. Центральный Банк Российской Федерации: функции и задачи.
28. Стандарты аудита и организация аудиторской деятельности.
29. Особенности ревизии как метода финансового контроля.
30. Виды и методы ревизии.
31. Способы проведения ревизии.
32. Общие требования, предъявляемые к проведению ревизии.
33. Организационная модель внутренней ревизии.
34. Методы и приемы, используемые при проведении внутреннего аудита предприятия
35. Подготовка рабочей документации внутреннего аудита.

Вопросы к экзамену в тестовой форме (закрытого типа)

1. Одним из взаимосвязанных этапов государственного аудита является:
 - 1) принятия решения и составления документов по результатам государственного аудита
 - 2) выявление резервов роста финансовых ресурсов
 - 3) проверка правильности валютных операций
 - 4) проверка бухгалтерской информации, ее достоверности
2. Стандарты внешнего государственного и муниципального финансового контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий утверждаются контрольно-счетными органами:
 - 1) в отношении органов государственной власти и государственных органов;
 - 2) органов местного самоуправления и муниципальных органов;
 - 3) в отношении иных организаций - в соответствии с общими требованиями, установленными федеральным законом;

- 4) контрольно-счетным органом субъекта Российской Федерации;
- 5) все ответы верны.

3. Анализ соотношений и закономерностей, основанных на сведениях о деятельности аудируемого лица, а также изучение этих соотношений и закономерностей с другой информацией или причин возможных отклонений — это:

- 1) аналитические процедуры
- 2) внешние подтверждения
- 3) тестирование средств контроля

4. В целях реализации возложенных полномочий Счетная палата разрабатывает и утверждает в установленном порядке:

- 1) общие требования к стандартам внешнего государственного;
- 2) муниципального аудита (контроля) для проведения контрольных мероприятий;
- 3) экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;
- 4) все ответы верны.

5. Стандарты финансового контроля целесообразно подразделить на группы, определяющие:

- 1) стандарты по общим правилам проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, финансового аудита, аудита эффективности, иных видов аудита, а также контроля реализации результатов контрольного мероприятия;
- 2) стандарты внешнего контроля бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета) и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда;
- 3) стандарты, определяющие порядок управления качеством контрольных мероприятий, основные понятия и термины, используемые в стандартах контрольно-счетного органа.
- 4) все ответы верны.

6. Система финансового контроля включает в себя:

- 1). Систему бухгалтерского учета;
- 2). Контрольную среду;
- 3). Отдельные средства контроля;
- 4). Все варианты верны.

7. Контрольная среда – это...

- 1) Осведомленность и практические действия контролеров, направленные на установление и поддержание системы финансового контроля;
- 2) Систему управления организацией;
- 3) Отдельные средства контроля;
- 4) Все варианты верны.

8. Средства контроля - это:

- 1) Случаи оказания давления на процесс проведения финансового контроля, злоупотребления;
- 2) Методы и правила, разработанные для получения уверенности;
- 3) Отдельные средства контроля;
- 4) Все варианты верны.

9. В систему финансового контроля входят:

- 1) Управленческо-финансовый контроль, осуществляемый всеми структурными подразделениями предприятия;
- 2) Отдельные независимые от учетно-финансовой службы специализированные под-разделения внутреннего аудита;
- 3) Варианты ответа 1), 2);
- 4) Все варианты не верны.

10. Внутренний контроль:

- 1) Проводится внутри предприятия (или структуры управления) его служащими, ко-торых обычно называют внутренними контролерами или внутренними аудиторами;
- 2) Организуется по решению руководства предприятия;
- 3) Содержится на средства предприятия;
- 4) Все варианты верны.

11. Под целью функционирования системы внутреннего контроля следует понимать:

- 1) Сохранение и эффективное использование разнообразных ресурсов и потенциалов коммерческой организации;
- 2) Обеспечение ее эффективного функционирования;
- 3) Также устойчивости и максимального развития в условиях многоплановой конкуренции
- 4) Все варианты верны.

12. Стандарт должен иметь следующую структуру:

- 1) титульный лист с указанием наименования контрольно-счетного органа, наименования стандарта, его кода (при наличии), даты начала действия стандарта, срока действия стандарта (при наличии), сведений об утверждении стандарта;
- 2) содержание (при наличии нескольких разделов);
- 3) общие положения;
- 4) все ответы верны

13. Стандарты внешнего государственного и муниципального финансового контроля должны отвечать следующим основным требованиям:

- 1) целесообразности
- 2) четкости и ясности
- 3) логической стройности
- 4) полноты (существенности)
- 5) все ответы верны

14. Целью стандарта, определяющего общие правила проведения контрольного мероприятия, является:

- 1) контроль реализации результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, осуществленных контрольно-счетным органом;
- 2) формирование группы инспекторов, привлечению внешних экспертов, формированию рабочей документации;
- 3) порядок передачи материалов контрольных мероприятий в правоохранительные органы в случае выявления данных, указывающих на признаки составов преступлений;
- 4) установление общих правил и процедур проведения контрольного мероприятия на всех его этапах.

15. К группе "Общих стандартов" относятся стандарты, регламентирующие:

- 1) понятие и характеристики контрольного мероприятия, предмет и объекты,

классификацию контрольных мероприятий по видам финансового контроля, этапы и процедуры организации контрольного мероприятия;

- 2) правила и порядок оформления актов, представлений, предписаний, составления протоколов об административных правонарушениях, порядок передачи материалов контрольных мероприятий в правоохранительные органы в случае выявления данных, указывающих на признаки составов преступлений;
- 3) порядок проведения совместных и параллельных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, дополнять или раскрывать отдельные положения общих стандартов для регулирования отдельных вопросов осуществления контрольной, экспертно-аналитической и иных видов деятельности контрольно-счетных органов.
- 4) правила проведения контрольного, экспертно-аналитического мероприятия, а также контроля реализации результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, осуществленных контрольно-счетным органом.

16. Что представляет собой предварительный финансовый контроль?

- 1) оценку финансовой обоснованности планируемых расходов для предотвращения неэкономного и неэффективного расходования средств
- 2) соблюдение финансовой дисциплины и своевременное осуществление денежных расчетов
- 3) оценку результатов финансовой деятельности с точки зрения законности и эффективности

17. Предварительный, текущий, последующий – это классификация видов финансового контроля:

- 1) по времени проведения
- 2) в зависимости от субъектов, осуществляющих контроль
- 3) по месту проведения
- 4) по мотивам проведения

18. Финансовый контроль, в ходе которого осуществляется системное изучение отдельных аспектов деятельности предприятия, называется:

- 1) камеральной проверкой
- 2) анализом финансового состояния
- 3) обследованием
- 4) ревизией

19. Задачами внутреннего финансового контроля являются:

- 1) помощь в учетной работе, т. е. проведение контроля специалистов с целью эффективного выполнения ими своих обязанностей;
- 2) проверка бухгалтерской информации, ее достоверности;
- 3) контроль сохранности собственности организации;
- 4) обеспечение органов управления необходимой информацией по всем интересующим вопросам;
- 5) защита от ошибок, нарушений, злоупотреблений, искажений через осуществление предупредительных мер;
- 6) повышение дисциплины учетной работы.
- 7) все ответы верны.

20. Финансовый контроль – это

- 1) специализированный контроль со стороны государственных органов за соблюдением законодательства, правильностью исчислений, и других обязательных платежей юридическими и физическими лицами.

- 2) совокупность мероприятий, проводимых субъектами контроля по проверке финансовых и связанных с ними операций и действий государственных органов власти, муниципальных образований, предприятий, учреждений, организаций, а также населения с применением специфических форм и методов организации
- 3) совокупность действий и операций по проверке финансовых и связанных с ними вопросов деятельности субъектов хозяйствования и управления с применением специфических форм и методов его организации.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Критерии оценки экзамена в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на экзамене по курсу используется накопительная система бально-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на экзамене.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на экзамене по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 71 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам экзамена в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Критерии оценки деловой (ролевой) игры: оценка «отлично» выставляется студенту, если он: продемонстрировал уверенные знания по аудиту отражения информации по операциям с кредиторами в бухгалтерской отчетности; использовал дополнительные литературные источники, нормативные документы по бухгалтерскому учету и Интернет ресурсы (не менее 3-х); показал умение логически и последовательно аргументировать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов); проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов); оценка «хорошо» выставляется студенту, если он: продемонстрировал знания по аудиту отражения информации по операциям с кредиторами в бухгалтерской отчетности; использовал литературные источники (не менее 2-х); показал умение аргументировать свою точку зрения (не менее 1-го аргумента); проявил активность в обсуждении вопросов; оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он: продемонстрировал знания по аудиту отражения информации по операциям с кредиторами в бухгалтерской отчетности; показал умение аргументировать свою точку зрения.

Критерии оценки лекции диалога: оценка «отлично» выставляется студенту, если он: продемонстрировал способность выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, знания в контроле тех или иных объектов; имеет представления об объекте контроля.

Написание эссе по заданным темам производят на основе прочтения основной и дополнительной литературы, анализа Интернет-ресурсов.

Критериями оценки эссе являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к

оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений. Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – наиболее важный критерий оценки работы студента над эссе. В данном случае определяется: а) соответствие плана теме эссе; б) соответствие содержания теме и плану эссе; в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать; г) полнота и глубина знаний по теме; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму эссе.

Критерии оценки эссе:

Оценка «отлично» выставляется если в эссе обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы при защите.

Оценка «хорошо» выставляется если основные требования к эссе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём эссе; имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется если в работе имеются существенные отступления от требований к эссе. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании эссе; отсутствуют выводы, допущены ошибки на дополнительные вопросы при защите.

Оценка «неудовлетворительно» эссе представлен, но тема эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или эссе не представлен студентом.

Критерии оценки при решении задач: оценка «отлично» выставляется студенту, если он, решил задачу верно, пришел к верному знаменателю, показал умение логически и последовательно аргументировать решение задачи во взаимосвязи с практической действительностью. Оценка хорошо ставится в том случае если задача решена верно, но с незначительными погрешностями, неточностями. Оценка удовлетворительно ставится если соблюдена общая последовательность выполнения задания, но сделаны существенные ошибки в расчетах. Оценка неудовлетворительно ставится если задача не выполнена.

Критерии оценки текущих тестов: если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Критерии оценки Доклад, сообщение - Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или

научной темы «Отлично». Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

«Хорошо». Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

«Удовлетворительно». Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

«Неудовлетворительно». Выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный.

Критерии оценки собеседования. Собеседование - Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

«отлично» - ставится студенту, который полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности; «хорошо» - ставится студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, но допускает в ответе некоторые неточности; «удовлетворительно» - ставится студенту, если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, недостаточно правильные формулировки базовых понятий; «неудовлетворительно» - ставится студенту, который не раскрыл основное содержание учебного материала, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины.

По дисциплине «Внутренний контроль в организациях АПК» предусмотрено выполнение курсовой работы.

Качество курсовой работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если тема курсовой работы раскрыта в полной мере, работа выполнена самостоятельно, содержит анализ практических проблем. Представленный в ней материал свидетельствует о глубоком понимании автором рассматриваемых вопросов. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т.д.), ссылок на литературные и нормативные источники, завершается конкретными выводами. Курсовая работа оформлена аккуратно, в соответствии с требованиями ГОСТа.

Оценка «хорошо» выставляется, если раскрыто основное содержание темы, работа выполнена преимущественно самостоятельно, содержит анализ практических проблем. Представленный в ней материал свидетельствует о достаточно глубоком понимании автором рассматриваемых вопросов. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.), ссылок на литературные и нормативные источники, завершается конкретными выводами. Имеются недостатки, не носящие принципиального характера. Курсовая работа оформлена аккуратно, в соответствии с требованиями ГОСТа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если тема курсовой работы раскрыта частично, работа выполнена в основном самостоятельно, содержит элементы анализа реальных проблем. Не все рассматриваемые вопросы изложены достаточно глубоко, есть нарушения логической последовательности, ограниченно применяется иллюстративно-

аналитический материал (таблицы, диаграммы, схемы и т.д.), ссылки на литературные и нормативные источники. Курсовая работа оформлена с некоторыми нарушениями ГОСТа.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если не раскрыта тема курсовой работы. Работа выполнена самостоятельно, носит описательный характер. Ее материал изложен неграмотно, без логической последовательности, применения иллюстративно аналитического материала (таблиц, диаграмм, схем и т. д.), ссылок на литературные и нормативные источники, оформлен с грубыми нарушениями ГОСТа.