



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО КАЗАНСКИЙ ГАУ)**

Институт экономики
Кафедра – бухгалтерский учет и аудит

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-
воспитательной работе и
молодежной политике, доцент
А.В. Дмитриев

«24» мая 2023 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«Аудит (продвинутый уровень)»
(Оценочные средства и методические материалы)**

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
38.04.01 Экономика

Направленность (профиль) подготовки
Учет, анализ и аудит

Форма обучения
очная, заочная

Казань – 2023

Составитель:

д.э.н., профессор
Должность, ученая степень, ученое звание

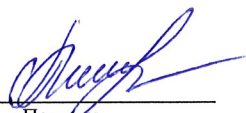

Подпись

Закирова Алсу Рафкатовна
Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры
«25» апреля 2023 года (протокол № 14)

Заведующий кафедрой:

д.э.н., профессор
Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Ключова Гузалия Салиховна
Ф.И.О.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии «5» мая 2023 года
(протокол № 12)

Председатель методической комиссии:

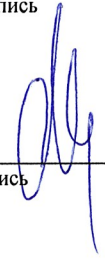
к.э.н., доцент
Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Авхадиев Фаяз Нурисламович
Ф.И.О.

Согласовано:

Директор


Подпись

Низамутдинов Марат
Мингалиевич
Ф.И.О.

Протокол ученого совета института № 12 от «10» мая 2023 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Аудит (продвинутый уровень)»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-3. Способен осуществлять руководство выполнением аудиторского задания	ПК-3.1. Проводит аудиторские проверки самостоятельно или в составе группы	Знать: - нормативно-правовую базу, основные принципы и существенные процедуры при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (МСА) самостоятельно или в составе группы; - теоретические и практические аспекты контроля качества аудита. Уметь: - использовать нормативно-правовую базу и методический инструментарий при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (МСА) самостоятельно или в составе группы; - осуществлять контроля качества аудита Владеть: - навыками определения нормативно-правовой базы и методического инструментария при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (МСА) самостоятельно или в составе группы; - навыками осуществления контроля качества аудита.
ПК-3. Способен осуществлять руководство выполнением аудиторского задания	ПК-3.2. Разрабатывает методику планирования аудита	Знать: действующие нормативно-правовые акты и основные принципы регламентирующие планирование аудита Уметь: разрабатывать методику планирования аудита; Владеть: навыками разработки методики планирования аудита

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ПК-3.1. Проводит аудиторские проверки самостоятельно или в составе группы	Знать: - нормативно-правовую базу, основные принципы и существенные процедуры при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (МСА) самостоятельно или в составе группы; - теоретические и практические аспекты контроля качества аудита.	Фрагментарные знания: -нормативно-правовой базы, основных принципов и существенных процедур при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; - теоретических и практических аспектов контроля качества аудита.	Общие, но не структурированные знания: -нормативно-правовой базы, основных принципов и существенных процедур при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; - теоретических и практических аспектов контроля качества аудита.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: -нормативно-правовой базы, основных принципов и существенных процедур при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; - теоретических и практических аспектов контроля качества аудита.	Сформированные систематические знания: -нормативно-правовой базы, основных принципов и существенных процедур при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; - теоретических и практических аспектов контроля качества аудита.
	Уметь: - использовать нормативно-правовую базу и методический инструментарий при проведении аудиторской проверки социально-экономической	Частично освоенное умение: - использовать нормативно-правовую базу и методический инструментарий при проведении аудиторской	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение: - использовать нормативно-правовую базу и методический	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение: - использовать нормативно-правовую базу и методический инструментарий при	Сформированное умение: - использовать нормативно-правовую базу и методический инструментарий при проведении

		деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (МСА) самостоятельно или в составе группы; - осуществлять контроля качества аудита	проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; - осуществлять контроля качества аудита	инструментарий при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; - осуществлять контроля качества аудита	проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; - осуществлять контроля качества аудита	аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; - осуществлять контроля качества аудита
		Владеть: - навыками определения нормативно-правовой базы и методического инструментария при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (МСА) самостоятельно или в составе группы; - навыками осуществления контроля качества аудита.	Фрагментарное применение навыков определения нормативно-правовой базы и методического инструментария при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; осуществления контроля качества аудита.	В целом успешное, но не систематическое применение навыков определения нормативно-правовой базы и методического инструментария при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; осуществления контроля качества аудита.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков определения нормативно-правовой базы и методического инструментария при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; осуществления контроля качества аудита.	Успешное и систематическое применение навыков определения нормативно-правовой базы и методического инструментария при проведении аудиторской проверки социально-экономической деятельности в соответствии с международными стандартами аудита (мса) самостоятельно или в составе группы; осуществления контроля качества аудита.
ПК-3.2. Разрабатывает методику планирования аудита		Знать: действующие нормативно-правовые акты и основные принципы регламентирующие планирование аудита	Фрагментарные знания действующих нормативно-правовых актов и основных принципов регламентирующих	Общие, но не структурированные знания действующих нормативно-правовых актов и основных принципов	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания действующих нормативно-правовых актов и основных	Сформированные систематические знания действующих нормативно-правовых актов и основных принципов

		планирование аудита.	регламентирующих планирование аудита.	принципов регламентирующих планирование аудита.	регламентирующих планирование аудита.
	Уметь: разрабатывать методику планирования аудита;	Частично освоенное умение разрабатывать методику планирования аудита	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение разрабатывать методику планирования аудита	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение разрабатывать методику планирования аудита	Сформированное умение разрабатывать методику планирования аудита
	Владеть: навыками разработки методики планирования аудита	Фрагментарное применение навыков разработки методики планирования аудита.	В целом успешное, но не систематическое применение навыков разработки методики планирования аудита.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков разработки методики планирования аудита.	Успешное и систематическое применение навыков разработки методики планирования аудита.

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
ПК-3.1. Проводит аудиторские проверки самостоятельно или в составе группы	Вопросы к экзамену открытого типа 1-20 Вопросы к экзамену закрытого типа 1-20
ПК-3.2. Разрабатывает методику планирования аудита	Вопросы к экзамену открытого типа 21-40 Вопросы к экзамену закрытого типа 1-20

3.1. Вопросы открытого типа (демонстрационная версия)

1. Аудит отчетности экономического субъекта
2. Экспресс-аудит достоверности показателей бухгалтерского учета
3. Экспресс-аудит достоверности показателей бухгалтерской отчетности

4. Концепция аудита и достоверности отчетности.
5. Обязательность аудита.
6. Нормативное регулирование аудита.
7. Аудит и корпоративное управление.
8. Профессиональная этика аудитора и Кодекс профессиональной этики аудитора
9. Внутренний аудит и корпоративное управление.
10. Функциональные различия между внутренним и внешним аудитом.
11. Цели и задачи внутреннего аудита.
12. Допущения и ограничения, присущие внутреннему аудиту.
13. Вопросы аутсорсинга функций внутреннего аудита.
14. Цель и основные принципы аудита.
15. Оценка риска существенных искажений.
16. Понимание деятельности экономического субъекта.
17. Аналитические процедуры.
18. Планирование аудиторской проверки.
19. Документирование аудита.
20. Система внутреннего контроля экономического субъекта: понятие.
21. Использование системы внутреннего контроля при внешнем аудите.
22. Тестирование системы внутреннего контроля.
23. Оценка элементов системы внутреннего контроля.
24. Взаимодействие с работниками экономического субъекта по вопросам внутреннего контроля.
25. Допущения, используемые аудитором при сборе аудиторских доказательств.
26. Аудиторские процедуры.
27. Аудит отдельных элементов финансовой отчетности.
28. Аудиторская выборка.
29. Компьютерная среда обработки данных.
30. Использование работы экспертов и других третьих лиц.
31. Оценка основных принципов и существенных процедур при проверке финансовой отчетности в соответствии с Международными стандартами аудита (МСА).
32. Теоретические и практические аспекты контроля качества аудита
33. Методика социального аудита
34. Теоретические и практические аспекты аудита финансовой отчетности с учетом экологической составляющей деятельности организаций
35. Концепция качества аудита: ключевые формирующие среду для обеспечения качества аудита
36. Контроль качества аудита
37. Контроль качества обзорных проверок
38. Контроль качества прочих заданий, обеспечивающих уверенность
39. Контроль качества заданий по оказанию сопутствующих услуг
40. Международная концепция заданий, обеспечивающих уверенность

3.2. Вопросы к экзамену закрытого типа (демонстрационная версия)

1. Документ, содержащий единые требования, при соблюдении которых обеспечивается соответствующий уровень качества аудита и сопутствующих аудиту услуг:
 - 1) МСА
 - 2) МСФО
 - 3) ПБУ
 - 4) РСБУ

2. Вид риска, в котором аудиторские процедуры не позволяют обнаружить искажение в сальдо счетов или в оборотах по счетам, которые могут быть существенным

- 1) риск необнаружения
- 2) риск средств контроля
- 3) неотъемлемый риск
- 4) риск искажения

3. В каком МСА отражаются вопросы по оценке аудиторского риска

- 1) МСА 315
- 2) МСА 300
- 3) МСА 320
- 4) МСА 500

4. Максимально допустимое искажение данных бухгалтерской отчетности, которое не оказывает влияние на качество решений, принимаемых квалифицированными пользователями на основе анализа этой отчетности:

- 1) уровень искажения
- 2) уровень существенности
- 3) уровень риска
- 4) уровень качества

5. Политика и процедуры, принятые руководством экономического субъекта для эффективного ведения финансово-хозяйственной деятельности

- 1) контрольная среда
- 2) планирование аудита
- 3) система внутреннего контроля
- 4) процедура контроля

6. В МСА 265 «Информирование о недостатках в системе внутреннего контроля лиц, отвечающих за управление» содержатся:

- 1) требования и рекомендации по вопросам оценки системы внутреннего контроля
- 2) разработка общей стратегии аудита по заданию и составление плана аудита
- 3) вопросы оценки аудиторского риска
- 4) требования и рекомендации по определению существенности

7. Официальный документ, регламентирующий взаимоотношения между аудиторской организацией и экономическим субъектом:

- 1) договор возмездного оказания услуг
- 2) договор оказания аудиторских услуг
- 3) договор гражданско-правового характера
- 4) договор оказания бухгалтерских услуг

8. В состав документов, оформляемых при проведении социального аудита, входят:

- 1) все перечисленное
- 2) программа проведения социального аудита;
- 3) акты;
- 4) рабочие документы и материалы;

9. По субъектам управления социальными процессами социальный аудит проводится:

- 1) профсоюзами
- 2) руководством

- 3) совместно руководством, профсоюзами, бизнес-обществом
- 4) бизнес-обществом

10. Внутренний экологический аудит предприятия осуществляется:

- 1) внутренними службами природопользователя
- 2) внешними службами природопользователя
- 3) инвесторами
- 4) нет правильного ответа

11. Экологический аудит предприятия направлен на:

- 1) обеспечение эффективности и результативности выполнения миссии предприятия
- 2) достоверности и своевременности бухгалтерской (финансовой) и иной отчетности
- 3) повышению эффективности системы управления охраной окружающей среды
- 4) все ответы верны

12. Что относится к процедуре экологического аудита?

- 1) контроль
- 2) подбор
- 3) ревизия
- 4) анкетирование

13. Как правило, внутренний экологический аудит проводится:

- 1) на обязательной основе
- 2) на добровольной основе
- 3) по решению суда
- 4) нет верного ответа

14. Предметом социального аудита является:

- 1) эколого-экономические отношения, складывающиеся в процессе осуществления хозяйственной и иной деятельности
- 2) экономические процессы
- 3) система информационного обеспечения достоверной информацией социально-экономического характера, формируемая в процессе анализа нормативной и информационной базы
- 4) нет правильного ответа

15. Основными задачами социального аудита являются:

- 1) определение текущего положения и стратегических целей развития организации, в том числе ее положения на рынке труда, системности и целостности поставленных целей, их понимания службой управления персоналом;
- 2) все ответы верны
- 3) определение внешних факторов, которые оказывают влияние на деятельность организации и отражают социальную и экономическую ситуацию на микро- и макроуровне и определение внутренних факторов, которые оказывают влияние на социальноэкономическую деятельность организации и связаны с его особенностями деятельности;
- 4) установление организационно-управленческой структуры и технологических особенностей деятельности организации и оценка основных показателей социальноэкономической отчетности

16. Оценка основных показателей социально-экономической отчетности это:

- 1) предмет социального аудита

- 2) одна из основных задач социального аудита
- 3) заключительный этап социального аудита
- 4) одна из основных задач экологического аудита

17. Внутрифирменный контроль качества аудита представляет собой:

- 1) разработку и выполнение процедур, обеспечивающих уверенность в соблюдении аудиторами и аудиторскими организациями требований нормативных актов, регулирующих аудиторскую деятельность в Российской Федерации
- 2) разработку и выполнение процедур, направленных на подтверждение осуществления аудиторами и аудиторскими организациями внутрифирменного контроля качества аудита и регулирование вопросов аттестации, лицензирования и соблюдения лицензионных требований.
- 3) анализ действий аудиторской команды
- 4) нет верного ответа

18. Внешний контроль качества аудита представляет собой:

- 1) разработку и выполнение процедур, обеспечивающих уверенность в соблюдении аудиторами и аудиторскими организациями требований нормативных актов, регулирующих аудиторскую деятельность в Российской Федерации
- 2) разработку и выполнение процедур, направленных на подтверждение осуществления аудиторами и аудиторскими организациями внутрифирменного контроля качества аудита и регулирование вопросов аттестации, лицензирования и соблюдения лицензионных требований
- 3) анализ действий аудиторской команды
- 4) нет верного ответа.

19. Предметом внешнего контроля качества работы является:

- 1) соблюдение аудиторской организацией, аудитором требований Федерального закона, стандартов аудиторской деятельности, правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, кодекса профессиональной этики аудиторов.
- 2) изучение рынка деятельности компании
- 3) бухгалтерская финансовая отчетность
- 4) изучение системы внутреннего контроля компании

20. Проверку аудиторских компаний могут проводить:

- 1) Росфиннадзор и СРОА
- 2) СРОА и МСА
- 3) Росфиннадзор и Минфин
- 4) Минфин.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Критерии оценки экзамена в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на экзамене по курсу используется накопительная система бально-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на экзамене.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на экзамене по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 71 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи– 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам экзамена в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Критерии оценки деловой (ролевой) игры: оценка «отлично» выставляется студенту, если он: продемонстрировал уверенные знания по аудиту отражения информации по операциям с кредиторами в бухгалтерской отчетности; использовал дополнительные литературные источники, нормативные документы по бухгалтерскому учету и Интернет ресурсы (не менее 3-х); показал умение логически и последовательно аргументировать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов); проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов); оценка «хорошо» выставляется студенту, если он: продемонстрировал знания по аудиту отражения информации по операциям с кредиторами в бухгалтерской отчетности; использовал литературные источники (не менее 2-х); показал умение аргументировать свою точку зрения (не менее 1-го аргумента); проявил активность в обсуждении вопросов; оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он: продемонстрировал знания по аудиту отражения информации по операциям с кредиторами в бухгалтерской отчетности; показал умение аргументировать свою точку зрения.

Критерии оценки лекции диалога: оценка «отлично» выставляется студенту, если он: продемонстрировал способность выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, знания в контроле тех или иных объектов; имеет представления об объекте контроля.

Написание эссе по заданным темам производят на основе прочтения основной и дополнительной литературы, анализа Интернет-ресурсов.

Критериями оценки эссе являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений. Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – наиболее важный критерий оценки работы студента над эссе. В данном случае определяется: а) соответствие плана теме эссе; б) соответствие содержания теме и плану эссе; в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать; г) полнота и глубина знаний по теме; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму эссе.

Критерии оценки эссе:

Оценка «отлично» выставляется если в эссе обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и

логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы при защите.

Оценка «хорошо» выставляется если основные требования к эссе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём эссе; имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется если в работе имеются существенные отступления от требований к эссе. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании эссе; отсутствуют выводы, допущены ошибки на дополнительные вопросы при защите.

Оценка «неудовлетворительно» эссе представлен, но тема эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или эссе не представлен студентом.

Критерии оценки при решении задач: оценка «отлично» выставляется студенту, если он, решил задачу верно, пришел к верному знаменателю, показал умение логически и последовательно аргументировать решение задачи во взаимосвязи с практической действительностью. Оценка хорошо ставится в том случае если задача решена верно, но с незначительными погрешностями, неточностями. Оценка удовлетворительно ставится если соблюдена общая последовательность выполнения задания, но сделаны существенные ошибки в расчетах. Оценка неудовлетворительно ставится если задача не выполнена.

Критерии оценки текущих тестов: если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно»; если студент выполняет правильно 51-70% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «удовлетворительно»; если студент выполняет правильно 71-85 % тестовых заданий, то ему выставляется оценка «хорошо»; если студент выполняет правильно 86-100% тестовых заданий, то ему выставляется оценка «отлично».

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Критерии оценки Доклад, сообщение - Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы «Отлично». Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

«Хорошо». Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

«Удовлетворительно». Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

«Неудовлетворительно». Выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный.

Критерии оценки собеседования. Собеседование - Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы,

связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

«отлично» - ставится студенту, который полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности; «хорошо» - ставится студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, но допускает в ответе некоторые неточности; «удовлетворительно» - ставится студенту, если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, недостаточно правильно сформулированы базовые понятия; «неудовлетворительно» - ставится студенту, который не раскрыл основное содержание учебного материала, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины.

По дисциплине «Внутренний контроль в организациях АПК» предусмотрено выполнение курсовой работы.

Качество курсовой работы определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если тема курсовой работы раскрыта в полной мере, работа выполнена самостоятельно, содержит анализ практических проблем. Представленный в ней материал свидетельствует о глубоком понимании автором рассматриваемых вопросов. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т.д.), ссылок на литературные и нормативные источники, завершается конкретными выводами. Курсовая работа оформлена аккуратно, в соответствии с требованиями ГОСТа.

Оценка «хорошо» выставляется, если раскрыто основное содержание темы, работа выполнена преимущественно самостоятельно, содержит анализ практических проблем. Представленный в ней материал свидетельствует о достаточно глубоком понимании автором рассматриваемых вопросов. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.), ссылок на литературные и нормативные источники, завершается конкретными выводами. Имеются недостатки, не носящие принципиального характера. Курсовая работа оформлена аккуратно, в соответствии с требованиями ГОСТа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если тема курсовой работы раскрыта частично, работа выполнена в основном самостоятельно, содержит элементы анализа реальных проблем. Не все рассматриваемые вопросы изложены достаточно глубоко, есть нарушения логической последовательности, ограниченно применяется иллюстративноаналитический материал (таблицы, диаграммы, схемы и т.д.), ссылки на литературные и нормативные источники. Курсовая работа оформлена с некоторыми нарушениями ГОСТа.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если не раскрыта тема курсовой работы. Работа выполнена несамостоятельно, носит описательный характер. Ее материал изложен неграмотно, без логической последовательности, применения иллюстративноаналитического материала (таблиц, диаграмм, схем и т. д.), ссылок на литературные и нормативные источники, оформлен с грубыми нарушениями ГОСТа.