



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

Институт экономики
Кафедра – управление сельскохозяйственным производством



ФОНД ОЦЕПОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Теория управления»
(Оценочные средства и методические материалы)

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль) подготовки
Государственная и муниципальная служба

Форма обучения
очная, очно-заочная

Казань – 2023

Составитель:

доцент, к.э.н., доцент
Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Яхина Луиза Тагировна
Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры
управления сельскохозяйственным производством «25» апреля 2023 года (протокол № 10)

Заведующий кафедрой:

доцент, к. филол. н.
Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Куракова Чулпан Маликовна
Ф.И.О.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики
«5» мая 2023 года (протокол № 12)

Председатель методической комиссии:

доцент, к.э.н., доцент
Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Авхадиев Фаяз Нурисламович
Ф.И.О.

Согласовано:

Директор


Подпись

Низамутдинов Марат Мингалиевич
Ф.И.О.

Протокол ученого совета института № 12 от «10» мая 2023 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Теория управления»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.5. Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи	Знать: конкретные задачи проекта; -возможные варианты решения типичных задач; -основные теории мотивации, лидерства и власти для решения управленческих задач Уметь: -решать конкретные задачи проекта; -ставить цели и задачи на каждом этапе реализации проекта; -оценивать результаты реализации проектов; -обосновывать варианты решений поставленных задач Владеть: - способностью решать конкретные задачи проекта качественно; - навыками планирования проекта; - методами оценки эффективности проекта; - навыками сетевого анализа, календарного планирования, контроля хода реализации проекта - способностью предлагать варианты решения поставленной задачи и оценивать их достоинства и недостатки.
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.2. Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	Знать: - основы планирования деятельности по достижению задач; -действующие правовые нормы и имеющиеся ресурсы и ограничения Уметь: - соотносить ресурсы и ограничения в решении задач; -выбирать оптимальный способ решения задач Владеть: способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм методами проектирования решения конкретной задачи проекта
УК-3. Способен осуществлять социальное	УК-3.4. Эффективно взаимодействует с другими членами	Знать: –методы обмена информацией, знаниями, опытом –методы и способы работы в команде

взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды	Уметь: – -эффективно взаимодействовать с другими членами команды; – -обмениваться информацией, знаниями и опытом Владеть: –опытом эффективной работы в команде –методами презентации результатов работы команды
--	---	---

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-1.5. Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи	Знать: конкретные задачи проекта; -возможные варианты решения типичных задач; -основные теории мотивации, лидерства и власти для решения управленческих задач	Конкретные задачи проекта; -возможные варианты решения типичных задач; -основные теории мотивации, лидерства и власти для решения управленческих задач	Демонстрирует частичные знания: -конкретных задач проекта; -возможных вариантов решения типичных задач; -основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения управленческих задач; способен фрагментарно иллюстрировать ответ примерами, допускает несколько существенных ошибок в ответе	Демонстрирует в целом успешные знания: -конкретных задач проекта; -возможных вариантов решения типичных задач; -основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения управленческих задач; грамотно излагает материал и способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, но допускает отдельные несущественные ошибки	Демонстрирует сформированные систематические знания: -конкретных задач проекта; -возможных вариантов решения типичных задач; -основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения управленческих задач; грамотно излагает материал и способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач
	Уметь: -решать конкретные задачи проекта;	Не умеет - -решать конкретные задачи проекта;	Частичные, фрагментарные умения: -решать конкретные задачи проекта;	в целом успешное, но не систематические умения:	Сформированные систематические умения:

	-ставить цели и задачи на каждом этапе реализации проекта; -оценивать результаты реализации проектов; -обосновывать варианты решений поставленных задач	-ставить цели и задачи на каждом этапе реализации проекта; -оценивать результаты реализации проектов; -обосновывать варианты решений поставленных задач	-ставить цели и задачи на каждом этапе реализации проекта; -оценивать результаты реализации проектов; -обосновывать варианты решений поставленных задач	-решать конкретные задачи проекта; -ставить цели и задачи на каждом этапе реализации проекта; -оценивать результаты реализации проектов; -обосновывать варианты решений поставленных задач	-решать конкретные задачи проекта; -ставить цели и задачи на каждом этапе реализации проекта; -оценивать результаты реализации проектов; -обосновывать варианты решений поставленных задач
	Владеть: - способностью решать конкретные задачи проекта качественно; - навыками планирования проекта; - методами оценки эффективности проекта; - навыками сетевого анализа, календарного планирования, контроля хода реализации проекта - способностью предлагать варианты решения поставленной задачи и оценивать их достоинства и недостатки.	Не владеет: способностью решать конкретные задачи проекта качественно; - навыками планирования проекта; - методами оценки эффективности проекта; - навыками сетевого анализа, календарного планирования, контроля хода реализации проекта -способностью предлагать варианты решения поставленной задачи и оценивать их достоинства и недостатки.	частично, фрагментарно владеет способностью решать конкретные задачи проекта качественно; - навыками планирования проекта; - методами оценки эффективности проекта; - навыками сетевого анализа, календарного планирования, контроля хода реализации проекта -способностью предлагать варианты решения поставленной задачи и оценивать их достоинства и недостатки.	В целом успешно, но не в полном объеме владеет - способностью решать конкретные задачи проекта качественно; - навыками планирования проекта; - методами оценки эффективности проекта; - навыками сетевого анализа, календарного планирования, контроля хода реализации проекта -способностью предлагать варианты решения поставленной задачи и оценивать их достоинства и недостатки.	Свободно, в полном объеме владеет - способностью решать конкретные задачи проекта качественно; - навыками планирования проекта; - методами оценки эффективности проекта; - навыками сетевого анализа, календарного планирования, контроля хода реализации проекта -способностью предлагать варианты решения поставленной задачи и оценивать их достоинства и недостатки.
УК-2.2. Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из	Знать: - основы планирования деятельности по достижению задач;	Демонстрирует отрывочные знания: -основ планирования деятельности по достижению задач;	Демонстрирует частичные знания: -основ планирования деятельности по достижению задач;	Демонстрирует в целом успешные знания: -основ планирования деятельности по достижению задач;	Демонстрирует сформированные систематические знания:

действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	-действующие правовые нормы и имеющиеся ресурсы и ограничения	-действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений; не способен иллюстрировать ответ примерами, допускает множественные существенные ошибки в ответе	-действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений; способен фрагментарно иллюстрировать ответ примерами, допускает несколько существенных ошибок в ответе	-действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений; грамотно излагает материал и способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, но допускает отдельные несущественные ошибки	-основ планирования деятельности по достижению задач; -действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений; грамотно излагает материал и способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач
	Уметь: - соотносить ресурсы и ограничения в решении задач; -выбирать оптимальный способ решения задач	Не умеет: - соотносить ресурсы и ограничения в решении задач; -выбирать оптимальный способ решения задач;	Частичные, фрагментарные умения: - соотносить ресурсы и ограничения в решении задач; -выбирать оптимальный способ решения задач;	В целом успешное, но не систематические умения: - соотносить ресурсы и ограничения в решении задач; -выбирать оптимальный способ решения задач;	Сформированные систематические умения - - соотносить ресурсы и ограничения в решении задач; -выбирать оптимальный способ решения задач;
	Владеть: способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм методами проектирования решения конкретной задачи проекта	Не владеет способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм методами проектирования решения конкретной задачи проекта	Частично, фрагментарно владеет: способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм методами проектирования	В целом успешно, но не в полном объеме владеет способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм методами проектирования	Свободное, полное владение: способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм методами проектирования

			решения конкретной задачи проекта	решения конкретной задачи проекта	решения конкретной задачи проекта
УК-3.4. Эффективно взаимодействует с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды	Знать: –методы обмена информацией, знаниями, опытом –методы и способы работы в команде	Демонстрирует отрывочные знания: -методов обмена информацией, знаниями, опытом –методов и способов работы в команде; не способен иллюстрировать ответ примерами, допускает множественные существенные ошибки в ответе	Демонстрирует частичные знания: -методов обмена информацией, знаниями, опытом –методов и способов работы в команде; способен фрагментарно иллюстрировать ответ примерами, допускает несколько существенных ошибок в ответе	Демонстрирует в целом успешные знания: -методов обмена информацией, знаниями, опытом –методов и способов работы в команде; грамотно излагает материал и способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, но допускает отдельные несущественные ошибки	Демонстрирует сформированные систематические знания: -методов обмена информацией, знаниями, опытом –методов и способов работы в команде; грамотно излагает материал и способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач
	Уметь: – эффективно взаимодействовать с другими членами команды; – обмениваться информацией, знаниями и опытом	Не умеет: –эффективно взаимодействовать с другими членами команды; –обмениваться информацией, знаниями и опытом	Частичные, фрагментарные умения: –эффективно взаимодействовать с другими членами команды; –обмениваться информацией, знаниями и опытом	В целом успешное, но не систематические умения: эффективно взаимодействовать с другими членами команды; –обмениваться информацией, знаниями и опытом	Сформированные систематические умения –эффективно взаимодействовать с другими членами команды; –обмениваться информацией, знаниями и опытом
	Владеть: –опытом эффективной работы в команде –методами презентации результатов работы команды	Не владеет –опытом эффективной работы в команде –методами презентации результатов работы команды	Частично, фрагментарно владеет: –опытом эффективной работы в команде	В целом успешно, но не в полном объеме владеет опытом эффективной работы в команде	Свободное, полное владение: –опытом эффективной работы в команде

			–методами презентации результатов работы команды	–методами презентации результатов работы команды	–методами презентации результатов работы команды
--	--	--	--	--	--

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
УК-1.5. Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи	Вопросы для промежуточной аттестации: №№ 1-20, 71-75
УК-2.2. Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	Вопросы для промежуточной аттестации: №№ 21-40, 76-84
УК-3.4. Эффективно взаимодействует с другими членами команды, в т.ч. участвует	Вопросы для промежуточной аттестации: №№ 41-70, 85-90

в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды	
---	--

Комплект примерных вопросов для промежуточной аттестации по итогам прохождения дисциплины:

1. Соотношение понятий «управление» и «менеджмент»
2. Школа использования научных достижений в управлении
3. «Одномерные» учения об управлении: научное управление
4. Сущность и эволюция бихевиористских представлений об управлении
5. «Синтетические» учения об управлении
6. Место П. Друкера в создании учения об управлении
7. Сущность, цели, задачи и функции кадрового консалтинга в системе ГМ У
8. Сущность и принципы планирования
9. Методы планирования: балансовый, бюджетный, нормативный
10. Ситуационные теории менеджмента.
11. Роль организационных теорий в развитии теории менеджмента.
12. Маркетинговая (информационная) модель менеджмента.
13. Школа использования научных достижений в управлении.
14. Функции контроля в системе управления. Этапы процесса контроля
15. Контроль как функция управления, его виды. Принципы осуществления контроля
16. Влияние исторических факторов на эволюцию задач управления
17. Функции управления
18. Принципы общей теории систем
19. Понятие и виды прогноза. Принципы прогнозирования
20. Классификация целей
21. Влияние направлений деятельности организации на ее структуру
22. Классификация организаций. Формы объединения компаний
23. Организация как закрытая и открытая система
24. Влияние факторов макросреды и микросреды на управление организацией
25. Механизмы связи внутренней и внешней среды. Типология организаций в зависимости от их отношений с внешней средой
26. Механизм интеграции в систему. Взаимодействие между системой и ее частью
27. Выделение основных структурных компонентов организации.
28. Организационная структура в системе менеджмента
29. Понятие рациональной бюрократической организации
30. Функциональная организационная структура
31. Принципы разработки оргструктур управления
32. Оптимизация оргструктуры управления. Признаки оптимальной организационной структуры
33. Выработка критериев для оценки возможностей организационной структуры управления
34. Разработка организационной структуры с учетом особенностей жизненного цикла организации
35. Действия менеджера на разных этапах жизненного цикла организации
36. Организация системы франчайзинга. Виды франчайзинговых систем и соглашений
37. Процесс построения дерева целей
38. Графические и математические методы планирования
39. Бизнес-планы

40. Целевые комплексные программы
41. Специфика управленческого труда в организации. Типовые операции и процедуры управленческих работ
42. Категории управленческих кадров. Индивидуальная, коллегиальная и коллективная деятельность менеджера
43. Горизонтальное и вертикальное разделение труда в управлении организацией
44. Властные полномочия в организационной структуре. Принципы формирования командной цепочки
45. Значение функции мотивации в менеджменте
46. Мотивационная теория подкрепления
47. Применение в управлении иерархии потребностей А. Маслоу
48. Иерархия мотивов индивидуальной и групповой мотивации В. Зигерта и М. Ланга
49. Коммуникационный процесс и коммуникативные различия. Виды коммуникаций в организации
50. Особенности управления человеком. Социально-психологические свойства личности в менеджменте
51. Психологические особенности управления группой
52. Структура коммуникаций в группе. Положение человека в группе. Групповые нормы
53. Классификация групп. Стадии и уровни развития группы в психологической теории коллектива
54. Динамические процессы в группе. Процесс принятия группового решения
55. Лидерство и руководство в малых группах. Теории происхождения лидерства
56. Стиль руководства. Характерные черты различных стилей руководства. Особенности сильных и слабых руководителей
57. Деловые качества руководителя
58. Модели деятельности руководителей: авторитарного слабого руководителя, либерального слабого руководителя, сильного руководителя
59. Концепция управления человеческими ресурсами
60. Организационная культура. Сильная и слабая культура
61. Доминирующие культуры и субкультуры. Многообразие и монокультура в организации
62. Способы передачи и изменения культуры организации
63. Управленческая решетка Роберта Р. Блейка и Джейн С. Моутон
64. Мотивационная модель Ф. Герцберга
65. Мотивационная модель Д. Макклелланда
66. Теория ожиданий В. Врума. Применимость теории ожиданий в практике управления.
67. Теория справедливости
68. Модель Л. Портера - Э. Лоурера. Применимость модели в практике управления
69. Мотивация снижения текучести управленческих кадров
70. Организационные отношения в системе управления
71. Наука управление определяет предметом своего изучения:
 1. совокупность методов воздействия на управляемую подсистему
 2. совокупность управленческих приемов
 3. совокупность различных отношений, которые складываются между людьми в процессе управления
 4. совокупность принципов управления
 5. теорию и практику управления
72. Основной методологический подход в управлении:

1. Абстрактный метод
2. Статистический метод
3. Аналитический метод
4. Метод монографического изучения объектов
5. Метод научного познания

73. Ситуационный подход в управлении означает:

1. понимание объектов как систем, все компоненты которых рассматриваются во взаимодействии и взаимозависимости
2. выявление и учет ситуационных переменных окружающей среды, создающих определенную обстановку
3. применение методов количественных исследований, моделирования и ЭВМ
4. моделирование ситуаций и их изучение

74. Количественный подход в управлении означает:

1. понимание объектов как систем, все компоненты которых рассматриваются во взаимодействии и взаимозависимости
2. выявление и учет ситуационных переменных окружающей среды, создающих определенную обстановку
3. работу с производственной и экономической информацией
4. применение методов количественных исследований и моделирования
5. осуществление бухгалтерского учета в организации

75. Программно-целевой подход в управлении предусматривает:

1. для перевода системы в иное состояние следует провести комплексный анализ ее особенностей и особенностей внешней среды
2. для перевода системы в иное состояние следует разработать программу, увязанную по срокам, ресурсам и исполнителям
3. для перевода системы в иное состояние следует провести ее исследование путем построения и изучения модели
4. для перевода системы в иное состояние следует провести учет ситуационных переменных окружающей среды, создающих определенное положение

76. Управление производством – это:

1. комплексный анализ особенностей системы и особенностей внешней среды
2. область трудовой деятельности, направленной на обеспечение согласованной и эффективной работы людей с целью решения поставленных задач
3. разработка целевых комплексных программ

77. К факторам, воздействующим на развитие управления, относятся:

1. Административные силы
2. Социальные силы
3. Технология
4. Экономические силы
5. Политические силы

78. Первая сфера АПК – это:

1. непосредственно сельское хозяйство
2. производство средств производства для сельского хозяйства
3. переработка сельскохозяйственного сырья
4. сервисное обслуживание сельского хозяйства

79. Вторая сфера АПК – это:

1. непосредственно сельское хозяйство
2. сервисное обслуживание сельского хозяйства
3. производство средств производства для сельского хозяйства
4. переработка сельскохозяйственного сырья

80. Третья сфера АПК – это:

1. непосредственно сельское хозяйство
2. производство средств производства для сельского хозяйства
3. переработка сельскохозяйственного сырья
4. сервисное обслуживание сельского хозяйства

81. На предприятии АПК на праве оперативного управления:

1. собственник отвечает по обязательствам предприятия
2. собственник не отвечает по обязательствам предприятия

82. Фермы в зависимости от типа организации производства подразделяются на:

1. семейные (индивидуальные)
2. коллективные
3. совместные
4. интегрированные
5. объединенные

83. Основная задача стратегического управления в АПК:

1. Определение уровня конкурентоспособности продукции на рынке.
2. Формирование и стимулирование спроса на продукцию.
3. Адаптация организации к изменениям внешних условий
4. Организация производственного процесса.
5. Эффективное распределение и использование ресурсов

84. В стратегическом управлении в АПК к основным принципам относятся:

1. Обоснованный и сознательный выбор целей и стратегий развития организации
2. Постоянный поиск новых форм и видов деятельности для повышения конкурентоспособности организации
3. Мотивация труда персонала в выполнении поставленных задач
4. Четкое организационное отделение задач стратегического управления от задач оперативного управления
5. Обеспечение взаимодействия и взаимовлияния между организацией и внешней средой

85. Условия эффективного взаимодействия управляющей и управляемой подсистем:

1. соответствие их друг другу и задачам, которые они решают
2. экономическая зависимость
3. относительная самостоятельность в рамках единства
4. двустороннее взаимодействие на принципе обратной связи
5. экономическая независимость

86. Линейная связь между работниками – это:

1. непосредственное подчинение
2. функциональное подчинение
3. опосредованное подчинение

87. Функциональная связь между работниками – это:

- 1.связь по вертикали
- 2.связь по горизонтали

88. Мотивация как функция управления – это:

- 1.процесс создания заинтересованности работников в хорошем качестве работы
2. поощрение и наказание нерадивых работников
3. согласование отдельных действий непосредственных исполнителей
4. поддержание системы управления в заданных границах

89. К специфическим функциям управления относятся:

1. производственное или технологическое управление
2. финансовое управление
3. кадровое управление
4. координация
5. маркетинг

90. Методы управления – это:

1. совокупность организационных отношений
2. совокупность управленческих отношений
3. совокупность приемов и способов воздействия на управляемый объект для достижения поставленных целей
4. совокупность однородных видов деятельности
5. совокупность правил, которыми руководствуются менеджеры в своей деятельности

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Критерии оценки экзамена в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на экзамене по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на экзамене.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на экзамене по учебной дисциплине

- | | |
|----------------------|-----------------------------|
| Отлично: | 86-100 % правильных ответов |
| Хорошо: | 71-85 % |
| Удовлетворительно: | 51- 70% |
| Неудовлетворительно: | Менее 51 % |

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 71 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам экзамена в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Критерии оценки деловой (ролевой) игры: оценка «отлично» выставляется студенту, если он: продемонстрировал уверенные знания по учету денежных средств (финансовых результатов); использовал дополнительные литературные источники, нормативные документы по бухгалтерскому учету и Интернет ресурсы (не менее 3-х); показал умение логически и последовательно аргументировать свою точку зрения (не менее 2-х аргументов); проявил высокую активность в обсуждении (не менее 2-х вопросов); оценка

«хорошо» выставляется студенту, если он: продемонстрировал знания по учету денежных средств (финансовых результатов); использовал литературные источники (не менее 2-х); показал умение аргументировать свою точку зрения (не менее 1-го аргумента); проявил активность в обсуждении вопросов; оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он: продемонстрировал знания по учету денежных средств; показал умение аргументировать свою точку зрения.

Критерии оценки лекции с запланированными ошибками (лекция-провокация): оценка «отлично» выставляется студенту, если он: продемонстрировал способность выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, знания в учете тех или иных объектов; имеет представления об объекте учета.

Написание эссе по заданным темам производят на основе прочтения основной и дополнительной литературы, анализа Интернет-ресурсов.

Критериями оценки эссе являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений. Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – наиболее важный критерий оценки работы студента над эссе. В данном случае определяется: а) соответствие плана теме эссе; б) соответствие содержания теме и плану эссе; в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать; г) полнота и глубина знаний по теме; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму эссе.

Критерии оценки эссе:

Оценка «отлично» выставляется если в эссе обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы при защите.

Оценка «хорошо» выставляется если основные требования к эссе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём эссе; имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется если в работе имеются существенные отступления от требований к эссе. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании эссе; отсутствуют выводы, допущены ошибки на дополнительные вопросы при защите.

Оценка «неудовлетворительно» эссе представлен, но тема эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или эссе не представлен студентом.

Критерии оценки при решении задач: оценка «отлично» выставляется студенту, если он, решил задачу верно, пришел к верному знаменателю, показал умение логически и последовательно аргументировать решение задачи во взаимосвязи с практической

действительностью. Оценка хорошо ставится в том случае если задача решена верно, но с незначительными погрешностями, неточностями. Оценка удовлетворительно ставится если соблюдена общая последовательность выполнения задания, но сделаны существенные ошибки в расчетах. Оценка неудовлетворительно ставится если задача не выполнена.

Критерии оценки текущих тестов: если студент выполняет правильно до 51% тестовых заданий, то ему выставляется оценка.

Критерии оценки курсовой работы

По дисциплине «Теория управления» предусмотрено выполнение курсовой работы.

Качество курсовой работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если тема курсовой работы раскрыта в полной мере, работа выполнена самостоятельно, содержит анализ практических проблем. Представленный в ней материал свидетельствует о глубоком понимании автором рассматриваемых вопросов. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т.д.), ссылок на литературные и нормативные источники, завершается конкретными выводами. Курсовая работа оформлена аккуратно, в соответствии с требованиями ГОСТа.

Оценка «хорошо» выставляется, если раскрыто основное содержание темы, работа выполнена преимущественно самостоятельно, содержит анализ практических проблем. Представленный в ней материал свидетельствует о достаточно глубоком понимании автором рассматриваемых вопросов. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.), ссылок на литературные и нормативные источники, завершается конкретными выводами. Имеются недостатки, не носящие принципиального характера. Курсовая работа оформлена аккуратно, в соответствии с требованиями ГОСТа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если тема курсовой работы раскрыта частично, работа выполнена в основном самостоятельно, содержит элементы анализа реальных проблем. Не все рассматриваемые вопросы изложены достаточно глубоко, есть нарушения логической последовательности, ограниченно применяется иллюстративно-аналитический материал (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.), ссылки на литературные и нормативные источники. Курсовая работа оформлена с некоторыми нарушениями ГОСТа.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если не раскрыта тема курсовой работы. Работа выполнена несамостоятельно, носит описательный характер. Ее материал изложен неграмотно, без логической последовательности, применения иллюстративно-аналитического материала (таблиц, диаграмм, схем и т. д.), ссылок на литературные и нормативные источники, оформлен с грубыми нарушениями ГОСТа.

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» ставится если контрольная работа выполнена в срок, не требует дополнительного времени на завершение; контрольная работа выполнена полностью: решены все задачи, даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТа.

«Незачтено» ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, продемонстрировано полное безразличие к работе, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; не полностью или с ошибками решены задачи, даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТа; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту.

