



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)**

Институт агrobiотехнологий и землепользования
Кафедра биотехнологии, животноводства и химии

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-
воспитательной работе и
молодежной политике, доцент
А.В. Дмитриев
мая 2023 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«Животноводство»
(Оценочные средства и методические материалы)**

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
38.03.01 Экономика

Направленность (профиль) подготовки
Экономика и управление предприятиями

Форма обучения
очная

Казань – 2023

Составитель:

заведующий кафедрой, д. с/х.н., доцент
Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Шайдуллин Радик Рафаилович
Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры биотехнологии, животноводства и химии «27» апреля 2023 года (протокол № 8)

Заведующий кафедрой:

д. с/х наук, доцент
Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Шайдуллин Радик Рафаилович
Ф.И.О.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института агробиотехнологий и землепользования «2» мая 2023 года (протокол № 8)

Председатель методической комиссии:

к. с.-х. н., доцент
Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Даминова Аниса Илдаровна
Ф.И.О.

Согласовано:

Директор


Подпись

Сержанов Игорь Михайлович
Ф.И.О.

Протокол ученого совета института № 11 от «3» мая 2023 года

1 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП бакалавриата по направлению обучения 38.03.01 Экономика, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Животноводство»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

| Компетенция | Индикатор достижения компетенции | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине |
|---|---|--|
| УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели выбирать оптимальные способы и решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений | УК-2.2. Проектирует решения конкретной задачи, выбирая оптимальный способ и технологию производства сельскохозяйственной продукции для принятия организационно-управленческих решений | <p>Знать: современные технологии производства продукции животноводства</p> <p>Уметь: обосновывать выбор конкурентоспособной технологии в области производства продукции животноводства</p> <p>Владеть: навыками решения задач и расчетного задания по производству продукции животноводства</p> |

2 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

| Код и наименование индикатора достижения компетенции | Планируемые результаты обучения | Критерии оценивания результатов обучения | | | |
|--|--|---|---|--|--|
| | | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | отлично |
| УК-2.2. Проектирует решения конкретной задачи, выбирая оптимальный способ и технологию производства сельскохозяйственной продукции для принятия организационно-управленческих решений | Знать: современные технологии производства продукции животноводства | Уровень знаний современных технологий производства продукции животноводства ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний современных технологий производства продукции животноводства, допущено много негрубых ошибок | Уровень знаний современных технологий производства продукции животноводства в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний современных технологий производства продукции животноводства в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок |
| | Уметь: обосновывать выбор конкурентноспособной технологии в области производства продукции животноводства | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения обосновывать выбор конкурентноспособной технологии в области производства продукции животноводства, имели место грубые ошибки | Продемонстрированы основные умения обосновывать выбор конкурентноспособной технологии в области производства продукции животноводства, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | Продемонстрированы все основные умения обосновывать выбор конкурентноспособной технологии в области производства продукции животноводства, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продемонстрированы все основные умения обосновывать выбор конкурентноспособной технологии в области производства продукции животноводства, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме |
| | Владеть: навыками решения задач и расчетного задания по производству продукции | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыками решения задач и | Имеется минимальный набор навыков решения задач и расчетного задания по производству продукции животноводства с | Продемонстрированы базовые навыками решения задач и расчетного задания по производству продукции | Продемонстрированы навыками решения задач и расчетного задания по производству |

| | | | | | |
|--|----------------|--|-----------------------|--|---|
| | животноводства | расчетного задания по производству продукции животноводства, имели место грубые ошибки | некоторыми недочетами | животноводства при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | продукции животноводства без ошибок и недочетов |
|--|----------------|--|-----------------------|--|---|

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

**3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ,
НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ)
ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ
КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций по **Вопросам к тестированию № 1 (коллоквиум № 1)**

| Индикатор достижения компетенции | №№ тестового вопроса для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции |
|----------------------------------|--|
| УК-2.2. | Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации в закрытой форме: №№ 1-7 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации в открытой форме: №№1-23 |

Комплект примерных вопросов для промежуточной аттестации по итогам прохождения дисциплины:

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации в закрытой форме:

1. При классификации, на какие группы делятся породы К.Р.С.?
 1. Молочные, мясные.
 2. Молочные, мясные, молочно-мясные.
 3. Молочные, молочно-мясные.
 4. Молочные, обильномолочные.
 5. Молочно-мясные, мясо-молочные.

2. Какие корма для К.Р.С. являются основными?
 1. Грубые, сочные.
 2. Концентрированные.
 3. Корма животного происхождения.
 4. Зерновые.
 5. Отходы технических производств.

3. Какие существуют способы содержания К.Р.С.?
 1. Привязной.
 2. Беспривязной.
 3. Привязной, беспривязной.
 4. Стойловый, пастбищный.
 5. Зимнее – стойловый, летнее – пастбищный

4. Какие группы создают при беспривязном боксовом содержании К.Р.С. ?
 1. Группы с одинаковой породой.
 2. Группы с одинаковым возрастом.
 3. Группы с разным возрастом.
 4. Группы однородные по продуктивности и физиологическому состоянию.
 5. Группы с разным уровнем продуктивности и физиологического состояния.

5. Для чего используется автоматическая система управления производственными процессами в скотоводстве

1. Для доения коров.
 2. Для кормления коров.
 3. Для облегчения движения коров в коровнике.
 4. Для управления процессами кормления, доения, движения коров и воспроизводства.
 5. Для облегчения воспроизводства стада.
6. Какую информацию можно получить с помощью автоматической компьютерной системой управления стада коров
 1. Все данные о продуктивности, времени доения, качества молока, активности коров.
 2. Данные по кормлению.
 3. Данные по воспроизводству и активности коров.
 4. Данные о состоянии здоровья.
 5. Данные по живой массе и приростах.
7. Сколько составляет длительность выращивания или скороспелость бройлерных цыплят?
 1. 5 – 6 недель.
 2. 7 – 8 недель.
 3. 8 – 10 недель.
 4. 10 – 11 недель.
 5. 11 – 12 недель.

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации в открытой форме

1. Какая особенность пищеварения у крупного рогатого скота?
2. Дайте характеристику корове молочного направления продуктивности
3. Дайте характеристику корове мясного направления продуктивности
4. Что такое лактация у коров?
5. Химический состав молока...
6. Какие основные факторы влияют на молочную продуктивность коров?
7. Как и когда образуется молоко в вымени коровы
8. Какие основные показатели молочной продуктивности коров?
9. Какие основные показатели мясной продуктивности К.Р.С.?
10. Какие основные биологические особенности у свиней?
11. Какие основные показатели мясной продуктивности свиней?
12. Что понимают под многоплодием у свиней?
13. Какие основные биологические особенности овец
14. Какую продукцию получают от овец
15. При классификации на какие группы разделяют породы овец
16. Что понимают под яйценоскостью у кур?
17. Что такое полноценное кормление животных?
18. Характеристика привязного способа содержания крупного рогатого скота...
19. Характеристика беспривязного способа содержания крупного рогатого скота...
20. Какими достоинствами обладает беспривязный боксовый способ содержания К.Р.С. ?
21. Из каких последовательных операций состоит машинное доение коров
22. Какие должны соблюдаться условия при доении коров в современных доильных залах
23. Инкубация яиц это ...

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на зачете по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на зачете.

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критериями оценки контрольной работы являются: степень раскрытия сущности вопросов, соблюдения требований к оформлению, обоснованность выбора источников литературы. Степень раскрытия сущности вопроса – наиболее важный критерий оценки контрольной работы, выполненной студентом. В данном случае определяется: а) соответствие содержания контрольной работы заданию; б) соответствие содержания вопросов; в) полнота раскрытия и глубина знаний по теме. Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлен список используемой литературы, оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму. Оценка «отлично» выставляется, если в контрольной работе представлены полные развернутые ответы на все поставленные вопросы, при этом материал изложен логично; выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению. Оценка «хорошо» выставляется, если основные требования к контрольной работе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если в контрольной работе имеются существенные отступления от требований. В частности, ответы на вопросы представлены не в полном объеме, освещены лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании; имеются значительные упущения в оформлении. Оценка «неудовлетворительно»: контрольная работа представлена, но отсутствуют ответы на ряд вопросов, содержания вопросов не раскрыты, обнаруживается существенное непонимание сути вопросов или контрольная работа не представлена студентом.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. 86-100% правильных ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 71 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3. Не менее 51 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).