



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)**

Институт экономики
Кафедра управления сельскохозяйственным производством



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-
воспитательной работе и
молодежной политике, доцент
А. В. Дмитриев

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Менеджмент»**

(Оценочные средства и методические материалы)

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
09.03.03 Прикладная информатика

Направленность (профиль) подготовки
Проектирование и внедрение информационных систем

Форма обучения
очная

Казань – 2023

Составитель:

старший преподаватель

Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Сафиуллин Нияз Азатович
Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры управления сельскохозяйственным производством «25» апреля 2023 года (протокол № 10)

Заведующий кафедрой:

к. филол. н., доцент

Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Куракова Чулпан Маликовна
Ф.И.О.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики «5» мая 2023 года (протокол № 12)

Председатель методической комиссии:

к. э. н., доцент

Должность, ученая степень, ученое звание


Подпись

Авхадиев Фаяз Нурисламович
Ф.И.О.

Согласовано:

Директор


Подпись

Низамутдинов Марат Мингалиевич
Ф.И.О.

Протокол ученого совета института № 12 от «10» мая 2023 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП бакалавриата по направлению обучения 09.03.03 Прикладная информатика, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Менеджмент»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код индикатора достижения компетенции	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-9. Способен принимать участие в реализации профессиональных коммуникаций с заинтересованными участниками проектной деятельности и в рамках проектных групп		
ОПК-9.1	Демонстрирует знания теории и законов управления, коммуникационных технологий, используя их для сотрудничества в профессиональной среде в рамках проектных групп.	Знать: теорию и законы управления, коммуникационные технологии для сотрудничества в профессиональной среде в рамках проектных групп. Уметь: применять теорию и законы управления, коммуникационные технологии для сотрудничества в профессиональной среде в рамках проектных групп Владеть: навыками применения теории и законов управления, коммуникационных технологий, используя их для сотрудничества в профессиональной среде в рамках проектных групп.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Оценка уровня сформированности			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ОПК-9.1. Демонстрирует знания теории и законов управления, коммуникационных технологий, используя их для сотрудничества	Знать: теорию и законы управления, коммуникационные технологии для сотрудничества в профессиональной	Фрагментарные знания теории и законов управления, коммуникационные технологии для	Общие, но не структурированные знания теории и законов управления, коммуникационные технологии	Сформированные но содержащие отдельные пробелы знания теории и законов управления,	Сформированные систематические знания теории и законов управления, коммуникационные

в профессиональной среде в рамках проектных групп	ной среде в рамках проектных групп.	сотрудничества в профессиональной среде в рамках проектных групп	для сотрудничества в профессиональной среде в рамках проектных групп	коммуникационные технологии для сотрудничества в профессиональной среде в рамках проектных групп	технологии для сотрудничества в профессиональной среде в рамках проектных групп
	Уметь: применять теорию и законы управления, коммуникационные технологии для сотрудничества в профессиональной среде в рамках проектных групп	Частично освоенное умение применять теорию и законы управления, коммуникационные технологии для сотрудничества в профессиональной среде в рамках проектных групп	В целом успешное, но не систематическое умение применять теорию и законы управления, коммуникационные технологии для сотрудничества в профессиональной среде в рамках проектных групп .	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение применять теорию и законы управления, коммуникационные технологии для сотрудничества в профессиональной среде в рамках проектных групп	Сформированное умение применять теорию и законы управления, коммуникационные технологии для сотрудничества в профессиональной среде в рамках проектных групп .
	Владеть: навыками применения теории и законов управления, коммуникационных технологий, используя их для сотрудничества в профессиональной среде в рамках проектных групп	Фрагментарная способность владения навыками применения теории и законов управления, коммуникационных технологий, используя их для сотрудничества в профессиональной среде в рамках проектных групп	В целом успешная, но не систематическая способность владения навыками применения теории и законов управления, коммуникационных технологий, используя их для сотрудничества в профессиональной среде в рамках проектных групп	В целом успешная, но содержащее отдельные пробелы способность владения навыками применения теории и законов управления, коммуникационных технологий, используя их для сотрудничества в профессиональной среде в рамках проектных групп	Успешная и систематическая способность владения навыками применения теории и законов управления, коммуникационных технологий, используя их для сотрудничества в профессиональной среде в рамках проектных групп

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине (практике), допустившему принципиальные

ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине (практике) в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине (практике), освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине (практике), освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
ОПК-4.3 Анализирует коммуникационные процессы в организации, применяет концепции взаимодействия людей в организации, командообразования, лидерства и принятия решений, переговоров, управления конфликтами и мотивации	Вопросы к зачету в устной форме 1- 50 Вопросы к зачету в тестовой форме 1-15 Вопросы для самостоятельной работы 1-6

Вопросы к зачету в устной форме

1. Управление в деятельности человека: содержательный, процессуальный аспект и специфика управления.
2. Понятие деятельности человека, виды деятельности.
3. Управление как процесс; этапы процесса управления.
4. Типология процессов управления.
5. Парадигмы управления.

6. Менеджмент как тип управления. Происхождение понятия «менеджмент».
7. Основные подходы к определению сущности менеджмента.
8. Общие понятия о системе и процессе управления. Объект и субъект управления.
9. Ключевые понятия менеджмента: система управления, процесс управления, механизм управления.
10. Менеджер и предприниматель: определения, сходства и различия.
11. Факторы, характеризующие модель менеджера.
12. Роли менеджера в организации.
13. Звенья в системе управления: определение и виды.
14. Полномочия в системе управления: определение и основные характеристики.
15. Факторы формирования системы управления.
16. Классификация функций управления.
17. Система управления: особенности и принципы построения.
18. Общие функции менеджмента.
19. Линейная система управления: особенности, преимущества, недостатки, рекомендации по использованию.
20. Функциональная система управления: особенности, преимущества, недостатки, рекомендации по использованию.
21. Линейно-функциональная система управления: особенности, преимущества, недостатки, рекомендации по использованию.
22. Матричная система управления: особенности, преимущества, недостатки, рекомендации по использованию.
23. Принципы построения систем управления.
24. Механизмы менеджмента: мотив, потребность, стимулы, рычаги и средства воздействия.
25. Методы управления: определение и классификация.
26. Экономические методы управления: определение, особенности, примеры.
27. Организационно-распорядительные методы управления: определение, особенности, примеры.
28. Социально-психологические методы управления: определение, особенности, примеры.
29. Г. Форд: принципы управления, нововведения, общий вклад в развитие управленческой мысли.
30. Ф. Тейлор: основы научного управления, его недостатки.
31. А. Файоль: принципы управления и его вклад в развитие административной школы управления.
32. Особенности российского менеджмента.
33. Японский менеджмент: основные черты и особенности.
34. Особенности менеджмента в США.
35. Мотивация деятельности в менеджменте: основные понятия.
36. Этапы процесса мотивации.
37. Решения в процессе управления: сущность, классификация.
38. Этапы подготовки и принятия управленческих решений.
39. Качество и эффективность управленческих решений.
40. Управленческая информация: содержание, классификация, свойства информации.
41. Коммуникации: определение, основная цель и базовые элементы.
42. Этапы коммуникационного процесса.
43. Коммуникации в организации: виды, типология, коммуникационные сети.
44. Коммуникационные стили.
45. Целеполагание в процессе управления.
46. Порядок разработки цели; требования, предъявляемые к ней.
47. Разработка и принятие решений в условиях неопределенности

- 48. Конфликты в организации: причины и последствия.
- 49. Структурные методы управления конфликтом.
- 50. Стили разрешения межличностных конфликтов.

Вопросы к зачету в тестовой форме

- 1. В организации выделяют следующие уровни:
 - а) Первичный.
 - б) Высший.
 - в) Вторичный.
 - г) Средний.
 - д) Низовой.

- 2. Менеджмент - это наука, изучающая:
 - а) Рыночные отношения.
 - б) Управление интеллектуальными, финансовыми, сырьевыми и материальными ресурсами.
 - в) Способы финансирования системы здравоохранения.
 - г) Структуру рынка.

- 3. Управление - это:
 - а) Искусство.
 - б) Наука.
 - в) Искусство и наука.

- 4. Кто был основателем административной школы?
 - а) Ф Тейлор.
 - б) Л.Файоль.
 - в) Г. Гантт.
 - г) М. Вебер.

- 5. Какую основную задачу ставили и решали представители школы научного менеджмента?
 - а) Поддержание удовлетворительного социально-психологического климата в организации.
 - б) Максимальное увеличение производительности труда на рабочем месте.
 - в) Определение функций и принципов эффективного менеджмента.

- 6. Что понимал А.Файоль под единоначалием?
 - а) За выполнение одной задачи должен отвечать один менеджер.
 - б) Один подчиненный должен подчиняться только одному руководителю.

- 7. К какой школе менеджмента относится Д. Макгрегор?
 - а) Школа человеческих отношений.
 - б) Школа научного менеджмента.
 - в) Поведенческая школа.

- 8. Какой из подходов не относится к известным школам в управлении?
 - а) Научное управление.
 - б) Административное управление.
 - в) Новая экономическая политика.
 - г) Человеческие отношения.

9. Целью классической (административной) школы управления было создание:

- а) Методов нормирования труда.
- б) Универсальных принципов управления.
- в) Условий трудовой деятельности работников.
- г) Методов стимулирования производительности труда.

10. «Отцом научного управления» часто называют:

- а) А. Файоля - он опубликовал книгу «Общее и промышленное управление», где сформулированы принципы управления, в том числе разделение труда и единство командования.
 - б) Фрэнк и Лилиан Гилбертов - они выделили семнадцать основных микродвижений рабочих, назвав их терблгами; а также они разработали метод анализа микродвижений, в основу которого была положена кинограмма движений рабочего.
 - в) Ф. Тейлора - он пытался обосновать дневную норму рабочего методами хронометража и изучения его трудовых движений.
 - г) Г. Ганта - он создал график, который позволял планировать, распределять и проверять работу. Этот график явился предшественником системы сетевого планирования ПЕРТ, в которой сейчас используют ЭВМ.
- Он же знаменит своей системой материального стимулирования за выполненное задание.

11. Высшим достижением школы научного управления является разработка:

- а) Методов мотивации труда.
- б) Методов математического моделирования.
- в) Анализа рабочих операций.
- г) Способов психологической совместимости работников.

12. А. Файоль разработал:

- а) 12 принципов научного управления.
- б) 14 универсальных принципов управления.
- в) Принципы бюрократического управления.

13. К какой школе управления относился Г. Форд?

- а) Школа человеческих отношений.
- б) Поведенческая школа.
- в) Школа научного менеджмента.
- г) Административная школа.

14. Самой первой школой управления считается:

- а) Школа человеческих отношений.
- б) Административная школа.
- в) Школа научного менеджмента.
- г) Поведенческая школа.

15. Школа человеческих отношений возникла:

- а) В начале XX в.
- б) Во второй трети XX в.
- в) Во второй половине XX в.
- г) Время возникновения школы точно не установлено

Контроль самостоятельной работы студентов: темы письменных работ

- 1. Управленческая деятельность в организации.

2. Характеристика управленческого труда: цель, предмет, средство, специфика, продукт, результат.
3. Классификация управленческих работников: руководители, специалисты, служащие.
4. Типы менеджеров и уровни управления.
5. Вертикальное, функциональное, структурное разделение управленческого труда.
6. Требования к профессиональной компетенции менеджера.
7. Виды и направления социальной ответственности менеджера.
8. Исторические предпосылки возникновения менеджмента.
9. Эволюция менеджмента в зарубежных и отечественных исследованиях.
10. Становление первых теорий управления.
11. Формирование научного менеджмента: тейлоризм, классическая или административная школа.
12. Теория человеческих отношений, теория человеческого фактора в управлении, поведенческие науки на службе менеджмента.
13. Школа науки управления; системный и количественный подходы в управлении.
14. Эмпирическая школа в управлении, ситуационный подход в менеджменте.
15. Принципы, методы, функции японского менеджмента. Опыт японского менеджмента в возрождении экономики и решении социальных проблем.
16. Задачи менеджмента в XXI веке.
17. Бизнес-план как форма стратегического планирования.
18. Факторы, влияющие на выбор стратегии предприятия сервиса.
19. Управленческое понимание контроля: необходимость, функции, принципы, виды и этапы контроля на предприятиях.
20. Предварительный, текущий, заключительный этапы контроля.
21. Методы и технологии организации контроля.
22. Управление по результатам; управление по отклонениям.
23. Контроллинг в практике управления организацией.
24. Организация системы менеджмента качества.
25. Понятие корпоративной (организационной) культуры, ее принципы, признаки, функции, структура.
26. Влияние корпоративной культуры на «организационное поведение».
27. Информация, ее место и роль в управлении.
28. Принятие решений в условиях риска
29. Процесс разработки и принятия решения
30. Методы и принципы анализа управленческих ситуаций

Тематика контрольных работ

Вариант 1

1. Развитие теории управления и её отражение в деятельности современных организаций.
2. Менеджмент и внешнее окружение организации.

Вариант 2.

1. Организация и менеджмент.
2. Власть и влияние в менеджменте.

Вариант 3

1. Отражение национальных моделей менеджмента в деятельности современной организации.
2. Этика менеджмента.

Вариант 4

1. Организация как система.
2. Организационная культура.

Вариант 5

1. Информационное обеспечение управления организацией
2. Лидерство в организации.

Вариант 6

1. Роль коммуникаций в управлении.
2. Взаимосвязь внешней и внутренней среды организации.

Вариант 7

1. Природа и состав функций менеджмента.
2. Человек и организация.

Вариант 8

1. Стратегия и тактика в менеджменте.
2. Принятие решений в управлении организацией.

Вариант 9

1. Стратегическое управление организацией
2. Управление группой в системе менеджмента.

Вариант 10

1. Организационные отношения в системе менеджмента.
2. Регулирование и контроль в системе менеджмента.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой.

Критерии оценки зачета с оценкой в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на зачете с оценкой.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете с оценкой по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);
2. Более 71 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачета с оценкой в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Критерии оценки при решении задач и кейсов: оценка «отлично» выставляется студенту, если он, решил задачу или кейс верно, пришел к верному знаменателю, показал умение логически и последовательно аргументировать решение задачи или кейса во взаимосвязи с практической действительностью. Оценка хорошо ставится в том случае если задача или кейс решен верно, но с незначительными погрешностями, неточностями. Оценка удовлетворительно ставится если соблюдена общая последовательность выполнения задания или кейса, но сделаны существенные ошибки в расчетах. Оценка неудовлетворительно ставится если задача или кейс не выполнена.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» ставится если контрольная работа выполнена в срок, не требует дополнительного времени на завершение; контрольная работа выполнена полностью: решены все задачи, даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТов;

«Незачтено» ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, продемонстрировано полное безразличие к работе, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; не полностью или с ошибками решены задачи, даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТов; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту.