



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО КАЗАНСКИЙ ГАУ)**

Институт экономики
Кафедра философии и право

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-
воспитательной работе и
молодежной политике, доцент
А.В. Дмитриев

4 мая 2023 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Философия»**

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
09.03.03 Прикладная информатика

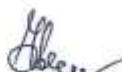
Направленность (профиль) подготовки
Проектирование и внедрение информационных систем

Форма обучения
Очная

Казань – 2023

Составитель:

доцент, к. филос. н., доцент
Должность, ученая степень, ученое звание



Подпись

Нежметдинова Фарида
Тансыковна
Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры философии и права «25» апреля 2023 года (протокол № 10)

Заведующий кафедрой:

к. филос. н., доцент
Должность, ученая степень, ученое звание



Подпись

Нежметдинова Фарида
Тансыковна
Ф.И.О.

Рассмотрены и одобрены на заседании методической комиссии Института экономики «5» мая 2023 года (протокол № 12)

Председатель методической комиссии:

к. э. н., доцент
Должность, ученая степень, ученое звание



Подпись

Авхадиев Фаяз Нурисламович
Ф.И.О.

Согласовано:

/Директор



Подпись

Низамутдинов Марат
Мингалиевич
Ф.И.О.

Протокол ученого совета института № 12 от «10» мая 2023 года

1 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП бакалавриата по направлению обучения 09.03.03 Прикладная информатика, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Философия»

Код индикатора достижения компетенции	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач		
УК-1.1	Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи.	Знать: основные направления, проблемы, теории и методы философии содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития Уметь: анализировать роль философии в гуманитаризации образования, в формировании новых поколений управленческих кадров Владеть: навыками анализа текстов, имеющих философское содержание
УК-1. 2	Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	Знать: специфику философии как теоретически обоснованного мировоззрения, целостного учения, мышления о мире и человеке Уметь: давать философскую оценку интеллектуальной ценности постмодернизма и культурного плюрализма Владеть: навыками анализа роли философии в развитии духовной культуры, практической жизнедеятельности общества
УК-1. 4	Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	Знать: основы развития природы и мышления, основные типы научной рациональности Уметь: сформировать собственные суждения и оценки основ развития природы и мышления Владеть: навыками анализа методологии и методов научного исследования
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах		
УК-5.1	Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими	Знать: основные теоретико-методологические подходы к осмыслению общества, законы развития общества

	информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.	Уметь: использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений Владеть: навыками работать в команде, взаимодействовать с экспертами в предметных областях
УК-5.3	Умеет недискриминационно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	Знать: законы развития природы, общества и мышления, используемые в профессиональной деятельности Уметь: выделять, формулировать и логично аргументировать собственную мировоззренческую позицию в процессе межличностной коммуникации с учетом ее специфики Владеть: способностями к конструктивной критике и самокритике
УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению		
УК-10.1	Анализирует, воспринимает и толкует нормативные правовые акты о противодействии коррупции.	Знать: нормативные правовые акты о противодействии коррупции Уметь: анализировать, воспринимать и толковать нормативные правовые акты о противодействии коррупции Владеть: навыками анализа и толкования нормативных правовых актов о противодействии коррупции

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты	Оценки сформированности компетенций			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач					
УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи	Знать: основные направления, проблемы, теории и методы философии содержание современных философских дискуссий по проблемам	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки об основных направлениях, проблемах, теориях и методах философии, содержание современных	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок об основных направлениях, проблемах, теориях и методах философии, содержание	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных направлениях, проблемах, теориях и методах философии,	Сформированы систематические представления об основах философских знаний

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты	Оценки сформированности компетенций			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	общественного развития	философских дискуссий по проблемам общественного развития	современных философских дискуссий по проблемам общественного развития	содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития	
	Уметь: анализировать роль философии в гуманитаризации образования, в формировании новых поколений управленческих кадров	Фрагментарное использование положений о роли философии в гуманитаризации образования, в формировании новых поколений управленческих кадров	В целом успешное, но не систематическое использование положений о роли философии в гуманитаризации образования, в формировании новых поколений управленческих кадров	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений о роли философии в гуманитаризации образования, в формировании новых поколений управленческих кадров	Сформировано умение анализировать роль философии в гуманитаризации образования, в формировании новых поколений управленческих кадров
	Владеть: навыками анализа текстов, имеющих философское содержание	Фрагментарное владение навыками анализа текстов, имеющих философское содержание, не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для анализа текстов, имеющих философское содержание	Продемонстрированы базовые навыки при анализе текстов, имеющих философское содержание с некоторыми недочетами	Сформированы навыки при анализе текстов, имеющих философское содержание без ошибок и недочетов
УК-1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	Знать: специфику философии как теоретически обоснованного мировоззрения, целостного учения, мышления о мире и человеке	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки об специфике философии как теоретически обоснованного мировоззрения, целостного учения, мышления о мире и человеке	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок об специфике философии как теоретически обоснованного мировоззрения, целостного учения, мышления о мире и человеке	Сформированы, но содержащие отдельные пробелы представления об специфике философии как теоретически обоснованного мировоззрения, целостного учения, мышления о мире и человеке	Сформированы систематические представления об основах философского мировоззрения
	Уметь: давать философскую оценку интеллектуально	Фрагментарное использование умений	В целом успешное, но не систематическое использование	В целом успешное, но содержащие отдельные	Сформировано умение давать философскую

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты	Оценки сформированности компетенций			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	й ценности постмодернизма и культурного плюрализма	давать философскую оценку интеллектуальной ценности постмодернизма и культурного плюрализма	умений давать философскую оценку интеллектуальной ценности постмодернизма и культурного плюрализма	пробелы в оценке ценности постмодернизма и культурного плюрализма	оценку интеллектуальной ценности постмодернизма и культурного плюрализма
	Владеть: навыками анализа роли философии в развитии духовной культуры, практической жизнедеятельности общества	Фрагментарное владение навыками анализа роли философии в развитии духовной культуры, практической жизнедеятельности общества	Имеется минимальный набор навыков для анализа роли философии в развитии духовной культуры, практической жизнедеятельности общества	Продемонстрированы базовые навыки прианализа роли философии в развитии духовной культуры, практической жизнедеятельности общества	Сформированы навыки анализа роли философии в развитии духовной культуры, практической жизнедеятельности общества
УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	Знать: основы грамотного, логичного, аргументированного формирования собственных суждений и оценок.; отличия фактов от мнений, интерпретаций, оценок и т.д., основы рассуждений других участников деятельности	Уровень знаний основ грамотного, логичного, аргументированного формирования собственных суждений и оценок; отличия фактов от мнений, интерпретаций, оценок и т.д., рассуждений других участников деятельности ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний основ грамотного, логичного, аргументированного формирования собственных суждений и оценок; отличия фактов от мнений, интерпретаций, оценок и т.д., рассуждений других участников деятельности, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний основ грамотного, логичного, аргументированного формирования собственных суждений и оценок; отличия фактов от мнений, интерпретаций, оценок и т.д., рассуждений других участников деятельности в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний основ грамотного, логичного, аргументированного формирования собственных суждений и оценок; отличия фактов от мнений, интерпретаций, оценок и т.д., рассуждений других участников деятельности в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
	Уметь: грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки. Отличать факты от мнений, интерпретаций,	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения грамотно, логично, аргументированно формировать	Продемонстрированы основные умения грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки.	Продемонстрированы все основные умения грамотно, логично, аргументированно формировать собственные	Продемонстрированы все основные умения грамотно, логично, аргументированно формировать собственные

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты	Оценки сформированности компетенций			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	оценок и т.д. рассуждений других участников деятельности	собственные суждения и оценки. Отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. рассуждений других участников деятельности, имели место грубые ошибки	Отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. рассуждений других участников деятельности, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	суждения и оценки. Отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. рассуждений других участников деятельности, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	суждения и оценки. Отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. рассуждений других участников деятельности, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
	Владеть: навыками грамотного, логичного, аргументированного формирования собственных суждений и оценок. Навыками Отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д.	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки грамотного, логичного, аргументированного формирования собственных суждений и оценок. Навыками отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д., имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков грамотного, логичного, аргументированного формирования собственных суждений и оценок. Навыками отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки грамотного, логичного, аргументированного формирования собственных суждений и оценок. Навыками отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки грамотного, логичного, аргументированного формирования собственных суждений и оценок. Навыками отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
УК-5.1 Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях	Знать: основные теоретико-методологические подходы к осмыслению общества, законы развития общества	Фрагментарные знания теоретико-методологических подходов к осмыслению общества, законы развития общества	Общие, но не структурированные знания теоретико-методологических подходов к осмыслению общества, законы развития общества	Сформированные но содержащие отдельные пробелы знания теоретико-методологических подходов к осмыслению общества,	Сформированные систематические знания теоретико-методологических подходов к осмыслению общества, законы

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты	Оценки сформированности компетенций			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
различных социальных групп.				законы развития общества	развития общества
	Уметь: использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений	Частично освоенное умение использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений	Сформированное умение использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений
	Владеть: навыками работать в команде, взаимодействовать с экспертами в предметных областях	Фрагментарная способность владения навыками работать в команде, взаимодействовать с экспертами в предметных областях	В целом успешная, но не систематическая способность владения навыками работать в команде, взаимодействовать с экспертами в предметных областях	В целом успешная, но содержащее отдельные пробелы способность владения навыками работать в команде, взаимодействовать с экспертами в предметных областях	Успешная и систематическая способность владения навыками работать в команде, взаимодействовать с экспертами в предметных областях
УК-10.1 Анализирует, воспринимает и толкует нормативные правовые акты о противодействии и коррупции.	Знать: нормативные правовые акты о противодействии коррупции	Фрагментарные знания о нормативных правовых актах о противодействии коррупции	Общие, но не структурированные знания о нормативных правовых актах о противодействии коррупции	Сформированные но содержащие отдельные пробелы в знаниях о нормативных правовых актах о противодействии коррупции	Сформированные систематические знания о нормативных правовых актах о противодействии коррупции
	Уметь: анализировать, воспринимать и толковать нормативные правовые акты о противодействии коррупции	Частично освоенное умение анализировать, воспринимать и толковать нормативные правовые акты о противодействии коррупции	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение анализировать, воспринимать и толковать нормативные правовые акты о	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение анализировать, воспринимать и толковать нормативные правовые акты	Сформированное умение анализировать, воспринимать и толковать нормативные правовые акты о противодействии коррупции

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты	Оценки сформированности компетенций			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
			противодействию коррупции	о противодействии коррупции	
	Владеть: навыками анализа и толкования нормативных правовых актов о противодействии коррупции	Фрагментарное владение навыками анализа и толкования нормативных правовых актов о противодействии коррупции	В целом успешная, но не систематическая способность владеть навыками анализа и толкования нормативных правовых актов о противодействии коррупции	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность анализировать, и толковать нормативные правовые акты о противодействии коррупции	Успешная и систематическая способность анализировать, и толковать нормативные правовые акты о противодействии коррупции

Описание шкалы оценивания:

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 3.1 – типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Индикатор достижения компетенции	№ заданий для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции
УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи, фундаментальные философские аспекты своей профессиональной деятельности.	Примерные вопросы для самоподготовки к экзамену 1-10 Примерные вопросы к экзамену в тестовой форме 1-9 Варианты заданий для интерактивных занятий и самостоятельной работы
УК-1.2 Применяет положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений	Примерные вопросы для самоподготовки к экзамену 11-20 Примерные вопросы к экзамену в тестовой форме 10-17 Варианты заданий для интерактивных занятий и самостоятельной работы
УК-1.4. Грамотно, логично, аргументировано формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	Примерные вопросы для самоподготовки к экзамену 21-40 Примерные вопросы к экзамену в тестовой форме 18-28 Варианты заданий для интерактивных занятий и самостоятельной работы
УК-5.1 Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.	Примерные вопросы для самоподготовки к экзамену 41-50 Примерные вопросы к экзамену в тестовой форме 29-34 Варианты заданий для интерактивных занятий и самостоятельной работы
УК-10.1 Анализирует, воспринимает и толкует нормативные правовые акты о противодействии коррупции.	Примерные вопросы для самоподготовки к экзамену 51-66 Примерные вопросы к экзамену в тестовой форме 35-40 Варианты заданий для интерактивных занятий и самостоятельной работы

Примерные вопросы для самоподготовки к экзамену

1. Философия как особая форма постижения действительности.
2. Природа философских проблем.
3. Функция философии.
4. Философия и наука.
5. Мировоззрение и его структура.
6. Мифологическое и религиозное мировоззрение и их соотношение с философией.
7. Зарождение философской мысли, её культурно-исторические предпосылки.

8. Философия Древнего Востока: Индия и Китай.
9. Античная философия: понятие, периодизация, характерные особенности.
10. Учение о строении мира в античной философии: первоэлементы и атомистика.
11. Диалектика древних греков.
12. Классический период в античной философии: Сократ, Платон, Аристотель.
13. Основные черты средневековой философии. Философия и теология.
14. Проблема универсалий в средневековой философии. Идея двойственной истины.
15. Период патристики в средневековой философии. Аврелий Августин.
16. Средневековая схоластика. Фома Аквинский.
17. Философия эпохи Возрождения и её характерные черты: гуманизм, пантеизм, гелиоцентризм.
18. Эмпиризм Ф. Бекона и его теория познания.
19. Рационализм Р. Декарта и его учение о методе.
20. Философия Просвещения, её характерные черты.
21. Философские взгляды французских просветителей (Вольтер, Руссо).
22. И. Кант – родоначальник классической немецкой философии. «Докритический» и «критический» периоды в его творчестве.
23. Философская система Г. Гегеля. Диалектический метод Г. Гегеля.
24. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
25. Особенности становления и развития русской философии в IX-XIX вв.
26. Философия «всеединства» В. Соловьева.
27. Проблема свободы и творчества в философии Н. Бердяева.
28. Основные положения философии марксизма.
29. Основные тенденции развития зарубежной философии XX в. (неотомизм, неопозитивизм, экзистенциализм).
30. Философская категория бытия. Основные формы бытия Бытие и небытие.
31. Понятие материи. Свойства материи.
32. Современная наука о строении материи.
33. Пространство и время.
34. Понятие диалектики. Принципы диалектики.
35. Диалектика и метафизика. Законы и категории диалектики.
36. Понятие природы. Природная среда как естественная предпосылка развития общества.
37. Взаимодействие природы и общества.
38. Понятие общества. Специфика общественных законов.
39. Общество как саморазвивающаяся система. Натуралистическая, идеалистическая, материалистическая и плюралистическая модели общественного развития.
40. Формационный и цивилизационный подходы в понимании исторического процесса.
41. Природа и сущность человека.
42. Проблема антропогенеза.
43. Биологическое и социальное в человеке.
44. Понятие личности.
45. Смысл человеческого существования.
46. Понятие сознания, происхождение сознания.
47. Идеальное и материальное.
48. Сознание и самосознание.
49. Сознание и бессознательное.
50. Понятие общественного сознания.
51. Гносеологический и социологический подходы к структуре общественного сознания.
52. Формы общественного сознания.

53. Общественное и индивидуальное сознание.
54. Познание как предмет философского анализа.
55. Субъект и объект познания.
56. Чувственное и рациональное познание.
57. Понятие истины и критерии истины.
58. Научное познание и его отличительные особенности.
59. Структура научного познания.
60. Этика науки.
61. Эмпирический уровень научного познания, его методы и формы.
62. Теоретический уровень научного познания, его методы и формы.
63. Культура как предмет философского рассмотрения.
64. Культура и цивилизация.
65. Проблемы и перспективы современной цивилизации.
66. Глобальные проблемы современности.

Примерные вопросы к экзамену в тестовой форме

1. Наиболее общие вопросы бытия в философии исследует...
 1. онтология
 2. гносеология
 3. диалектика
 4. логика
2. Гносеология – это философское учение о ...
 1. познании
 2. бытии
 3. человеке
 4. природе
3. Философское учение о ценностях и их природе называется
 1. теологией
 2. онтологией
 3. гносеологией
 4. аксиологией
4. Философия, исследуемая в процессе ее предыстории, возникновения, становления и развития, есть
 1. история философской мысли
 2. эпистемология
 3. культурология
 4. онтология
5. Философская антропология – это философское учение о ...
 1. человеке
 2. обществе
 3. природе
 4. цивилизации
6. Социальная философия – это максимально обобщенное знание о(б) ...
 1. природе
 2. обществе
 3. человеке
 4. культуре
7. Умозрительное истолкование природы и её феноменов без опоры на опытное естествознание называют ...
 1. рационализмом
 2. метафизикой

3. натурфилософией
4. социал-дарвинизмом
8. Исследованием общества как особого рода реальности занимается...
 1. соционика
 2. история философии
 3. аксиология
 4. социальная философия
9. Вопрос о том, способен ли человек познать мир, исследуется в ...
 1. онтологии
 2. гносеологии
 3. логике
 4. антропологии
10. Исследованием сущности и происхождения морали, значения нравственных норм в жизни человека занимается...
 1. эстетика
 2. этика
 3. аксиология
 4. идеология
11. Основные законы и формы мышления изучаются...
 1. гносеологией
 2. логикой
 3. эвристикой
 4. логистикой
12. Осмыслением представлений о прекрасном и безобразном, комическом и трагическом в жизни человека и общества занимается...
 1. эстетика
 2. этика
 3. искусство
 4. наука
13. Формируя у человека определенное видение мира и место в нем человека, философия выполняет _____ функцию.
 1. познавательную
 2. гуманистическую
 3. методологическую
 4. мировоззренческую
14. Разрабатывая определенные представления о ценностях, формируя социальный идеал, философия выполняет _____ функцию.
 1. идеологическую
 2. гуманистическую
 3. аксиологическую
 4. прагматическую
15. Философия, подчеркивая взаимосвязь, единство и целостность своих многочисленных функций, встает на позиции...
 1. метафизики
 2. диалектики
 3. рационализма
 4. релятивизма
16. Греческие слова *phileo* – любовь и *sophia* – мудрость дали начало термину
 1. философия
 2. софистика
 3. эклектика
 4. гемофилия

17. Как самостоятельное духовно-культурное образование, философия возникла
 1. в Древней Индии
 2. в Древнем Риме
 3. в Древнем Китае
 4. в Древней Греции
18. Философия возникла в период
 1. VII – VI вв. до н.э.
 2. II - I вв. до н.э.
 3. I - II вв. н.э.
 4. III - IV вв. н.э.
19. Согласно легенде, первым, кто отказался называть себе мудрецом, но лишь любомудром, т.е. философом, был ...
 1. Пифагор
 2. Сократ
 3. Фалес
 4. Платон
20. Философия появилась как критическое преодоление...
 1. язычества
 2. рационализма
 3. логоса
 4. мифа
21. Предметом ... является всеобщее в системе "человек - мир".
 1. философии
 2. психологии
 3. науки
 4. искусства
22. Основной вопрос философии формулируется как вопрос об отношении ...
 1. человека к миру
 2. общества к природе
 3. мышления к бытию, идеального к материальному
 4. цивилизации к культуре
23. Первая сторона основного вопроса философии решает проблему
 1. нравственных ценностей
 2. первичности сознания или материи
 3. сущности человека
 4. развития общества
24. Вторая сторона основного вопроса философии решает проблему
 1. познаваемости мира
 2. смысла жизни человека
 3. общественного прогресса
 4. структуры научного знания
25. Материалистами называют философов, признающих
 1. первичность эстетических ценностей
 2. первичность нравственных отношений
 3. первичность религиозных представлений
 4. первичность материи
26. Идеалистами называют философов, признающих
 1. первичность экономических отношений
 2. первичность сознания, духа
 3. первичность материального интереса
 4. первичность трудовых навыков
27. Укажите субъективно-идеалистическое высказывание:

1. мысль человека нематериальна
 2. мир для человека непознаваем
 3. мир – конструкция человеческого ума
 4. вся материя способна мыслить.
28. Найдите верное высказывание:
1. объективный идеализм не признает познаваемости мира
 2. объективный идеализм полагает, что мир существует в сознании человека
 3. объективный идеализм признает за первичное некий мировой дух, «абсолютную идею», сотворившую природу и человека.
 4. объективный идеализм считает причиной мира волю и разум самого человека
29. Представителем материализма является
1. И.Кант
 2. Л.Фейербах
 3. В. Соловьев
 4. Э.Гуссерль
30. Представителем объективного идеализма является
1. Платон
 2. Д.Локк
 3. Д.Дидро
 4. Э.Мах
31. Представителем субъективного идеализма является
1. Демокрит
 2. Ф.Аквинский
 3. Дж.Беркли
 4. Ф.Энгельс
32. Философы, признающие принципиальную познаваемость мира, называются
1. рационалистами
 2. гносеологическими оптимистами
 3. релятивистами
 4. вульгарными материалистами
33. Философы, отрицающие познаваемость мира, называются
1. рационалистами
 2. агностиками
 3. экзистенциалистами
 4. догматиками
34. Философов, сомневающихся в возможности познания истины, называют
1. эмпириками
 2. диалектиками
 3. солипсистами
 4. скептиками
35. К гносеологическим оптимистам относится
1. Маркс
 2. Беркли
 3. Кант
 4. Мах
36. К агностикам относится
1. Гегель
 2. Дидро
 3. Энгельс
 4. Кант
37. К скептикам причисляется
1. Гераклит

2. Аристотель
 3. Декарт
 4. Сартр
38. Возникновение античной философии связано с постановкой проблемы
1. первоначала бытия
 2. смысла жизни
 3. Бога
 4. Познания Космоса
39. Классический период в античной философии связан с именами...
1. Пифагора, Парменида, Демокрита
 2. Фалеса, Гераклита, Анаксимена
 3. Эпикура, Диогена, Зенона
 4. Сократа, Платона, Аристотеля
40. Высказывание «Платон мне друг, но истина дороже» принадлежит...
1. Диогену
 2. Сократу
 3. Аристотелю
 4. Эпикуру

Варианты заданий для интерактивных занятий и самостоятельной работы
Деловая (ролевая) игра «Основной вопрос философии»

1. Цель (проблема): Наличие различных подходов в истории философии как к формулировке основного вопроса философии, имеющего серьезное значение для формирования мировоззрения современного человека, так и различных ответов на него.

2 Роли:

- материалисты и идеалисты, объективные и субъективные идеалисты, агностики и их оппоненты, диалектики и «метафизики», и т. п.

3 Ход игры: студенты заранее получают задание за неделю проведения деловой игры, делятся на подгруппы по отстаиванию своей философской или мировоззренческой позиции

1. Ожидаемый (е) результат (ы): в ходе деловой игры студенты должны освоить и продемонстрировать:

- знания о роли философии как мировоззрения, общую методологию познания, методы и приемы философского анализа, основные философские категории, философские системы и школы

- иметь представление о месте философии в культуре, научных, философских и религиозных картинах мироздания, о сущности, назначении и смысле жизни человека;

- понимание смысла взаимоотношения духовного и телесного, биологического и социального начал в человеке, отношения человека к природе и современных противоречий существования человека в природе;

**4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ
ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ
КОМПЕТЕНЦИЙ**

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Критерии оценки экзамена в тестовой форме: количество баллов или удовлетворительно, хорошо, отлично. Для получения соответствующей оценки на экзамене по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам

курса и суммы баллов полученной на экзамене.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на экзамене по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85 %
Удовлетворительно	51- 70%
Неудовлетворительно	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);
2. Более 71 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);
3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);
4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам экзамена в устной форме:

Оценка «отлично» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса

существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Критерии оценки контрольных работ студентов заочного обучения:

«Зачтено» ставится если контрольная работа выполнена в срок, не требует дополнительного времени на завершение; контрольная работа выполнена полностью: решены все задачи, даны ответы на все вопросы, имеющиеся в контрольной работе; без дополнительных пояснений используются знания, полученные при изучении дисциплин; даны ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа аккуратно оформлена, соблюдены требования ГОСТов;

«Незачтено» ставится если контрольная работа не выполнена в установленный срок, продемонстрировано полное безразличие к работе, требуется постоянная консультация для выполнения задания; в контрольной работе присутствует большое число ошибок; не полностью или с ошибками решены задачи, даны неполные или неправильные ответы на поставленные вопросы; отсутствуют ссылки на источники информации и ресурсы сети Интернет, использованные в работе; контрольная работа выполнена с нарушениями требований ГОСТов; контрольная работа выполнена по неправильно выбранному варианту.