

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ  
ФГБОУ ВО «КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики  
Кафедра экономики и информационных технологий

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА  
Вариант № 5  
по дисциплине «Экономика общественного сектора»

Выполнила: магистрант 1 курса  
группы М322-04 Сибгатуллина Э.С.

Шифр ЭМ322485К

Проверила: к.э.н., доцент Захарова Г.П.

Казань – 2022 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....                            | 3  |
| 1. БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА .....  | 4  |
| 2. СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ..... | 8  |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....                         | 18 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....    | 19 |

## ВВЕДЕНИЕ

Экономика общественного сектора изучает закономерности и практические проблемы, которые связаны с производством общественных и коллективных благ, экономические механизмы достижения социальных целей и внерыночные взаимодействия интересов.

При этом, базируясь на общетеоретических представлениях о рыночной системе, эта дисциплина рассматривает участие государства в экономической деятельности сквозь призму рынка. Предполагается:

- государство, подобно предприятиям и некоммерческим организациям, функционирует в рыночной среде, а потребность в его участии в экономической жизни возникает в тех и только тех случаях, когда свободное действие рыночных сил не обеспечивает оптимального размещения и использования ресурсов;

- цели государственных органов и способы их достижения, а также стратегии предприятий и некоммерческих организаций в конечном итоге определяются интересами индивидов и формируются в ходе их взаимодействия;

- государство использует прежде всего финансовые инструменты реализации своих целей (налоги, общественные расходы).

Общественный сектор представляет собой совокупность ресурсов экономики, находящихся в распоряжении государства.

Государство, как универсальный механизм управления обществом, обязано поддерживать его экономику. Особенно эта необходимость проявляется в связи с развитием рыночных отношений практически во всех странах мира.

Для этих целей правительство разрабатывает принципы экономической политики. Она включает в себя определенный комплекс действий и методов, которые направлены на регулирование внутренней экономики. Естественно, в интересах нации и государства.

Экономическая наука рассматривает на глобальном уровне основную, высшую цель регулирования и прикладные цели. В любой стране высшая цель должна сводиться к достижению максимального благосостояния всего общества. Но ее реализация возможна через достижение прикладных целей, к которым относятся: экономический рост; полная занятость; стабильность уровня цен и устойчивость национальной валюты; внешнеэкономическое равновесие. В системе экономических целей обеспечение экономического роста считается ведущей конкретной задачей. Ее решение связывается с абсолютным и относительным увеличением ВВП.

## 1. БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

Бюджетная политика государства - совокупность форм, методов и направлений влияния государственных органов власти и местного самоуправления на бюджетные отношения для эффективного функционирования и дальнейшего развития бюджетной системы.

Бюджетная политика находится под влиянием внешних и внутренних факторов.

К внешним факторам относится зависимость государства от экономических отношений с другими государствами по поставкам сырья, материалов, других видов ресурсов, обмена технологиями, экспортных возможностей самой страны, ее интеграции с мировыми экономическими системами и др.

К внутренним факторам относятся: форма собственности на основные средства производства, структура экономики, социальный состав населения, уровень благосостояния народа, интеллектуальный уровень населения, состояние развития экономики и организации денежного обращения, стабильность денежной единицы, состояние развития кредитования и др.

Задачи бюджетной политики.

Первую задачу бюджетной политики можно сформулировать как постоянное содействие развитию производства, поддержание предпринимательской активности, повышение уровня занятости населения.

Другой важной задачей бюджетной политики государства является мобилизация и использование бюджетных ресурсов на обеспечение социальных гарантий. Такими социальными гарантиями является образование, оборона, здравоохранение, культура, государственное управление и т.п. Не менее важное значение имеют социальное страхование, помощь малообеспеченным и прочие виды помощи.

Третья задача бюджетной политики — влияние с помощью бюджетного механизма на рациональное использование природных ресурсов, запрет технологий, которые несут угрозу здоровью человека. С одной стороны, государство добивается от предпринимательских структур возмещения затрат на восстановление естественной среды, а с другой — закрытие вредных производств и внедрения передовых ресурсосберегающих технологий. Этими инструментами являются налоги, штрафы и прочие санкции.

Бюджетная политика содержит два основных элемента: бюджетную стратегию и бюджетную тактику.

Бюджетная стратегия – это долгосрочный курс бюджетной политики государства, рассчитанный на перспективу и обуславливающий решение крупномасштабных задач, которые определяются общенациональной стратегией социально-экономического развития страны. Основой разработки бюджетной стратегии является бюджетное прогнозирование.

Бюджетная тактика является быстродействующим механизмом бюджетной политики в стране, гибким методом поиска краткосрочного

равновесия, стабилизации и приспособления к условиям, которые постоянно изменяются. Основой разработки бюджетной тактики является бюджетное планирование.

Бюджетное планирование - это комплекс организационно-технических, методических и методологических мероприятий на таких стадиях бюджетного процесса как составление, рассмотрение и утверждение бюджетов для определения объемов и источников формирования и направлений использования бюджетных ресурсов государства с целью обеспечения стабильного социально-экономического развития общества.

В процессе бюджетного планирования важно правильно выбрать методы планирования. Они являются теми инструментами, с помощью которых государство оптимизирует бюджетные потоки в обществе. В бюджетном планировании используются следующие виды методов:

Метод коэффициентов (экстраполяции) базируется на изучении экономической конъюнктуры в минувших периодах и применении соответствующих коэффициентов (например, индексов инфляции) к фактическим результатам выполнения бюджетов. Этот метод является довольно простым в использовании. Однако, ему присущие существенные недостатки - вместе с коэффициентами, которые используются при планировании финансовых показателей, на следующий период переносятся все недостатки, которые имели место в минувшем, а также не выискиваются внутренние резервы и возможности экономии бюджетного средства. Именно этот метод превалирует в настоящее время в Украине, что не способствует эффективному управлению бюджетными ресурсами.

Нормативный метод предусматривает использование в планировании системы взаимосвязанных норм и нормативов. Нормативный метод применяется, в частности, в планировании бюджетных доходов и затрат. Он способен относительно объективно оценить возможности наполнения бюджетов и потребности бюджетных учреждений в ресурсах и создать условия для их эффективного их экономного использования.

Балансовый метод позволяет согласовать расходы с источниками их покрытия,

установить взаимосвязь имеющегося объема финансовых ресурсов в государстве с соответствующими потребностями. Предшествующая практика свидетельствует о недостаточном внимании к этому методу, что проявлялось в необоснованном завышении бюджетных расходов, предоставлении дотаций убыточным предприятиям. Широкое его использование в современных условиях позволяет обнаружить дефицит финансовых ресурсов в масштабах государства, эффективно и обоснованно перераспределять финансовые ресурсы между разными звеньями бюджетной системы.

Метод программирования или математического моделирования предусматривает построение финансовых моделей, которые имитируют движение реальных экономических и социальных процессов. Начиная с 2003 года для формирования реальных и сбалансированных бюджетов и обеспечения

их кассового выполнения в соответствии с бюджетными росписями в автоматизированном режиме используют программно-целевой метод формирования бюджета. Он успешно используется при финансировании государственных программ экономического и социального развития и дает возможность обеспечить прозрачность и обоснованность конкретных направлений расходов бюджета, повысить эффективность расходования распорядителями бюджетных средств, а также усилить действенность управления государственными финансами.

Перспективным методом планирования, а также выполнение и контроль за выполнением бюджета в мировой практике является бюджетирование. Этот метод обеспечивает распределение бюджетных ресурсов по целям, задачам и функциям государства с учетом приоритетов государственной политики и конечных результатов использования бюджетных средств.

Бюджетное прогнозирование - определение возможных показателей доходов и расходов бюджета на перспективу. Это научно-аналитическая стадия разработки стратегического бюджета, в процессе которой формируется концепция, пути ее решения и основные цели, которые должны быть достигнуты.

Целью бюджетного прогнозирования является оценка и определение наилучших вариантов формирования ресурсов бюджета и направлений их использования с учетом приоритетов и целей развития экономики.

Организация бюджетного прогнозирования базируется на использовании определенных принципов, основным среди которых являются:

1) принцип научной обоснованности означает, что прогнозирование базируется на системных знаниях о закономерностях развития бюджетной системы; учитывает реалии экономической, политической, социальной жизни государства, отечественный и мировой опыт; а также использует систему научных методов и методик;

2) принцип многовариантности или альтернативности связан с необходимостью разработки нескольких вариантов возможных направлений социально-экономического развития государства, которое происходит в границах определенных закономерностей, обусловленных действием непредусмотренных факторов. При этом важно из массы возможных вариантов выбрать наилучший, установить критерии его оптимальности;

3) принцип целеустремленности связан с тем, что в процессе бюджетного прогнозирования определяются тенденции и закономерности развития бюджетной системы для решения конкретных народнохозяйственных задач, повышение благосостояния населения;

4) принцип адекватности означает, что прогноз должен достаточно точно и полно отображать реальные социально-экономические процессы, которые происходят в обществе.

Бюджетное прогнозирование предусматривает использование разных методов:

Метод экспертной оценки (интуитивный метод) - способ предшествующей оценки последствий разных вариантов формирования бюджета на основе опрашивания и обсуждения прогнозируемых его показателей, а также согласование и обобщение суждений специалистов относительно будущего социально-экономического развития государства.

Метод эконометрического моделирования используется для расчета на перспективу отдельных показателей бюджета, а также бюджетных нормативов, отражение динамики бюджетных показателей в зависимости от факторов, которые на них влияют. Эконометрический подход разрешает одновременно отражать в модели влияние многих факторов с учетом их взаимовлияния, не допуская при этом разногласий в системе прогнозируемых показателей.

Построение имитационных моделей возможен лишь на основе учета знаний экспертов и соответствующей технологии использования моделей. В процессе построения имитационных моделей эксперту обеспечивается возможность в диалоге с компьютером выбирать параметры бюджетных норм и нормативов, задавать исходные данные параметры для характеристики объекта моделирования и по результатам расчетов сформировать аналитические таблицы.

Экономико-статистическое моделирование состоит в формализованном количественном описании исследуемого объекта и дальнейшей экономической интерпретации результатов моделирования. В условиях неопределенности и неполноты информации с целью приближенного представления неопределенных величин строят самокорректирующие экономико-статистические модели.

Метод написания сценария базируется на определении логики развития бюджетной системы, исходя из конкретной ситуации, рожденной социально-экономическими, политическими, демографическими, научно-техническими и другими факторами.

## 2. СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ

Различные политические явления неразрывно взаимосвязаны и составляют определенную целостность, социальный организм, имеющий относительную самостоятельность. Это их свойство и отражает понятие политической системы.

Появление категории «политическая система» неразрывно связано с развитием системного анализа общества Т.Парсонсом.

В современной науке понятие политической системы имеет два взаимосвязанных значения. В соответствии с первым, политическая система - это искусственно созданная, теоретическая конструкция, позволяющая выявить и описать системные свойства различных политических явлений. Эта категория отражает не саму политическую реальность, а является средством системного анализа политики. Она применима к любому политическому образованию: в качестве политической системы может выступать партия, государства, профсоюз, политическая культура и т.д. Во втором, более конкретном значении, термин «политическая система» означает реальный сложный механизм формирования и функционирования власти в обществе. В этом смысле политическая система - это социально-политический механизм, посредством которого принимаются и проводятся в жизнь обязательные для всех властные решения, обеспечивающие функционирование и развитие общества как единого организма, управляемого политической властью. Этот механизм включает государство, а также партии, средства массовой информации, политические ассоциации и объединения, различных политических субъектов и их взаимоотношения, политическое сознание и культуру, политические нормы.

Понятие политической системы по содержанию значительно шире категории государства и обладает достаточно высокой точностью анализа политических явлений, позволяющих широко использовать его для сравнения политического строя различных стран, выявлять его общие черты и отличия.

Использованные ранее наиболее общие понятия и категории политической науки отражают столь же фундаментальные черты и свойства этой сферы общественной жизни, как таковой. Однако для того, чтобы разобраться во взаимоотношениях различных субъектов власти, способах и формах организации их взаимодействия, складывающихся на макроуровне, необходимо использовать иной, более приземленный научный инструментарий. Его познавательные возможности позволяют, с одной стороны, избежать сверх эмпиричности описания политической реальности, а с другой — выделить наиболее важные и устойчивые факторы её внутренней организации.

Основоположником такого подхода к описанию политической жизни с помощью категорий данного уровня был Аристотель, занимавшийся анализом форм правления в конкретных странах и использовавший при этом понятие «государственное устройство». Впоследствии, правда, в целях отображения такой макрополитической организации политики длительное время



применялось более распространенное понятие «государство», понимаемое в качестве основного политического института, упорядочивающего всю финальную жизнь, в том числе взаимодействия граждан в сфере власти. В XIX в. А. де Токвиль ввел в научный оборот понятие государственного и политического «порядка», характеризующего степень упорядоченности политических взаимоотношений различных общественных субъектов и впоследствии по-своему интерпретированного представителями анархистского течения У. Годвин и П. Прудон.

В этот же исторический период немало ученых пытались описать целостность и упорядоченность политической жизни общества через механизмы циркуляции элит В. Парето, интегрирующую роль государственной бюрократии М. Вебер, цементирующую роль партий как центральных институтов власти В. И. Ленин или набор различных государственных, влияние геополитических и территориальных факторов Р. Ратцель, а также некоторые другие элементы власти.

В середине XX столетия в результате активного использования применяемых в биологии системных Л. фон Берталанфи и кибернетических Н. Винер идей описание макрополитических связей стало базироваться на принципах системного анализа. Первопроходцем в применении этой методологии в политических исследованиях был известный американский социолог Т. Парсонс.

Преимущества системного подхода заключались прежде всего в том, что основной акцент делался на характеристике факторов, обеспечивающих целостность политической сферы общества, т.е. на внутренних связях между элементами политики, превосходящих по силе ее внешние связи и тем самым представляющих ее как внутренне интегрированное, качественно определенное явление, обладающее своими вполне сложившимися границами в социальной жизни. При этом в основе рассмотрения политики как органической составной части общества лежали представления о выполняемых ею общественных функциях. Функции же политики, которые отличаются от функций других подсистем, имеющих собственное социальное назначение, демонстрируют также особую роль и значение политических факторов в общественной жизни.

Еще одним отличием системного анализа политики является ее внутренняя дифференциация на те структурные компоненты, каждый из которых обладает сущностным значением для выполнения политикой ее общественных функций. При этом совокупность свойств выделенных элементов всегда уступает свойствам системы в целом. Принципиальной составной частью системного подхода был анализ взаимоотношений политики с ее внешней средой, под которой понимались не только социальные, но и природные явления и процессы.

Таким образом, применение системного анализа для описания политики позволило обнаружить ту внутреннюю структуру, ту организующую все взаимодействия в сфере государственной власти матрицу, которая упорядочивает политическую жизнь в конкретном обществе и уравнивает

ее отношения с внешней средой. Посредством такого рода абстракции, отражающей функционирование сложных образований, состоящих из различных частей, появилась возможность выяснять сочетание динамики и статики политических порядков в отдельных странах, соотношение изменений и структурной определенности власти, выявлять степень соответствия политических отношений экономической структуре и уровню развития общества в целом его национальным традициям, идеологиям и ценностям. При системном подходе можно проследить процессы концентрации власти в определенных точках политического пространства, институционализацию и структурную дифференциацию властных отношений, характер их формализации в виде конституционных и правовых систем.

Выявление таких универсалий в организации политической жизни дало возможность проводить сравнительные исследования государств и их конституционных порядков, партийных отношений и избирательных принципов, демонстрировать различия в процессах формирования политических коалиций в разных странах и регионах, выяснять особенности национального управления, политических культур и других элементов политики.

3. Основные теории политических систем. В современной политической науке наибольшее распространение получили теории трех американских ученых: Д.Истона, Г.Алмонда и К.Дойча. Так, глава чикагской школы Д.Истон 1917 года в работах «Политическая система» 1953, «Модель для политического исследования» 1960 и «Системный анализ политической жизни» 1965 предложил вневременную модель политической системы, не зависящую от каких-либо социально-экономических или культурных детерминант и построенную путем выделения ее наиболее общих и универсальных зависимостей. Не давая возможности соотнести развитие политической системы с понятием «общественный прогресс», такой подход тем не менее позволил выявить ряд более универсальных отличий жизнедеятельности политической системы.

Чисто содержательно Д.Истон рассматривал политическую систему как совокупность разнообразных, взаимосвязанных видов деятельности, которые влияют на принятие и исполнение решений. При этом сущность политической системы он усматривал в целенаправленном распределении соответствующих ценностей, которые и делали возможной взаимосвязь всех человеческих действий, направляя их на задачи управления. Широта признания ценностей власти со стороны общества признавалась основной предпосылкой жизнестойкости системы. В то же время задача политической системы, по его мнению, состояла в обеспечении самосохранения, поддержании собственной жизнедеятельности, стабилизации своего положения при помощи деформирующих факторов.

Процесс функционирования системы Истона описывает как процесс взаимодействия трех ее элементов: «входа», «конверсии» и «выхода». На «вход» подаются различные экономические, культурные и прочие требования

общественности или выражения солидарности и поддержки гражданами властей по различным вопросам. Далее посредством переработки элитарными кругами этих требований в соответствии с определенными ценностями вырабатываются те или иные решения, которые передаются на «выход» системы, где они преобразуются в различные акты государственной политики: законы, указы, символы, предназначенные для ознакомления в том числе адресного общественного мнения или иных субъектов других государств и т.д. и для реализации.

Последний элемент системы «включает» механизм «обратной связи», обеспечивающий взаимодействие «выхода» и «входа» на основе учета властью влияния внешних обстоятельств т.е. той или иной реакции общественности, степени удовлетворения ее требований и реализации постановлений. Наличие такого механизма, отражающего ценность возвращаемой из общества во власть информации, обеспечивает самоконтроль и саморазвитие политической системы.

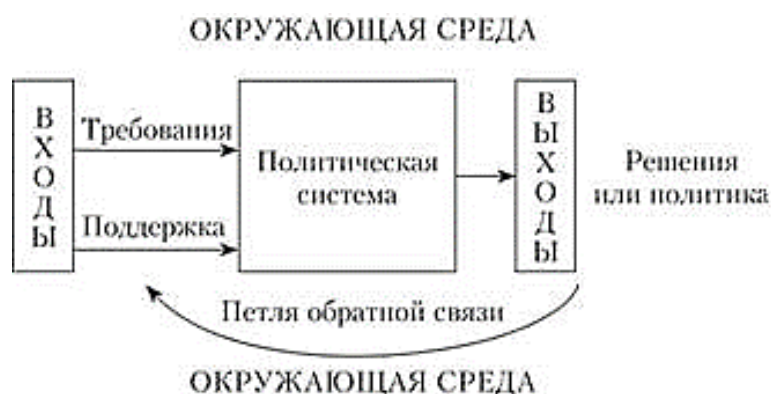


Рисунок 1 - Модель взаимодействия политической системы и окружающей среды Д. Истона.

Несмотря на свою крайнюю абстрактность, схема Истона, построенная с использованием универсального принципа действия «черного ящика», тем не менее демонстрирует главные параметры жизнедеятельности политической системы, а именно: ее нацеленность на оптимальный для сохранения власти характер взаимодействия с обществом, а также открытость внешним влияниям, предполагающую сохранение ею постоянной приспособляемости к вызовам среды. На основе такого подхода последователи Истона, и в частности Г. Спайроу, разработали критерии, которым должна соответствовать политическая система. Для того чтобы отвечать общественным потребностям, система должна быть устойчивой (обладать известной продолжительностью существования во времени), адаптивной (обладать приспособляемостью к среде), продуктивной (обладать способностью позитивно откликаться на проблемы «входа») и эффективной.

Последователь Истона и сторонник структурно-функционального подхода Г. Алмонд в течение четырех послевоенных десятилетий развивал несколько иной подход к рассмотрению политической системы. По его мнению, главным для нее является не целевой характер функционирования (т.е.

распределение властных ценностей), а обеспечение легитимности принуждения, направленного на стабилизацию власти и общества. В этом смысле для анализа системы недостаточно рассматривать взаимодействия лишь институциональных структур. Принципиальное значение приобретают неформальные образования. Соединить же воедино все эти элементы и обеспечить их взаимодействие в целях стабилизации политических порядков могла только политическая культура, которая и занимала в структуре политической системы центральное место. Как полагал Алмонд, «политическая система состоит из взаимодействующих между собой ролей, структур и подсистем, и лежащей в их основе культуры». В силу этого и ослабление политической системы наступало прежде всего вследствие ослабления институтов, обеспечивающих социализацию граждан, воспроизводство определенной политической культуры, ввиду нарушения коммуникаций между обществом и государством.

Рассматривая в связи с таким подходом политическую систему как «набор всех взаимодействующих ролей» понимаемых как организованная часть ориентации субъекта, Алмонд весьма причудливо изображал и ее структуру. В политическую систему он включал и элементы, действующие на основе правовых норм и регламентации типа парламентов, исполнительно-распорядительных органов, судов, бюрократии и т.п., и статусы граждан и групп, и конкретные роли агентов виды их практик и деятельности, и связи между ними. Такая более конкретная трактовка системы позволяла встроить в ее модель деятельность партий, групповых объединений, активность отдельных граждан.

В соответствии с выделенными элементами политической системы Алмонд определил и три группы ее функций:

1. функции системы, к которым относились задачи социализации граждан, рекрутирования участников политики и взаимодействия с общественностью;

2. функции процесса, включавшие в себя артикуляцию, агрегирование, выработку решений и контроль за применением норм;

3. функции политики, предусматривавшие цели регулирования политических отношений, распределения ресурсов, реагирования на мнение общественности и мобилизацию человеческих и иных ресурсов для выполнения властных целей.

Впоследствии подобные идеи были взяты на вооружение и развиты представителями культурологического подхода У.Розенбаумом, Д.Элазаром, Д. Дивайном и другими учеными, рассматривавшими политическую систему как материальное воплощение политической культуры.

Принципиально иной подход в трактовке политической системы был предложен К.Дойчем, разработавшим ее информационно-кибернетическую модель. В книге «Нервы управления: модели политически коммуникации и контроля» 1963 году он рассмотрел политическую систему как сложную совокупность информационных потоков и коммуникативных связей,

определяемых уровнями тех или иных политических агентов, исполняемыми ими ролями, решаемыми задачами, особенностями процессов переработки, передачи и хранения цепи сообщений, а также другими причинами и факторами.

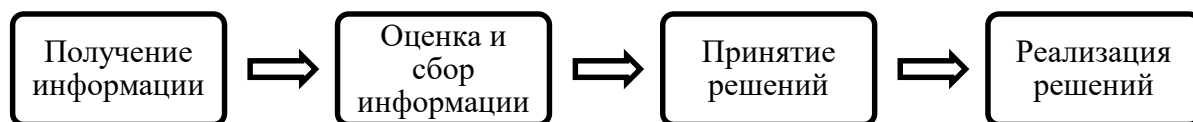


Рисунок 2 - Схема политической системы К.Дойча

Дойч исходил из того, что политическая система, представляя собой целенаправленно организованную совокупность информационных связей, направленных в конечном счете на управление и целенаправленное регулирование политических объектов. При этом он различал личные, персональные, неформальные коммуникации - коммуникации, осуществляемые посредством организаций правительством, партиями, лоббистскими структурами, и коммуникации, проходящие через специальные структуры печатные или электронные СМИ. В самом общем виде схема взаимодействий таких информационно-коммуникативных процессов подразделялась им на четыре основных блока.

В самом общем виде такая совокупность системных элементов показывала, как информационно-коммуникативные процессы последовательно дифференцируются в целях исполнения основополагающих функций государственной власти. Так, на первом этапе формируется блок данных, составляемый на основе использования разнообразных внешних и внутренних, правительственных и общественных, официальных и агентурных источников информирования институтов власти, сообщения которых жестко не привязаны к последующей формулировке целей государственной политики. Второй этап - переработка данных включает в себя соотнесение полученных сообщений с доминирующими ценностями, нормами и стереотипами государства, сложившейся ситуацией, предпочтениями правящих кругов, а также с уже имеющейся в управленческих органах «старой» информацией. Далее эта отселектированная информация становится основанием для принятия решений с целью урегулирования текущего состояния системы и эти решения, в свою очередь, на заключительном этапе обеспечивают реализацию поставленных целей. Полученные результаты уже в качестве «новой» информации через механизмы обратной связи поступают на первый блок, выводя систему на следующий виток функционирования.

Ряд ученых, в частности Ю.Хабермас, Г.Гадамер, Н.Луман, развивая идеи коммуникативной трактовки социального и политического мира, впоследствии уточнили ряд аспектов организации макрополитического порядка при таком подходе. Например, Луман дифференцировал понятие

«коммуникации», полагая, что оно прежде всего характеризует смысловой процесс. Различая понятия «информация», «сообщение» и «понимание», можно более дифференцированно представить себе процессы передачи, хранения и усвоения информации различными политическими агентами.

Сущность, структура и функции политической системы. Если рационально интерпретировать рассмотренные нами теории и идеи системного отображения политики, то политическую систему можно определить, как целостную и динамичную совокупность однотипных, дополняющих друг друга ролей, отношений и институтов власти, взаимодействующих на основе единых норм и ценностей, задаваемых интересами доминирующих в обществе социальных групп и позволяющих последним реализовывать свои цели и намерения.

По своей сути политическая система характеризует глубинные, качественно определенные основания организации публичной государственной власти в масштабах общества, отображая базовые предпосылки и факторы воспроизводства отношений государства и социума в целом. Политическая система — это ансамбль однородных, однотипных структур и отношений, обладающий внутренней целостностью и воспроизводящий доминирующие позиции во власти тех или иных социальных сил. Иными словами, политическая система есть качественная характеристика политических порядков, свидетельство степени внутренней упорядоченности, организованности и однотипности, составляющих власть базовых элементов.

Системная трактовка политики показывает, что обретение политикой своей внутренней целостности, достижение ею сплоченности важнейших идей и институтов власти происходит постепенно, в результате целенаправленной деятельности правящих кругов. Будучи реальным сочетанием институциональных и неинституциональных элементов, политика может обладать разным уровнем их внутреннего соответствия друг другу. Следовательно, тем или иным уровнем зрелости. При этом она сохраняет и возможность утраты своих базовых свойств, упорядочивающих организацию власти.

Таким образом, с логической точки зрения эволюция политической системы может быть представлено как процесс постепенного повышения взаимосоответствия ее элементов и, благодаря этому, обретения внутренней целостности, а впоследствии снижения качественной и функциональной определенности за счет ослабления, деградации и распада базовых элементов и взаимосвязанных отношений. Например, на начальных стадиях своего развития демократические порядки могут поддерживаться за счет доминирующего влияния государственных институтов и лишь на более поздних этапах — за счет все более полного вовлечения в эти процессы объединений гражданского общества, наработки соответствующих традиций и более тесного взаимодействия с международными демократическими структурами.

Политическая система как определенная подсистема общества испытывает постоянное влияние внутренней и внешней среды. В качестве

внутреннего влияния могут выступать интересы разнообразных групповых и индивидуальных, элитарных и неэлитарных субъектов. Внешнее влияние на публичную власть осуществляется соответственно путем воздействия биологических, геологических, географических и т.п. факторов природного характера, а также влияния качественно иных социальных процессов экономических, нравственных и др. либо тех или иных международных институтов и структур ОБСЕ, ООН и т.п. Приспосабливаясь к влиянию всех этих факторов, политическая система призвана постоянно совершенствовать свое строение, искусственно достраивая собственные порядки необходимыми институтами и структурами, способствуя при этом целенаправленным изменениям общественных отношений.

В качестве основополагающих структурных компонентов политической системы обычно выделяют следующие:

1. институциональный, раскрывающий наиболее характерные для данного общества способы артикуляции и агрегирования социальных интересов; тип формирования политических ассоциаций, партий групп интересов; набор институтов, структур и организаций, участвующих в конкурентной борьбе за власть; особенности электоральной системы, государственного строя и т.д.;

2. нормативный, характеризующий устоявшийся в обществе тип принятия решений; господствующие методы политического принуждения; формы государственного контроля за принятыми решениями; технологии контроля общественности за властью; особенности конституционной и судебной систем; принципы и нормы политической этики и т.д.;

3. информационный, демонстрирующий принятый в обществе тип культурного языка; традиции, обычаи, символы, ритуалы, используемые для обеспечения политического процесса; особенности политической семантики, форм межличностного и межгруппового общения и т.д.

Каждый из названных компонентов является базовой характеристикой организации публичной политической власти в обществе, необходимым и минимально достаточным условием ее функционирования и развития. Эти структурные компоненты в совокупности организуют некую внутреннюю матрицу политической жизни, упорядочивающую все основные проявления политической активности элитарных и неэлитарных слоев.

Благодаря своему структурному разнообразию политическая система способна обеспечивать исполнение определенных функций в обществе, к важнейшим из которых можно отнести:

1. целенаправленное регулирование общественных процессов, ориентированное на обеспечение устойчивого продвижения общества по пути социального развития;

2. обеспечение оптимального взаимодействия между социальными и политическими, общественными и природными процессами и структурами;

3. включение граждан в политическую жизнь на основе господствующих в государстве принципов и норм;

4.обеспечение упорядоченности и стабильности политических порядков и т.д.

Выполнение функций политической системой обеспечивает целостность всего общественного организма, способствует гармонизации развития социума и природы.

5. типология политических систем. Будучи чрезвычайно- сложными, богатыми по содержанию явлениями, политические системы могут классифицироваться по различным основаниям. Так, в зависимости от типа общества они делятся на традиционные, модернизированные демократии и тоталитарные, считал Р.Арон (1905-1983), по характеру взаимодействия со средой на открытые и закрытые, по политическим культурам и их выражениям в формах организации власти на англо-американскую, континентально-европейскую, доиндустриальную и частично индустриальную, тоталитарную (Г. Алмонд). Марксизм делит политические системы по типу общественно-экономической формации на рабовладельческие, феодальные, буржуазные и пролетарские, социалистические.

Некоторые из приведенных классификаций требуют определенного объяснения.

Деление политических систем на открытые и закрытые основывается на характере их взаимоотношений с внешней средой. Закрытые политические системы имеют ограниченные связи с внешней средой, невосприимчивы к ценностям иных систем и самодостаточны, то есть находят ресурсы развития внутри самой системы. Примером могут служить социалистические страны. Открытые системы активно обмениваются с внешним миром, успешно усваивают ценности других систем, они подвижны и динамичны.

Типологизация Г.Алмонда основывается; на типе политической культуры и ролевой структуры, то есть структуры ролей, выполняемых официальной властью, партиями, группами давления, СМИ:

1. Политические системы англо-американского типа отличаются однородной светской политической культурой, ориентированной на либеральные ценности, и сильно разветвленной ролевой структурой, представленной автономными партиями, общественными организациями и т.п.;

2. Континентальные европейские системы отличаются «раздробленностью политической культуры», наличием изолированных друг от друга субкультур, то есть систем ценностей, идеалов, убеждений, присущих какой-то социальной группе, классу, этносу, конфессиональной или территориальной общности. Фрагментарность и расколотость политической культуры порождают нестабильность, поэтому в европейских странах часты правительственные и парламентские кризисы;

3. Доиндустриальные и частично индустриальные политические системы характеризуются существованием закрытой, замкнутой, местной политической культуры. Люди маловосприимчивы к глобальной политической культуре и ориентируются на местную политическую подсистему (племя, клан,



деревню). Множественность таких подсистем затрудняет достижение согласия и компромисса, порождает насилие как средство примирения;

4. В тоталитарных политических системах доминирует одна, навязанная властью, политическая культура, ценности и образцы политического поведения. Политическая культура имеет классовый или националистический характер. Существование других субкультур невозможно. Власть контролирует все сферы жизнедеятельности личности.

Существует множество и других, в том числе более сложных типологий политических систем. Одна из относительно простых, широко распространенных, а главное, достаточно глубоких их классификаций - деление политических систем на тоталитарные, авторитарные и демократические.

Критерием их разграничения служит политический режим - характер и способы взаимоотношения власти, общества и личности. В самом общем виде для тоталитарной политической системы характерно полное подчинение общества и личности власти, всеобъемлющий контроль за гражданами со стороны государства. Авторитаризм отличается неограниченной властью одного лица или группы лиц над гражданами при сохранении автономии личности и общества во внеполитических сферах. И, наконец, демократия характеризуется контролем общества над властью.

При этом если личность обладает автономией, правами и свободами, если она признается важнейшим источником власти, то мы имеем дело с либеральной демократией. Если же власть большинства ничем не ограничена и стремится контролировать общественную и личную жизнь граждан, то демократия становится тоталитарной.

Неоднородны также авторитарные и тоталитарные политические системы. Так, в зависимости от того, кто - один человек или группа лиц - являются источником власти, авторитарные и тоталитарные политические системы могут быть автократическими (у власти одно лицо) или групповыми аристократическими, олигархическими, этнократическими и т.д.

Данная классификация отражает идеальные типы политических систем, значительно отличающиеся от существующих в реальной жизни. И все же тоталитаризм, авторитаризм и демократия в той или иной форме и в различной степени приближения к идеалу широко представлены в истории человечества и в современном мире.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главной целью бюджетной политики является повышение уровня и качества жизни населения. Государство должно способствовать повышению реальных доходов и занятости населения, росту сбережений и имущества граждан, развитию рынка жилья. В сфере его прямой ответственности - удовлетворение потребностей граждан в качественном и доступном жилье, услугах образования, здравоохранения, культурном и духовном развитии, информации, досуге, безусловное выполнение всех законодательно установленные социальных гарантий, в том числе - пенсионное и социальное обеспечение, социальная защита граждан, нуждающихся в государственной помощи. Основа для решения социальных проблем - высокие темпы устойчивого экономического роста, обеспечивающего создание новых рабочих мест, рост заработной платы в экономике, расширению финансовых возможностей государства. Для этого, прежде всего, необходимо поддерживать финансовую стабильность (низкую инфляцию и стабильность национальной валюты), определяющей степень доверия людей к государству.

Важное значение имеет снижение налоговой нагрузки на экономику и административных барьеров, защита прав собственности, обеспечение экономической свободы и условий равной конкуренции. Государство должно поддерживать развитие транспортной, коммуникационной и энергетической инфраструктуры, авиа- и судостроения, экспорта интеллектуальных услуг, космической отрасли и других стратегических отраслей экономики. Создание условий для будущего развития - важнейшая миссия социально ответственного государства. Люди должны быть уверены в завтрашнем дне, убеждены в том, что их потомки будут благодарны старшим поколениям, заложившим основы будущего процветания страны в целом, а значит и каждой семьи в отдельности. Развитие природного и научного потенциала, конкурентоспособной системы образования, формирование инновационной среды, поддержка передовых технологий, обеспечение прав и свобод граждан, развитие демократии и гражданского общества, эффективная организация самого государства, борьба с коррупцией - необходимые предпосылки для достижения этой цели. Непосредственный вклад в ее достижение должно внести комплексное решение демографической проблемы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аврамчикова, Н. Т. Государственные и муниципальные финансы: Учебник и практикум / Н.Т. Аврамчикова. Москва: Юрайт, 2019. - 174 с.
2. Андрианов, В. Государственное управление: мировой опыт и российские реалии / В. Адрианов // Общество и экономика: Международный научный и общественно-политический журнал. - 2017. - № 11-12. - С. 117-129
3. Антонова, Н.Б. Государственное регулирование экономики: Учебное пособие / Н.Б. Антонова. - Минск: Академия управления при Президенте Республике Беларусь, 2017. - 775 с.
4. Бондарь, А.В. Экономическая теория: Учебное пособие / А.В. Бондарь - Минск: БГЭУ. - 2017. - 477с.
5. Городецкий, А. Экономическая безопасность России: новая стратегия в новых реалиях / А. Городецкий // Проблемы теории и практики управления, 2018. - № 1. - С.8-23.
6. Кондратьев, В.Б. Отрасли и сектора глобальной экономики: особенности и тенденции развития: Монография / В.Б. Кондратьев. - Москва: Международные отношения, 2020. - 831 с.
7. Максимов, Ю.А. К вопросу о финансовой политике Российской Федерации в сфере регулирования внешней торговли / Ю.А. Максимов // Современная научная мысль. - 2018. - № 2. - С. 148-155.
8. Мысляева, И.Н. Государственные и муниципальные финансы: Учебник / И.Н. Мысляева. - 3-е изд. перераб. и доп. - Москва: НИЦ Инфра-М, 2019. – 393 с.
9. Тедеев, А.А. Бюджетное право Российской Федерации: Учебное пособие / А.А. Тедеев, В.А. Парыгина, С.И. Мельников. - Москва: Приор-издат, 2018. - 192 с.
10. Фетисов, В.Д. Бюджетная система РФ: Учебное пособие. / В.Д. Фетисов. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. - 345 с.