

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Теоретические основы анализа эффективности использования грузового автотранспорта.....	6
2. Краткая характеристика деятельности предприятия.....	12
2.1. Анализ природных и экономических условий.....	12
2.2. Анализ основных показателей и специализации организации.....	14
2.3. Анализ финансового состояния.....	17
3. Анализ наличия и эффективности использования грузового автотранспорта.....	27
3.1. Анализ наличия, состава и структуры грузового автотранспорта...	27
3.2. Анализ эффективности использования грузового автотранспорта.	29
3.3. Анализ затрат по эксплуатации грузового автотранспорта.....	33
3.4. Выявление, подсчет и обобщение резервов улучшения использования грузового автотранспорта.....	34
Выводы и предложения.....	37
Список использованных источников.....	42
Приложения.....	45

ВВЕДЕНИЕ

Сельское хозяйство является важной отраслью экономики. Агропромышленная политика сегодня направлена на то, чтобы сделать ее высокоэффективной и конкурентоспособной, существенно повысить надежность обеспечения страны продукцией сельского хозяйства, улучшить ее качество. Ставится задача провести коренную перестройку экономических отношений в сельском хозяйстве, смысл которой заключается в том, чтобы дать сельским жителям возможности для проявления самостоятельности, предпринимательства и инициативы.

Большую роль в решении этих задач играет анализ хозяйственной деятельности предприятий, методика которого направлена на обоснование бизнес-планов и управленческих решений; систематический контроль за их выполнением; изучение влияния факторов на результаты хозяйственной деятельности; поиск резервов повышения эффективности производства и разработку мероприятий по их освоению; оценку деятельности предприятия по использованию возможностей повышения эффективности производства [3].

Сельскохозяйственные предприятия имеют большой парк грузовых автомобилей, которые перевозят основную часть грузов. От того, насколько эффективно он используется, зависит себестоимость перевозок, а, следовательно, и финансовые результаты деятельности. Поэтому поиск резервов более эффективного использования грузовых машин в каждом хозяйстве имеет большое значение.

Для оценки работы грузового автотранспорта применяется целая система частных и обобщающих показателей. Частные технико-эксплуатационные показатели позволяют оценить отдельные стороны работы машин с точки зрения использования их работы, скорости движения, пробега, грузоподъемности и т.д.; что является частью таких обобщающих показателей, как производительность работы машин и себестоимость перевозок, с

помощью которых оцениваются окончательные результаты работы автотранспорта [3].

Очень важное значение имеет рациональное использование отдельных видов основных средств и в первую очередь их активной части – машинно-тракторного парка, многолетних насаждений, продуктивного скота.

Повысить эффективность использования техники в сельском хозяйстве можно двумя способами: интенсивным и экстенсивным. Рост производительности тракторов и машин в единицу рабочего времени (за час, смену) – это интенсивный путь, удлинение времени их эксплуатации в течение года – экстенсивный. При этом не всякое удлинение использования техники выгодно.

Важными факторами считаются улучшение технического обслуживания, совершенствование ремонтной базы, обеспечение хозяйств квалифицированными кадрами механизаторов, внедрение прогрессивных форм организации и оплаты труда, сокращение простоев машин из-за технических и организационных неполадок.

Причиной недостаточно эффективного использования машинного парка часто служит его неукomплектованность рабочими машинами. В каждом хозяйстве необходимо установить оптимальную структуру технической базы, что позволит обеспечить выполнение всего комплекса сельскохозяйственных работ в установленные сроки, с наименьшими затратами средств и труда [4].

Цель курсовой работы – проанализировать наличие и эффективность использования грузового автотранспорта, а также выявить резервы улучшения использования грузового автотранспорта в ООО «Серп и Молот» село Шапши Высокогорского района Республики Татарстан.

Объектом исследования является ООО «Серп и Молот» село Шапши Высокогорского района Республики Татарстан.

Предмет исследования — наличие и эффективность использования грузового автотранспорта.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

- изучить теоретические основы анализа эффективности использования грузового транспорта;
- дать краткую характеристику исследуемого предприятия;
- провести анализ природных и экономических условий;
- проанализировать основные показатели и специализацию исследуемого предприятия;
- провести анализ финансового состояния исследуемого предприятия;
- проанализировать наличие, состав и структуру грузового автотранспорта;
- проанализировать эффективность использования грузового автотранспорта;
- провести анализ затрат по эксплуатации грузового автотранспорта;
- выявить, подсчитать и обобщить резервы улучшения использования грузового автотранспорта.

В работе использованы: монографический, абстрактно-логический, экономико-статистический, графический методы, методы сравнения, группировок, а так же основные приемы анализа: абсолютные, относительные и средние величины и другие.

В качестве источников информации были использованы:

- данные годовой бухгалтерской отчетности предприятия за 2020, 2021 и 2022 годы;
- производственные отчеты по использованию грузового автотранспорта;
- данные бухгалтерского учета по расходу ГСМ.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГРУЗОВОГО АВТОТРАНСПОРТА

В современном мире, для того чтобы оставаться конкурентоспособным на рынке сельскохозяйственных производителей и получать достаточную прибыль любое сельскохозяйственное предприятие должно производить продукцию, которая могла бы конкурировать с продукцией других предприятий. Для этого необходимо постоянно повышать эффективность сельскохозяйственного производства, которая, в свою очередь, напрямую связана с рациональным и максимально эффективным использованием грузового автотранспорта сельскохозяйственного предприятия [1].

Грузовой автотранспорт в сельском хозяйстве играет огромную роль, которая определяется двумя основными факторами: объемом перевозки грузов и непосредственным участием в сельскохозяйственном производстве. Стоит отметить, что именно на грузовой автотранспорт приходится наибольший объем грузооборота предприятия. От оснащенности сельскохозяйственного предприятия грузовым автотранспортом, его рационального использования зависит себестоимость продукции, своевременность и качество сельскохозяйственных работ [2;4]. Сельскохозяйственные грузоперевозки также имеют ряд очень важных особенностей. К таким относятся: многообразие перевозимых грузов, неравномерность грузооборота в течение всего года, сезонность перевозок, зависимость от состояния дорог и погоды.

Урожайность сельскохозяйственных культур так же напрямую связана с грузовыми перевозками. Любая задержка в процессе транспортировки приводит к простоям сельскохозяйственных агрегатов, а, следовательно, и к снижению качества, а зачастую и к гибели урожая. Особенно, значительную роль грузовой автотранспорт и скорость грузоперевозок играют во время уборки урожая [5;6].

Вместе с тем, в сельскохозяйственных перевозках имеются и другие недостатки, основные из которых связаны нерациональной организацией автотранспортного обслуживания, а значит с потерей значительных средств на содержание автопарка. Кроме того, техника во многих сельскохозяйственных

предприятиях довольная старая и требует более тщательного ухода и обслуживания.

В качестве основных путей повышения эффективности использования грузового автотранспорта в сельском хозяйстве можно выделить следующие: улучшение технической подготовки водителей, организация и оборудование различных авторемонтных предприятий, составление маршрутов с полным использованием пробега и грузоподъемности автотранспорта, загрузка обратных рейсов, повышение коэффициента технической готовности автопарка [3].

Автомобильные перевозки в современном мире предъявляют высокие требования к профессиональному мастерству водителей. Качество подготовки водителей является важнейшим фактором повышения безопасности дорожного движения. Подготовленность водителя – степень соответствия водителя предъявляемым к нему требованиям, а также объем его знаний и навыков, необходимых для управления автотранспортом. Кроме того, любой опытный профессиональный водитель должен уметь устранить различные мелкие поломки автомобиля на месте. От профессионализма водителя, в некоторой степени, зависит и сохранность перевозимого им грузом.

Основной задачей, которая стоит перед авторемонтными предприятиями, является повышение надежности подвижного состава автотранспорта. Авторемонтное предприятие – это организация, которая производит капитальный ремонт автомобилей одной или нескольких марок или их различных агрегатов, принадлежащих предприятиям, не имеющим своей ремонтной базы. Авторемонтные предприятия бывают двух видов: выполняющие все ремонтные работы и производящие ремонт только отдельных агрегатов или узлов. Именно от авторемонтных предприятий в значительной степени зависит надежность и мобильность автотранспорта.

Огромное значение имеют и рационально подобранные маршруты движения автотранспорта. Работа подвижного состава по заранее

составленным рациональным маршрутам обеспечивает регулярность перевозок, способствует повышению эффективности перевозок. Маршруты с полным использованием пробега - это такие маршруты, при которых на каждом грузовом пункте подвижный состав после разгрузки снова перемещается на этом же пункте под погрузку, но уже другим грузом. Данный тип маршрута является одной из разновидностей маятникового маршрута, то есть такого, при котором путь в прямом и обратном направлении проходит по одной и той же трассе. Так же следует обеспечить полную загрузку автомобилей грузом, то есть максимальное использование грузоподъемности автомобиля, чтобы избежать лишних и невыгодных рейсов. Кроме того, важное значение нужно придавать загрузке обратных рейсов автотранспорта, так как они обеспечивают более высокое значение коэффициента пробега и позволяют избежать порожние рейсы.

Для оценки работы грузового автотранспорта применяется целая система частных и обобщающих показателей. Частные технико-эксплуатационные показатели позволяют оценить отдельные стороны работы машин с точки зрения использования времени их работы, скорости движения, пробега, грузоподъемности и т.д., что является частью таких обобщающих показателей, как производительность работы машин и себестоимость перевозок, с помощью которых оцениваются окончательные результаты работы автотранспорта.

К основным частным показателям, характеризующим использование грузового автотранспорта, можно отнести: коэффициент использования машин в работе, коэффициент использования рабочего времени, коэффициент использования грузоподъемности, фактическая средняя загруженность одной машины, фактическая грузоподъемность одной машины, средняя техническая скорость движения, средняя эксплуатационная скорость движения.

Основными обобщающими показателями, характеризующими использование грузового автотранспорта, являются среднегодовая

(среднедневная, среднечасовая) выработка одного автомобиля и себестоимость 1 тонно-километра. В процессе анализа необходимо изучить динамику данных показателей, выполнение плана по их уровню, установить причины изменения и резервы увеличения объема грузооборота и снижения себестоимости тонно-километра. Следующим важным этапом проведения анализа является установление влияния факторов на объем грузооборота. Совокупность факторов, оказывающих влияние на объем грузооборота, представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 - Структурно-логическая модель факторной системы объема грузооборота

Факторная модель объема грузооборота (ГО) имеет вид (условные обозначения факторов представлены на рисунке 1 выше):

$$ГО = М \times СГВ = М \times Д \times ДВ = М \times Д \times П \times ЧВ = М \times Д \times П \times КРВ \times СК \times КИП \times Г \times КГП \quad (1.1)$$

Расчет размера влияния данных факторов на изменение объема грузооборота можно выполнить приемом абсолютных разниц (таблица 1):

Таблица 1 – Расчет влияния факторов

Фактор	Расчет
1. Изменение среднегодового количества автомобилей	$\Delta ГО_{\text{м}} = \Delta М \times Д_{\text{пл}} \times П_{\text{пл}} \times КРВ_{\text{пл}} \times СК_{\text{пл}} \times КИП_{\text{пл}} \times Г_{\text{пл}} \times КГП_{\text{пл}}$
2. Количество отработанных дней автомобилем за год	$\Delta ГО_{\text{м}} = М_{\text{ф}} \times \Delta Д \times П_{\text{пл}} \times КРВ_{\text{пл}} \times СК_{\text{пл}} \times КИП_{\text{пл}} \times Г_{\text{пл}} \times КГП_{\text{пл}}$
3. Изменение средней продолжительности рабочего дня	$\Delta ГО_{\text{п}} = М_{\text{ф}} \times Д_{\text{ф}} \times \Delta П \times КРВ_{\text{пл}} \times СК_{\text{пл}} \times КИП_{\text{пл}} \times Г_{\text{пл}} \times КГП_{\text{пл}}$
4. Изменение коэффициента использования рабочего времени	$\Delta ГО_{\text{крв}} = М_{\text{ф}} \times Д_{\text{ф}} \times П_{\text{ф}} \times \Delta КРВ \times СК_{\text{пл}} \times КИП_{\text{пл}} \times Г_{\text{пл}} \times КГП_{\text{пл}}$
5. Изменение среднетехнической скорости движения	$\Delta ГО_{\text{ск}} = М_{\text{ф}} \times Д_{\text{ф}} \times П_{\text{ф}} \times КРВ_{\text{ф}} \times \Delta СК \times КИП_{\text{пл}} \times Г_{\text{пл}} \times КГП_{\text{пл}}$
6. Изменение использования пробега	$\Delta ГО_{\text{кип}} = М_{\text{ф}} \times Д_{\text{ф}} \times П_{\text{ф}} \times КРВ_{\text{ф}} \times СК_{\text{ф}} \times \Delta КИП \times Г_{\text{пл}} \times КГП_{\text{пл}}$
7. Изменение средней грузоподъемности одной машины	$\Delta ГО_{\text{г}} = М_{\text{ф}} \times Д_{\text{ф}} \times П_{\text{ф}} \times КРВ_{\text{ф}} \times СК_{\text{ф}} \times КИП_{\text{ф}} \times \Delta Г \times КГП_{\text{пл}}$
8. Изменение коэффициента использования грузоподъемности	$\Delta ГО_{\text{кгп}} = М_{\text{ф}} \times Д_{\text{ф}} \times П_{\text{ф}} \times КРВ_{\text{ф}} \times СК_{\text{ф}} \times КИП_{\text{ф}} \times Г_{\text{ф}} \times \Delta КГП$

Заключительным этапом анализ является выявление и количественная оценка резервов роста грузооборота. Основными источниками перспективных резервов увеличения объема грузооборота являются:

1. Повышение до планового (или возможного) уровня коэффициента использования рабочего времени, т.е. сокращение внутрисменных потерь (простоев) рабочего времени. Для подсчета резерва необходимо разность между плановым (или возможным) и фактическим коэффициентам использования рабочего времени умножить на фактическое количество часов нахождения автопарка в наряде за год и на фактическую среднечасовую выработку:

$$РКРВ = (КРВ_{\text{пл}} - КРВ_{\text{ф}}) \times ТН_{\text{ф}} \times ЧВ_{\text{ф}}, (1.2)$$

где $КРВ$ – коэффициент использования рабочего времени,

$ТН_{\text{ф}}$ – фактическое время пребывания автопарка в наряде за год,

$ЧВ_{\text{ф}}$ – фактическая среднечасовая выработка одного автомобиля.

2. Повышение до планового (или возможного) уровня коэффициента использования пробега, т.е. сокращение холостых пробегов автомашин.

Необходимо разность между плановым (или возможным) и фактическим коэффициентом использования пробега умножить на фактический общий пробег автопарка за год и на фактическую среднюю загрузженность одной автомашины:

$$РКПР = (КПР_{пл} - КПР_{ф}) \times ПО_{ф} \times ЗАГ_{ф}, (1.3)$$

где КПР – коэффициент использования пробега,

ПО_ф – фактический общий пробег автопарка за год,

ЗАГ_ф – фактическая средняя загрузженность одной машины за год.

3. Повышение до планового (или возможного) значения коэффициента использования грузоподъемности, т.е. более полная загрузка автомашин. Резерв определяется умножением разности между плановым (или возможным) и фактическим коэффициентом использования грузоподъемности на фактическую среднюю грузоподъемность одной машины и на фактический пробег с грузом всего автопарка за год:

$$РКГП = (КГП_{пл} - КГП_{ф}) \times ПГР_{ф} \times Г_{ф}, (1.4)$$

где КГП – коэффициент использования грузоподъемности,

ПГР_ф – фактический пробег автопарка с грузом за год,

Г_ф - фактическая грузоподъемность одной машины

4. Недопущение сверхплановых целодневных потерь рабочего времени (целодневных простоев) по вине хозяйства. Необходимо возможную дневную выработку умножить на фактическое количество дней сверхплановых целодневных простоев автомобилей за год по вине хозяйства.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В качестве объекта исследования выбрано ООО «Серп и Молот» осуществляющее свою деятельность с 25 апреля 2003 года.

Общество с ограниченной ответственностью «Серп и Молот» зарегистрировано по адресу: 422708, Респ. Татарстан, р-н Высокогорский, с. Шапши, ул. Ленина, д. 1, помещ. 2001.

Полное наименование организации: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СЕРП И МОЛОТ»

ИНН: 1616011690

КПП: 161601001

ОГРН: 1031601002950

Статус организации: коммерческая, действующая.

Организационно-правовая форма: Общества с ограниченной ответственностью (код 12300 по ОКОПФ)

ООО «Серп и Молот» является сельскохозяйственным предприятием.

Основной вид деятельности ООО «Серп и Молот»: Производство молока и сливок в твердой форме (код по ОКВЭД 10.51.4), предприятие имеет 24 дополнительных видов деятельности.

В ООО «Серп и Молот» десять учредителей с долями в уставном капитале от 2 до 60%. Основной учредитель с долей 60% является и руководителем организации.

Уставный капитал ООО «Серп и Молот» составляет 5 633 тыс.руб.

ООО «Серп и Молот» является плательщиком единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН).

2.1 Анализ природных и экономических условий

ООО «Серп и Молот» находится в селе Шапши Высокогорского района Республики Татарстан.

Пунктами сдачи сельскохозяйственной продукции являются: г.Высокая Гора и г.Казань.

Село Шапши расположены в 35 километрах восточнее города Казани и в 18 километрах от районного центра Высокая Гора.

По основным климатическим факторам, определяющим условия роста и развития сельскохозяйственных культур, территория ООО характеризуется умеренно-континентальным климатом с холодной зимой и теплым, иногда жарким летом. Среднегодовая температура воздуха составила 3,4°C. В годовом ходе самый холодный месяц – январь со среднемесячной температурой воздуха –12,7°C, самый теплый – июль со среднемесячной температурой 19,4°C. Характерными особенностями климата являются быстрое нарастание тепла весной, затяжная осень и большая изменчивость зимних температур. Гидрографическая сеть представлена представлена рекой Казанка, и ее правыми притоками рекой Сула и рекой Солонка.

Почвенный покров характеризуется в основном дерново-подзолистыми и серыми лесными почвами. Дерново-подзолистые почвы занимают 17,4% площади земель сельскохозяйственного назначения и распространены на водоразделах правобережий рек Сула, Солонка. Преобладают дерново-среднеподзолистые почвы среднесуглинистые слабо- и среднесмытые. Содержание гумуса в них не превышает 2–3%, реакция среды кислая, бедны элементами питания растений. Серые лесные почвы занимают 72,8% от площади земель сельскохозяйственного назначения. Характеризуются значительным содержанием гумуса (3–4% и более), элементов зольного питания растений, слабокислой реакцией, благоприятными тепловым и водным режимами, высокой биологической активностью.

Пашня, в основном, характеризуется дерново-слабо и средне-подзолистыми почвами, по механическому составу супесчаные, легко суглинистые.

Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 108,9 тысяч га, в том числе пашня – 75 тысяч га. Возделываются пшеница, рожь, овес, ячмень, просо, горох, подсолнечник, кукуруза, рапс, овощи. Развито мясо-молочное

скотоводство, коневодство, овцеводство, птицеводство, пушное звероводство. Поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств составляет 22,1 тысяч голов, птиц – 35,9 тысяч голов.

2.2 Анализ основных показателей и специализации организации

Размеры предприятия и его структура влияют на внедрение современной техники, научной организации труда, повышение производительности, уровень себестоимости продукции. Прямым показателем размера сельскохозяйственного предприятия принято считать объемы производства товарной и валовой продукции, а также подлинные размеры предприятия более точно отражают объем валового дохода, среднегодовая численность работников, площадь сельскохозяйственных угодий, размер основных фондов.

Анализ основных показателей деятельности ООО «Серп и Молот» представлены в таблице 2.

Таблица 2 — Анализ основных показателей ООО «Серп и Молот»

Показатели	2020	2021			2022		
		Год	Прирост		Год	Прирост	
			+/-	%		+/-	%
1. Выручка от реализации товаров, продукции, работ и услуг, тыс.руб	149 274	134 766	-14 508	90	145 861	11 095	108
2. Чистая прибыль, тыс.руб.	5 000	5 249	249	105	71	-5 178	1
3. Среднегодовая стоимость основных производственных средств, тыс.руб.	90 812	87 473	-3 339	96	81 181	-6 292	93

Продолжение таблицы 2

Показатели	2020	2021			2022		
		Год	Прирост		Год	Прирост	
			+/-	%		+/-	%

4. Среднесписочная численность работников, чел	97	93	-4	96	99	6	106
5. Количество машин и техники, шт	631	632	1	100	633	1	100
в т.ч. трактора	21	21	0	100	21	0	100
в т.ч. грузовые автомобили	9	10	1	111	11	1	110
6. Число поголовья, голов	2 133	1 991	-142	93	1 378	-613	69
7. Площадь с/х угодий, га	5 804	5 804	0	100	5 804	0	100
в т.ч. пашни	4 547	4 547	0	100	4 547	0	100
в т.ч. пастбища	1 100	1 100	0	100	1 100	0	100

Рассматривая основные экономические показатели предприятия, можно отметить, что в ООО «Серп и Молот» за анализируемый период площадь сельскохозяйственных угодий и площадь пашни не изменилась. В 2022 г. по сравнению с 2021 г. произошли изменения в размерах и объемах основных показателей. Так размер выручки увеличился на 8% или на 11 095 тыс.руб. В 2022 г. предприятия получило прибыль в сумме 71 тыс. руб., меньше по сравнению с 2021 г. на 5 178 тыс.руб., что вызвано несомненно высокими затратами на экономические ресурсы.

Такие показатели, как среднегодовая численность работников, в т.ч. занятых в сельскохозяйственном производстве в 2022 г. снизилась на 6 человек по сравнению с 2021 г.

По основному показателю, характеризующему размер предприятия, т.е. по стоимости валовой продукции предприятие является средним по размеру.

Специализация предприятия показывает результат общественного разделения труда на основе научно-обоснованного размещения производства продукции по тем зонам, где это наиболее выгодно. Она определяет весь организационный строй хозяйства: структуру посевных площадей, севообороты, рядовую структуру стада и т.д. Цель специализации - это создание условий для объема производства, снижение издержек, повышение производительности труда, улучшение качества продукции и на этой основе увеличение массы прибыли [18].

Анализ специализации предприятия позволяет определить приоритетные отрасли, на которых базируется экономика предприятия. Основным показателем для оценки специализации является состав и структура товарной продукции. Для углубленного анализа можно использовать показатели валовой продукции, структуры площадей и поголовья скота, а также показатели затрат труда и производственных затрат. Специализацию хозяйства определим по структуре валовой и товарной продукции, представленной в таблице 3.

Таблица 3 – Состав и структура товарной продукции

Показатель	2020		2021		2022		В среднем	
	Тыс.руб	%	Тыс.руб	%	Тыс.руб	%	Тыс.руб	%
Растениеводство	17 913	12	17 520	13	16 045	11	17 159	12
Животноводство	131 361	88	117 246	87	129 816	89	126 141	88
Всего:	149 274	100	134 766	100	145 861	100	143 300	100

Из таблицы видно, что наибольший удельный вес приходится на животноводство, в среднем за три года он составил 88% или 126 141 тыс.руб. В животноводстве и растениеводстве практически на одном уровне объем выручки.

Уровень специализации предприятия определяется по формуле:

$$K_c = 100 / \sum_{i=1}^n U_i, \quad (2.1)$$

где K_c – коэффициент специализации;

U_i – удельный вес вида продукции в структуре товарной продукции;

i – порядковый номер вида товарной продукции в ранжированном ряду начиная с наивысшего.

Таблица 4 – Расчет коэффициента специализации

Вид продукции	Удельная масса, Y_i	Порядковый номер, n	$2n-1$	$Y_i(2n-1)$
2020 год				

Растениеводство	12	1	1	12
Животноводство	88	2	3	264
Всего	100	x	x	276
$K_c = 100 / 276 = 0,36$				
2021 год				
Растениеводство	13	1	1	13
Животноводство	87	2	3	261
Всего	100	x	x	274
$K_c = 100 / 274 = 0,36$				
2022 год				
Растениеводство	11	1	1	11
Животноводство	89	2	3	267
Всего	100	x	x	278
$K_c = 100 / 278 = 0,36$				

При коэффициенте специализации:

от 0,22 до 0,35 низкий уровень специализации;

от 0,36 до 0,48 средний уровень специализации;

от 0,49 до 0,6 высокий уровень специализации;

от 0,61 и больше углубленная специализация.

Таким образом коэффициент в 2020-2022 году составил 0,36, что говорит о среднем уровне специализации. Специализацию предприятия можно охарактеризовать так – животноводство в сочетании с растениеводством.

2.3 Анализ финансового состояния

Проведем анализ финансового состояния ООО «Серп и Молот». Для анализа будем использовать Бухгалтерский баланс, Отчет о финансовых результатах за 2022 год (Приложение А и Б). Аналитическая группировка статей актива баланса приведена в таблице 5.

Таблица 5 – Аналитическая группировка и анализ статей актива баланса

Актив баланса	На начало периода		На конец периода		Абсолютное отклонение	Темп роста
	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу		
1. Имущество, всего	279 618	100,0	283 294	100,0	3 676	101,3
1.1. Имобилизованные активы	85 220	30,5	77 142	27,2	-8 078	90,5
1.2. Оборотные активы:	194 398	69,5	206 152	72,8	11 754	106,0
запасы	192 389	68,8	202 937	71,6	10 548	105,5
дебиторская задолженность	1 550	0,6	3 201	1,1	1 651	206,5
денежные средства	9	0,0	14	0,0	5	155,6

Анализируя статьи актива баланса, можно сделать вывод, что в целом по ООО «Серп и Молот» стоимость активов возросла на 3 676 тыс.руб., а темп роста повысился на 101,3%. В связи с начислением износа по основным средствам, и так как в течение отчетного периода приобретения их не наблюдается, поэтому произошло уменьшение этой статьи на 8 078 тыс. руб.

Наличие дебиторской задолженности означает отвлечение оборотных средств из оборота, увеличение дебиторской задолженности отрицательно влияет на финансовое состояние предприятия, дебиторская задолженность увеличилась на 206,5%.

Аналитическая группировка статей пассива баланса приведена в таблице 6.

Таблица 6 – Аналитическая группировка и анализ статей пассива баланса

Пассив баланса	На начало периода		На конец периода		Абсолютное отклонение, тыс. руб.	Темп роста, %
	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу		
1. Источники имущества, всего	279 618	100,0	283 294	100,0	3 676	101,3
1.1. Собственный капитал	267 295	95,6	267 366	94,4	71	100,0
1.2. Заемный капитал:	12 323	4,4	15 928	5,6	3 605	129,3
долгосрочные обязательства	6 573	2,4	6 000	2,1	-573	91,3

Продолжение таблицы 6

Пассив баланса	На начало периода		На конец периода		Абсолютное отклонение, тыс. руб.	Темп роста, %
	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу		
краткосрочные обязательства	0	0,0	0	0,0	0	0,0

кредиторская задолженность	5 750	2,1	9 928	3,5	4 178	172,7
-------------------------------	-------	-----	-------	-----	-------	-------

Анализируя данную таблицу можно сделать вывод, что источник имущества возрос на 3 676 тыс.руб., но темп роста сложился из-за привлечения в оборот предприятия средств других предприятий в качестве кредиторской задолженности поставщикам и подрядчикам. Эти факторы негативно влияют на финансовое состояние предприятия. Наличие кредиторской задолженности означает не своевременный расчет и плохую организацию учета расчетов.

Анализ запасов и затрат ООО «Серп и Молот» приведена в таблице 7.

Таблица 7 — Анализ запасов и затрат

Запасы и затраты	Абсолютные величины, тыс. руб.		Удельный вес, %		Отклонения	
	На начало года	На конец года	На начало года	На конец года	Абсолютные величины	Удельный вес, %
1. Производственные запасы	102 045	116 068	52,9	57,2	14 023	113,7
2. Незавершенное производство	5 000	5 000	2,6	2,5	0	0,0
3. Готовая продукция	2 168	2 233	1,1	1,1	65	103,0
4. Животные на откорме	83 626	79 636	43,4	39,2	-3 990	95,2
Общая величина запасов и затрат	192 839	202 937	100,0	100,0	10 098	105,2

Производственные запасы на конец года увеличились на 14 023 тыс.руб., а незавершенное производство не изменилось. Готовая продукция на конец года увеличилась на 65 тыс.руб.

Далее проведем анализ наличия и обеспеченности предприятия собственными оборотными средствами, данные сведем в таблицу 8.

Таблица 8 – Анализ наличия и обеспеченности собственными оборотными средствами

Показатели	На начало года	На конец года	Отклонение
1. Источники собственных средств стр.1300 Баланса	267 295	267 366	71

2. Основные средства и прочие внереализованные средства стр.1100 Баланса	85 220	77 142	-8 078
3. Наличие собственных оборотных средств стр.1200 — стр.1500 Баланса	188 648	196 224	7 576
4. Оборотные средства предприятия стр.1200 Баланса	194 398	206 152	11 754
5. Обеспеченность предприятия собственными оборотными средствами (стр.1300 + стр.1400) — стр.1100 Баланса	188 648	196 224	7 576

Для осуществления непрерывной производственной деятельности предприятие должно иметь собственные оборотные средства. По данным таблицы видно, что предприятие обеспечено собственными оборотными средствами, достаточными для осуществления деятельности.

Проведем анализ показателей оборачиваемости оборотных средств, данные запишем в таблице 9.

Таблица 9 — Анализ показателей оборачиваемости оборотных средств

Показатели	На начало года	На конец года	Отклонения
1. Выручка от реализации продукции, работ и услуг, тыс. руб.	134 766	145 861	11 095
2. Средние остатки всех оборотных средств	194 398	206 152	11 754
3. Средние остатки запасов и затрат	192 839	202 937	10 098
4. Коэффициент оборачиваемости всех оборотных средств запасов и затрат	0,69 0,70	0,71 0,72	0,02 0,02
5. Продолжительность одного оборота, дней			
всех оборотных средств	529	514	-15
запасов и затрат	521	507	-14
6. Коэффициент закрепления всех оборотных средств запасов и затрат	1,45 1,43	1,41 1,39	-0,04 -0,04

Коэффициент оборачиваемости оборотных средств = Выручка /
Оборотные средства (активы).

Коэффициент оборачиваемости запасов и затрат = Выручка / Запасы и
затраты.

Период оборота оборотных средств = Количество дней в анализируемом
периоде / Коэффициент оборачиваемости оборотных средств.

Период оборота запасов и затрат = Количество дней в анализируемом периоде / Коэффициент оборачиваемости запасов и затрат.

$T(2022) = 365$ дней.

Коэффициент закрепления = $1 / \text{Коэффициент оборачиваемости}$.

Под оборачиваемостью оборотных средств понимается время, в течение которого они совершают один кругооборот. Чем быстрее оборотные средства проходят все стадии оборота снабжения, производства и реализации, тем эффективнее они используются, тем больше будет получено продукции. Из таблицы мы видим, что показатель оборачиваемости меньше 1 — это означает, что оборачиваемость низкая, а полученные доходы не покрывают расходы на приобретение активов.

Остатки запасов по сравнению на конец года с началом произошло увеличение на 10 098 тыс.руб., а всех оборотных средств на 11 754 тыс.руб., при этом продолжительность оборота уменьшилась на 15 дней.

Для того чтобы ускорить оборачиваемость оборотных средств, нужно увеличить объем производства, снизить себестоимость продукции, укрепить финансово-расчетную дисциплину.

Проведем анализ устойчивости предприятия (таблица 10).

Таблица 10 — Анализ финансовой устойчивости предприятия

Показатели	На начало года	На конец года	Нормативное значение
1. Коэффициент автономии	0,95	0,94	0,5 — 0,7
2. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,05	0,04	0,5 — 0,7
3. Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств	0,45	0,37	0,1
4. Коэффициент маневренности	0,68	0,71	0,2 — 0,5
5. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,94	0,92	$\geq 0,1$

1. Коэффициента автономии:

$$КФА = СК / А, \quad (2.2)$$

где КФА — коэффициент автономии;

СК — собственный капитал;

А — активы.

2. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств:

$$K_{зс} = ЗС / СС, \quad (2.3)$$

где ЗС — заемные средства;

СС — собственные средства

3. Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств:

$$K_{смиис} = \text{Оборотные активы} / \text{Внеоборотные активы} \quad (2.4)$$

4. Коэффициент маневренности:

$$КМ = (\text{Стр. 1300} - \text{Стр. 1100}) / \text{Стр. 1300} \quad (2.5)$$

5. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами:

$$КОСС = (СК - ВА) / ОА, \quad (2.6)$$

где СК — собственный капитал;

ВА — внеоборотные активы;

ОА — оборотные активы

Предприятие является финансово устойчивым, т. к. коэффициенты превышают нормативное значение.

У предприятия достаточно собственных оборотных средств.

Проведем анализ ликвидности баланса, данные в таблице 11.

Таблица 11 — Анализ ликвидности баланса

Показатели	На начало года	На конец года
1. Наиболее ликвидные активы, всего:	9	14
денежные средства	9	14
2. Быстрореализуемые активы, всего:	1 550	3 201
дебиторская задолженность	1 550	3 201

3. Медленно реализуемые активы, всего:	192 839	202 937
запасы и затраты	192 839	202 937
4. Краткосрочные обязательства:	5 750	9 928

В таблице 12 отразим показатели ликвидности.

Таблица 12 — Показатели ликвидности

Показатели	Значение показателей		Нормативное значение
	На начало года	На конец года	
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,27	0,32	0,25 — 0,35
Коэффициент критической ликвидности	0,27	0,32	0,2 — 0,5
Коэффициент покрытия баланса	33,8	20,8	0,2 — 0,5

Коэффициент абсолютной ликвидности:

$$K_a = (KФВ + ДС) / КО, \quad (2.7)$$

где КФВ — краткосрочные финансовые вложения;

ДС — денежные средства;

КО — величина краткосрочных обязательств.

Коэффициент критической ликвидности:

$$K_{КЛ} = (KЗдеб + ДС + КФВ) / (ЗСкр + КЗкр + ПКО), \quad (2.8)$$

где ККЛ — показатель критической ликвидности,

КЗдеб — краткосрочная дебиторская задолженность,

ДС — денежные средства,

КФВ — сумма краткосрочных финансовых вложений,

ЗСкр — сумма краткосрочных заемных средств,

КЗкр — краткосрочная кредиторская задолженность,

ПКО — прочие краткосрочные обязательства.

Коэффициент покрытия баланса (текущей ликвидности):

$$K_{ТЛ} = ОА / КО, \quad (2.9)$$

где Ктл — коэффициент текущей ликвидности;

ОА — оборотные активы;

КО — краткосрочные обязательства.

Предприятие обладает высокой платежеспособностью.

Проведем анализ состояния дебиторской и кредиторской задолженности, результаты отражены в таблице 13.

Таблица 13 — Анализ состояния дебиторской и кредиторской задолженности

Показатели	На начало года	На конец года	Отклонения
1. Дебиторская задолженность, всего:	1 550	3 201	1 651
2. Кредиторская задолженность, всего:	5 750	9 928	4 178
Превышение:			
дебиторской задолженности над кредиторской	-4 200	-6 727	-2 527
кредиторской задолженности над дебиторской	4 200	6 727	2 527

ООО «Серп и Молот» имеет экономические связи с другими предприятиями и организациями. Расчетные отношения у хозяйства с покупателями, поставщиками, подотчетными лицами, с бюджетом и т.д. Все расчетные операции нужно производить своевременно. Расчетная дисциплина характеризуется состоянием дебиторской и кредиторской задолженности. Наличие такой задолженности означает отвлечение оборотных средств из оборота хозяйства, это создает напряженное финансовое состояние. Дебиторская задолженность по сравнению показателей на конец года с началом года увеличилась на 1 651 тыс.руб. Кредиторская задолженность означает привлечение в оборот хозяйства средства других предприятий. Это создает напряженное финансовое состояние другого предприятия.

Проведем расчет анализа рентабельности предприятия, данные в таблице 14.

Таблица 14 — Анализ рентабельности предприятия

Показатели	На начало года	На конец года	Отклонения
1. Общая величина имущества	279 618	283 294	3 676
2. Источники собственных средств	267 295	267 366	71
3. Краткосрочные обязательства	5 750	9 928	4 178

Продолжение таблицы 14

Показатели	На начало года	На конец года	Отклонения
4. Средняя величина активов	194 398	206 152	11 754
5. Выручка от реализации продукции	134 766	145 861	11 095
6. Полная себестоимость реализованной продукции	142 656	145 790	3 134
7. Прибыль до уплаты налога	5 249	71	-5 178

Показатели	На начало года	На конец года	Отклонения
8. Прибыль, оставшаяся в распоряжении предприятия	5 249	71	-5 178
9. Рентабельность активов	48,2	51,5	3,3
10. Рентабельность инвестиций	1,9	0,02	-1,88
11. Рентабельность собственного капитала	2,0	0,03	-1,97
12. Рентабельность продаж	-5,9	0,05	-5,85
13. Рентабельность производства	-2,8	0,03	-2,77

Рентабельность активов:

$$ROA = \text{Пр} / \text{Ак} \times 100\%, \quad (2.10)$$

где ROA — рентабельность активов;

Пр — прибыль;

Ак — активы организации

Рентабельность инвестиций:

$R_{\text{инв}} = \text{Прибыль до налогообложения ф.2} / \text{Валюта баланса} —$

$$\text{Краткосрочные обязательства} \times 100\%, \quad (2.11)$$

Рентабельность собственного капитала:

$$R_{\text{ск}} = \text{Чистая прибыль ф.2} / \text{Источники собственных средств р.3} \\ \text{баланса}, \quad (2.12)$$

Рентабельность продаж:

$$ROS = \text{Прибыль} / \text{Выручка} \times 100\%, \quad (2.13)$$

Рентабельность производства:

$$R_{\text{произв}} = \text{Пр} / (\text{ОФ} + \text{ОбС}) \times 100\%, \quad (2.14)$$

где $R_{\text{произв}}$ — рентабельность производства;

ОФ — средняя для расчетного периода стоимость основных производственных фондов;

ОбС — средняя стоимость оборотных средств.

Деятельность предприятия является рентабельной, так как по результатам хозяйственной деятельности была получена прибыль в размере 71 тыс.руб.

Рассчитаем оценку степени вероятности банкротства по показателям пятифакторной модели Альтмана.

$$Z = 0,717x_1 + 0,847x_2 + 3,107x_3 + 0,420x_4 + 0,998x_5, \quad (2.15)$$

где x_1 – доля собственного оборотного капитала в формировании оборотных активов, коэффициент;

x_2 – сколько приходится оборотного капитала на 1 р. основных расходов;

x_3 – коэффициент оборачиваемости совокупного капитала;

x_4 – рентабельность активов предприятия;

x_5 – коэффициент финансовой независимости (доля собственного капитала в общей валюте баланса)

$$x_1 = \text{ЧОК} / A = (\text{ОА} - \text{КО}) / A = (206\,152 - 9\,928) / 283\,294 = 0,6927$$

$$x_2 = \text{ЧП} / A = 71 / 283\,294 = 0,00025$$

$$x_3 = \text{НП} / A = 71 / 283\,294 = 0,00025$$

$$x_4 = \text{СК} / \text{ЗК} = \text{СК} / (\text{ДО} + \text{КО}) = 267\,366 / (6\,000 + 9\,928) = 16,7859$$

$$x_5 = B / A = 145\,861 / 283\,294 = 0,5149$$

$$Z = 0,717 \times 0,6927 + 0,847 \times 0,00025 + 3,107 \times 0,00025 + 0,420 \times 16,7859 + 0,998 \times 0,5149 = 8,06$$

Показатель Z превышает 2,89, финансовая устойчивость ООО «Серп и Молот» не вызывает опасений.

3. АНАЛИЗ НАЛИЧИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГРУЗОВОГО АВТОТРАНСПОРТА

3.1. Анализ наличия, состава и структуры грузового автотранспорта

Для ООО «Серп и Молот», имеющего 5804 га сельскохозяйственных угодий и 1378 голов крупного рогатого скота необходимо иметь достаточное количество грузовых автомобилей для нормального функционирования

предприятия и возможности получения им прибыли.

Грузовой автотранспорт необходимо анализировать для того, чтобы избежать возможных лишних затрат при производстве продукции как растениеводства, так и животноводства, а так же для того, чтобы стало возможным оптимизировать структуру грузового автотранспорта предприятия до рациональных и малозатратных размеров. Структура грузового транспорта ООО «Серп и Молот» представлена в таблице 15.

Таблица 15 — Структура грузового транспорта по маркам автомобилей

Марка автомобиля	2020 год		2021 год		2022 год	
	единиц	% к итогу	единиц	% к итогу	единиц	% к итогу
КАМАЗ	2	22,2	3	30,0	3	27,3
ЗИЛ	2	22,2	2	20,0	3	27,3
ГАЗ	2	22,2	2	20,0	2	18,2
УАЗ	2	22,2	2	20,0	2	18,2
ГАЗЕЛЬ	1	11,2	1	10,0	1	9,0
Всего:	9	100,0	10	100,0	11	100,0

За анализируемый период состав грузового автопарк практически не изменился. Наибольшим постоянством отличаются машины марок ГАЗ, УАЗ и ГАЗЕЛЬ, — эти автомобили в течение всего исследуемого периода не изменяют своего численного состава. В 2021 году в лизинг был приобретен автомобиль КАМАЗ, а в 2022 году ЗИЛ.

Изменения в составе грузового автотранспорта влекут за собой изменения и в их характеристике по грузоподъемности. Данные в таблице 16.

Таблица 16 — Характеристика грузовых автомобилей по грузоподъемности

Показатели	2020 год	2021 год	2022 год
Транспортные средства, всего:	23	24	25
в т.ч. грузовые автомобили, шт	9	10	11
из них по грузоподъемности:			
1,5 — 4,9 т	7	7	8
5,0 — 6,9 т	2	3	3

Рассмотрев характеристику грузовых автомобилей по грузоподъемности

отмечаем, что изменения в динамике происходят незначительные. В предприятии отсутствуют большегрузные автомобили с грузоподъемностью от 7,0 до 9,0 т.

Характеристика грузовых автомобилей по сроку эксплуатации представлена в таблице 17.

Таблица 17 — Характеристика грузовых автомобилей по сроку эксплуатации

Показатели	2020 год	2021 год	2022 год	% к итогу
Грузовые автомобили, всего:	9	10	11	100,0
в т.ч. по сроку эксплуатации				
до 2 лет	1	2	2	18,1
2 — 5 лет	1	1	1	9,1
5 — 8 лет	1	1	1	9,1
8 — 10 лет	3	3	3	27,3
10 — 13 лет	2	2	3	27,3
свыше 13 лет	1	1	1	9,1

В ООО «Серп и Молот» преобладают машин со сроком эксплуатации до 8-10 и 10-13 лет, относительно новых со сроком до 2 лет всего 2 шт.

Удельный вес машин со сроком службы от 10 до 13 лет увеличился на 1 единицу в 2022 г. по сравнению с 2021 г. Не изменилось количество машин со сроком эксплуатации от 2 до 5 лет, от 5 до 8 лет и от 8 до 10 лет.

Однако эти изменения во многом зависят от перевода одних и тех же автомобилей из одной группы в другую.

3.2. Анализ эффективности использования грузового автотранспорта

Своевременное и качественное выполнение транспортно-технологических операций по перевозке грузов является важным условием повышения производительности грузового транспорта и эффективности сельскохозяйственного производства. [6]

Как свидетельствует практика, подлинно эффективное автотранспортное обслуживание сельскохозяйственных предприятий возможно только на основе

объективной разносторонней характеристики работы грузовых автомобилей, предполагающей использование целого комплекса показателей.

Кроме технического состояния на эффективность использования грузового автотранспорта влияет опыт работы водителей и их классность (таблица 18) [1].

Таблица 18 — Характеристика водителей по стажу работы

Стаж водителей, лет	2020 год		2021 год		2022 год	
	Чел.	% к итогу	Чел.	% к итогу	Чел.	% к итогу
Водителей, всего:	9	100,0	10	100,0	11	100,0
от 2 до 5 лет	1	11,2	1	10,0	2	18,1
от 5 до 10 лет	2	22,2	3	30,0	3	27,3
от 10 до 15 лет	3	33,3	3	30,0	3	27,3
от 15 до 20 лет	3	33,3	3	30,0	3	27,3

В течение анализируемого периода количество водителей увеличивалось на 1 человека ежегодно, из-за приобретения новых автомобилей, а также происходила их естественная миграция из группы в группу.

Так, общее число водителей в 2022 г. на 22 % или на 2 человека уменьшилось по сравнению с 2020 г. Так же следует отметить, что водители на предприятии опытные, что подтверждают данные таблицы.

Показатели использования грузового автотранспорта приведем в таблице 19.

Таблица 19 — Показатели использования грузового автотранспорта

Показатели	2020 год	2021 год	2022 год	в % 2022 к 2020 году
Среднесписочное число автомобилей, находящихся в распоряжении предприятия, ед.	9	10	11	122,2
Общая грузоподъемность, т	82	89	96	117,1
Средняя грузоподъемность, т	3,1	3,6	3,9	125,8
Техническая грузоподъемность, т	4,1	4,5	4,7	114,6
Автомобиле-дни пребывания в работе	2562	2846	3121	121,8

Автомобиле-дни пребывания в ремонте	493	548	602	122,1
Автомобиле-дни пребывания в простое	230	256	281	122,2
Отработано дней одной машиной за год	285	285	284	99,6
Общий пробег машин, тыс. км	264	328	392	148,5
Пробег с грузом, тыс. км	72	85	97	134,7
Расход горючего на 1 т-км	75	84	99	132,0
Себестоимость 1 т-км, руб.	740,62	563,86	453,76	61,3

Общая грузоподъемность грузовых автомобилей в ООО «Серп и Молот» увеличивается на протяжении всего исследуемого периода - на 17,1%.

С увеличением численности машин связано и увеличение величины автомобиле-дней пребывания в предприятии на 21,8%. Увеличилась грузоподъемность на 1 автомобиль, на 25,8 %. Это свидетельствует так же о более эффективном использовании автопарка и достаточно высокой загруженности рабочего времени.

Общий пробег автомобилей с грузом увеличивается на протяжении всего исследуемого периода и, в отчетном году, по сравнению с базисным на 48,5%. Себестоимость 1 тонно-километра уменьшается с каждым годом. Низкая себестоимость свидетельствует о рациональном использовании автопарка. Отклонение по этому показателю составляет 38,7% в 2022 г. по сравнению с 2020 г.

Рассмотрим технико-эксплуатационные показатели, которые находятся в непосредственной взаимосвязи с показателями использования грузового автотранспорта (таблица 20).

Таблица 20 — Техничко-эксплуатационные показатели использования грузового автотранспорта

Показатели	2020 год	2021 год	2022 год	в % 2022 к 2020 году
Коэффициент использования автопарка	0,78	0,78	0,78	100,0
Коэффициент технической	1	1	1	100,0

готовности				
Коэффициент использования пробега	0,27	0,26	0,25	92,6
Коэффициент использования грузоподъемности	0,83	0,8	0,74	89,2
Перевезено грузов, тыс.т	24	25	27	142,1
Выполнено тыс. т-км.	215	253	297	138,1

Коэффициент использования автопарка определяется как отношение величины автомобиле-дней в работе к величине автомо-билье-дней в хозяйстве.

Коэффициент технической готовности — величина показателя равна отношению количества готовых к выезду автомобилей (Кгот) или другого транспорта к общему, имеющемуся в наличии — списочному количеству (КСП).

Коэффициент использования пробега вычисляется как соотношение пробега с грузом к общему пробегу автомобиля.

Коэффициент использования грузоподъемности отношение веса фактически перевезенного груза в тоннах к номинальной грузоподъемности автомобиля.

Коэффициент использования автопарка и коэффициент технической готовности в динамике по годам не меняется. Коэффициент использования пробега и коэффициент использования грузоподъемности за анализируемый период уменьшились на 7,4% и 10,8% соответственно.

Изменения рассматриваемых показателей свидетельствует о достаточно высоком грузообороте в ООО «Серп и Молот» в течение всего исследуемого периода, что, по всей видимости, связано с большим объемом производства продукции. В свою очередь это свидетельствует о достаточно эффективной работе грузового автотранспорта предприятия.

Далее рассмотрим производительность грузового автотранспорта.

Таблица 21 — Производительность грузового автотранспорта

Показатели	2020 год	2021 год	2022 год	в % 2022 к 2020 году
------------	----------	----------	----------	----------------------

Объем перевезенных грузов на 1 среднюю машину, т.	700	830	961	137,3
Грузооборот, тыс. т-км	215	253	297	138,1
Грузооборот на 1 машину, тыс т-км	29,3	32,8	35,6	122,8
Среднесуточный пробег автомобиля, км	114	139	166	145,6

Рассмотрев производительность грузового автотранспорта, можно сделать вывод, что объем перевезенных грузов на 1 среднюю машину, и грузооборот на 1 машину, на протяжении исследуемого периода увеличивается.

Объем перевезенных грузов и грузооборот увеличивается, т. к. увеличивается урожайность.

В 2022 г. объем перевезенных грузов на 1 среднюю машину вырос на 37,3% по сравнению с 2020 г., общий грузооборот, также увеличился - на 38,1% раза в рамках того же периода. Грузооборот на 1 машину увеличился на 22,8%. Среднесуточный пробег автомобилей на протяжении всего исследуемого периода достаточно стабилен. Отклонение 2022 г. по сравнению с 2020 составляет 45,6 %.

Организация автоперевозок должна быть направлена на достижение максимальной эффективности работ при минимальных затратах, поэтому следует изучить затраты на эксплуатацию грузового автопарка в ООО «Серп и Молот».

3.3. Анализ затрат по эксплуатации грузового автотранспорта

Себестоимость 1 т-км выражает денежные затраты, произведенные в процессе эксплуатации. Себестоимость 1 т-км является важным обобщающим показателем эффективности использования автотранспорта. Чем она меньше, тем лучше используются машины. Сгруппируем данные по составу и структуре затрат на эксплуатацию грузового транспорта на 1 т-км, данные

приведены в таблице 22.

Таблица 22 — Состав и структура затрат на эксплуатацию грузового автотранспорта

Состав затрат	2020 год		2021 год		2022 год	
	руб.	% к итогу	руб.	% к итогу	руб.	% к итогу
Затраты на содержание основных средств:	32,36	4,4	31,03	5,5	30,77	6,8
амортизация	27,71	3,7	27,71	4,9	27,71	6,1
ремонт	4,65	0,7	3,32	0,6	3,06	0,7
Нефтепродукты	75,45	10,2	84,16	14,9	99,12	21,8
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	143,66	19,4	172,39	30,6	206,86	45,6
Материалы	489,21	66,0	276,28	49,0	117,1	25,8
Всего:	740,62	100,0	563,86	100,0	453,76	100,0

Общая сумма затрат на 1 т-км в период с 2020 г. по 2022 г. имела тенденцию к снижению. Не смотря на то, что затраты на нефтепродукты и оплату труда увеличились, происходит снижение затрат на материалы.

Подводя общий итог, можно сказать, что в целом в ООО «Серп и Молот» грузовой автотранспорт используется эффективно. Происходит замена парка автомобилей на новые, коэффициент использования автопарка не менялся на протяжении всего анализируемого периода. Так же техническая грузоподъемность не изменилась, однако, произошло снижение коэффициента использования грузоподъемности – на 10,8%. Вероятно, это происходит из-за рационализации структуры автопарка, т.е. сокращения не требующихся предприятию машин высокой грузоподъемности, а так же из-за отсутствия у хозяйства большегрузных машин.

Об эффективности использования автопарка так же свидетельствует и увеличение объема грузооборота - на 38,1% к концу 2022 г.

Себестоимость 1 т-км пропорционально снижается из года в год. Себестоимость же в отчетном году по сравнению с базисным снизилась на 38,7%.

Для более эффективного использования автопарка было бы выгодным осуществлять коммерческие перевозки грузов сторонним организациям.

3.4. Выявление, подсчет и обобщение резервов улучшения использования грузового автотранспорта

Повышение эффективности использования грузового автотранспорта в сельском хозяйстве требует полного и широко изучения технико-эксплуатационных показателей деятельности автотранспортных подразделений, разработки методики перспективного планирования и прогнозирования с применением экономико-математических методов, снижения себестоимости грузоперевозок, выявления резервов роста их производительности.

Реализация поставленных задач будет способствовать улучшению работы грузового автотранспорта, дальнейшему подъему сельскохозяйственного производства, решению продовольственной проблемы.

Выявление, подсчет и обобщение резервов – один из путей повышения эффективности использования автотранспорта.

В ООО «Серп и Молот» в ближайшее время возможно использование следующих резервов увеличения объема грузооборота:

– увеличение среднегодовой численности машин на 2 шт. (количество машин с запланированным увеличением * средний грузооборот на 1 машину)

$$13 * 35,6 = 462,8$$

– повышение коэффициента использования грузоподъемности машин на 3% (увеличение коэффициента использования грузоподъемности * техническую грузоподъемность * пробег с грузом)

$$0,74 * 3\% * 4,7 * 97 = 10,1$$

– сокращение холостых пробегов (увеличение коэффициента использования пробега (на 5,1%) * общий пробег * среднюю грузоподъемность 1 машины)

$$0,25 * 5,1\% * 392 * 3,9 = 19,3$$

Таблица 23 — Подсчет резервов увеличения объема грузооборота

Источник резерва	Тыс. т-км
Увеличение среднегодовой численности машин, шт	462,8
Повышение коэффициента использования грузоподъемности машин	10,1
Сокращение холостых пробегов	19,3
Всего:	492,2

Итак, видим, что в ближайшее время возможно увеличить объем грузооборота на 492,2 тыс. т-км (66%) за счет всех рассмотренных источников. Наибольшую значимость представляет увеличение среднегодовой численности машин.

Применение на практике рассчитанных мер по увеличению резерва увеличения объема грузооборота будет способствовать повышению эффективности использования автопарка и дальнейшему снижению себестоимости 1 т-км.

В ООО «Серп и Молот» в ближайшее время возможно использование следующих резервов увеличения объема грузооборота:

- увеличение среднегодовой численности машин на 2 шт. (за счет заемных средств),
- повышение коэффициента использования грузоподъемности машин,
- сокращение холостых пробегов.

Таким образом, за счет всех рассмотренных резервов возможно увеличить объем грузооборота на 492,2 т-км или на 66%.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В результате исследования ООО «Серп и Молот» сделаны следующие выводы, направленные на повышение эффективности использования грузового автомобильного транспорта в сельском хозяйстве.

Отличительными особенностями формирования грузового автопарка сельскохозяйственных предприятий являются: сезонность использования грузовых автомобилей; необходимость иметь в сельскохозяйственных предприятиях машины разной грузоподъемности; многообразие видов и марок грузовых автомобилей; невозможность или сложность замены марок автомобилей на некоторых видах грузоперевозок.

Анализ состояния и использования грузовых автомобилей показывает, что их количество с каждым годом уменьшается. Это вызвано высоким

уровнем изношенности автомобильного парка, уменьшением объемов приобретаемой техники и перехода грузовых автомобилей из государственной собственности в частную. Наряду с этим с каждым годом увеличивается количество автомобилей, пребывающих в эксплуатации свыше 13-ти лет.

Основные показатели работы автомобилей — это производительность и себестоимость перевозок, которые зависят, прежде всего, от условий, в которых используются транспортные средства. На снижение себестоимости и повышение эффективности использования автопарка влияют такие показатели, как коэффициент технической готовности автопарка, коэффициент использования автопарка, коэффициент использования пробега, степень использования грузоперевозящего подвижного состава в сельскохозяйственных предприятиях, коэффициент выхода автопарка, коэффициент использования грузоподъемности автомобилей.

В сельском хозяйстве возрастает роль организации и управления транспортными процессами, оказывающими существенное влияние на эффективность использования автомобильного транспорта и предприятия в целом. К современным методам оперативного руководства и управления работой автомобильного транспорта относятся: диспетчерская служба сельскохозяйственных предприятий, оперативные графики транспортных процессов на напряженные периоды, применение ЭВМ и современной оргтехники для сбора и обработки оперативной информации по выполнению транспортных процессов и другие. К сожалению, как показали исследования, на современном этапе отсутствуют четкие комплексные планы оперативного управления и организации работы транспортного парка даже на период уборки урожая.

В качестве предложений по использованию в сельскохозяйственных предприятиях можно выделить: методический подход по формированию оптимального состава автотранспорта и его использования в сельскохозяйственных предприятиях на основе экономико-математических

методов; экономико-математическую модель с блочно-диагональной структурой по определению состава грузового автомобильного транспорта; разработанную информационную систему по учету работы грузового автотранспорта, которая позволяет автоматизировать формирование месячных, квартальных и годового отчетов по учету работы водителей, по учету работы автомобилей, по отнесению затрат на основное производство в разрезе субсчетов, сводного отчета по автопарку; автоматизированную информационную систему по расчету себестоимости 1т/км; предложения по совершенствованию процесса управления и эффективности использования грузового автотранспорта в сельскохозяйственных предприятиях на основе применения спутниковых навигационных и геоинформационных систем.

Территория ООО «Серп и Молот» расположена в селе Шапши Высокогорского района Республики Татарстан. Компактность территории, наличие хорошей дорожной связи с городом Казань и районным центром Высокая Гора вызывает необходимость интенсивного использования земельных ресурсов.

Проанализировав основные показатели деятельности ООО «Серп и Молот» можно сказать, что оно является средним по размеру среди предприятий Высокогорского района. В сельскохозяйственном производстве используется вся земельная площадь предприятия.

Несмотря на свой небольшой размер, ООО «Серп и Молот» практически по всем показателям превышает средние показатели предприятий Высокогорского района. Специализация предприятия животноводство в сочетании с растениеводством, т.к. в структуре денежной выручки на долю животноводства приходится 88%. Коэффициент специализации предприятия составляет 0,36, т.е. хозяйство имеет высокий уровень специализации.

В структуре работников ООО «Серп и Молот» на протяжении всего исследуемого периода наибольший удельный вес занимают работники, занятые в сельскохозяйственном производстве: в среднем за 2022-2020 гг.

около 92%. Наблюдается тенденция снижения численности сельскохозяйственных работников. Так работников занятых в сельскохозяйственном производстве сократилось на 6 чел. А

К 2022 году нагрузка земли на 1 работника в ООО «Серп и Молот» увеличилась. Так, на 1 среднегодового работника занятого в сельскохозяйственном производстве в 2022 году приходится на 4% больше угодий и на 4% больше пашни, чем в 2020 году, в результате сокращения численности работников.

Наибольший удельный вес в структуре основных средств ООО «Серп и Молот» занимают транспортные средства — 36,4%, машины и оборудование - 28,5, а наименьший - здания и сооружения – 18,2% .

Урожайность сельскохозяйственных культур средняя.

Предприятие работает с прибылью, в 2022 году по сравнению с 2021 годом прибыль значительно снизилась за счет высокой себестоимости продукции.

Постоянно делая уклон на свою специализацию, ООО «Серп и Молот» получает прибыль от продажи молока, и стремиться к её увеличению. Но в связи с тем, что 2022 год оказался в целом менее прибыльным, чем 2020 год, то уровень рентабельности по молоку сократился на 9,14%.

Для ООО «Серп и Молот», имеющего 5804 га сельскохозяйственных угодий и 1378 головы крупного рогатого скота необходимо иметь достаточное количество грузовых автомобилей для нормального функционирования предприятия и возможности получения им прибыли.

За анализируемый период состав грузового автопарка увеличилась на две машины.

Рассмотрев характеристику грузовых автомобилей по грузоподъемности отмечаем, что изменения в динамике по автопарку всего за 2020 - 2022 гг. незначительные. В ООО «Серп и Молот» преобладают довольно старые машины.

В течение анализируемого периода количество водителей практически не изменялось, лишь происходила их естественная миграция из группы в группу.

Выявление, подсчет и обобщение резервов - один из путей повышения эффективности использования автотранспорта.

В ООО «Серп и Молот» в ближайшее время возможно использование следующих резервов увеличения объема грузооборота:

- увеличение среднегодовой численности машин на 2 шт.,
- повышение коэффициента использования грузоподъемности машин,
- сокращение холостых пробегов.

Таким образом в ближайшее время возможно увеличить объем грузооборота на 492,2 тыс. т-км (66%) за счет всех рассмотренных источников. Наибольшую значимость представляет увеличение среднегодовой численности машин, так как именно из-за ежегодного снижения этого показателя происходит общее снижение эффективности использования грузового автотранспорта.

Применение на практике рассчитанных мер по увеличению резерва увеличения объема грузооборота будет способствовать повышению эффективности использования автопарка и дальнейшему снижению себестоимости 1 т-км.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдукаримов, И. Т. Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур : учеб. пособие / И.Т. Абдукаримов, М.В. Беспалов. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 214 с.
2. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учебник / под ред. А.П. Гарнова. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 366 с.
3. Анализ финансовой отчетности : учебник / под ред. М.А. Вахрушиной. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 434 с.
4. Бабайцев, В. А. Математические методы финансового анализа : учебное пособие для вузов / В. А. Бабайцев, В. Б. Гисин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 215 с.
5. Бачурин, А. А. Анализ производственно-хозяйственной деятельности автотранспортных организаций : учебное пособие для вузов / А. А. Бачурин. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 296 с.
6. Илышева, Н. Н. Анализ финансовой отчетности : учебник / Н. Н. Илышева, С. И. Крылов. – Москва : Финансы и Статистика, 2021. – 370 с.

7. Казакова, Н. А. Финансовый анализ в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для вузов / Н. А. Казакова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 297 с.
8. Казакова, Н. А. Финансовый анализ в 2 ч. Часть 2 : учебник и практикум для вузов / Н. А. Казакова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 209 с.
9. Камысовская, С. В. Бухгалтерская финансовая отчетность: формирование и анализ показателей : учебное пособие / С.В. Камысовская, Т.В. Захарова. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 432 с.
10. Камышанов, П. И. Финансовый и управленческий учет и анализ : учебник / П.И. Камышанов, А.П. Камышанов. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – 592 с.
11. Кобелева, И. В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности коммерческих организаций : учебное пособие / И.В. Кобелева, Н.С. Ивашина. – Москва : ИНФРА-М, 2020. – 256 с.
12. Комплексный анализ финансово-хозяйственной деятельности фирмы : учебное пособие / В. Е. Афолина, М. Ю. Архипова, О. И. Башлакова [и др.] ; под. ред. В. И. Флегонтова. — Москва : Издательство «Аспект Пресс», 2020. — 333 с.
13. Комплексный анализ хозяйственной деятельности : учебник и практикум для вузов / В. И. Бариленко [и др.] ; под редакцией В. И. Бариленко. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 455 с.
14. Куприянова, Л. М. Финансовый анализ : учебное пособие / Л.М. Куприянова. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – 157 с.
15. Мельник, М. В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учебное пособие / М.В. Мельник, Е.Б. Герасимова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2020. – 208 с.
16. Одинцов В.А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие / В.А. Одинцов. — М.: Академия, 2019. — 224 с.

с.

17. Орлова Т.М. Практикум по комплексному экономическому анализу хозяйственной деятельности / Т.М. Орлова. — М.: КноРус, 2019. — 48 с.
18. Пястолов С.М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: Учебник / С.М. Пястолов. — М.: Академия, 2018. — 272 с.
19. Панкова, С. В. Практикум по анализу бухгалтерской (финансовой) отчетности : учебное пособие / С.В. Панкова, Т.В. Андреева, Т.В. Романова. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2021. — 165 с.
20. Савиных А.Н. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие / А.Н. Савиных. — М.: КноРус, 2017. — 480 с.
21. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учебник / Г.В. Савицкая. — 6-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 378 с.
22. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК : учебник / Г.В. Савицкая. — 8-е изд., испр. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 519 с
23. Толпегина О. А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности в 2 частях. Часть 1 — М.: Юрайт, 2020. — 365 с.
24. Толпегина О. А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности в 2 частях. Часть 2 — М.: Юрайт, 2020. — 251 с.
25. Туревский, И. С. Экономика отрасли (автомобильный транспорт) : учебник / И.С. Туревский. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2022. — 288 с.
26. Фридман, А. М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности : учебник / А.М. Фридман. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2023. — 264 с.
27. Шадрина, Г. В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности : учебник для среднего профессионального образования / Г. В. Шадрина, К. В. Голубничий. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 463 с.

28. Шеремет, А. Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учебник / А.Д. Шеремет. – 2-е изд., доп. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – 374 с.
29. Шеремет, А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций : практическое пособие / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – 208 с.
30. Экономический анализ деятельности предприятий АПК : учебное пособие / Л.Е. Красильникова, Е.А. Светлая, В.Э. Серогодский, В.М. Троценко; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова». – Пермь : ИПЦ «ПрокростЪ». – 261 с

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Бухгалтерский баланс

ИНН 1616011690
КПП 161601001

Форма по КЦД 0710099
Форма по ОКУД 0710001

Бухгалтерский баланс
На 31 декабря 2022 г.

Пояснения ¹	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2022 г.	На 31 декабря 2021 г.	На 31 декабря 2020 г.
1	2	3	4	5	6
Актив					
I. Внеоборотные активы					
	Нематериальные активы	1110	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
	Основные средства	1150	77 142	85 220	89 725
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
	Финансовые вложения	1170	-	-	-
	Отложенные налоговые активы	1180	-	-	-
	Прочие внеоборотные активы	1190	-	-	-
	Итого по разделу I	1100	77 142	85 220	89 725
II. Оборотные активы					
	Запасы	1210	202 937	192 839	190 666
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	-	-	-
	Дебиторская задолженность	1230	3 201	1 550	750
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	-	-	-
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	14	9	9
	Прочие оборотные активы	1260	-	-	-
	Итого по разделу II	1200	206 152	194 398	191 425
	БАЛАНС	1600	283 294	279 618	281 150

Продолжение приложения А

Пояснения ¹	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2022 г.	На 31 декабря 2021 г.	На 31 декабря 2020 г.
1	2	3	4	5	6
Пассив					
III. Капитал и резервы					
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	5 633	5 633	5 633
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	(-) ²	(-)	(-)
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	45 075	45 075	45 075
	Резервный капитал	1360	274	274	274
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	216 384	216 313	211 064
	Итого по разделу III	1300	267 366	267 295	262 046
IV. Долгосрочные обязательства					
	Заемные средства	1410	0	0	654
	Отложенные налоговые обязательства	1420	-	-	-
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	6 000	6 573	8 450
	Итого по разделу IV	1400	6 000	6 573	9 104
V. Краткосрочные обязательства					
	Заемные средства	1510	0	0	0
	Кредиторская задолженность	1520	9 928	5 750	10 000
	Доходы будущих периодов	1530	-	-	-
	Оценочные обязательства	1540	-	-	-
	Прочие обязательства	1550	-	-	-
	Итого по разделу V	1500	9 928	5 750	10 000
	БАЛАНС	1700	283 294	279 618	281 150

Примечания

¹ Указывается номер соответствующего пояснения.

² Здесь и в других формах отчетов вычитаемый или отрицательный показатель показывается в круглых скобках.

Приложение Б

Отчет о финансовых результатов

Отчет о финансовых результатах
За 2022 г.

Пояснения ⁷	Наименование показателя	Код строки	За 2022 г.	За 2021 г.
1	2	3	4	5
	Выручка ⁴	2110	145 861	134 766
	Себестоимость продаж	2120	(145 790)	(142 656)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	71	(7 890)
	Коммерческие расходы	2210	(-)	(-)
	Управленческие расходы	2220	(-)	(-)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	71	(7 890)
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	-	-
	Проценты к уплате	2330	(0)	(910)
	Прочие доходы	2340	0	14 049
	Прочие расходы	2350	(0)	(0)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	71	5 249
	Налог на прибыль ⁵	2410	-	-
	в т.ч.: текущий налог на прибыль	2411	(-)	(-)
	отложенный налог на прибыль ⁶	2412	-	-
	Прочее	2460	-	-
	Чистая прибыль (убыток)	2400	71	5 249
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода ⁵	2530	-	-
	Совокупный финансовый результат периода⁷	2500	71	5 249