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ВВЕДЕНИЕ

Земля незаменима для человеческого общества, и прежде всего тем, что представляет собой единственное место обитания всех человеческих поколений, каждое из которых, оставляет потомкам последствия своей жизнедеятельности. Эти последствия накапливаются и тяжким бременем ложатся на будущие поколения людей. Поэтому конституционно закреплено, что земля используется и охраняется в России как основа жизни и деятельности ее народов (ст.9 п.1 Конституции РФ), свобода ее пользования подлежит ограничению [1].

Земля является основным элементом национального богатства и главным элементом средством производства в сельском хозяйстве. Поэтому рациональное использование земельных ресурсов имеет большое значение для развития национальной экономики. С ним тесно связаны объем производства сельскохозяйственной продукции и продовольственная проблема.

Земля обладает определёнными чертами, такими как:

1) результаты сельскохозяйственного производства в большей степени зависят от места положения и рельефа участка;

2) пространственная ограниченность земли;

3) земля в процессе производства совмещает в себе функции и средства и предмета труда;

4) земля не может быть заменена никакими средствами производства и т.д.

Количество и качество урожая, получаемого с земельных ресурсов, зависит от эффективности использования этой земли и её плодородия.

В современных условиях использование земли является одним из наиболее важных и актуальных вопросов, которые стоят перед организациями. Это связано с необходимостью учета экологических, социальных и экономических аспектов использования земли. В данной курсовой работе я рассмотрю вопросы анализа состояния земель в организации, оценки эффективности их использования, а также приведу рекомендации по оптимизации использования земли в организации.

Предметом исследования работы выступают земельные ресурсы организации. Объектом исследования является ООО «Саба» Сабинского района РТ. Период исследования: 2019-2021гг.

Целью работы является анализ состояния и эффективности использования земли в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан.

Для достижения цели в работе поставлены следующие задачи:

1. изучить теоретические основы анализа эффективности использования земли;

2. дать краткую характеристику деятельности предприятия;

3. сделать анализ состояния и эффективности использования земли.

В ходе работы были использованы следующие методы исследования: анализ, синтез, индукция, обобщение, сравнение, монографический, статистический, графический.

Информационной базой для написания курсовой работы послужили научные труды различных авторов, годовая финансовая отчетность предприятия ООО «Саба» Сабинского района РТ за 2019-2021 гг., усредненные данные по Республике Татарстан, нормативно-правовые акты, учебная литература, различные статьи и журналы.

Курсовая работа состоит из введения, трёх глав, вывода, списка использованных источников и приложения.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ

В экономике различают такие факторы производства, как земля, труд, капитал, предпринимательские способности и информация. Итак, одним из важнейших факторов является земля. Его можно рассматривать не только как место, где находится предприятие, но и все природные ресурсы, которые располагаются на нем. Обычно этот фактор важен в большей степени для сельского хозяйства. Существует такое понятие, как рента земли, которая влияет на ее доходность. Чем больше средств было в нее вложено, например, орошение, внесение удобрений, тем выше сумма ренты.

В сельском хозяйстве земля является основным, главным средством производства, в то же время земля выполняет функции средства и предмета труда. Предмет труда – это исходный материал (предмет), на который направлена трудовая деятельность человека. Обрабатывая землю, люди обеспечивают условия для роста сельскохозяйственных культур. Земля, обладая биологическими, физическими и химическими свойствами, воздействует на растения. В первом случае земля выступает как предмет труда, во втором - как средство труда.

Земля как средство производство имеет определённые отличительные особенности [19]:

1. Земля – это продукт природы, тогда как другие средства производства – результаты труда человека. Невозможно воспроизвести землю искусственно с помощью труда человека;

2. Земля не заменима, то есть её нельзя заменить другими средствами производства;

3. Земля пространственно ограничена;

4. Земля неоднородна по качеству, то есть одинаковое вложение в её качество не обеспечивает одинакового количества получаемой продукции;

5. Её использование связано с постоянством места, то есть земля не перемещается;

6. Результаты производства связаны с рельефом, местоположением и рельефом участка;

7. Многоплановость применения земли в сельскохозяйственном производстве, то есть возделывание большого число различных видов сельскохозяйственных культур (плодовых, технических, кормовых, зерновых и т.д.).

8. Земля при правильном использовании не изнашивается, а улучшает свои свойства, тогда как другие средства производства изнашиваются, устаревают морально и заменяются новыми в процессе труда. Эта особенность земли обусловлена ее ценнейшим свойством - плодородием почвы.

Земля является главным средством производства благодаря её способности создавать новые ценности, появление которых без участия особых природных сил, скрытых в почве, невозможно. Для этого необходимы питательные вещества, влага, определенная структура верхнего слоя почвы, обеспечивающая проникновение воздуха. Изначально плодородие почвы накапливается под влиянием чисто природных процессов. Со временем человек все больше вторгается в эту природную область, нарушая сложившееся равновесие. Рациональное сочетание естественных и искусственных производительных возможностей земли является важнейшим условием для повышения ее плодородия. Продуктивное состояние почвы, складывающееся на основе этих двух факторов, образует так называемое экономическое плодородие. В общем можно сказать, что плодородие почвы - способность почвы удовлетворять потребности растений в питательных веществах, влаге, физико-химической и биотической среде. Плодородие почвы обеспечивает урожай сельскохозяйственных культур, а также биологическую продуктивность дикой растительности.

Земли сельхоз назначения - земельные участки, используемые в сельском хозяйстве как главное средство производства [25]. К ним относят сенокосы, пастбища, пашня, многолетние насаждения, залежи. Они различаются между собой по видам культивируемых групп растений и способу воздействия на землю и растения, то есть по комплексу применяемых агротехнических мероприятий. К угодьям, не используемым для производства земледельческой продукции, относят:

- земли под водой, дорогами, прогонами, постройками, дворами, площадями;

- болота, кустарники, леса;

- пески и прочие земли, не используемые в сельском хозяйстве (ямы, овраги, хребты, солончаки).

Наиболее интенсивным видом сельскохозяйственных угодий является пашня. Основной признак пашни - систематический посев на ней различных сельскохозяйственных культур (продовольственных, технических, овощных, кормовых и т.д.). К пашне принадлежат все распаханные и вновь осваиваемые земли. На выращивание культур, возделываемых на пашне, затрачиваются труд, семена, удобрения, нефтепродукты и т. д. Эти затраты должны окупаться получаемой продукцией.

Выход продукции в расчете на 1га пашни является наиболее высоким по сравнению с другими видами сельскохозяйственных угодий. Вследствие этого необходимо использовать ее эффективно, не допуская уменьшения размеров, а при возможности принимать меры к их увеличению [16].

К залежам относятся земельные участки, ранее бывшие пашней, которые более года не используются для посева сельскохозяйственных культур или под пары. Залежи - временный вид угодий. Площади залежей, пригодные под посев сельскохозяйственных культур, нужно постепенно переводить в пашню, а непригодные - использовать для других целей (под сенокосы и выпас скота).

К ценным угодьям относятся многолетние насаждения: сады, ягодники, виноградники, питомники, тутовники, цитрусовые, чайные и другие плантации [27].

Большое значение имеют сенокосы и пастбища - угодья, представляющие собой естественную кормовую базу животноводства. Это участки, покрытые травяной растительностью и предназначенные для получения сена (сенокосы) или травы (пастбища).

Структура сельскохозяйственных угодий представляет собой процентное соотношение отдельных видов угодий в общей их площади. Она зависит от зональных особенностей и имеет значительные различия по экономическим районам. В значительной степени структура сельскохозяйственных угодий зависит также от специализации хозяйств.

Земля относится к невоспроизводимым средствам производства в сельском хозяйстве. Экономическая эффективность использования земли в сельском хозяйстве характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей [13].

Основными показателями являются:

1. стоимость валовой продукции, валового и чистого дохода, прибыли в расчете на 1га, руб.;

2. рентабельность производства продукции, %;

3. урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га;

4. окупаемость затрат в земельные ресурсы, на 100 руб. материальных затрат.

В качестве дополнительных показателей эффективности использования земли могут быть использованы:

1. показатель степени использования сельскохозяйственных угодий (удельный вес пашни на площадь сельскохозяйственных угодий), %;

2. степень использования пашни (посевная площадь / площадь пашни \* 100);

3. степень вовлечения земли в сельскохозяйственное производство сельскохозяйственных угодий (сенокос, пастбища, пашня ), %.

4. показатель эффективного использования земли выражается в относительных величинах интенсивности (плотность скота / площадь сельскохозяйственных угодий \* 100), (производство продукции на 100га).

5. рассматривая эффективность использования земли надо исходить из следующих положений:

6. эффективность использования земли определяется исходя из всесторонней оценки последствий социально-экономической деятельности, учитывающей как непосредственные результаты производства, так и сопутствующие экологические факторы;

7. при определении экономической эффективности необходимо учитывать потребляемые обществом ресурсы и производимые им затраты. То есть вопрос состоит в том, какой ценой достигнуты показатели эффективности;

8. конкретные показатели эффективности различны, если земля используется в различных отраслях и сферах производства. Так в сельском хозяйстве она может быть определена выходом продукции с единицы площади, в градостроительстве - плотностью и этажностью застройки и т.д.

Преобладание земель сельскохозяйственного назначения, их особое место и ведущая роль в обеспечении населения продовольствием, а перерабатывающей промышленности - сырьем, определяют необходимость их рационального использования [28].

На современном этапе развития сельскохозяйственного производства, когда сельхозугодия и другие ресурсы стали частной собственностью, возникла необходимость в пересмотре концепции расчета нормативов. Обществу уже стало необходимо контролировать лишь направленность и степень эффективности использования сельхозугодий [15].

Если параметры естественного плодородия почвы совпадают, то общество вправе оценить степень эффективности работы хозяйствующего субъекта, лишь путем сопоставления полученного урожая (или валовой продукции в сопоставимых ценах) с единицы площади.

Проблема улучшения использования земли сводится к решению следующих первоочередных задач, каждой из которых соответствует своя система мероприятий.

1. Вовлечение в оборот ранее не используемых участков.

2. Повышение плодородия земель. Оно достигается на основе мероприятий, которые, с одной стороны, увеличивают содержание в почве питательных веществ, с другой - улучшают агрофизические свойства и биологическую активность почвы. Благодаря этому содержащиеся в почве питательные вещества становятся более доступными для усвоения растениями.

3. Охрана почв от эрозии и других разрушительных процессов. Охрана почвы и ее плодородие обеспечивается широкой системой специальных мер, куда входят безотвальная обработка почвы, почвозащитные севообороты, полезащитное лесоразведение, другие пути борьбы с ветровой и водной эрозией.

4. Лучшее, более полное использование экономического плодородия почвы.

Решение всех задач по улучшению использования земли связано с внедрением и освоением рациональной системы земледелия. Она представляет собой комплекс агротехнических, мелиоративных и организационно-экономических мероприятий, направленных на рациональное использование земли, сохранение, восстановление и повышение плодородия земли.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

2.1. Анализ природных и экономических условий

ООО «Саба» расположено в центральной части Сабинского муниципального района РТ в 98 километрах от столицы нашей республики – города Казани, в 22-х километрах от железнодорожной станции Шемордан, в 60-ти километрах от пристани Вятские Поляны.

Поселок городского типа Богатые Сабы является административным центром Сабинского муниципального района. Муниципальное образование «п.г.т. Богатые Сабы» входит в состав Предкамской экономической зоны РТ и граничит с Тимершикским, Мешинским, Кильдебякским, Юлбатским, Большешинарским и Сатышевским сельскими поселениями Сабинского муниципального района.

ООО «Саба» было образовано 17 декабря 2003 года, присвоено ОГРН 1031649402290 и ИНН 1635004828. Основной вид деятельности – смешанное сельское хозяйство.

Климат зоны расположения хозяйства умеренно-континентальный, с холодной зимой и теплым летом, а также достаточным количеством осадков. Среднегодовая температура воздуха в 2015 году +24°С, средняя температура июля +16,7°С, января –17,2°С, количество осадков – 440 мм.

Растительный покров представлен холмистой равниной, разделенной речными долинами на широкие и пологие ряды, которые, в свою очередь, расчленяются балками и мелкими долинами небольших рек на более мелкие второстепенные гряды и пологие холмы.

Рельеф хозяйства характеризуется четырьмя основными водоразделами: северный (между верховьями р. Меши и уходящими на юг ее притоками), западный (между р. Малая Меша и Сабинка), юго-восточный (между притоками Казкаш и Иныш), а также центральной (между притоками Сабинка и Казкаш).

Почвенный покров представлен различными типами в следующем соотношении: 41,1% - чернозем, 33,6% - серые лесные, 7,2% - дерново-подзолистые и коричнево – серые, 3,4% - дерново-карбонатные.

Основным средством производства в сельском хозяйстве является земля и от уровня его использования зависит экономическая эффективность производства.

Для изучения состояния и использования земельных угодий рассмотрим размер, состав и структуру земельного фонда в ООО «Саба» с помощью таблицы 1.

Таблица 1 – Анализ размера, состава и структуры земельного фонда в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2019-2021 годы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Земельные угодья | Площадь, га | | | Структура, % | | | Отклонение, га (+,-) 2021 г. от | | В среднем по РТ за 2021 год | |
| 2019г | 2020г | 2021г | 2019г | 2020г | 2021г | 2019г | 2021г | Площадь, га | Структура, % |
| Пашня | 14336 | 14322 | 14290 | 82,1 | 82,1 | 82,1 | -46 | -42 | 5917 | 89,0 |
| Сенокосы | 130 | 130 | 130 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0 | 0 | 106 | 1,6 |
| Пастбища | 1407 | 1407 | 1411 | 8,0 | 8,0 | 8,1 | -4 | -4 | 605 | 9,1 |
| Многолетние насаждения | 4 | 4 | - | 0,02 | 0,02 | - | 0 | 0 | - | - |
| Итого сельхозугодий | 15877 | 15863 | 15831 | 90,9 | 90,9 | 90,9 | -46 | -32 | 6647 | 100 |
| Лес | 754 | 754 | 754 | 4,31 | 4,32 | 4,33 | 0 | 0 | - | - |
| Пруды и водоемы | 139 | 139 | 139 | 0,79 | 0,79 | 0,79 | 0 | 0 | - | - |
| Прочие земли | 688 | 688 | 688 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 0 | 0 | - | - |
| Всего земель | 17458 | 17444 | 17412 | 100 | 100 | 100 | -46 | -32 | 6931 | - |
| Процент распаханности | Х | Х | Х | 82,1 | 82,1 | 82,1 | 0 | 0 | Х | 89 |

По данным таблицы 1 видно, что в ООО «Саба» Сабинского района РТ за 2019-2021 годы площадь сенокосов, лесов, водоемов оставалась неизменной. Наибольшую площадь в земельных угодьях имеет пашня. К 2021 году по сравнению с 2019 годом площадь пашни уменьшилась на 46 га, а по сравнению с 2020 годом уменьшилась на 42 га. Общая площадь земли также с каждым годом идет к спаду. Площадь распаханности за исследуемый период составила 82,1%.

2.2. Анализ основных показателей и специализации организации

Каждое сельхозпредприятие сталкивается с вопросом выбора направления специализации в своей деятельности [24].

Специализация является важным инструментом управления сельскохозяйственным предприятием. Она позволяет выделить группу товаров, производство которых станет основным направлением деятельности. Благодаря специализации сельхозпредприятия могут улучшить качество производимой продукции, повысить ее конкурентоспособность и рентабельность.

Важно понимать, что выбор специализации зависит от многих факторов. Одним из важных критериев выбора является климатические условия и почвенный состав. В зависимости от этих факторов можно определить те культуры, которые наиболее подходят для производства на данной территории [14].

Кроме того, следует учитывать рыночные условия и потребности потребителей. Поэтому специализацию необходимо определять, исходя из потребностей рынка, спроса на конкретную продукцию и ценовой конъюнктуры.

Специализация сельхозпредприятий является важным шагом на пути к повышению эффективности производства и улучшению качества продукции.

Для определения уровня специализации в ООО «Саба» Сабинского района РТ, рассмотрим стоимость и структуру товарной продукции за 2019-2021 годы с помощью таблицы 2.

Таблица 2 – Стоимость и структура товарной продукции (в сопоставимых ценах) в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2019-2021 годы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды товарной продукции | Стоимость товарной продукции (СТП), тыс. руб. | | | Структура, % | | | В среднем за 3 года | |
| Годы | | | | | |
| 2019 | 2020 | 2021 | 2019 | 2020 | 2021 | СТП, тыс. руб. | проценты к итогу, % |
| Зерно | 1842,92 | 2465,80 | 1145,97 | 21,9 | 26,8 | 14,13 | 1818,23 | 20.9 |
| Картофель | 568,17 | 558,97 | 350,31 | 6,7 | 6,1 | 4.32 | 492.48 | 5,7 |
| Молоко | 4629,97 | 4802,75 | 5209,72 | 54,9 | 52,2 | 64,21 | 4880.81 | 57.1 |
| Мясо КРС | 1389,95 | 1370,61 | 1407,02 | 16,5 | 14,9 | 17.34 | 1389.19 | 16,3 |
| Итого | 8431,01 | 9198,13 | 8113,02 | 100 | 100 | 100 | 8580.72 | 100 |

Исходя из данных таблицы 2, можно сделать вывод, что продукциями организации в ООО «Саба» Сабинского района РТ является зерно, картофель, молоко, мясо КРС в живом весе. Наибольший удельный вес в динамике по годам приходится на отрасль скотоводства – 73,4%, из которых 57,1% приходится на молоко. В отрасли растениеводства 20,9% приходится на зерно. Анализируя проведенные расчеты, специализация предприятия – молочное скотоводство.

По данной таблице также можно определить оценку уровня специализации предприятия. Она рассчитывается по формуле:

Кс = 100 / ΣP (2i – 1), где

Кс – коэффициент специализации;

P – удельный вес каждой отрасли в структуре товарной продукции;

i – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду по удельному весу в структуре товарной продукции, начиная с наивысшего.

Кс = 100 / (73,4\*(2\*1-1)+20,9(2\*2-1) + 5,7\*(2\*3-1) = 0,61

Следовательно, в ООО «Саба» специализация углубленная, так как коэффициент специализации составляет 0,61%.

Основные средства в сельском хозяйстве играют крайне важную роль, ведь именно на них происходит основная часть процесса производства. Поэтому анализ обеспеченности сельхозпредприятия основными средствами является важным инструментом для планирования и оптимизации работы в сельском хозяйстве.

Для того чтобы определить ресурсы, которые необходимы предприятию для успешной деятельности, а также выявить слабые места и проблемы, которые требуют решения, проведем анализ обеспеченности предприятия основными средствами с помощью таблицы 3.

Таблица 3 – Анализ обеспеченности предприятия основными средствами в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2019-2021 годы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | Темп роста, %  2021г. к | | В среднем по РТ за 2021 год |
| 2019 | 2020 | 2021 | 2019 | 2020 |
| Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс. руб. | 1509401,5 | 1733441 | 1962454 | 130,0 | 113,2 | 436382 |
| Сумма энергетических мощностей, л.с. | 49732 | 49982 | 50420 | 101,4 | 100,8 | 9229 |
| Число среднегодовых  работников, чел. | 568 | 548 | 542 | 95,4 | 98,9 | 90 |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 15877 | 15863 | 15831 | 99,7 | 99,7 | 6647 |
| Площадь пашни, га | 14336 | 14322 | 14290 | 99,6 | 99,7 | 5917 |
| Фондооснащенность на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб. | 9506.8 | 10927,6 | 12396,3 | 130,4 | 113,4 | 6565,5 |
| Фондовооруженность на 1 работника, тыс. руб. | 2657,4 | 3163,2 | 3620,8 | 13,6 | 11,4 | 4863,0 |
| Энергооснащенность на 100 га пашни, л.с. | 313,2 | 315,0 | 318,4 | 101,6 | 101,0 | 156,0 |
| Энерговооруженность на 1 работника, л.с. | 87,5 | 91,2 | 93,0 | 106,2 | 102,0 | 102,8 |

Исходя из таблицы 3, видно, что в ООО «Саба» среднегодовая стоимость основных фондов сельскохозяйственного назначения к 2021 году по сравнению с 2019 годом увеличилась на 30%, а по сравнению с 2020 годом увеличилась на 13,2%. Сумма энергетических мощностей также увеличилась: к 2021 году по сравнению с 2019 годом на 1,4%, а по сравнению с 2020 годом на 0,8%. Фондооснащенность на 100 га сельскохозяйственных угодий к 2021 году по сравнению с 2019 годом увеличилась на 30,4%, а по сравнению с 2020 годом на 13,4%. Фондовооруженность на 1 работника к 2021 году по сравнению с 2019 годом уменьшилась на 86,4%, а по сравнению с 2020 годом на 88,6%. Энергооснащенность к 2021 году по сравнению с 2019 годом увеличилась на 1,6%, а по сравнению с 2020 годом – на 1,0%. Энерговооруженность к 2021 году по сравнению с 2019 годом увеличивается на 6,2%, а по сравнению с 2020 годом – на 2,0%.

Целью анализа использования трудовых ресурсов в предприятии является выявление эффективности использования рабочей силы и определение возможностей для улучшения производительности труда и повышения качества производимой продукции и услуг. Для этого анализируются различные аспекты использования трудовых ресурсов, такие как уровень занятости, производительность труда, затраты на оплату труда, качество работы и т.д. В результате анализа могут быть выявлены проблемные ситуации, которые требуют устранения, а также определены наиболее эффективные способы повышения эффективности использования трудовых ресурсов, что позволит улучшить финансовые показатели предприятия и обеспечить его устойчивое развитие.

Рассмотрим на примере таблицы 4 использование трудовых ресурсов в ООО «Саба».

Таблица 4 – Анализ использования трудовых ресурсов в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2019-2021 годы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | В среднем по РТ за 2021 год |
| 2019 | 2020 | 2021 |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 568 | 548 | 542 | 96 |
| Годовой запас труда, тыс. чел-час | 1093,4 | 1054,9 | 1043,35 | 175 |
| Фактически отработано всеми работниками, тыс. чел-час | 1188,8 | 1146,6 | 1134,0 | 185 |
| Уровень использования запаса труда, % | 109 | 109 | 109 | 105,5 |

Анализируя данные таблицы 4, видно, что в ООО «Саба» Сабинского района РТ годовой запас труда с 2019 года по 2021 год снижается. Фактически отработано всеми работниками также с каждым годом идет к спаду. Однако уровень использования запаса труда за исследуемый период не меняется и составляет 109%.

Экономическая эффективность интенсификации в сельхозпредприятии является одним из ключевых показателей успешности сельского хозяйства. Интенсификация производства позволяет получать больше урожая на одной и той же площади земли, что в свою очередь повышает доход и производительность предприятия [4].

Таблица 5 – Экономическая эффективность интенсификации в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2019-2021 годы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | Темп роста, %  2021 г. к: | | В среднем по РТ за 2021 год |
| 2019 | 2020 | 2021 | 2019 г. | 2020 г. |
| Экономическая эффективность интенсификации | | | | | | |
| Выход валовой продукции (в сопоставимых ценах) на:  100 га сельхозугодий, тыс. руб. | 57,00 | 83,62 | 63,90 | 112,11 | 76,42 | 59,1 |
| 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб. | 240,7 | 353,1 | 269,9 | 112,13 | 76,44 | 229,0 |
| 100 рублей основных средств, руб. | 0,67 | 0,85 | 0,57 | 85,07 | 67,06 | 0,9 |
| 100 рублей издержек производства, руб. | 0,84 | 1,07 | 0,76 | 90,48 | 71,03 | 1,3 |
| 1 среднегодового работника, тыс. руб. | 15,93 | 24,20 | 18,66 | 117,14 | 77,11 | 43,8 |
| Сумма прибыли (убытка) на:  100 га сельхозугодий, тыс.руб. | 134,19 | 550,83 | 571,39 | 425,81 | 103,73 | 342,9 |
| 100 га соизмеримой пашни, тыс.руб. | 1481,12 | 1851,49 | 959,45 | 67,78 | 51,82 | 1328,1 |
| 100 рублей основных средств, руб. | 1,57 | 5,60 | 5,12 | 326,11 | 91,43 | 5,2 |
| 100 рублей издержек производства, руб. | 1,98 | 7,06 | 6,80 | 343,43 | 96,32 | 7,7 |
| 1 среднегодового работника, тыс. руб. | 37,51 | 159,45 | 166,89 | 444,92 | 104,67 | 254,0 |
| Уровень рентабельности (убыточности) продукции, % | 3,54 | 13,25 | 13,11 | 370,34 | 98,94 | 11,4 |

На основании данных, приведенных в таблице 5, можно сделать вывод, что экономическая эффективность в ООО «Саба» Сабинского района РТ в среднем за 3 года колеблется. Выход валовой продукции на 100 га сельхозугодий в 2021 году по сравнению с 2019 годом увеличился на 12,11%. Выход валовой продукции на 100 га соизмеримой пашни, тыс. руб. в 2021 году по сравнению с 2019 годом увеличился на 12,13%, а по сравнению с 2020 годом уменьшился на 23,56%. Выход валовой продукции на 100 рублей основных средств в 2021 году по сравнению с 2019 годом уменьшился на 14,93%, а по сравнению с 2020 годом уменьшился на 32,94%. Выход валовой продукции на 100 руб. издержек производства в 2021 году по сравнению с 2019 годом уменьшился на 9,52%, а по сравнению с 2020 годом – на 28,97%. Выход валовой продукции на 1 среднегодового работника в 2021 году по сравнению с 2019 годом увеличился на 17,14%, а по сравнению с 2020 годом уменьшился на 22,89%. Сумма прибыли (убытка) на 1 среднегодового работника в 2021 году по сравнению с 2019 годом увеличилась на 407,41 тыс. руб. или на 344,92%, а по сравнению с 2020 годом увеличилась на 7,44 тыс. руб. или на 4,67%. Уровень рентабельности (убыточности) продукции в среднем за 3 года составил 10%.

2.3. Анализ финансового состояния

Финансовое состояние предприятия является ключевым показателем его эффективности и успешности ведения бизнеса. Оно определяется многими факторами, такими как уровень доходов и расходов, наличие оборотных средств, качество управления финансами и др.

Финансовое состояние – это способность финансировать свою деятельность, характеризуется совокупностью показателей, отражающих наличие, размещение и использование финансовых ресурсов предприятия, а также состояние капитала в процессе его кругооборота.

Финансовый анализ – это изучение основных показателей финансового состояния и финансовых результатов деятельности организации с целью принятия заинтересованными лицами управленческих, инвестиционных и прочих решений.

Для оценки финансового состояния сельхозпредприятия применяются различные методы и показатели, которые позволяют выявить тенденции и проблемы в управлении финансами [11].

Анализ финансового состояния предприятия включает следующие последовательные этапы:

- предварительный (общий) анализ финансового положения на основе общих показателей аналитического баланса-нетто;

- анализ финансовых результатов деятельности предприятия;

- анализ изменений имущественного положения предприятия;

- анализ платежеспособности и ликвидности предприятия;

- анализ финансовой устойчивости предприятия;

- анализ эффективности использования капитала;

- оценка вероятности риска банкротства.

Эти этапы взаимосвязаны и позволяют оценить финансовое состояние предприятия, его ликвидность, финансовую устойчивость и эффективность деятельности.

Для успешного анализа финансового состояния в сельском хозяйстве необходима комплексная оценка всех финансовых показателей, а также учет особенностей отрасли и экономическое моделирование при разработке и реализации стратегии развития предприятия.

Итак, проведем анализ финансового состояния на примере ООО «Саба» Сабинского района РТ с помощью таблицы 6 [2].

Таблица 6 – Структура имущества и источники его формирования в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2019-2021 годы

| Показатель | Значение показателя | | | | | | | Изменение | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| в тыс. руб. | | | в % к валюте баланса | | | | тыс.руб. | ± % | |
| на начало года | на конец года | | на начало года | | на конец года | |
| Актив | | | | | | | | | | |
| 1. Внеоборотные активы в том числе:  основные средства | 987332 | | 1177646 | | 37,3 | 39,7 | +190314 | | | +19,3 |
| Прочее | 62502 | | 18990 | | 2,4 | 0,6 | -43512 | | | -69,6 |
| Итого по разделу 1 | 1049834 | | 1196636 | | 39,7 | 40,4 | +146802 | | | +17,0 |
| 2. Оборотные активы в том числе: запасы | 747186 | | 874720 | | 28,2 | 29,5 | +127534 | | | +17,1 |
| Дебиторская задолженность | 824840 | | 827608 | | 31,2 | 27,9 | +2768 | | | +0,3 |
| Краткосрочные финансовые вложения | 121 | | 121 | | 0,005 | 0,004 | 0 | | | 0 |
| Денежные средства и их эквиваленты | 24470 | | 63657 | | 0,9 | 2,1 | +39187 | | | +160,1 |
| Итого по разделу 2 | 1596617 | | 1766106 | | 60,3 | 59,6 | +169489 | | | +10,6 |
| Валюта баланса | 2646451 | | 2962742 | | 100 | 100 | +316291 | | | +12,0 |
| Пассив | | | | | | | | | | |
| 3.Собственный капитал в том числе:  уставный капитал | 1319982 | | 1319982 | | 49,9 | 44,6 | 0 | | | 0 |
| Добавочный капитал | 59180 | | 59180 | | 2,2 | 2,0 | 0 | | | 0 |
| Нераспределенная прибыль | 785988 | | 967572 | | 29,7 | 32,7 | -689236 | | | -87,7 |
| Итого по разделу 3 | 2165150 | | 2346734 | | 81,8 | 79,2 | +181584 | | | +8,4 |
| 4. Долгосрочные обязательства в том числе: заемные средства | 28899 | | 22900 | | 1,1 | 0,8 | -5999 | | | -20,8 |
| Прочее | 98606 | | 106185 | | 3,7 | 3,6 | +7579 | | | +7,7 |
| 5. Краткосрочные обязательства в том числе: заемные средства | 39150 | | 241678 | | 1,5 | 8,2 | +202528 | | | +517,3 |
| Кредиторская задолженность | 110011 | | 101269 | | 4,2 | 3,4 | -8742 | | | -7,9 |
| Доходы будущих периодов | 204635 | | 143976 | | 7,7 | 4,9 | -60659 | | | -29,6 |
| Итого по разделу 5 | 353796 | | 486923 | | 13,4 | 16,4 | +133127 | | | +37,6 |
| Валюта баланса | 2646451 | | 2962742 | | 100 | 100 | +316291 | | | +12,0 |

Исходя из данных таблицы 6, видно, что активы на 31.12.2021 характеризуется большей долей (39,7%) основных средств и незначительным процентом краткосрочных финансовых вложений. Активы организации за весь рассматриваемый период увеличились на 316291 тыс. руб. или на 12%. Пассивы на 31.12.2021 характеризуется большой долей (44,6%) уставного капитала и незначительным процентом заемных средств. Пассивы в ООО «Саба» за весь рассматриваемый период увеличились на 316291 тыс. руб. или на 12%. За анализируемый период объемы дебиторской задолженности увеличились на 2768 тыс. руб., что является негативным изменением и может свидетельствовать об ухудшении ситуации с оплатой продукции предприятия [22]. Предприятие за отчетный год имеет активное сальдо задолженности. Размер дополнительного финансирования составляет 8742 тыс. руб. Дебиторская задолженность выросла на 2768 тыс. руб. или на 0,3%, а кредиторские задолженности уменьшились на 8742 тыс. руб. или на 7,9%.

Платежеспособность предприятия – это его возможность своевременно и полностью выполнять платежные обязательства, вытекающие из торговых, кредитных и иных операций денежного характера [30].

Предприятие считается платежеспособным, если имеющиеся у него денежные средства краткосрочные финансовые вложения и дебиторская задолженность покрывают его краткосрочные обязательства (краткосрочные кредиты и займы, кредиторскую задолженность).

Платежеспособность предприятия характеризует ликвидность его баланса. Ликвидность баланса – это степень покрытия обязательств предприятия его активами, фактические превращения которых в денежную форму соответствует сроку погашения обязательств.

Идеальным считается ликвидность, при которой выполняются следующие условия:

- А1 > П1

- А2 > П2

- А3 > П3

- А4 < П4

На примере таблицы 7 рассмотрим ликвидность баланса в ООО «Саба».

Таблица 7 – Анализ ликвидности бухгалтерского баланса в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2021 год

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Актив | На начало | На  конец | Пассив | На начало | На конец | Платежный излишек (недостаток) | |
| На начало | На конец |
| А1 Наиболее  ликвидные активы | 24591 | 63778 | П1 Наиболее срочные обязательства | 110011 | 101269 | -85420 | -37491 |
| А2 Быстро  реализуемые  активы | 824840 | 827608 | П2 Краткосроч-  ные пассивы | 39150 | 241678 | 785690 | 585930 |
| A3 Медленно  реализуемые  активы | 747186 | 874720 | П3 Долгосрочные пассивы | 127505 | 129085 | 619681 | 745635 |
| А4 Трудно  реализуемые  активы | 1049834 | 1196636 | П4 Постоянные (устойчивые) пассивы | 2369785 | 2490710 | -1319951 | -1294074 |
| Валюта баланса | 2646451 | 2962742 | Валюта баланса | 2646451 | 2962742 | **-** | **-** |

Анализируя таблицу 7, видно, что первое условие А1 > П1 не выполняется - это свидетельствует о неплатежеспособности организации. На конец года платежный недостаток составил 37491тыс. руб. Второе условие А2 > П2 выполняется, т.е. организация может быть платежеспособной в недалеком будущем с учетом своевременных расчетов с кредиторами. На конец года платежный недостаток составил 58590 тыс. руб. Третье условие А3 > П3 выполняется, т.е. в будущем при своевременном поступлении денежных средств от продаж и платежей организация может быть платежеспособной на период, равный средней продолжительности одного оборота оборотных средств после даты составления баланса. Четвертое условие А4 < П4 выполняется, т.е. у организации остаются собственные оборотные средства. На конец года платежный недостаток составил 129074 тыс. руб. Итак, баланс в ООО «Саба» Сабинского района РТ ликвиден на 75%.

Финансовая устойчивость – это составная часть общей устойчивости предприятия, сбалансированность финансовых потоков, наличие средств, позволяющих организации поддерживать свою деятельность в течение определенного периода времени [9].

Тип финансовой устойчивости находим при помощи следующих формул:

1. СОС=СК-ВА+ДО, где

СОС – собственные оборотные средства;

СК – собственный капитал;

ВА – внеоборотные активы;

ДО – долгосрочная дебиторская задолженность.

СОС=1319982-1196636+827608=950954

2. СДИ=СОС+ДКЗ, где

СДИ – собственные и долгосрочные заемные источники;

СОС – собственные оборотные средства;

ДКЗ – долгосрочные кредиты и займы.

СДИ=950954+129085=1080039

3. ОВИ=СДИ+КЗК, где

ОВИ – общая величина основных источников;

СДИ – собственные и долгосрочные заемные источники;

ККЗ – краткосрочные кредиты и займы.

ОВИ=1080039+101269=1181308

ЗЗ – запасы и затраты

ΔСОС-ЗЗ=950954-874720=76234

ΔСДИ-ЗЗ=1080039-874720=205319

ΔОВИ-ЗЗ=1181308-874720=306588

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип финансового состояния | СОС | СДИ | ОВИ |
| Абсолютная финансовая устойчивость | 1 | 1 | 1 |

Таким образом, в ООО «Саба» Сабинского района абсолютная финансовая устойчивость.

Одним из показателей, характеризующих финансовое положение предприятия, является его платежеспособность, т.е. возможность предприятия оплачивать свои обязательства [3].

Таблица 8 – Анализ финансовых коэффициентов платежеспособности в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2021 год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | | Нормативное ограничение | | На начало года | На конец года | Изменение | | |
| Общий показатель платеже-способности (L1 ) | | L1>1 | | 1,73 | 2,84 | 1,11 | |
| Коэффициент абсолютной ликвидности (L2) | | 0,2< L2<0,5 | | 0,16 | 0,18 | +0,02 | |
| Коэффициент «критической оценки» (L3) | | 0,7 <LЗ<0,8 | | 5,7 | 5,9 | +0,2 | |
| Коэффициент текущей ликвидности (L4) | | 1,5<L4<2 | | 5,77 | 5,14 | -0,63 | |
| Коэффициент маневренности функционирующего капитала  (L5) | | Увеличение в динамике положительно | | 0,51 | 0,61 | +0,1 | |
| Доля оборотных средств в активах (L 6) | | L6 >0,5 | | 0,6 | 0,6 | 0 | |
| Коэффициент обеспеченности собственными средствами (L7) | L7>0,1 | | 0,8 | | 2,0 | | +1,2 |

Исходя из данных таблицы 8, видно, что L1 на конец года составляет 2,84, сравнивая с началом года, показатель увеличился на 1,11. Значит, предприятие сможет погасить краткосрочную задолженность за счет тех или иных элементов оборотных средств. Уменьшение показателя ведет к возможному замедленному погашению дебиторской задолженности. L2 на конец года составляет 0,18, сравнивая с началом года, показатель увеличился на 0,02. L3 составляет 5,9 на конец года, следовательно организация может погасить свои долги не продавая имущество организации. L6 выше нормы и составляет 0,6, значит ликвидность организации растет. L7 на начало года составляет 0,8, а на конец года 2,0, т.е. отклонение – 1,2. В ООО «Саба» наблюдается рост независимости от заемных средств. Организация успешно распоряжается собственными средствами и остается платежеспособной.

Анализ коэффициентов финансовой устойчивости является важной задачей для любого предприятия. Он позволяет оценить её способность к обеспечению стабильности и роста в долгосрочной перспективе [6].

Коэффициенты финансовой устойчивости показывают взаимосвязь между различными показателями бухгалтерской отчетности компании и дают возможность проанализировать её финансовое состояние. Они могут быть использованы как для внутренних нужд компании, так и для внешней оценки её финансового положения инвесторами, кредиторами или рейтинговыми агентствами.

Рассмотрим анализ коэффициентов финансовой устойчивости на примере ООО «Саба» с помощью таблицы 9.

Таблица 9 – Анализ коэффициентов финансовой устойчивости в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2021 год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Норма ограничения | На начало года | На конец года | Изменения |
| Коэффициент капитализации U1 | Не выше 1,5 | 0,12 | 0,19 | +0,07 |
| Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования U2 | 0,1-0,5 | 0,83 | 0,73 | -0,10 |
| Коэффициент финансовой независимости U3 | 0,4-0,7 | 0,89 | 0,84 | -0,05 |
| Коэффициент финансирования U4 | >0,7 | 8,56 | 5,28 | -3,28 |
| Коэффициент финансовой устойчивости U5 | >0,6 | 0,94 | 0,88 | -0,06 |

Исходя из данных таблицы 9, можно сделать вывод, что коэффициент капитализации показывает, сколько заемных средств организация привлекла на 1 рубль вложений в активы собственных средств. В ООО «Саба» этот показатель находится в пределах разрешаемого, увеличился на 0,07 и на конец года составил 0,19.

Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования показывает, какая часть оборотных активов финансируется за счет собственных источников. Показатель на конец года составил 0,73, что превышает норму ограничения [23].

Коэффициент финансовой независимости показывает удельный вес собственных средств в общей сумме источников финансирования. Показатель на конец года составил 0,84. Чем выше значение коэффициента, тем лучше финансовое состояние предприятии.

Коэффициент финансирования показывает, какая часть деятельности финансируется за счет собственных средств, а какая за счет заемных средств. Показатель на конец года составил 5,28, что соответствует нормативным данным.

Коэффициент финансовой устойчивости показывает, какая часть финансируется за счет устойчивых источников [18]. Показатель снизился на 0,06 и составил 0,88, что свидетельствует об устойчивом финансовом положении.

Несостоятельность (банкротство) – это признанная арбитражным судом или наступившая в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об уплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [12].

Для того чтобы рассчитать вероятность банкротства предприятия ООО «Саба» Сабинского района РТ используем Z-счет Альтмана [29].

Z-счет = 6,56T1 + 3,26T2 + 6,72T3 + 1,05T4 , где

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Коэффициент | Расчет | Значение на 31.12.2021 | Множитель | Произведение (гр. 3 х гр. 4) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| T1 | Отношение оборотного капитала к величине всех активов | 0,43 | 6,56 | 2,83 |
| T2 | Отношение нераспределенной прибыли к величине всех активов | 0,33 | 3,26 | 1,06 |
| T3 | Отношение EBIT к величине всех активов | 0,06 | 6,72 | 0,42 |
| T4 | Отношение собственного капитала к заемному | 3,81 | 1,05 | 4 |
| Z-счет Альтмана: | | | | 8,31 |

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от значения Z-счета Альтмана составляет:

- 1.1 и менее – высокая вероятность банкротства;

- от 1.1 до 2.6 – средняя вероятность банкротства;

- от 2.6 и выше – низкая вероятность банкротства.

Для ООО "Саба" Сабинского района РТ значение Z-счета Альтмана на 31.12.2021 составило 8,31. Такое значение показателя свидетельствует о незначительной вероятности банкротства в ООО "Саба".

3. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ

3.1. Анализ использования посевных площадей

Посевные площади являются ключевым элементом в производстве сельскохозяйственных культур и имеют прямое влияние на производительность и доходность фермерских хозяйств.

Для анализа использования посевных площадей в сельском хозяйстве используются различные параметры, такие как производственные показатели, затраты на производство культур, урожайность и другие [21].

Самыми популярными культурами, выращиваемыми на посевных площадях, являются зерновые, овощные, фруктовые и технические культуры.

Применение новых технологий и современных методов земледелия играет значительную роль в повышении производительности посевных площадей. Однако использование новых технологий также вызывает опасения у части общества, так как возможны негативные последствия для окружающей среды и здоровья человека.

Итак, использование посевных площадей в сельском хозяйстве является важным аспектом в модернизации производства сельскохозяйственных культур. Но чтобы достичь наилучших результатов, необходимо учитывать экологические аспекты.

Рассмотрим размер и структуру посевных площадей в ООО «Саба» с помощью таблицы 10.

Таблица 10 – Размер и структура посевных площадей в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2019-2021 годы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Земельные угодья | Площадь, га | | | Структура, % | | | Отклонение, га (+,-) 2021 г. от | |
| 2019 г | 2020 г | 2021 г | 2019 г | 2020 г | 2021 г | 2019 г | 2020 г |
| Зерновые и зернобобовые: | 6031 | 6035 | 6038 | 47,6 | 48,0 | 45,8 | 7 | 3 |
| пшеница озимая | 763 | 1002 | 732 | 6,0 | 8,0 | 5,6 | - 31 | - 270 |
| пшеница яровая | 1282 | 700 | 770 | 10,1 | 5,6 | 5,8 | - 512 | 70 |
| кукуруза | 320 | 320 | 320 | 2,5 | 2,5 | 2,4 | 0 | 0 |
| рожь озимая | 821 | 1459 | 1094 | 6,5 | 11,6 | 8,3 | 273 | - 365 |
| овес | 389 | 370 | 340 | 3,1 | 2,9 | 2,6 | - 49 | - 30 |
| ячмень | 1837 | 1464 | 2042 | 14,5 | 11,6 | 15,5 | 205 | 578 |
| прочие озимые зерновые | 45 | 200 | 150 | 0,4 | 1,6 | 1,1 | 105 | - 50 |
| прочие зернобобовые | 574 | 520 | 590 | 4,5 | 4,1 | 4,5 | 16 | 70 |
| Масличные:  В т.ч. рапс | 500 | 500 | 500 | 3,9 | 4,0 | 3,8 | 0 | 0 |
| Технические культуры: картофель | 180 | 180 | 132 | 1,4 | 1,4 | 1,0 | - 48 | - 48 |
| Кормовые культуры: | 5950 | 5859 | 6491 | 47,0 | 46,6 | 49,4 | 541 | 632 |
| кукуруза на зеленый корм | 1615 | 1270 | 1405 | 12,7 | 10,1 | 10,7 | - 210 | 135 |
| силосные | 578 | - | - | 4,6 | - | - | - 578 | - |
| Многолетние травы | 3196 | 3674 | 4379 | 25,2 | 29,2 | 33,3 | 1183 | 705 |
| Однолетние травы | 561 | 915 | 707 | 4,4 | 7,3 | 5,4 | 146 | - 208 |
| Всего посевов | 12661 | 12574 | 13161 | 100 | 100 | 100 | 500 | 587 |

На основании таблицы 10 для наглядности полученных результатов можно построить круговую диаграмму.

Рис. 1 – Структура посевной площади в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2021 год

Анализируя данные таблицы 10, можно сделать вывод, что площадь всего посевов в ООО «Саба» Сабинского района РТ к 2021 году по сравнению с 2019 годом увеличилась на 500 га, а по сравнению с 2020 годом – на 587 га. Площадь масличных культур за исследуемый период не изменилась, что составляет 500 га. Площадь картофеля к 2021 году по сравнению с 2019 и 2020 годами уменьшилась на 48 га. Площадь кормовых культур к 2021 году по сравнению с 2019 годом увеличилась на 541 га, а по сравнению с 2020 годом – на 632 га.

Из рисунка 1 видно, что в 2021 году наибольшая структура посевной площади в ООО «Саба» Сабинского района РТ приходится на кормовые культуры (49,4%), а на втором месте – зерновые и зернобобовые культуры (45,8%). Масличные и технические культуры занимают незначительную площадь и соответственно составляют 3,8% и 1,0%.

Для оптимизации производства зерна путем определения наиболее эффективного сочетания культурных растений на полях нужно сделать анализ влияния структуры посевов на выполнение производства зерна. Этот анализ можно выполнить двумя способами [10]:

1. способ абсолютных разниц;

2. способ цепной подстановки.

Таблица 11 – Анализ влияния структуры посевов на выполнение плана производства зерна способом абсолютных разниц в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2020-2021 годы

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культура | Выход продукции, ц/га | Посевная площадь, га | | Структура посевов, % | | | Изменение среднего уровня урожайности, ц/га |
| базис | отчет | базис | отчет | +,- |
| Пшеница озимая | 22,2 | 1002 | 732 | 16,60 | 12,12 | - 4,48 | - 1 |
| Пшеница яровая | 19,1 | 700 | 770 | 11,60 | 12,75 | + 1,15 | + 0,2 |
| Кукуруза | 14,4 | 320 | 320 | 5,30 | 5,30 | 0 | 0 |
| Рожь озимая | 15,3 | 1459 | 1094 | 24,17 | 18,11 | - 6,06 | - 0,9 |
| Овес | 15,5 | 370 | 340 | 6,13 | 5,63 | - 0,5 | - 0,1 |
| Ячмень | 19,0 | 1464 | 2042 | 24,25 | 33,82 | + 9,57 | + 1,8 |
| Прочие озимые зерновые | 9,4 | 200 | 150 | 3,31 | 2,48 | - 0,83 | - 0,1 |
| Прочие зернобобовые | 12,8 | 520 | 590 | 8,61 | 9,77 | + 1,16 | + 0,1 |
| Всего | Х | 6035 | 6038 | 100 | 100 | Х | Х |

Анализируя таблицу 11, можно сделать вывод, что за счет уменьшения посевной площади озимой пшеницы на 4,48%, следовательно, уменьшился средний уровень урожайности озимой пшеницы на 1 ц/га. Увеличение посевной площади яровой пшеницы на 1,15% привело к увеличению среднего уровня урожайности яровой пшеницы на 0,2 ц/га. Средний уровень урожайности кукурузы не изменился, так как не изменилась посевная площадь. Посевная площадь озимой ржи уменьшилась на 6,06%, что привело к уменьшению и среднего уровня урожайности на 0,9 ц/га. Овес и прочие озимые зерновые также уменьшились. Ячмень и прочие зернобобовые идут к росту.

Таблица 12 – Анализ влияния структуры посевных площадей зерновых и зернобобовых культур на выполнение плана производства зерна способом цепной подстановки в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2020-2021 годы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культура | Посевная площадь, га | | Структура посевов, % | | Фактическая площадь при базисной структуре, га | Фактическая урожайность с 1 га, ц | Валовой сбор при структуре посевов | | Отклонение валового сбора, +,- |
| 2020 | 2021 | 2020 | 2021 | 2021 | 2020 |
| Пшеница озимая | 1002 | 732 | 16,60 | 12,12 | 732 | 22,2 | 16250,4 | 22244,4 | - 5994,0 |
| Пшеница яровая | 700 | 770 | 11,60 | 12,75 | 770 | 19,1 | 14707,0 | 13370,0 | 1337,0 |
| Кукуруза | 320 | 320 | 5,30 | 5,30 | 320 | 14,4 | 4608,0 | 4608,0 | 0 |
| Рожь озимая | 1459 | 1094 | 24,17 | 18,11 | 1094 | 15,3 | 16738,2 | 22322,7 | - 5584,5 |
| Овес | 370 | 340 | 6,13 | 5,63 | 340 | 15,5 | 5270,0 | 5735,0 | - 465,0 |
| Ячмень | 1464 | 2042 | 24,25 | 33,82 | 2042 | 19,0 | 38798,0 | 27816,0 | 10982,0 |
| Прочие озимые зерновые | 200 | 150 | 3,31 | 2,48 | 150 | 9,4 | 1410,0 | 1880,0 | - 470,0 |
| Прочие зернобобовые | 520 | 590 | 8,61 | 9,77 | 590 | 12,8 | 7552,0 | 6656,0 | 896,0 |
| Всего | 6035 | 6038 | 100 | 100 | 6038 | 127,7 | 105333,6 | 104632,1 | 701,5 |

Из таблицы 12 видно, что валовой сбор озимой пшеницы к 2021 году по сравнению с 2020 годом уменьшился на 5994 ц. Также валовые сборы уменьшились у озимой ржи на 5584,5 ц, у овса на 465 ц, у прочих озимых зерновых на 470 ц. Валовые сборы увеличиваются у яровой пшеницы на 1337 ц, у ячменя на 10982 ц и у прочих зернобобовых на 896 ц. Валовой сбор остается неизменным у кукурузы. Валовой сбор всего зерновых и зернобобовых увеличилась на 701,5 ц.

3.2. Анализ мероприятий направленных на улучшение земель

Плодородие почвы — способность почвы удовлетворять потребность растений в элементах питания, влаге и воздухе, а также обеспечивать условия

для их нормальной жизнедеятельности. Все процессы, происходящие в почве, связаны между собой. Исключение или ослабление какого–либо составляющего ведёт за собой изменение всего состава почвы и потере ценных её качеств. Деградация почвы — цепная реакция, которую трудно остановить.

Почва в Сабинском муниципальном районе подвержена эрозии и вымыванию полезных веществ. Мероприятия по возобновлению плодородия почв долговременны, поэтому так важно следить за состоянием почвы, не допуская её сильного истощения или загрязнения.

В ООО «Саба» Сабинского района РТ одним из способов повышения плодородия земли является внесение минеральных и органических удобрений. Удобрение почвы (не исключает применение минеральных удобрений) растительными остатками проходят стадию органического вещества и уменьшают накопления в почве нитратов.

Рассмотрим использование удобрений и средств защиты растений в ООО «Саба» Сабинского района РТ с помощью таблицы 13.

Таблица 13 – Анализ использования минеральных и органических удобрений и средств защиты растений в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2019-2021 годы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Затраты, тыс. руб. | | | Структура, % | | |
| 2019 г | 2020 г | 2021 г | 2019 г | 2020 г | 2021 г |
| минеральные удобрения | 45246 | 46343 | 64754 | 45,6 | 46,5 | 50,9 |
| органические удобрения | 39856 | 37497 | 42812 | 40,1 | 37,6 | 33,6 |
| средства защиты растений | 14203 | 15745 | 19708 | 14,3 | 15,8 | 15,5 |
| всего | 99305 | 99585 | 127274 | 100 | 100 | 100 |

Анализируя таблицу 13 видно, что в ООО «Саба» Сабинского района РТ использование минеральных удобрений за исследуемый период увеличивается. В 2020 году по сравнению с 2019 годом затраты на минеральные удобрения выросли на 1097 руб., а в 2021 году по сравнению с 2020 годом – на 18411 руб. Показатели органических удобрений за исследуемый период колеблются. В 2020 году по сравнению с 2019 годом затраты на органические удобрения уменьшились на 2359 руб., а в 2021 году по сравнению с 2020 годом увеличились на 5315 руб. На средства защиты растений наибольшие затраты ушли в 2021 году и составили 19708 руб.

Еще одним мероприятием по улучшению земель в Сабинском районе РТ является обработка почвы с помощью отвальной вспашки, которая способствует снижению естественного (по­тенциального) плодородия, поскольку плодо­родный слой и растительные остатки перемещаются вглубь, а наверх выворачиваем слои, непригодные для прорастания семян. Природой предусмотрено, чтобы семена попадали в самую благоприятную обстановку, где есть запасы питания и сосредоточены полезные аэробные микроорганизмы, защищающие растения от различных заболеваний. Отмершие корни в почве служат питанием микробам-анта­гонистам, которые подавляют [болезнетворные](https://pandia.ru/text/category/boleznennostmz/) формы. Все практически важные [антагонисты](https://pandia.ru/text/category/antagonizm/) являются аэробами, поэтому после запахивания растительных остатков аэробная прослойка поч­вы лишается пищи, а растения лишаются есте­ственной биологической защиты и там появ­ляются микробы, способные повреждать живые корни растений.

Таким образом, основными направлениями в [повышении плодородия](https://pandia.ru/text/category/povishenie_plodorodiya/) почвы необходимо выделить безотвальную обработку почвы и удобрение почвы наряду с минеральными удобрениями растительными остатками. Соответственно, данное направление предопределяет применение новой технологии обработки почвы - в нашем случае нами предусматривается применение в сельскохозяйственных предприятиях района обработки почвы технологией No-Till.

Обработка почвы технологией No-Till (технология нулевой обработки почвы) - это современная система земледелия, при которой грунт не пашется, а поверхность почвы укрывается пластом специально измельчённых остатков растений - мульчей. Поскольку верхний пласт грунта не повреждается, такая система земледелия предотвращает водную и ветровую эрозию почвы, а также значительно лучше сохраняет воду.

Системы нулевой обработки почвы имеет ряд преимуществ сравнительно с традиционной, что основывается на пахоте:

- экономия ресурсов - горючего, удобрения, трудозатрат, времени, снижение амортизационных затрат;

- снижение затрат значительно превышает незначительное снижение урожайности и соответственно повышается рентабельность;

- сохранение и восстановление плодородного пласта грунта;

- снижение или же даже полное предотвращение эрозии грунтов;

- накопление влаги в грунте, что особенно актуально в нынешних климатических условиях и соответственно заметное снижение зависимости урожая от погодных условий;

- увеличение урожайности культур за счёт вышеупомянутых факторов

3.3. Анализ результатов интенсификации производства

Интенсификация производства в сельском хозяйстве – это использование технологий и методов для увеличения объема продукции на единицу земли, труда и времени с минимальными затратами ресурсов.

Анализ интенсивности использования земель в сельском хозяйстве является важным компонентом планирования и управления земельными ресурсами.

Для проведения анализа использования земель в сельском хозяйстве рекомендуется использовать следующие шаги [17]:

1. Определить площадь земельных угодий, занятых сельским хозяйством на данной территории;

2. Оценить основные показатели использования земель в сельскохозяйственном секторе, такие как: площадь посевов, количество скота и птиц, урожайность, применяемые методы обработки земли и т.д.;

3. Рассчитать интенсивность использования земельных ресурсов на основе данных, полученных на предыдущем шаге. Для этого используются различные показатели, такие как: урожайность на 1 га земли, количество животных на 1 га земли и т.д.;

4. Проанализировать полученный результат и выявить основные факторы, влияющие на интенсивность использования земель в сельском хозяйстве. Это могут быть факторы экономического, социального или экологического характера.

5. Разработать рекомендации по улучшению эффективности использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве. Они могут включать в себя различные меры по оптимизации использования земельных угодий, внедрению новых технологий в производство сельскохозяйственных культур, обучению фермеров и т.д.

На основании таблицы 14 рассмотрим интенсивность использования земель в ООО «Саба».

Таблица 14 – Анализ интенсивности использования земель в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2019-2021 годы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2019 г | 2020 г | В среднем за 2 года | 2021 г | Отклонение, (+,-) |
| Удельный вес сельхозугодий в общей земельной площади, % | 90,9 | 90,9 | 90,9 | 90,9 | 0 |
| Удельный вес сельхозугодий: | 179,73 | 179,23 | 179,48 | 183,1 | 3,62 |
| Пашни | 90,3 | 90,3 | 90,3 | 90,3 | 0 |
| Сенокосов | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0 |
| Пастбищ | 8,9 | 8,9 | 8,9 | 8,9 | 0 |
| Многолетних насаждений | 0,03 | 0,03 | 0,03 | - | - 0,03 |
| В площади пашни посевов | 79,7 | 79,2 | 79,45 | 83,1 | 3,65 |

По данным таблицы 14 видно, что в ООО «Саба» Сабинского района РТ за 2019-2021 годы удельный вес сельхозугодий в общей земельной площади за 3 года составил 90,9%. Наибольший удельный вес сельхозугодий составляют пашни – 90,3%, а наименьший удельный вес приходится на многолетние насаждения – 0,03%. Удельный вес посевов в площади пашни в среднем за 2 года составил 79,45%, что на 3,65% меньше, чем в 2021 году – 83,1%.

Экономическая эффективность использования земли в сельском хозяйстве – это уровень ведения хозяйства на земле, которое характеризуется выходом продукции и размером затрат на единицу площади.

Экономическая эффективность использования земли характеризуется системой стоимостных и натуральных показателей. В качестве стоимостных показателей выступают [20]:

1) землеотдача – это отношение стоимости валовой продукции сельского хозяйства к стоимости земельных ресурсов (кадастровой стоимости земли);

2) землеемкость – это отношение стоимости земельных ресурсов к стоимости валовой продукции сельского хозяйства;

3) стоимость валовой и товарной продукции сельского хозяйства (или растениеводства) в расчете на 1 га сельхозугодий;

4) валовой доход в расчете на 1 га сельхозугодий;

5) чистый доход на 1 га сельхозугодий;

6) прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции на 1 га сельхозугодий.

Натуральные показатели эффективности использования земли [5]:

- урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га;

- производство основных видов продукции растениеводства в расчете на 100 га пашни, ц;

- производство молока, мяса КРС и овца в живой массе, шерсти в расчете на 100 га сельхозугодий, ц;

- производство мяса свиней в живой массе на 100 га пашни, ц.

Относительными показателями эффективности использования земли являются [26]:

- доля сельхозугодий в общей площади земли;

- доля пашни в структуре сельхозугодий;

- доля интенсивных культур в структуре посевов;

- доля орошаемых земель в структуре сельхозугодий.

Таблица 15 – Показатели эффективности использования земли в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2019-2021 годы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2019 г | 2020 г | В среднем за 2 года | 2021 г | Отклонение (+,-) |
| Выход на 100 га сельхозугодий в сопоставимых ценах, тыс. руб.: | 244,29 | 692,43 | 468,36 | 686,53 | + 218,17 |
| -валовой продукции | 57,00 | 83,62 | 70,31 | 63,90 | - 6,41 |
| -товарной продукции | 53,10 | 57,98 | 55,54 | 51,24 | - 4,3 |
| -прибыли | 134,19 | 550,83 | 342,51 | 571,39 | + 228,88 |
| Урожайность, ц/га: | 287,6 | 216,7 | 252,15 | 148,1 | - 104,05 |
| -зерновых культур | 32,0 | 36,7 | 34,35 | 17,4 | - 16,95 |
| -картофеля | 255,6 | 180,0 | 217,8 | 130,7 | - 87,1 |
| Произведено на 100 га сельхозугодий, ц: | 159795 | 166341 | 163068 | 188368 | 25300 |
| молока | 147581 | 154297 | 150939 | 176004 | 25065 |
| мяса | 122114 | 12044 | 12129 | 12364 | 235 |

Анализируя таблицу 15, можно сделать вывод, что в ООО «Саба» Сабинского района РТ за 2019-2021 годы в среднем за 2 года выход на 100 га сельхозугодий валовой продукции составляет 70,31 тыс. руб., что на 6,41 тыс. руб. больше, чем в 2021 году. Выход на 100 га сельхозугодий товарной продукции в среднем за 2 года составил 55,54 тыс. руб., что на 4,3 тыс. руб. больше, чем в 2021 году. Выход на 100 га сельхозугодий прибыли составляет в среднем за 2 года 342,51 тыс. руб., что на 228,88 тыс. руб. меньше, чем в 2021 году. Урожайность зерновых культур в среднем за 2 года составила 34,35 ц/га, что на 16,95 ц/га больше, чем в 2021 году. Урожайность картофеля в среднем за 2 года составила 217,8 ц/га, что на 87,1 ц/га больше, чем в 2021 году. Производство молока на 100 га сельхозугодий в среднем за 2 года составило 150939 ц, что на 25065 ц меньше, чем в 2021 году. Производство мяса на 100 га сельхозугодий в среднем за 2 года составило 12129 ц, что на 235 ц меньше, чем в 2021 году.

3.4. Выявление и обобщение резервов повышения эффективности использования земли

Земля напрямую связана с продукцией растениеводства. Исходя из этого, резервы повышения эффективности использования земли будут связаны с резервами увеличения продукции растениеводства.

В ООО «Саба» Сабинского района РТ больший удельный вес занимают зерновые культуры, поэтому выявление резервов будут на основании зерна.

Увеличение производства зерна можно достигнуть за счет улучшения структуры посевов, то есть распределения культур по площади и времени сева, а также за счет внедрения современных агротехнологий [7].

Таблица 16 – Резервы увеличения производства зерна за счет улучшения структуры посевов в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2020-2021 годы

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культура | Структура посевов, % | | Посевная площадь, га | | Фактическая урожайность в среднем за 2 года, ц | Валовой сбор при структуре посевов, ц | |
| факт | возмож-ная | факт | возмож-ная | факт | возмож-ная |
| Пшеница озимая | 12,12 | 13,2 | 732 | 796,4 | 32,65 | 16250,4 | 17680,08 |
| Пшеница яровая | 12,75 | 13,7 | 770 | 830,4 | 26,2 | 14707 | 15860,64 |
| Кукуруза | 5,30 | 5,3 | 320 | 317,7 | 28,2 | 4608 | 4574,8 |
| Рожь озимая | 18,11 | 16,7 | 1094 | 1008,6 | 20,85 | 16738,2 | 15431,58 |
| Овес | 5,63 | 5,5 | 340 | 334,1 | 24,5 | 5270 | 5178,55 |
| Ячмень | 33,82 | 33,8 | 2042 | 2042,0 | 33,4 | 38798 | 38798 |
| Прочие озимые зерновые | 2,48 | 2,5 | 150 | 148,5 | 26,5 | 1410 | 1396,0 |
| Прочие зернобобовые | 9,77 | 9,3 | 590 | 563,0 | 18,1 | 7552 | 7206,4 |
| Всего | 100 | 100 | 6038 | 6038 | Х | 105333,6 | 110700,8 |

Исходя из таблицы 16 видно, что валовой сбор озимой пшеницы при структуре 13,2% дает на 1429,68 ц больше, чем в фактическом периоде; валовой сбор яровой пшеницы при структуре 13,7% дает на 1153,64 ц больше, чем в фактическом периоде. Валовой сбор кукурузы при структуре 5,3% дает на 33,2 тыс. руб. меньше, чем в фактическом периоде. Валовые сборы у остальных также меньше, чем в фактическом периоде. Валовой сбор всех зерновых и зернобобовых культур по сравнению с фактическим периодом увеличился на 5367,25 ц и составил 110700,85 ц.

Цель резерва увеличения производства зерна за счет уборки урожая в оптимальные сроки заключается в обеспечении стабильного и достаточного уровня производства зерна. Он включает в себя сбережение готовой продукции необходимого качества и количества на случай неопределенности в будущем и возможных изменений на рынке [8].

Главная роль резерва в этой сфере заключается в создании условий для максимальной эффективности уборочных работ, а также сокращение временных потерь при заготовке сельхоз продукции.

Таблица 17 – Резервы увеличения производства зерна за счет уборки урожая в оптимальные сроки в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2021 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культура | Площадь, убранная позже оптимального срока, га | Урожайность при уборке, ц/га | | Потери продукции, ц | |
| в срок | позже | с 1 га | со всей площади |
| Рожь озимая | 328,2 | 15,3 | 14,1 | 1,2 | 393,84 |
| Пшеница озимая | 219,6 | 22,2 | 20,9 | 1,3 | 285,48 |
| Ячмень | 612,6 | 19,0 | 17,7 | 1,3 | 796,38 |
| Овес | 102,0 | 15,5 | 14,3 | 1,2 | 122,4 |
| Пшеница яровая | 231,0 | 19,1 | 17,8 | 1,3 | 300,3 |
| Прочие озимые зерновые | 45,0 | 9,4 | 8,3 | 1,1 | 49,5 |
| Прочие зернобобовые | 177,0 | 12,8 | 11,6 | 1,2 | 212,4 |
| Всего | 1715,4 | Х | Х | 8,6 | 2160,3 |

Исходя из таблицы 17 видно, что в ООО «Саба» Сабинского района РТ потеря продукции со всей площади составила 2160,3 ц. Это значит, что на урожайность большое влияние оказывает сроки проведения уборки.

Итак, сделаем обобщение резервов увеличения производства зерна с помощью таблицы 18.

Таблица 18 – Обобщение резервов увеличения производства зерна в ООО «Саба» Сабинского района Республики Татарстан за 2021 год

|  |  |
| --- | --- |
| Источники резервов | Зерно, ц |
| 1. Расширение посевной площади | 0 |
| 2. Улучшение структуры посевов | +5367,25 |
| 3. Использование более урожайных сортов культур | 824,32 |
| 4. Уборка урожая в оптимальные сроки (недопущение потерь при уборке урожая) | 2160,3 |
| Всего, ц | 8351,87 |
| Фактический объем производства продукции в сопоставимых ценах, тыс.руб. | 1148136,2 |
| Резерв увеличения продукции в сопоставимых ценах, тыс.руб. | 91035,3 |
| Резерв в % к фактическому объему производства продукции | 7,92 |

Анализируя таблицу 18, можно сделать вывод, что в ООО «Саба» Сабинского района РТ за счет трех резервов можно увеличить сбор зерна на 8351,87 ц. За счет улучшения структуры посевов на 5367,25 ц, за счет использования более урожайных сортов культур на 824,32 ц и за счет уборки урожая в оптимальные сроки на 2160,3 ц.

Все перечисленные резервы способны увеличить объем производства продукции зерна на 91035,3 руб. или на 7,92% от фактического объема производства.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проанализировав состояние и эффективность использования земли в ООО «Саба» Сабинского района РТ можно сделать следующие выводы.

В первой главе курсовой работы были рассмотрены теоретические основы анализа эффективности использования земли:

1. Роль земли в сельском хозяйстве;

2. Отличительные особенности земли как средство производства;

3. Экономическая эффективность использования земли в сельском хозяйстве;

4. Мероприятия по улучшению использования земли.

Во второй главе курсовой работы дана характеристика для ООО «Саба» Сабинского района РТ, которое было образовано 17 декабря 2003 года. Здесь наибольшую площадь в земельных угодьях имеет пашня, которая в 2021 году составила 14290 га.

Специализацией ООО «Саба» является молочное скотоводство, которое составило 73,4%. Также специализация является углубленной, так как коэффициент специализации составляет 0,61%. В отрасли растениеводства 20,9% приходится на зерно.

Численность работников в хозяйстве с каждым годом снижается, происходит увеличение нагрузки на 1 среднегодового работника, что способствует снижению производительности труда.

Активы организации за 2019-2021 годы увеличились на 316291 тыс. руб. или на 12% , что считается положительным фактом деятельности данного предприятия. Пассивы в ООО «Саба» также увеличились на 12%. За анализируемый период объемы дебиторской задолженности увеличились на 2768 тыс. руб., что ведет к оттоку свободных денег и понижению платежеспособности учреждения.

Бухгалтерский баланс в ООО «Саба» Сабинского района РТ ликвиден на 75%. Также в организации абсолютная финансовая устойчивость – это значит, что все запасы предприятия покрываются собственными оборотными средствами. В ООО «Саба» наблюдается рост независимости от заемных средств. Организация успешно распоряжается собственными средствами и остается платежеспособной.

Для ООО «Саба» значение Z-счета Альтмана на 31.12.2021 составило 8,31, что свидетельствует о незначительной вероятности банкротства.

В третьей главе курсовой работы можно увидеть, что в 2021 году наибольшая структура площади в ООО «Саба» Сабинского района РТ приходится на кормовые культуры (49,4%).

Самая высокая урожайность по зерновым и зернобобовым культурам приходится на озимую пшеницу, которая составляет 22,2 ц/га.

Основными направлениями в повышении плодородия почвы необходимо выделить безотвальную обработку почвы и удобрение почвы наряду с минеральными удобрениями растительными остатками. Соответственно, данное направление предопределяет применение новой технологии обработки почвы - в нашем случае нами предусматривается применение в сельскохозяйственных предприятиях района обработки почвы технологией No-Till.

Рассмотрев эффективность использования земельных угодий в ООО «Саба» Сабинского района РТ, можно предложить следующие рекомендации:

1. распределить земельные посевы с учетом требований рынка и собственных производственных нужд, что позволит создать прочную кормовую базу для отрасли животноводства, обеспечит ее сбалансированными кормами. Соблюдение всех агрономических мероприятий позволит добиться повышения урожайности и получения запланированного объема продукции, при улучшении структуры посевов объем производства зерна увеличивается на 5367,25 ц;

2. проводить уборку урожая в оптимальные сроки, так как объем производства зерна увеличивается на 2160,3 ц;

3. нужно организовать больше целевых направлений на аграрные учебные заведения, так как с каждым годом в предприятии снижается численность работников. Вследствие чего возникает нагрузка на 1 среднегодового работника.

Все эти рекомендации необходимы для наиболее эффективного использования земель и для повышения экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции.
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