

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Выпускника Нилманова Рашида Эмильевича

Направление Агроинженерия

Направленность Техника и технологии в агробизнесе

Тема ВКР Разработка и исследование устройства для шلущения зерна гречки

Объем ВКР: текстовые документы содержат: _____ страниц, в т.ч. пояснительная записка 83 стр.; включает: таблиц 7, рисунков и графиков _____, фотографий _____ штук, список использованной литературы состоит из 36 наименований.

1. Актуальность темы, ее соответствие содержанию ВКР Тема ВКР актуальна и соответствует содержанию ВКР

2. Глубина, полнота и обоснованность решения поставленных задач Рашид — все поставленные задачи выполнены обоснованно в полном объеме.

3. Качество оформления ВКР соответствует требованиям

4. Положительные стороны ВКР (новизна разработки, применение информационных технологий, практическая значимость и т.д.) Новизна разработки, повышение качества

* Уровни оценки компетенции:

«Отлично» – студент освоил данную компетенцию на высоком уровне. Он может применять (использовать) её в нестандартных производственных ситуациях и ситуациях повышенной сложности. Обладает отличными знаниями и умениями по всем аспектам данной компетенции. Владеет полными навыками применения данной компетенции в производственных и (или) учебных целях.

«Хорошо» – студент полностью освоил компетенцию, эффективно применяет её при решении большинства стандартных производственных и (или) учебных задач, а также в некоторых нестандартных ситуациях. Обладает хорошими знаниями и умениями по большинству аспектов данной компетенции.

«Удовлетворительно» – студент не полностью освоил компетенцию. Он достаточно эффективно применяет приобретенные знания при решении стандартных производственных и (или) учебных задач. Обладает хорошими знаниями по многим важным аспектам данной компетенции.

«Неудовлетворительно» – студент не освоил или находится в процессе освоения данной компетенции. Он не способен применять знания, умение и владение компетенцией как в практической работе, так и в учебных целях.

6. Замечания по ВКР

1. В «Аннотации» не хватает оценок «какое содержание ВКР»

2. На стр 47 не хватает Глоуза обобщение элементов учебной программы

3. В «методике исследования» вычислена сумма и четвертая зарплатная ± 1% не обобщена.

4. На графиках 4.2 и 4.3 не указаны условные обозначения параметров

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рецензируемая выпускная квалификационная работа отвечает (не отвечает)
предъявляемым требованиям и заслуживает оценки отлично, а ее автор
Неллиманов Р. З. достойн (не достойн) присвоения
квалификации «магистр»

Рецензент:

к.б.н., доцент / [подпись] / Лавришча А. В.
учёная степень, ученое звание / подпись / Ф.И.О

« 28 » 05 2024 г.

С рецензией ознакомлен*

[подпись] / Неллиманов Р. З.
подпись / Ф.И.О

« 28 » 05 2024 г.

*Ознакомление обучающегося с рецензией обеспечивается не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.